

GEMEENTE GRIMBERGEN

Provincie Vlaams-Brabant

NIS-nr.: 23025

NOTULEN VAN DE GEMEENTERAAD VAN 26 MAART 2015

Aanwezig

Jos Smets, voorzitter;

Marleen Mertens, burgemeester;

Chris Selleslagh, Marc Van Godtsenhoven, Patrick Vertongen, William Deboeck, Paul Hermans, Louis De Smedt, Eddie Boelens, Trui Olbrechts, schepenen:

Jean Dewit, Bart Laeremans, ~~Marc Hamelrijkx~~, Alena Van den Bussche, Steven Dupont, Kirsten Hoefs, Kevin Vleminckx, ~~Karlijne Van Bree~~, Yves Verberck, Luk Raekelboom, Anne Deman, Jean-Paul Windelen, Tom Gaudaen, Jannik Grooten, Gerlant van Berlaer, Christian Donneux, Jelle De Wilde, Vera Van Impe, Eric Nagels, Philip Roosen, ~~Elke Wouters~~, Marielle Romeyns, Gert Leenders, raadsleden;

~~Hans Habils~~, gemeentesecretaris.

Goedele De Vocht, gemeentesecretaris wd.

Behandelde punten

Openbare zitting

1. Lokale politie - Aankoop zichtbaar gedragen kogelwerende vesten - Voorwaarden en wijze van gunnen
2. Lokale politie - Aankoop oorbescherming voor schietmonitoren - Voorwaarden en wijze van gunnen
3. Aanvullend reglement op het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer inzake het voorbehouden van een parkeerplaats voor personen met een handicap in de Kerkstraat ter hoogte van huisnummer 187
4. Opheffen van het aanvullend reglement op het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer inzake het voorbehouden van een parkeerplaats voor personen met een handicap in de Adriaan Walraevensstraat ter hoogte van huisnummer 32
5. Opheffen van het aanvullend reglement op het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer inzake het voorbehouden van een parkeerplaats voor personen met een handicap ter hoogte van de inkom van het cultuurcentrum
6. Aanvullend reglement op het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer inzake het instellen van blauwe zone in de Victor Soensstraat ter hoogte van de woningen 8 - 10
7. Aanvullend reglement op het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer inzake het instellen van bebouwde kom (wijk Borgt)
8. Vervanging van een kandidaat-lid met raadgevende stem in de raad van bestuur van de intergemeentelijke vereniging Havicrem
9. Stand van zaken capaciteit onderwijs
10. Basisonderwijs – Kleuterafdeling - Inrichting van bijkomende instaplestijden in de gemeentelijke basisschool Beigem ingevolge de herberekening van het lestijdenpakket in de kleuterafdeling na de krokusvakantie
11. Basisonderwijs – Kleuterafdeling - Inrichting van bijkomende instaplestijden in de gemeentelijke basisschool Humbeek ingevolge de herberekening van het lestijdenpakket in de kleuterafdeling na de krokusvakantie
12. Basisonderwijs – Kleuterafdeling - Inrichting van bijkomende instaplestijden in de gemeentelijke basisschool Strombeek-Bever ingevolge de herberekening van het lestijdenpakket in de kleuterafdeling na de krokusvakantie

13. Verkoop van de Lammekeshoeve + tuinzone (kadastraal gekend als 2de afdeling - sectie D - nrs, 381f en 380g deel met een totale oppervlakte van 21a93ca) gelegen Veldkantstraat 100 te 1850 Grimbergen
14. Standpunt gemeentebestuur Grimbergen ten aanzien van Uplace
15. Vilvoorde - Grimbergen: Overname van de Tangebeekcollector door Aquafin - Goedkeuring overdracht overeenkomst
16. Stand van zaken parking C

Toegevoegde agendapunten

17. Motie betreffende de correcte invulling van de site "Parking C" aangevraagd door Gerlant Van Berlaer
18. Grimbergse festiviteiten in het kader van het feest van de Vlaamse Gemeenschap aangevraagd door Karlijne Van Bree
19. Toerisme als troef voor Grimbergen aangevraagd door Philip Roosen
20. Reclameborden in de Grimbergse sportinfrastructuur aangevraagd door Philip Roosen

Mondelinge vragen

Besluiten

Openbare zitting

De voorzitter opent de vergadering.

Bij loting word raadslid Steven DUPONT aangeduid om de stemmingen aan te vangen.

1e zaak: Lokale politie - Aankoop zichtbaar gedragen kogelwerende vesten - Voorwaarden en wijze van gunnen

Gelet op de nieuwe gemeentewet, inzonderheid artikel 117, eerste lid en artikel 234, eerste lid;

Gelet op de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;

Gelet op het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 28 februari 2013, waarbij de toepassing van de aankoopprocedure via de aanbestedingen van de federale politie werd verlengd tot 31 december 2019;

Gelet op de noodzaak om over te gaan tot de aankoop van vijf zichtbaar gedragen persoonlijke kogelwerende vesten;

Overwegende dat de totale kostprijs voor de aankoop van vijf zichtbaar gedragen kogelwerende vesten, via de open meerjarenmarkt (DGS/DSA 2010 R3 360) van de federale politie wordt geraamd op € 2.320,00 (excl. btw) of € 2.807,20 (incl. btw);

Overwegende dat het nodige krediet is ingeschreven op artikel 330/744-51 van de buitengewone dienst van de politiebegroting 2015;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

BESLIST: met eenparigheid der uitgebrachte stemmen

Artikel 1.

De aankoop van vijf zichtbaar gedragen persoonlijke kogelwerende vesten goed te keuren.

Art. 2.

Opdracht te geven de procedure op te starten om deze aankoop te gunnen via de open meerjarenmarkt (DGS/DSA 2010 R3 360) van de federale politie.

2e zaak: Lokale politie - Aankoop oorbescherming voor schietmonitoren - Voorwaarden en wijze van gunnen
--

Gelet op de nieuwe gemeentewet, inzonderheid artikel 117, eerste lid en artikel 234, eerste lid;

Gelet op de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;

Gelet op het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen;

Gelet op het voorstel om over te gaan tot de aankoop van twee oorkappen die voldoen aan de volgende minimumvereisten:

- rode kleur;
- optimale demping binnen de geluidsfrequentie veroorzaakt door het afvuren van patronen;
- voorzien van een systeem dat automatisch afsluit bij het afvuren van patronen;
- hoofdbeugel;
- comfortabel om te dragen;

Overwegende dat de totale kostprijs voor de aankoop van twee oorkappen volgens de behoeftebepaling van de politiezone wordt geraamd op € 500,00 (incl. btw);

Overwegende dat het nodige krediet voor deze aankoop werd voorzien op artikel 330/744-51 van de buitengewone dienst van de politiebegroting 2015;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

BESLIST: met eenparigheid der uitgebrachte stemmen

Artikel 1.

De aankoop van twee oorkappen volgens de vereisten van de politiezone goed te keuren.

Art. 2.

Opdracht te geven de procedure op te starten om deze aankoop te gunnen via een onderhandelingsprocedure waarbij ten minste drie leveranciers worden aangeschreven.

3e zaak: Aanvullend reglement op het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer inzake het voorbehouden van een parkeerplaats voor personen met een handicap in de Kerkstraat ter hoogte van huisnummer 187

Gelet op de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende het algemeen reglement van de politie op het wegverkeer en latere wijzigingen;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 m.b.t. de verkeerstekens, hun minimum afmetingen en bijzondere plaatsingsvoorwaarden en latere wijzigingen;

Gelet op het ministerieel rondschrijven betreffende de aanvullende reglementen en plaatsing van de verkeerstekens;

Gelet op de vraag tot het voorbehouden van een parkeerplaats voor personen met een handicap in de Kerkstraat ter hoogte van het huisnummer 187;

Gelet op de ministeriële omzendbrief van 3 april 2001 betreffende het voorbehouden van parkeerplaatsen voor personen met een handicap;

Gelet op de ministeriële omzendbrief van 25 april 2003 tot actualisering van de ministeriële omzendbrief van 3 april 2001;

Gelet op het gunstig advies van de beperkte commissie van 26 februari 2015;

Gelet op het gemeentedecreet;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

BESLIST: met eenparigheid der uitgebrachte stemmen

Artikel 1.

Een parkeerplaats voor personen met een handicap voor te behouden in de Kerkstraat te Humbeek ter hoogte van het huisnummer 187.

Art. 2.

De hoger vermelde maatregel te signaleren door plaatsing van het bord E9a met onderbord type VIIId en, rekening houdend met de plaatselijke gesteldheid, de nodige wegmarkering aan te brengen.

Art. 3.

Dit besluit overeenkomstig de richtlijnen van het gemeentedecreet bekend te maken en ter kennis van de weggebruikers te brengen.

4e zaak:	Opheffen van het aanvullend reglement op het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer inzake het voorbehouden van een parkeerplaats voor personen met een handicap in de Adriaan Walraevensstraat ter hoogte van huisnummer 32
-----------------	---

Gelet op de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende het algemeen reglement van de politie op het wegverkeer en latere wijzigingen;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 m.b.t. de verkeerstekens, hun minimum afmetingen en bijzondere plaatsingsvoorwaarden en latere wijzigingen;

Gelet op het ministerieel rondschrijven betreffende de aanvullende reglementen en plaatsing van de verkeerstekens;

Gelet op het gemeenteraadbesluit van 27 maart 2014 houdende het instellen van een voorbehouden parkeerplaats voor personen met een handicap in de Adriaan Walraevensstraat ter hoogte van het huisnummer 32;

Gelet dat de aanvrager ondertussen overleden is;

Overwegend dat er geen algemeen belang aan deze parkeerplaats kan toegewezen worden;

Gelet op het gemeentedecreet;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

BESLIST: met eenparigheid der uitgebrachte stemmen

Artikel 1.

Het aanvullend reglement op het algemeen reglement van de politie van het wegverkeer inzake het voorbehouden van een parkeerplaats voor personen met een handicap in de Adriaan Walraevensstraat te Grimbergen ter hoogte van huisnummer 32 op te heffen.

Art. 2.

Dit besluit overeenkomstig de richtlijnen van het gemeentedecreet bekend te maken en ter kennis van de weggebruikers te brengen.

5e zaak: Opheffen van het aanvullend reglement op het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer inzake het voorbehouden van een parkeerplaats voor personen met een handicap ter hoogte van de inkom van het cultuurcentrum
--

Gelet op de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende het algemeen reglement van de politie op het wegverkeer en latere wijzigingen;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 m.b.t. de verkeerstekens, hun minimum afmetingen en bijzondere plaatsingsvoorwaarden en latere wijzigingen;

Gelet op het ministerieel rondschrijven betreffende de aanvullende reglementen en plaatsing van de verkeerstekens;

Gelet op het gemeenteraadbesluit van 24 februari 2000 houdende het instellen van voorbehouden parkeerplaatsen voor personen met een handicap ter hoogte van de inkom van het cultuurcentrum;

Overwegend dat met de heraanleg van de omgeving rond de vijver de 3 parkeerplaatsen voor personen met een niet meer voorzien zijn;

Overwegende dat in de directe omgeving van het cultuurcentrum heden nog verschillende parkeerplaatsen voor gehandicapten ter beschikking zijn;

Overwegende dat verder de mogelijkheid behouden blijft om de mindervaliden via de voorrijstrook onmiddellijk aan de hoofdingang van het cultuurcentrum af te zetten;

Gelet op het gemeentedecreet;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

BESLIST: met eenparigheid der uitgebrachte stemmen

Artikel 1.

Het aanvullend reglement op het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer inzake het voorbehouden van 3 parkeerplaatsen voor personen met een handicap ter hoogte van de inkom van het cultuurcentrum op te heffen.

Art. 2.

Dit besluit overeenkomstig de richtlijnen van het gemeentedecreet bekend te maken en ter kennis van de weggebruikers te brengen.

6e zaak: Aanvullend reglement op het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer inzake het instellen van blauwe zone in de Victor Soensstraat ter hoogte van de woningen 8 – 10

Gelet op de vraag om in de Victor Soensstraat t.h.v. de woningen 8 en 10, 2 parkeerplaatsen te voorzien met beperkte parkeerduur en dit gezien de aanwezigheid van handelszaken in de omgeving;

Overwegend dat de parkeerdruk in deze straat hoog is en dat het veelal om langparkeerders gaat;

Gelet op het gunstig advies van de beperkte commissie d.d. 15.09.2014 tot het aanbrengen van 1 parkeerplaats met een beperking in tijd (30 minuten – van dinsdag t.e.m. zaterdag van 9.00 uur tot 19.00 uur);

Gelet op het gemeentedecreet;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Gaat over tot de stemming:

stemmen tegen:

///

onthouden zich:

Jean Dewit;

stemmen voor:

Jos Smets, Marleen Mertens, Patrick Vertongen, Paul Hermans, Trui Olbrechts, Kirsten Hoefs, Jannik Grooten, Jelle De Wilde, Chris Selleslagh, William De Boeck, Louis De Smedt, Kevin Vleminckx, Tom Gaudaen, Christian Donneux, Marc Van Godtsenhoven, Eddie Boelens, Alena Van den Bussche, Gerlant van Berlaer, Marielle Romeyns, Jean-Paul Windelen, Steven Dupont, Philip Roosen, Gert Leenders, Bart Laeremans, Luk Raekelboom, Yves Verberck, Vera Van Impe, Eric Nagels, Anne Deman;

BESLIST: met 29 stemmen voor en 0 stemmen tegen bij 1 onthouding

BESLIST:

Artikel 1.

In de Victor Soensstraat wordt t.h.v. de woning met huisnummer 8 over de lengte van 1 parkeerplaats blauwe zone ingesteld waarbij de parkeertijd beperkt wordt tot 30 minuten en dit van dinsdag tot en met zaterdag, telkens van 09.00 uur tot 19.00 uur.

Art. 2.

De hoger vermelde maatregel zal gesignaleerd worden door plaatsing van de nodige borden E1 met onderborden voor afstandsaanduiding en met de vermelding: 'van dinsdag tot zaterdag van 09.00 uur tot 19.00 uur'.

Art. 3.

Dit besluit zal overeenkomstig de richtlijnen van het gemeentedecreet worden bekend gemaakt en ter kennis van de weggebruikers worden gebracht.

<p>7e zaak: Aanvullend reglement op het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer inzake het instellen van bebouwde kom (wijk Borgt)</p>
--

Gelet op het Koninklijk Besluit van 4 april 2003 - artikel 33 welk voorziet in de vervanging van de verkeersborden F1 (begin bebouwde kom) en F3 (einde bebouwde kom) door de verkeersborden F1a, F1b (a met naam; b zonder naam), F3a en F3b;

Overwegend dat volgens artikel 37 van ditzelfde besluit de verkeersborden F1 en F3 tot juni 2015 mogen behouden blijven;

Overwegend het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden vastgelegd en zijn bijlagen;

Gelet op de bestaande bebouwde kom van Vilvoorde - wijk Kassei die aansluit op de wijk Grimbergen;

Gelet op het voorstel tot het instellen van een bebouwde kom op grondgebied Grimbergen (Borgt) die aansluit op de bestaande bebouwde kom Vilvoorde/Kassei;

Gelet op de besprekingen met Vilvoorde betreffende het instellen van deze bebouwde kom;

Gelet op art. 12.1.3° van het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 inzake de plaatsingsvoorwaarden en richtlijnen terzake;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 24 april 2008 inzake het afbakenen van gebieden met eenzelfde snelheidsregime en/of tonnenmaatbeperking;

Gelet op het gemeentedecreet;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

BESLIST: met eenparigheid der uitgebrachte stemmen

Artikel 1.

De bebouwde kom 'Borgt/Kassei - Grimbergen' wordt afgebakend:

- in de Leopold Luypaertstraat t.h.v. het huisnr. 238 (voor de aansluiting met de J. Deschampsstraat);
- in de Westvaardijk voor de aansluiting met de Verbindingsweg;
- in de (oude) Humbeeksesteenweg voor de aansluiting met de Verbindingsweg.

Art. 2.

Artikel 1.3 - afbakening zone 30 - zone 30 Borgt - van het gemeentebesluit van 24 april 2008 houdende het aanvullend reglement op het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer inzake het afbakenen van gebieden met eenzelfde snelheidsregime en/of tonnenmaatbeperving te wijzigen zoals hoger vermeld voor wat betreft de inplantingsplaats in de (oude) Humbeeksesteenweg.

Art. 3.

De hoger vermelde maatregel zal gesignaleerd worden door plaatsing van de nodige borden F1a en F3a met vermelding van 'Borgt/Kassei - Grimbergen' voor wat het grondgebied Grimbergen betreft.

Art. 4.

Dit besluit zal overeenkomstig de richtlijnen van het gemeentedecreet worden bekend gemaakt en ter kennis van de weggebruikers worden gebracht.

8e zaak: Vervanging van een kandidaat-lid met raadgevende stem in de raad van bestuur van de intergemeentelijke vereniging Havicrem
--

Gelet op het feit dat de intergemeentelijke vereniging Havicrem een opdrachthoudende vereniging is zoals omschreven in het decreet van 6-7-2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, zoals laatst gewijzigd op 18-1-2013;

Gelet op het feit dat, met toepassing van artikel 52, vierde lid, van bovenvermeld decreet, aan de vergaderingen van de raad van bestuur van een opdrachthoudende vereniging wordt deelgenomen door ten hoogste vijf rechtstreeks door verschillende gemeenten aangeduide afgevaardigden die lid zijn met raadgevende stem, waarbij de statuten van de vereniging in kwestie de criteria vermelden die bepalend zijn voor de wijze van aanduiding van deze afgevaardigden, die steeds raadsleden zijn die in de betrokken gemeenten verkozen zijn op een lijst waarvan geen enkele verkozen deel uitmaakt van het college van burgemeester en schepenen of aangesteld is als voorzitter van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn;

Gelet op artikel 24 van de statuten van de intergemeentelijke vereniging Havicrem dat ter zake het volgende bepaalt:

"§1. Iedere deelnemende gemeente heeft het recht, tot lid van de raad van bestuur met raadgevende stem, een gemeenteraadslid aan te duiden, verkozen op een lijst waarvan geen enkel gekozen deel uitmaakt van het college van burgemeester en schepenen of aangesteld is als voorzitter van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, en deze aanduiding voor te leggen aan de algemene vergadering.

In de oproeping voor de algemene vergadering wordt de aandacht van de gemeenten gevestigd op dit recht.

§2. Indien het aantal gemeenten dat van dit recht gebruik maakt ten hoogste drie bedraagt, neemt de algemene vergadering akte van de gemeenteraadsbeslissingen en wonen de aldus aangeduide leden met raadgevende stem vanaf dat ogenblik de zittingen van de raad van bestuur bij.

§3. Indien het aantal gemeenten dat van het in §1 van dit artikel bepaalde recht gebruik maakt, meer dan drie bedraagt, neemt de algemene vergadering akte van de gemeenteraadsbeslissingen en bepaalt zij de rangorde van de aangeduide leden met raadgevende stem in afdalende volgorde volgens de omvang van het aantal maatschappelijke aandelen in het bezit van de aanduidende gemeenten.

De eerste drie volgens deze rangorde aangeduide leden met raadgevende stem wonen vanaf dat ogenblik de zittingen van de raad van bestuur bij."

Gelet op het feit dat rekening houdend hiermee bij gemeenteraadsbeslissing van 27-3-2014 raadslid Steven DUPONT bij de intergemeentelijke vereniging Havicrem werd voorgedragen als kandidaat om met raadgevende stem deel uit te maken van de raad van bestuur, en dit ter vervanging van raadslid Jeannine THIELEMANS;

Overwegende dat de heer Steven DUPONT effectief werd aangeduid als lid met raadgevende stem in de raad van bestuur van Havicrem, en dit op basis van artikel 24, §3, van de statuten;

Gelet op het feit dat de heer Steven DUPONT per e-mail van 9-12-2014 zijn ontslag indiende als bestuurder met raadgevende stem in de raad van bestuur van de intergemeentelijke vereniging Havicrem.

Overwegende dat bijgevolg ook in de vervanging van Steven DUPONT als lid met raadgevende stem in de raad van bestuur van de intergemeentelijke vereniging Havicrem dient voorzien te worden;

Overwegende dat het voorgedragen kandidaat-lid met raadgevende stem dient verkozen te zijn op een lijst waarvan geen enkele verkozen deel uitmaakt van het college van burgemeester en schepenen of aangeduid is als voorzitter van het OCMW;

Gelet op het schrijven van 26-1-2015 en 17-2-2015 vanwege het gemeentebestuur aan de minderheidspartijen in de gemeenteraad houdende de vraag tot voordracht van een kandidaat-lid met raadgevende stem voor de raad van bestuur van Havicrem;

Gelet op de voordracht door de fractie sp.a van raadslid Marielle ROMÉYNS als kandidaat-lid met raadgevende stem in de raad van bestuur van Havicrem;

Gelet op de voordracht door de fractie Vernieuwing van raadslid Eric NAGELS als kandidaat-lid met raadgevende stem in de raad van bestuur van Havicrem;

Gaat over tot een geheime stemming voor de aanduiding van een kandidaat-lid met raadgevende stem voor de raad van bestuur van de intergemeentelijke vereniging Havicrem waaruit blijkt dat:

- 18 stemmen op 30 stemmers worden uitgebracht op naam van Marielle ROMÉYNS;
- 8 stemmen op 30 stemmers worden uitgebracht op naam van Eric NAGELS;
- 2 ongeldige stemmen op 30 stemmers worden uitgebracht;
- 2 onthoudingen op 30 stemmers worden uitgebracht;

BESLIST:

Artikel 1.

Raadslid Marielle ROMÉYNS als kandidaat-lid met raadgevende stem in de raad van bestuur van de intergemeentelijke vereniging Havicrem aan te duiden in vervanging van de heer Steven DUPONT.

Art. 2.

Een afschrift van deze beslissing ter kennisneming over te maken aan de betrokkenen en aan de intergemeentelijke vereniging Havicrem.

9e zaak: Stand van zaken capaciteit onderwijs
--

De heer Patrick VERTONGEN, schepenen van onderwijs, krijgt het woord. Hij haalt de volgende punten aan:

- het nieuwbouwproject in Beigem verloopt zoals gepland. Er zijn nu 80 van de 120 werkdagen verstreken. De bouw ziet er goed uit.
- de inschrijvingsperiode loopt tot en met 30 april 2015. Er is net zoals vorig jaar een wachtlijst. Het aantal kinderen op deze wachtlijst is echter niet hoger of lager dan andere jaren. Na afloop van de inschrijvingsperiode kan er een stand van zaken opgemaakt worden.

Raadslid Bart LAEREMANS verklaart dat ouders gekampeerd hebben voor 2 basisscholen in Grimbergen, nl. de vrije basisschool in Grimbergen-centrum en De Regenboog. Hij vraagt of er in die scholen een tekort aan plaatsen te verwachten is of dat het gewoon een collectieve reactie betreft.

Tevens vraagt raadslid LAEREMANS of het subsidiedossier inzake de bouw van een nieuwe school reeds werd ingediend.

Schepenen Patrick VERTONGEN antwoordt dat de subsidieaanvraag is ingediend, maar dat er nog geen antwoord is van het departement Onderwijs.

Verder stelt schepen VERTONGEN, in antwoord op de eerste vraag van raadslid Bart LAEREMANS, dat het kamperen voor de desbetreffende scholen niet nodig was. Alle ouders die gekampeerd hebben, hebben een plaats voor hun kind gekregen. Er waren zelfs nog plaatsen over.

Raadslid Bart LAEREMANS vraagt of het waar is dat personeelsleden van de gemeentescholen voorrang hebben bij de inschrijving van hun kinderen. Schepen Patrick VERTONGEN bevestigt dit. Deze regel geldt echter ook in de vrije scholen en in het gemeenschapsonderwijs.

10e zaak: Basisonderwijs – Kleuterafdeling - Inrichting van bijkomende instaplestijden in de gemeentelijke basisschool Beigem ingevolge de herberekening van het lestijdenpakket in de kleuterafdeling na de krokusvakantie
--

Overwegende dat vanaf de leeftijd van 2 jaar en 6 maanden kinderen kunnen worden toegelaten tot het kleuteronderwijs;

Gelet op het feit dat ze de effectieve intrede in de school echter enkel kunnen maken op de "instapdata" vastgelegd in artikel 12 van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997;

Gelet op het feit dat de lestijden in het kleuteronderwijs, in toepassing van artikel 141, § 2, van bovenvermeld decreet, op de instapdata die na de krokusvakantie vallen, kunnen worden herberekend;

Gelet op het feit dat het college van burgemeester en schepenen zich in de zitting van 2 maart 2015 principieel akkoord verklaarde met de bijkomende aanwending van 8 gesubsidieerde instaplestijden met terugwerkende kracht vanaf 23 februari 2015;

Overwegende dat de betrokken school ingevolge deze bijkomende gesubsidieerde klaslestijden op 23 februari 2015 haar 3 lestijden ten laste van het bestuur inlevert;

Gelet op het protocol dat aangaande deze aangelegenheid werd afgesloten in de schoot van het Afzonderlijk Bijzonder Onderhandelings- en Hoog Overlegcomité voor het Gesubsidieerde Onderwijs;

BESLIST: met eenparigheid der uitgebrachte stemmen

Artikel 1.

De aanwending van 8 bijkomende gesubsidieerde lestijden in de gemeentelijke basisschool Beigem met terugwerkende kracht vanaf 23 februari 2015 goed te keuren.

Art. 2.

Kennis te nemen van het feit dat 3 van de 8 bijkomende gesubsidieerde lestijden met terugwerkende kracht vanaf 23 februari 2015 zullen worden aangewend in plaats van 3 lestijden ten laste van het bestuur.

11e zaak: Basisonderwijs – Kleuterafdeling - Inrichting van bijkomende instaplestijden in de gemeentelijke basisschool Humbeek ingevolge de herberekening van het lestijdenpakket in de kleuterafdeling na de krokusvakantie

Overwegende dat vanaf de leeftijd van 2 jaar en 6 maanden kinderen kunnen worden toegelaten tot het kleuteronderwijs;

Gelet op het feit dat ze de effectieve intrede in de school echter enkel kunnen maken op de "instapdata" vastgelegd in artikel 12 van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997;

Gelet op het feit dat de lestijden in het kleuteronderwijs, in toepassing van artikel 141, § 2, van bovenvermeld decreet, op de instapdata die na de krokusvakantie vallen, kunnen worden herberekend;

Gelet op het feit dat het college van burgemeester en schepenen zich in de zitting van 2 maart 2015 principieel akkoord verklaarde met de bijkomende aanwending van 7 gesubsidieerde instaplestijden met terugwerkende kracht vanaf 23 februari 2015;

Overwegende dat er voor het schooljaar 2014-2015 geen lestijden ten laste van het gemeentebestuur werden toegekend aan de kleuterafdeling van de gemeentelijke

basisschool Humbeek, waardoor er geen lestijden ten laste van het bestuur dienen te worden ingeleverd;

Gelet op het protocol dat aangaande deze aangelegenheid werd afgesloten in de schoot van het Afzonderlijk Bijzonder Onderhandelings- en Hoog Overlegcomité voor het Gesubsidieerde Onderwijs;

BESLIST: met eenparigheid der uitgebrachte stemmen

Enig artikel.

De aanwending van 7 bijkomende gesubsidieerde lestijden in de gemeentelijke basisschool Humbeek met terugwerkende kracht vanaf 23 februari 2015 goed te keuren.

12e zaak: Basisonderwijs – Kleuterafdeling - Inrichting van bijkomende instaplestijden in de gemeentelijke basisschool Strombeek-Bever ingevolge de herberekening van het lestijdenpakket in de kleuterafdeling na de krokusvakantie

Overwegende dat vanaf de leeftijd van 2 jaar en 6 maanden kinderen kunnen worden toegelaten tot het kleuteronderwijs;

Gelet op het feit dat ze de effectieve intrede in de school echter enkel kunnen maken op de "instapdata" vastgelegd in artikel 12 van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997;

Gelet op het feit dat de lestijden in het kleuteronderwijs, in toepassing van artikel 141, § 2, van bovenvermeld decreet, op de instapdata die na de krokusvakantie vallen, kunnen worden herberekend;

Gelet op het feit dat het college van burgemeester en schepenen zich in de zitting van 2 maart 2015 principieel akkoord verklaarde met de bijkomende aanwending van 6 gesubsidieerde instaplestijden met terugwerkende kracht vanaf 23 februari 2015;

Overwegende dat er voor het schooljaar 2014-2015 geen lestijden ten laste van het gemeentebestuur werden toegekend aan de kleuterafdeling van de gemeentelijke basisschool Strombeek-Bever, waardoor er geen lestijden ten laste van het bestuur dienen te worden ingeleverd;

Gelet op het protocol dat aangaande deze aangelegenheid werd afgesloten in de schoot van het Afzonderlijk Bijzonder Onderhandelings- en Hoog Overlegcomité voor het Gesubsidieerde Onderwijs;

BESLIST: met eenparigheid der uitgebrachte stemmen

Enig artikel.

De aanwending van 6 bijkomende gesubsidieerde lestijden in de gemeentelijke basisschool Strombeek-Bever met terugwerkende kracht vanaf 23 februari 2015 goed te keuren.

Raadslid Kevin VLEMINCKX verlaat de vergadering.

13e zaak: Verkoop van de Lammekeshoeve + tuinzone (kadastraal gekend als 2de afdeling - sectie D - nrs, 381f en 380g deel met een totale oppervlakte van 21a93ca) gelegen Veldkantstraat 100 te 1850 Grimbergen
--

Gelet op de vraag van de huidige uitbaters van "de Lammekeshoeve" om zowel het gebouw "de Lammekeshoeve" als de bijhorende tuinzone te kunnen overkopen van het gemeentebestuur;

Gelet op het advies van 6 maart 2012 vanwege het Agentschap Binnenlands Bestuur waaruit blijkt dat een onderhandse verkoop van "de Lammekeshoeve" toegelaten is omwille van de vele investeringen (bouw veranda en nieuwe industriële keuken) die de huidige concessiehouder heeft gedaan in het pand, en waardoor het niet redelijk zou zijn om een openbare verkoop te organiseren;

Gelet op de overeenkomst d.d. 18 december 2003 waarbij vzw Grimbergen-Sport aan de bvba Lammekeshoeve een bouwrecht verleende voor de bouw van een veranda aan de cafetaria;

Gelet op de overeenkomst d.d. 27 augustus 2008 waarbij de gemeente Grimbergen aan de bvba Lammekeshoeve een bouwrecht verleende voor aanpassingswerken aan de keuken van de taverne 'Lammekeshoeve';

Gelet op het schattingsverslag vanwege het kantoor der registratie d.d. 14 januari 2012 waarbij de verkoopprijs van "de Lammekeshoeve" (kadastraal gekend als 2de afdeling - sectie D - nr. 381f) vastgesteld werd op € 470.000,00;

Overwegende dat de Lammekeshoeve niet vlak aan de Veldkantstraat gelegen is;

Overwegende dat bijgevolg ter berekening van de verkoopwaarde minstens een oppervlakte van zeven are (inclusief gebouw) bij de prijs per vierkante meter nuttige oppervlakte in rekening gebracht dient te worden;

Overwegende dat in casu nog een resterende tuinoppervlakte van 14a93ca dient verkocht te worden;

Gelet op het actualisatie-schattingsverslag d.d. 26 februari 2014 vanwege het kantoor der registratie waarbij de verkoopprijs van de tuinzone vastgesteld werd op 80,00 euro per vierkante meter;

Overwegende dat de totale verkoopprijs van de tuinzone (1.493,00 m² x € 80/m²) hierdoor kan vastgesteld worden op € 119.440,00;

Overwegende dat de totale verkoopprijs voor de Lammekeshoeve (gebouw + tuinzone) bijgevolg kan vastgesteld worden op € 589.440,00;

Gelet op het door de vier partijen getekend verslag van de vergadering d.d. 20 februari 2014 waarin de totale verkoopprijs in overleg bepaald werd op € 589.440,00;

Gelet op het verslag van de dienst Werken in Eigen Beheer d.d. 18 oktober 2011, met betrekking tot de bepaling van de eigenaarskost in de verbouwingen van de Lammekeshoeve, waarin bepaald werd dat in het totaal van de uitgevoerde verbouwingen een bedrag van € 103.057,03 (incl. btw) beschouwd kan worden als eigenaarskosten ten laste van de gemeente Grimbergen;

Gelet op de door de zaakvoerder van bvba Lammekeshoeve getekende overeenkomst waarin hij zich akkoord verklaart met de aankoop van de Lammekeshoeve met de achterliggende tuin voor een prijs van € 486.383,00;

Overwegende dat deze prijs tot stand gekomen is door het verschil te nemen van de schattingswaarde (uitgebracht door de ontvanger van het kantoor der registratie) van € 589.440,00 en de eigenaarskost (vastgesteld door de dienst Werken in Eigen Beheer ten bedrage van € 103.057,00;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 16 maart 2015, om aan de gemeenteraad voor te stellen om:

- de Lammekeshoeve (kadastraal gekend als 2de afdeling, sectie D, nr. 381f) en bijhorende tuinzone (kadastraal gekend als 2de afdeling - sectie D - nrs. 381f en 380g deel met een totale oppervlakte van 21a93ca) onderhands te verkopen aan de bvba Lammekeshoeve (ondernemingsnummer BE 0479 8610 77), huidige uitbaters van "de Lammekeshoeve", aan een totale verkoopprijs van € 589.440,00;
- over te gaan tot de terugbetaling van de eigenaarskosten voor de vernieuwing van de keukeninstallatie ten bedrage van € 103.057,00;

Gelet op artikel 42 en 43 van het gemeentedecreet;

Gaat over tot de stemming:

stemmen tegen:

///

onthouden zich:

Gerlant van Berlaer, Marielle Romeyns, Jean-Paul Windelen, Steven Dupont, Philip Roosen, Gert Leenders, Jean Dewit, Anne Deman;

stemmen voor:

Jos Smets, Marleen Mertens, Patrick Vertongen, Paul Hermans, Trui Olbrechts, Kirsten Hoefs, Jannik Grooten, Jelle De Wilde, Chris Selleslagh, William De Boeck, Louis De Smedt, Tom Gaudaen, Christian Donneux, Marc Van Godtsenhoven, Eddie Boelens, Alena Van den Bussche, Bart Laeremans, Luk Raekelboom, Yves Verberck, Vera Van Impe, Eric Nagels;

BESLIST: met 21 stemmen voor en 0 stemmen tegen bij 8 onthoudingen

Artikel 1.

Zich akkoord te verklaren met de onderhandse verkoop van de Lammekeshoeve (kadastraal gekend als 2de afdeling, sectie D, nr. 381f) en bijhorende tuinzone (kadastraal gekend als 2de afdeling - sectie D - nrs. 381f en 380g deel met een totale oppervlakte van 21a93ca) aan de bvba Lammekeshoeve (ondernemingsnummer BE 0479 8610 77), huidige uitbaters van "de Lammekeshoeve", aan een totale verkoopprijs van € 589.440,00.

Art. 2.

Akkoord te gaan om in de authentieke akte te laten opnemen dat de eigenaarskosten ten bedrage van € 103.057,03 die ten laste voor de gemeente Grimbergen waren bij de vernieuwing van de keukeninstallatie, in mindering zullen worden gebracht van de verkoopsom van € 589.440,00.

Art. 3.

Het notariskantoor Verelst-Boes aan te stellen voor het verlijden van de authentieke akte.

Art. 4.

Alle kosten met betrekking tot het verlijden van de akte ten laste te leggen van de koper.

Art. 5.

De voorzitter van de gemeenteraad en de gemeentesecretaris aan te stellen voor de ondertekening van de authentieke akte.

Raadslid Kevin VLEMINCKX vervoegt de vergadering.

14e zaak: Standpunt gemeentebestuur Grimbergen ten aanzien van Uplace
--

Overwegende dat de recente regeringsbeslissingen over het project Uplace niet het einde van het proces zijn;

Overwegende dat er nu een openbaar onderzoek volgt;

Overwegende dat de Vlaamse regering binnen de 180 dagen een definitieve beslissing over het GRUP moet nemen;

Overwegende dat de Vlaamse regering zal moeten oordelen over de uitgebrachte bezwaren, adviezen en opmerkingen;

Overwegende dat de gemeenteraad van Grimbergen een duidelijk standpunt wenst in te nemen tegenover het Uplace-complex;

Gaat over tot de stemming:

stemmen tegen:

Jean Dewit;

onthouden zich:

Jean-Paul Windelen, Steven Dupont, Philip Roosen, Gert Leenders;

stemmen voor:

Jos Smets, Marleen Mertens, Patrick Vertongen, Paul Hermans, Trui Olbrechts, Kirsten Hoefs, Jannik Grooten, Jelle De Wilde, Chris Selleslagh, William De Boeck, Louis De Smedt, Kevin Vleminckx, Tom Gaudaen, Christian Donneux, Marc Van Godtsenhoven, Eddie Boelens, Alena Van den Bussche, Gerlant van Berlaer, Marielle Romeyns, Bart Laeremans, Luk Raekelboom, Yves Verberck, Vera Van Impe, Eric Nagels, Anne Deman;

BESLIST: met 25 stemmen voor en 1 stem tegen bij 4 onthoudingen

Artikel 1.

Kennis te nemen van de beslissingen van de Vlaamse regering van 13 februari 2015, zowel over een nieuwe toevoeging aan het brownfieldconvenant Uplace Machelen als over het GRUP 'Afbakening Vlaams Strategisch gebied rond Brussel en aanpalende openruimte gebieden'.

Art. 2.

Vast te stellen dat:

- er met name grote vragen blijven bij het impact op de leefbaarheid van de Noordrand en men overtuigd is van het belang van een geïntegreerde visie en overleg tussen het Vlaams en Brussels Gewest inzake de grote projecten die daar gepland worden;
- er grote vragen blijven bij de mobiliteitseffecten en de gevolgen voor het verkeer op de Brusselse Ring, de milieu- en gezondheidseffecten en de economische weerslag van het project op de handelskernen van de steden en gemeenten in de Vlaamse rand en in het Brusselse en
- er een grote consensus bestaat over de nood aan een versterking van handelskernen in stedelijke en gemeentelijke centra als alternatief voor nieuwe perifere winkelcentra.

Art. 3.

De Vlaamse regering op te roepen om rekening te houden met bovenstaande bezorgdheden bij het nemen van een definitieve beslissing over het GRUP.

Art. 4.

Het standpunt van de gemeenteraad van Grimbergen, zoals bepaald in artikel 2 en 3, over te maken aan de bevoegde overheden.

15e zaak: Vilvoorde - Grimbergen: Overname van de Tangebeekcollector door Aquafin - Goedkeuring overdracht overeenkomst
--

Gelet op het feit dat in 2003 een overnamedossier opgestart werd waarbij Aquafin de in de jaren '60 aangelegde waterzuiveringinfrastructuur, meer bepaald de Tangebeekcollector, gelegen op grondgebied van de stad Vilvoorde en de gemeente Grimbergen vanaf de Ringlaan in Strombeek-Bever tot aan het Zeekanaal Brussel-Rupel te Vilvoorde, zou overnemen van de stad Vilvoorde en de gemeente Grimbergen;

Gelet op het feit dat op 30 september 2003 voorgaande overeengekomen werd in een vergadering met het Vlaamse Gewest;

Overwegende dat begin juli 2013 door Aquafin gestart werd met de renovatiewerken aan de Tangebeekcollector en dat deze werken teneinde lopen waardoor Aquafin nu de overname van de Tangebeekcollector wenst te formaliseren door middel een notariële akte;

Overwegende dat Aquafin louter de 'fysische' collector overneemt van de gemeente Grimbergen (ondergrondse eigendomsoverdracht);

Overwegende dat de overname van de collector losstaat van de eigendomsrechten en dus ook van het beheer van de bovengrond;

Overwegende dat het beheer van de percelen bij de eigenaar/gebruiker van het perceel waaronder de collector zich bevindt, blijft;

Overwegende dat Aquafin op basis van overeenkomsten met de verschillende eigenaars/gebruikers wel o.m. een recht van toe- en doorgang en een erfdienstbaarheid non-aedificandi heeft;

Overwegende dat op deze manier Aquafin de riolering controleert en dat zij eventuele herstellingen/aanpassingen/vervangingswerken kan uitvoeren indien nodig.

Overwegende dat het onderhoud van de toegangswegen en de Oude Humbeeksesteenweg waaronder de collector ligt de verantwoordelijkheid van de gemeente blijft;

Overwegende dat op 3 februari 2015 een overeenkomst voor overname van de Tangebeekcollector, deels gelegen op grondgebied Grimbergen door Aquafin overgemaakt werd aan de gemeente Grimbergen ter goedkeuring en ondertekening daarvan;

Overwegende dat de overname volgens artikel 1 Par. 2 van de overeenkomst kosteloos gebeurt;

Overwegende dat de stad Vilvoorde reeds zijn goedkeuring heeft verleend aan deze overeenkomst;

Gelet op artikel 42 en 43 van het gemeentedecreet;

BESLIST: met eenparigheid der uitgebrachte stemmen

Enig artikel.

Akkoord te gaan met de overeenkomst voor overname van de Tangebeekcollector, deels gelegen op grondgebied Grimbergen, door Aquafin.

16e zaak: Stand van zaken parking C
--

Burgemeester Marleen MERTENS krijgt het woord. Zij overloopt wat er is gebeurd sinds de laatste gemeenteraad. Ze geeft aan dat:

- de heer Michel DOOMST in het Vlaams Parlement een vraag heeft gesteld aan minister Ben WEYTS. Deze laatste zou ondertussen contact hebben opgenomen met minister Pascal SMET om het dossier te bespreken en om in samenspraak met een ambtelijke werkgroep te kijken naar het dossier;
- de Vlaamse procedures inzake de aanvraag van een bouwvergunning zullen moeten gerespecteerd worden. In dit kader zullen dus ook een MER en MOBER opgesteld moeten worden;
- er bevestigd is dat het wel degelijk de gemeente Grimbergen is die de vergunning zal moeten afleveren. De cel VIP, onder leiding van minister Joke SCHAUVLIEGE, kan hiervoor vanuit Vlaanderen ondersteuning bieden. De nodige contacten zullen hiervoor gelegd worden;
- zij telefonisch contact heeft gehad met schepen Alain COURTOIS van de stad Brussel waarin deze heeft gesteld dat de stad Brussel zeker bereid is om samen te werken met de gemeente Grimbergen, maar dat zij ook zullen bekijken of het juridisch geen probleem kan opleveren als de gemeente Grimbergen in de werkgroep zit terwijl ze de nodige vergunningen moet verlenen;
- de toewijzing op 19 maart 2015 is gebeurd. Nu zullen gedurende 8 weken onderhandelingen plaatsvinden met de bouwheer over de overeenkomst. Deze onderhandelingen zullen dus tot half mei duren.

Raadslid Philip ROOSEN (N-VA) krijgt het woord en zegt te willen spreken over Marleen MERTENS in haar rol als burgemeester. Hij stelt dat dit verhaal begint te lijken op een schizofrene toestand waarbij de burgemeester soms de ene dan weer de andere rol opneemt. Hij geeft in dit kader de volgende voorbeelden:

- in recente persartikels geeft de burgemeester geen enkele boodschap vanuit de gemeenteraad noch vanuit zichzelf waardoor het lijkt dat de burgemeester blij is met de gang van zaken;
- in een recente hoorzitting werd gevraagd naar de stand van zaken van Parking C. De burgemeester antwoordde dat ze daar niet veel over weet; dat de mobiliteit niet in het gedrang zal komen; dat het een prestigeproject betreft waarin we als gemeente niet veel te zeggen hebben;
- tijdens een recent overleg tussen vertegenwoordigers van Uplace en het college van burgemeester en schepenen werd aan de burgemeester gevraagd naar parking C. Daarop zou de burgemeester geantwoord hebben dat het bestuur zeker nog dingen zal ondernemen tegen parking C;
- de eisen die unaniem werden goedgekeurd door de gemeenteraad worden niet door de burgemeester verdedigd, integendeel burgemeester Marleen MERTENS was volgens hem erg stilzwijgend op de vergaderingen.

Dit alles wijst volgens raadslid Philip ROOSEN op een gebrek aan respect voor zowel de oppositie als de eigen meerderheid. Dit alles wijst er volgens hem tevens op dat er geen verantwoordelijkheid is opgenomen. Hij stelt dat er sinds september 2014 in het college van burgemeester en schepenen nooit een agendapunt is geagendeerd geweest ter bespreking van parking C. Het feit dat het college van burgemeester en schepenen zich niet over zo'n belangrijk dossier buigt, getuigt volgens hem van een gebrek aan verantwoordelijkheid.

Raadslid Philip ROOSEN gaat verder door te stellen wat de burgemeester dan wel had kunnen en moeten doen, namelijk:

- een intergemeentelijk overleg oprichten. De burgemeester van Wommel heeft zich in de pers wel duidelijk uitgesproken tegen de komst van het stadion. Na intergemeentelijk overleg had de Noordrand een duidelijk front kunnen vormen tegen dit project;
- het dossier laten uitpluizen en proactief een plan opmaken;
- het dossier bespreekbaar maken in het college van burgemeester en schepenen;
- het dossier bespreekbaar maken in de gemeenteraad;
- handelen conform de afspraken die meermaals gemaakt werden in de gemeenteraad.

Raadslid Philip ROOSEN stelt dat het wantrouwen t.a.v. de burgemeester en het college van burgemeester en schepenen toeneemt; dat men niet langer tevreden is met antwoorden zoals "het gebeurt boven onze hoofden" of "de woorden werden door de pers verdraaid".

Raadslid Philip ROOSEN vraagt ten slotte wat er is gebeurd en wat er zal gebeuren met de bekommernissen die reeds geuit werden en genotuleerd door de gemeentesecretaris. Hij vraagt wanneer er eindelijk een duidelijk standpunt wordt ingenomen over parking C. Hij stelt dat dit klaarblijkelijk wel lukt voor Uplace maar niet voor parking C, waar de impact op de gemeente Grimbergen veel groter is.

Raadslid Bart LAEREMANS (Vernieuwing) sluit zich hierbij aan. Hij stelt dat het college van burgemeester en schepenen van in het begin de indruk heeft gewekt dat de gemeente Grimbergen niet veel te zeggen heeft in dit dossier; dat Grimbergen slechts een kleine speler is in dit verhaal; dat het stadion niet in se in strijd is met de geldende regels.

Hijzelf gaat hier echter niet mee akkoord en stelt dat Grimbergen van in het begin een duidelijk standpunt had moeten innemen. Volgens hem is het mede door deze zwakke houding dat er van hogerhand weinig rekening is gehouden met Grimbergen. Hij stelt dat het nu volledig anders uitdraait en dat Grimbergen een cruciale rol zal spelen als vergunningverlenende overheid. Dit is volgens hem een ongelooflijke verantwoordelijkheid.

Raadslid Bart LAEREMANS stelt verder dat men het niet heeft aangedurfd de belangen van de gemeente Grimbergen voorop te stellen. Hij betreurt deze fout en tevens de tevredenheid die werd geuit na de bekendmaking van de keuze van het college van burgemeester en schepenen van Brussel voor 1 van de 3 kandidaten, en dit terwijl het project nog moet aanvangen. Raadslid LAEREMANS stelt dat de burgemeester hier beter niets over gezegd had; er was immers gevraagd om ook de vierde optie – niet op parking C – te verdedigen.

Raadslid Bart LAEREMANS geeft aan dat hij vaststelt dat een aantal Brusselse politici doen alsof parking C van Brussel is. Hij verwijst in dit kader naar een citaat van Guy VANHENGEL in "De Standaard" van 20 maart 2015 waar hij spreekt van: "*een nieuw nationaal symbool in onze hoofdstad*", evenals naar een verklaring van burgemeester Yvan MAYEUR van Brussel dat: "*dit ten goede komt aan de Brusselaars*" terwijl parking C op Vlaams grondgebied ligt en meer bepaald op grondgebied van Grimbergen en terwijl economische activiteit 100% onder de bevoegdheid van het Vlaams Gewest valt.

Raadslid LAEREMANS vreest dat parking C gewoon een zaak van Brussel zal worden en dat Grimbergen enkel goed zal zijn voor de ordehandhaving en enkele fiscale aangelegenheden.

Raadslid Gerlant VAN BERLAER (sp.a) krijgt het woord. Hij verwijst naar de motie die hij heeft ingediend. Hij verwijst tevens naar de bevestiging die er ondertussen bestaat dat de gemeente Grimbergen de nodige vergunningen zal moeten afleveren. Hij stelt vast dat de gemeente dan inderdaad ondersteuning zal nodig hebben. Hij vraagt of het personeel de tijd en de middelen hiervoor heeft. Hij stelt dat de gemeente zich - gezien de omvang van het project - goed zal moeten voorbereiden; dat deze voorbereiding voor wat hem betreft nu begint.

Schepen Chris SELLESLAGH krijgt het woord. Hij stelt dat er in het college van burgemeester en schepenen wel degelijk gesproken is over parking C en de verdediging van het standpunt van de gemeenteraad. Hij stelt dat de burgemeester wel een correcte houding heeft aangenomen en het spel heeft gespeeld dat afgesproken is.

Raadslid Philip ROOSEN stelt dat hierover niets is genotuleerd in de verslagen van het college van burgemeester en schepenen.

Schepen Chris SELLESLAGH antwoordt dat dit besproken werd in de "varia".

Raadslid Philip ROOSEN verklaart dat hij hier absoluut niet mee akkoord kan gaan, het dossier van parking C is een belangrijk dossier dat niet alleen in de "varia" kan besproken worden.

Schepen Chris SELLESLAGH antwoordt dat de "varia" in het college van burgemeester en schepenen de bespreking van de actualiteit betreft.

Schepen Marc VAN GODTSENHOVEN krijgt het woord en haalt het volgende aan:

- de problematiek inzake parking C is wel degelijk besproken in het college van burgemeester en schepenen. Er wordt echter enkel genotuleerd wanneer er beslissingen genomen worden. Aangezien er tot op heden nog geen beslissingen konden worden genomen, is er dus ook niet genotuleerd;
- het college van burgemeester en schepenen staat ten volle achter de wijze waarop de burgemeester deze zaak heeft aangepakt. Hij stelt dat de burgemeester de zaken op tafel heeft gelegd waar ze moesten op tafel gelegd worden; dat zij hierbij het standpunt van de gemeente Grimbergen steeds heeft verdedigd.

Schepen Marc VAN GODTSENHOVEN besluit dat het college van burgemeester en schepenen gerustgesteld is als de stad Brussel verklaart dat zij wel degelijk rekening zal houden met de eisen/punten die de gemeente Grimbergen heeft ingediend. Hij stelt dat het nu aan de ontwerpers is om dit waar te maken; dat dit ook zeer nauwkeurig zal worden nagegaan wanneer de plannen op tafel liggen; dat men op dat moment zal onderzoeken of de bouwheer wel degelijk rekening heeft gehouden met de bemerkingen van de gemeente Grimbergen.

De voorzitter van de gemeenteraad stelt voor om de motie betreffende parking C, ingediend als bijkomend agendapunt door raadslid Gerlant VAN BERLAER, dat normaalgezien als 18^e agendapunt zou behandeld worden, ook nu te bespreken.

De gemeenteraad beslist – in toepassing van artikel 16, §1, van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad, met eenparigheid van stemmen, hiermee akkoord te gaan.

Toegevoegde agendapunten

17e zaak: Motie betreffende de correcte invulling van de site "Parking C" aangevraagd door Gerlant Van Berlaer

Gelet op de motie betreffende de correcte invulling van de site "Parking C" ingediend door raadslid Gerlant VAN BERLAER;

"Gelet op de beslissing van het College van Burgemeester en schepenen van de stad Brussel op 19 maart 2015, waarbij het consortium Ghelamco/BAM als bevoorrechte kandidaat bouwer werd aangeduid, en de besprekingen die in de komende acht weken van start gaan tussen de Stad Brussel en het consortium Ghelamco/BAM met het oog op het sluiten van een contract voor de erfpacht;

Gelet op de moties van 28 februari 2008 (hernomen op 27 augustus 2008), de beslissing van de Grimbergse gemeenteraad van 27 juni 2013 alsook de motie van 26 september 2013 waarin de Grimbergse gemeenteraad herhaaldelijk stelt dat een project op de site van parking C nooit de draagkracht van de wijde omgeving mag overstijgen;

Gelet op de definitieve vaststelling door de Grimbergse gemeenteraad van het Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan (GRS) op 23 september 2010, waarin deze visie werd overgenomen;

Gelet op de definitieve vaststelling van het Gewestelijk Ruimte UitvoeringsPlan (GRUP) betreffende de afbakening van het Vlaams Strategisch Gebied rond Brussel (VSGB) door de Vlaamse Regering op 16 december 2011, waarin voor de site van parking C een gemengde en gediversifieerde ontwikkeling en een optimale verankering in de ruimtelijke context werd vastgelegd;

Gelet op de sinds begin mei 2013 herhaalde intentieverklaringen vanuit de Vlaamse, Brusselse en federale regeringen omtrent het tijdig klaar zijn met de bouw van een

nationaal voetbalstadion op het grondgebied van Grimbergen met het oog op de kandidatuur van Brussel als één van de gaststeden voor het Europees kampioenschap voetbal in 2020;

Gelet op de plannen en aanvragen voor meerdere andere grootschalige projecten in de omgeving van de Noordrand (Neo, Docks Brussel, Uplace, nieuw congres en cultuurcentrum in Ruisbroek, ...) die allemaal hun verkeersafwikkeling zullen laten gebeuren via de nu al oververzadigde Ring 0 en die allen een gezamenlijke impact zullen hebben op de draagkracht, het milieu en de mobiliteit van de omgeving;

Overwegende dat er enorme verkeers- en parkeerproblemen te verwachten zijn wanneer verschillende evenementen tegelijk worden georganiseerd (tentoonstellingspark, spektakelzaal, Neoproject, voetbalstadion, ...);

Gelet op het feit dat de gemeente Grimbergen ook geïmpliceerd is in verband met het veiligheidsaspect en de ordehandhaving;

Gelet op het "eisenpakket" dat Grimbergen op 14 mei 2014 in alle zorgvuldigheid opstelde met het oog op de correcte inplanting van een dergelijk grootschalig project op haar grondgebied;

Overwegende dat de bouw en nadien ook het gebruik van dergelijke infrastructuur niet alleen overlast kan veroorzaken voor de inwoners van de omgeving, maar feitelijk de leefbaarheid van de hele gemeente betreft;

Overwegende dat de kandidaat bouwer, intussen genoemd de "bevoorrechte partner van de stad Brussel", op de besloten gemeenteraad van 20 januari 2015 duidelijk de intentie uitte dit project in harmonie met de buurt en de gemeente te willen uitvoeren, en zich ontvankelijk verklaarde terdege rekening te houden met de bekommernissen van de bevolking van Grimbergen;

BESLIST:

Art. 1.

De gemeenteraad geeft opdracht aan het college van Burgemeester en Schepenen van de stad Brussel te eisen dat het "eisenpakket" van de gemeente Grimbergen in haar geheel en zonder weglatingen deel uitmaakt van het contract voor de erfpacht dat wordt opgesteld tussen de Stad Brussel en het consortium "bevoorrechte partner" dat het stadion bouwt.

Art. 2.

De gemeenteraad geeft opdracht aan het college van Burgemeester en Schepenen bij de Vlaamse, Brusselse en federale overheden nogmaals aan te dringen snel en grondig werk te maken van een globale visie en een geïntegreerd ontwikkelingsplan voor de Noordrand en het noorden van het Brussels Gewest. Dit in nauw overleg en samenwerking met alle betrokkenen en met bijzondere aandacht voor de gepaste en gecoördineerde invulling van alle beschikbare ruimtes in de gehele regio (Heizelvlakte, parking C, Schaarbeek-Vorming, Uplace, Renault site, ...), en dringend werk te maken van oplossingen in verband met de gevolgen voor de mobiliteit in de Noordrand van deze ontwikkeling op parking C in combinatie met het Neo project, de nieuwe evenementenhal in Paleis 12 en de mogelijke realisatie van Uplace, Docks Brussel en het nieuwe congres- en cultuurcentrum in Ruisbroek.

De gemeenteraad vraagt tevens openbaarheid van alle studies (MER, MOBER, ...) die in dit verband reeds werden uitgevoerd.

Aansluitend vraagt de gemeente Grimbergen, met het oog op aan te vatten grote werken, inzage in de bestaande of nog uit te voeren bodemrapporten. Grimbergen wees in september 2013 al op de mogelijke problematiek omtrent de ondergrond van parking C en de hieraan gekoppelde financiële gevolgen voor de haalbaarheid (vermoedelijke aanwezigheid van mogelijk gevaarlijk bouwafval van Expo '58, aanwezige hoge druk gasleiding, ...).

Tot slot vraagt de gemeenteraad aan de bevoegde overheden er streng over te waken dat volgens publieke afspraak slechts privé- en geen publieke middelen worden ingezet om de realisatie van dit project mogelijk te maken of te ondersteunen.

Art. 3.

De gemeenteraad geeft opdracht aan het college van Burgemeester en Schepenen om het bestaande Overlegplatform Parking C samen te roepen, samengesteld uit vertegenwoordigers van alle partijen uit de gemeenteraad, afgevaardigden van de GECORO, de Milieuraad en de omwondenden, en voorgezeten door de burgemeester, onder andere bevoegd voor ruimtelijke ordening en veiligheid. Dit teneinde de Grimbergse bevolking zoveel mogelijk te informeren, de kans te geven vragen te uiten, en te betrekken in de verdere ontwikkelingen in dit dossier."

Overwegende dat deze motie de volgende principes bevat:

- het opnemen van het volledige "eisenpakket" van de gemeente Grimbergen in haar geheel en zonder weglatingen in het contract voor de erfpacht dat wordt opgesteld tussen de Stad Brussel en het consortium "bevoorrechte partner" dat het stadion bouwt;
- het blijven communiceren en aandringen betreffende de bezorgdheden bij de bevoegde overheden;
- het communiceren met de bevolking;

Gelet op de toelichting bij deze ingediende motie door raadslid Gerlant VAN BERLAER waarmee bezorgdheid wordt geuit over de volgende zaken:

- het feit dat het eisenpakket van de gemeente Grimbergen dode letter zal blijven; via deze motie wil men vragen echte garanties in te bouwen in het contract dat zal gesloten worden tussen de stad Brussel, de bouwheer, en de opdrachtnemer. Dit contract moet het eisenpakket integraal bevatten (cf. artikel 1 van de ingediende motie);
- de mogelijke aanwezigheid van asbest in de ondergrond. (cf. artikel 2 van de ingediende motie);
- de afwezigheid van een geïntegreerde visie;
- de belofte om bij de bouw van het stadion enkel private middelen aan te wenden, geen publieke middelen;

Overwegende dat raadslid Gerlant VAN BERLAER verder het aspect van de omwonenden aanhaalt, wat erg belangrijk wordt geacht; hij stelt dat het gemeentebestuur de taak heeft de bevolking volledig te betrekken bij dit project (cf. artikel 3 van de ingediende motie);

Gelet op de interpellatie van raadslid Bart LAEREMANS waarbij hij stelt dat:

- deze motie niet over de kern van de zaak gaat.;
- de essentie zou moeten zijn dat het niet evident is dat het stadion op deze plaats komt, bijvoorbeeld omwille van mobiliteit; het bijgevolg essentieel is dat er eerst een mobiliteitsstudie wordt uitgevoerd; er om deze reden een motie moet gestemd worden die geënt is op de motie van Uplace;
- het GRUP niet mag geschonden worden; dat het GRUP stelt dat de totale vloeroppervlakte voor de verschillende recreatieve activiteiten niet meer dan 50.000m² mag bedragen; het begrip "vloeroppervlakte" een juridisch begrip is waarbij - wanneer er sprake is van een gebouw met verschillende verdiepingen - deze verdiepingen bij elkaar moeten geteld worden om de vloeroppervlakte te berekenen; minstens één van de drie ontwerpers heeft reeds gezegd dat het GRUP moet aangepast worden; dat volgens hem niet mag en kan;
- de stad Brussel doet alsof parking C al Brussels grondgebied is; men echter moet onthouden dat het Grimbergs grondgebied is en dat de Vlaamse Overheid exclusief bevoegd is voor de invulling van sociaal-culturele activiteiten;
- er verder een voorstel is om een sportcampus te bouwen; dat dit betekent dat Brusselse en Waalse sportinstellingen daar hun zetel kunnen hebben, zijnde in Grimbergen; de vraag zich dus stelt hoe dit te rijmen valt met het Nederlands karakter van de gemeente en de taalwetgeving;

Overwegende dat de fractie Vernieuwing om de bovenvermelde redenen een nieuwe motie betreffende parking C heeft opgesteld die gebaseerd is op de eerder goedgekeurde motie betreffende Uplace en waarin wordt gewezen op het Nederlandstalig karakter van de streek;

Gelet op de interpellatie van raadslid Philip ROOSEN waarbij deze het volgende stelt:

- tevreden te zijn met het feit dat er twee actuele voorstellen voorliggen die voldoende argumenten bevatten; een fractieoverleg te organiseren om deze twee voorstellen samen te voegen tot één gezamenlijke motie;

- dat een standpunt moet worden ingenomen over de wijze waarop vanuit de gemeenteraad naar de pers en bewoners toe zal gecommuniceerd worden over dit dossier;

Gelet op de tussenkomst van raadslid Gerlant VAN BERLAER betreffende de motie ingediend door de fractie Vernieuwing waarbij hij stelt dat het sterkste punt in deze tweede motie het GRUP betreft; dat het GRUP ook in punt 3 van het eisenpakket staat en dat de eerste motie verwijst naar dit eisenpakket; dat dit volgens hem dus op hetzelfde neerkomt behalve voor wat betreft het Nederlandstalig karakter waar de motie van raadslid LAEREMANS volgens hem uitgebreider is;

Gelet op de tussenkomst van raadslid Eric NAGELS waarbij hij stelt dat één van de belangrijkste aspecten de verfransing van dat gedeelte van de gemeente Grimbergen is; hij verwijst hierbij naar een reportage waaruit blijkt dat de U-19 van Anderlecht volledig in het Frans traint;

Gelet op de interpellatie van burgemeester Marleen MERTENS waarbij zij verklaart dat:

- de tijdig ingediende motie van raadslid Gerlant VAN BERLAER besproken is in het college van burgemeester en schepenen; dat er een aantal aanpassingen door het college worden voorgesteld;
- de volledige tekst van de motie ingediend door Bart LAEREMANS inpassen in de voorliggende tekst van het college van burgemeester en schepenen niet mogelijk is; dat de tekst van Bart LAEREMANS immers geen amendement maar wel een nieuwe motie is; men bijgevolg zou kunnen stellen dat ze te laat werd ingediend;

Gelet op de toelichting door burgemeester Marleen MERTENS bij de aanpassingen van de meerderheid aan de motie ingediend door raadslid Gerlant VAN BERLAER:

- artikel 1 was juridisch niet correct geformuleerd. Het eisenpakket is opgenomen in de gunningsvoorwaarden. Om deze reden wordt voorgesteld om dit artikel als volgt aan te passen: *"De gemeenteraad geeft opdracht aan het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Grimbergen erop toe te zien dat het "eisenpakket" zoals voorzien in het bestek (de leidraad) ten volle wordt gerealiseerd."*;
- in artikel 2 wordt voorgesteld in de eerste alinea het volgende te schrappen *" en het nieuwe congres- en cultuurcentrum in Ruisbroek"* aangezien dit los van deze problematiek staat.

Verder wordt voorgesteld de tweede alinea betreffende de openbaarheid van alle studies (MER, MOBER) te schrappen daar deze sowieso openbaar zijn.

In de derde alinea wordt voorgesteld de zin *"vermoedelijke aanwezigheid van mogelijk gevaarlijk bouwafval van Expo '58, aanwezige hoge druk gasleiding, ..."* weg te laten. Dit is niet bewezen en dus speculatie. Wanneer men begint met het project zal er een bodemonderzoek moeten uitgevoerd worden in het kader van de bouwvergunning;

- in artikel 3 spreekt men van het "bestaande overlegplatform" maar dit bestaat in se nog niet. Daarom wordt voorgesteld om dit als volgt aan te passen: *"De gemeenteraad geeft opdracht aan het college van burgemeester en schepenen om het Overlegplatform Parking C samen te roepen, samengesteld uit vertegenwoordigers van alle partijen uit de gemeenteraad, afgevaardigden van de GECORO, de Milieuraad en de omwonenden, en voorgezeten door de burgemeester, onder andere bevoegd voor ruimtelijke ordening en veiligheid.(...)"* Dit moet zeker vanavond beslist worden.

Gelet op de tussenkomst van raadslid Gerlant VAN BERLAER betreffende de voorgestelde aanpassingen aan de door hem ingediende motie:

- hij meent dat artikel 1 te hard wordt afgezwakt; het is volgens hem niet erg te stellen dat "geëist" wordt dat het "eisenpakket" moet worden opgenomen in het contract, een contract is immers nog iets anders dan het bestek;
- tevens haalt hij het belang aan van de laatste paragraaf in artikel 2. Er moet volgens hem wel gesteld worden dat er geen publiek geld in dit project mag gestoken worden;

Gelet op de tussenkomst van raadslid Bart LAEREMANS die stelt dat:

- de motie van raadslid Gerlant VAN BERLAER reeds zwak was en te lang, en dat deze door de meerderheid nog verder wordt afgezwakt;
- er te veel van wordt uitgegaan dat het stadion er al komt;
- er ook rekening moet worden gehouden met het project dat naast het stadion gepland wordt, namelijk een kantorencomplex waar duizenden mensen zullen worden tewerkgesteld; dat ook dit project een enorme impact op de omgeving zal hebben

- hij erop staat dat de teksten worden aangepast; in dit kader wordt voorgesteld om ofwel de vergadering te schorsen ofwel de teksten aan te passen tegen de volgende gemeenteraad;

Gelet op de tussenkomst van raadslid Philip ROOSEN die wijst op de verdeeldheid die Brussel zaait en tevens op de verantwoordelijkheid van de Grimbergse gemeenteraad die aan hetzelfde touw moet blijven trekken; hij daarom voorstelt om op korte termijn een fractievergadering te beleggen teneinde een gezamenlijke motie uit te werken zoals dit in het verleden ook reeds is gebeurd;

Overwegende dat raadslid Philip ROOSEN ten slotte wederom vraagt om de opmerkingen betreffende dit dossier duidelijk en correct in het verslag te notuleren;

Schorsing vergadering

De voorzitter schorst de zitting ter bespreking van de wijze waarop deze motie zal gefinaliseerd worden.

Heropening vergadering

De voorzitter heropent de vergadering en roept de raadsleden op hun plaats opnieuw in te nemen.

Gelet op het onderstaande voorstel van de meerderheid betreffende de verdere afhandeling van dit dossier:

“Gezien het belang van dit dossier voor de gemeente Grimbergen en haar bevolking wordt voorgesteld dat de meerheid en de oppositie een gezamenlijk standpunt uitwerken via een vergadering met alle fractieleiders of hun vertegenwoordiger op donderdag 2 april 2015 om 20.00 uur in het bureau van de burgemeester.”

Gaat over tot de stemming betreffende de goedkeuring van het bovenvermelde voorstel om een gezamenlijk standpunt uit te werken via een vergadering met alle fractieleiders of hun vertegenwoordiger op donderdag 2 april 2015 om 20.00 uur, waaruit blijkt dat dit voorstel eenparig wordt goedgekeurd;

Gelet op het tweede voorstel betreffende de samenstelling en bijeenroeping van het overlegplatform, zijnde de goedkeuring van artikel 3 van de motie van het college van burgemeester en schepenen;

Gaat tevens over tot de stemming betreffende dit tweede voorstel houdende de samenstelling en bijeenroeping van het overlegplatform, zijnde de goedkeuring van artikel 3 van de motie van het college van burgemeester en schepenen, waaruit blijkt dat ook dit voorstel eenparig wordt goedgekeurd;

BESLIST: met eenparigheid der uitgebrachte stemmen

Artikel 1.

Een vergadering te beleggen met de fractieleiders of de vertegenwoordigers van de fractie op donderdag 2 april 2015 om 20.00 uur in het bureau van de burgemeester teneinde een gezamenlijke motie uit te werken.

Art. 2.

Opdracht te geven aan het college van burgemeester en schepenen om het Overlegplatform Parking C samen te roepen, samengesteld uit vertegenwoordigers van alle partijen uit de gemeenteraad, afgevaardigden van de GECORO, de Milieuraad en de omwonenden, en voorgezeten door de burgemeester, onder andere bevoegd voor ruimtelijke ordening en veiligheid. Dit teneinde de Grimbergse bevolking zoveel mogelijk te informeren, de kans te geven vragen te uiten, en te betrekken in de verdere ontwikkelingen in dit dossier.

<p>18e zaak: Grimbergse festiviteiten in het kader van het feest van de Vlaamse Gemeenschap aangevraagd door Karlijne Van Bree</p>

Gelet op het bijkomend agendapunt ingediend door raadslid Karlijne VAN BREE betreffende de Grimbergse festiviteiten in het kader van het feest van de Vlaamse Gemeenschap;

Gelet op het voorstel van raadslid Bart LAEREMANS om – gezien de afwezigheid wegens ziekte van raadslid Karlijne VAN BREE - het door haar ingediende voorstel te verdagen naar de volgende zitting;

BESLIST: met eenparigheid der uitgebrachte stemmen

Enig artikel.

Het voorliggend agendapunt betreffende de Grimbergse festiviteiten in het kader van het feest van de Vlaamse Gemeenschap te verdagen naar de volgende zitting van de gemeenteraad.

19e zaak: Toerisme als troef voor Grimbergen aangevraagd door Philip Roosen
--

De gemeenteraad hoort de volgende interpellatie van raadslid Philip ROOSEN betreffende het toerisme als troef voor Grimbergen:

“Toerisme speelt steeds vaker een belangrijke rol in onze economie. Daarom is het belangrijk dat ook Grimbergen het maximum haalt uit haar toeristisch potentieel. Vanuit deze context zouden wij, als N-VA-fractie, graag een antwoord hebben op de onderstaande vragen:

1. Wat is de focus van toerisme in onze gemeente?
2. Op welke doelgroepen mikken we?
3. Wat zijn de toeristische verenigingen en samenwerkingsverbanden waar onze gemeente lid van is, wie is onze vertegenwoordiger daar en wat is de meerwaarde van elk toeristisch samenwerkingsverband?
4. Wat zijn de recente investeringen in toerisme geweest en welke investeringen zullen in de komende jaren gedaan worden?

De heer Louis DE SMEDT, schepen voor toerisme, krijgt het woord van de voorzitter. Hij antwoordt het volgende op elk van deze vragen:

1. Wat is de focus van toerisme in onze gemeente?

Het historisch erfgoed van onze gemeente biedt mogelijkheden voor een verdere uitbouw van het toerisme. De promotie ervan via publicaties moet ondersteund worden door middel van andere initiatieven. Zo zal in samenwerking met de Streekproductenwinkel gestart worden met de verhuring van fietsen aan toeristen, die op die manier nog beter zullen kunnen genieten van het erfgoed gesitueerd in onze landschappelijk waardevolle Brabantse Kouters.

Ook via verscheidene evenementen zet de gemeente Grimbergen haar toeristische troeven in de kijker. De beiaardconcerten met gastbeiaardiers uit binnen- en buitenland trekken bijvoorbeeld toeristen aan, maar ook bv. de kerstmarkt is voor veel niet-Grimbergenars een reden om af te zakken naar de parel van Brabant. De basiliek, het MOT en het Abdijbiermuseum blijven de meestbezochte toeristische trekpleisters in onze gemeente.

2. Op welke doelgroepen mikken we?

Schepen Louis De Smedt haalt de volgende doelgroepen aan:

- Dagjestoeristen (Nederlands- én anderstalig, uit binnen- en buitenland)
- Verblijfstoeristen uit binnen- en buitenland
- Zowel individueel als in groep

Toeristen kunnen een groepsbezoek in Grimbergen plannen via Brabantse Kouters vzw. Zij kunnen kiezen uit korte bezoeken, halvedaguitstappen, of uitstappen voor een hele dag. Groepen stellen zelf hun dag samen naargelang hun interesse en budget. De medewerker van Brabantse Kouters vzw zorgt voor tickets, een gids, en regelt de maaltijd(en). Toppers in Grimbergen zijn de basiliek, het MOT en het Abdijbiermuseum.

In 2013 bezochten 75 groepen Grimbergen via Brabantse Kouters, goed voor 1997 toeristen. In 2012 waren het 87 groepen, goed voor 2325 toeristen.

Hier zijn individuele toeristen die alles op eigen houtje regelen niet bij gerekend. Daarvan zijn geen cijfers beschikbaar.

3. Wat zijn de toeristische verenigingen en samenwerkingsverbanden waar onze gemeente lid van is, wie is onze vertegenwoordiger daar en wat is de meerwaarde van elk toeristisch samenwerkingsverband?

Schepen Louis DE SMEDT bespreekt de volgende samenwerkingsverbanden:

Toerisme Vlaams-Brabant

Het overkoepelend en coördinerend orgaan voor het toerismebeleid op regionaal niveau waarin de provincie, de gemeenten, Toerisme Vlaanderen en de regionale toeristische organisaties participeren.

Toerisme Vlaams-Brabant heeft als doel het toeristisch beleid voor de provincie Vlaams-Brabant te ontwikkelen en uit te voeren. De promotie en de vermarkting van het toeristisch-recreatief aanbod in de twee groene regio's Hageland en Groene Gordel én in kunststad Leuven staan voorop.

De vertegenwoordigers in de algemene vergadering zijn mevrouw Hedwige VAN DER EECKEN, effectieve vertegenwoordiger, en de heer Tom GAUDAEN, plaatsvervangende vertegenwoordiger (cf. gemeenteraadszitting 28 maart 2013).

Toeristisch Recreatief Actie Platform (TRAP) Groene Gordel

Het TRAP is een platform binnen de algemene vergadering van Toerisme Vlaams-Brabant vzw. Het TRAP bepaalt op basis van het Strategisch Beleidsplan Toerisme Groene Gordel het jaarplan, de grote acties en het promotie- en communicatieplan. Het TRAP is ook verantwoordelijk voor het beheer van de rekening van de promotiepool.

Regionale VVV's, in casu Toerisme Brabantse Kouters vzw

De toeristische regio Groene Gordel (44 gemeenten) bestaat uit drie subregio's waarvoor telkens één regionale toeristische vzw actief is. Grimbergen behoort hierbij tot het werkingsgebied van Toerisme Brabantse Kouters vzw.

In overleg met de betrokken groep van gemeenten en op grond van hun streekkennis en contact met de basis, speelt Brabantse Kouters vzw een belangrijke rol in de uitbouw van recreatie voor de lokale bevolking en onthaal van inkomend toerisme.

De medewerker van Brabantse Kouters werkt vanuit de Gemeentewinkel, wat een absolute meerwaarde is voor de gemeente Grimbergen. Zij organiseert onder andere alle groepsbezoeken in Grimbergen, helpt alle toeristen verder via het loket, onderhoudt de toeristische website brabantsekouters.be en zet de toeristische troeven van Grimbergen en de andere gemeenten van Brabantse Kouters in de kijker via promotiestanden tijdens evenementen, ...

De vertegenwoordigers in de algemene vergadering zijn schepen Louis DE SMEDT, effectieve vertegenwoordiger, en raadslid Tom GAUDAEN, plaatsvervangend vertegenwoordiger (cf. gemeenteraadsbeslissing 28 maart 2013).

Kanaaltochten vzw

Kanaaltochten Brabant vzw is een samenwerkingsverband van overheden, organisaties en verenigingen (privaat-publieke samenwerking) die op permanente wijze overleg plegen en samenwerken om de 'Brabantse' kanalen (het Zeekanaal van Brussel naar de Schelde, het kanaal van Charleroi naar Brussel, het kanaal van Leuven naar de Dijle) toeristisch-recreatief te ontwikkelen en te benutten.

De vertegenwoordigers in de algemene vergadering zijn schepen Louis DE SMEDT, effectieve vertegenwoordiger, en raadslid Tom GAUDAEN, plaatsvervangend vertegenwoordiger.

4. Wat zijn de recente investeringen in toerisme geweest en welke investeringen zullen in de komende jaren gedaan worden?

Schepen Louis DE SMEDT haalt de volgende punten aan:

Communicatie

- website: op www.brabantsekouters.be en www.grimbergen.be vinden toeristen informatie over bezienswaardigheden, wandelingen, fietsroutes, logeermogelijkheden en eet- en drankgelegenheden. www.brabantsekouters.be werd in 2014 vernieuwd. de website van Brabantse Kouters werd gefinancierd vanuit de financiële toelage die

alle gemeenten bijdragen voor de vzw.

Voor Grimbergen is dat een jaarlijkse subsidie van 16.982,5 euro. (0,5 euro per inwoner)

- folders: de gemeente Grimbergen herwerkt momenteel haar toeristische folders. In 2015 komt de viertalige folder voor dagjestoeristen uit met een focus op het centrum van Grimbergen. Later komt er ook een uitgebreidere Nederlandstalige folder die informatie biedt voor verblijfstoeristen en de hele gemeente belicht. Viertalige folder, 3000 exemplaren: 1600 euro

Mobiliteit

- de geplande verdere investeringen in kwaliteitsvolle fietspaden (Brusselsteenweg bv.)
- de stalling voor de te huren fietsen van de streekproductenwinkel (plaatsing in 2015)
- investering van 7000 euro

Centrummanagement

Onder professionele begeleiding maakte de gemeente een analyse van de wensen en mogelijkheden voor lokale economie in Grimbergen. Stap voor stap worden verschillende acties in dit kader uitgevoerd. Een bloeiend economisch centrum trekt toeristen aan, en toeristen dragen ook bij tot de dynamiek van de lokale economie van Grimbergen.

Investeren in erfgoed

- Grimbergen blijft investeren in haar erfgoed, een van de belangrijke toeristische troeven van de gemeente. De voorbije en komende jaren werden en worden er restauraties verricht aan bv. de oude boerentram (die op de nieuwe stelplaats van De Lijn zal komen te staan en bezocht kan worden met o.a. een rijnsimulator), de Tommenmolen (bakoven en vakwerkschuur)...
- Tram: investering 34.100 euro waarvan 22165 euro subsidie Vlaamse Overheid
- Restauratie Tommenmolen: bakoven (doet MOT zelf), vakwerkschuur (beschermingsprocedure zal worden opgestart in 2015 – mogelijke subsidies)
- De tentoonstelling van Brabantse Kouters rond de Grote Oorlog zette in 2014 immaterieel erfgoed in de kijker met verhalen en getuigenissen van mensen in en rond Grimbergen en een bijbehorende fietsroute.
- Het herwaarderingsplan van het oostelijk deel van de Maalbeekvallei brengt het landschappelijk erfgoed van Grimbergen in beeld en beschermt vergezichten, wandelpaden en natuurelementen die kenmerkend zijn voor Grimbergen, en die voor heel wat toeristen een aantrekkingspunt vormen.

Verblijfsmogelijkheden

- naast de communicatie van Grimbergse hotels, B&B's en de camping via www.grimbergen.be wordt er ook gewerkt aan een staanplaats voor campers op de parking Ter Wilgen. De planning daarvan hangt af van werken door de nutsmaatschappijen. Voorzien budget: 7000 euro

20e zaak: Reclameborden in de Grimbergse sportinfrastructuur aangevraagd door Philip Roosen
--

De gemeenteraad hoort de volgende interpellatie van raadslid Philip ROOSEN betreffende reclameborden in de Grimbergse sportinfrastructuur:

“KFC Humbeek heeft een poging ondernomen om hun reclameborden terug te plaatsen op het voetbalveld, zijnde het stadion in Humbeek waar recentelijk een nieuwe atletiekpiste werd aangelegd. Deze borden werden echter door de gemeente, zonder verwijl en zonder enige vorm van communicatie, vrij snel terug verwijderd. Nochtans is sponsoring een essentiële bron van inkomen voor sportclubs. Vanuit dit laatste gegeven en vanuit deze illustratieve casus wensen wij te vernemen wat het beleid is rond het plaatsen van reclameborden in de Grimbergse sportinfrastructuur in het algemeen. Naast het algemene beleid zouden wij graag een antwoord hebben op volgende vragen:

1. Onder wiens bevoegdheid vanuit het college valt dergelijke aangelegenheid?
2. Waar kunnen reclameborden geplaatst worden?
3. Is er een maximum voorzien per sportclub?
4. Wie plaatst deze borden?

Schepen William DE BOECK krijgt het woord van de voorzitter en haalt de volgende punten aan:

- deze aangelegenheid behoort tot de bevoegdheid van het directiecomité van het AGB voor zover het gebouw is overgedragen aan het AGB. Zoniet, behoort het tot de bevoegdheid van het college van burgemeester en schepenen;
- men beseft dat dit een belangrijke bron van inkomsten is voor de sportclubs, doch het recht tot plaatsen van deze reclamepanelen is voorbehouden voor de sportclubs met een jeugdwerking;
- het directiecomité opteert om een reglement uit te werken voor het plaatsen van deze reclamepanelen – dit reglement wordt momenteel uitgewerkt;
- deze reclameborden kunnen geplaatst worden in de sporthallen of aan buitenterreinen;
- de plaatsing ervan gebeurt door de Sportdienst.

Raadslid Philip ROOSEN vraagt of dit reglement enkel zal gelden voor de buitenterreinen.

Schepen William DE BOECK antwoordt dat een dergelijk reglement voor de sporthallen reeds bestaat.

Mondelinge vragen

vanwege Bart LAEREMANS

Raadslid Bart LAEREMANS heeft vastgesteld dat er blijkbaar een probleem is met het openbaar vervoer in de Berkenlaan en Populierendallaan. De belbus werd afgeschaft en deze wijk is dus minder bereikbaar voor het openbaar vervoer. Hij vraagt wat het standpunt is van de gemeente hierover, welk initiatief de gemeente hiervoor ondernemen?

De heer Paul HERMANS, schepen voor mobiliteit, krijgt het woord en verwijst naar het recente overleg met de vervoersmaatschappij De Lijn waarbij werd gemeld dat de belbussen met nummers 720 en 721 werden afgeschaft. Deze maatregel kadert in de besparingsmaatregelen opgelegd door de Vlaamse Regering.

Het college van burgemeester en schepenen betreurt deze beslissing van De Lijn en heeft naar aanleiding hiervan een brief verstuurd naar De Lijn waarbij wordt gereageerd op deze afschaffing. In deze brief wordt tevens gevraagd om in een reguliere lijn van Grimbergen naar Mechelen te voorzien. In deze brief wordt tevens het feit aangeklaagd dat de gemeenten aan de ene kant het openbaar vervoer moeten promoten terwijl door een belangrijke partner in dit kader de belbussen worden afgeschaft.

Schepen Paul HERMANS haalt de hoge kostprijs en het lage aantal belbusgebruikers aan. Op basis van deze cijfers is het normaal deze vorm van mobiliteit in vraag wordt gesteld, doch het stelt wel een probleem voor de mobiliteit in Humbeek – Berkenlaan.

Schepen Paul HERMANS leest de brief voor die door het college van burgemeester en schepenen werd verstuurd naar De Lijn. Hij stelt dat er bereidheid is om dit standpunt vanuit de gemeenteraad via een persbericht bekend te maken.

De gemeenteraad beslist eenparig om dit standpunt via een persbericht te communiceren.

vanwege Bart LAEREMANS

Raadslid Bart LAEREMANS vraagt waarom men een veld in de wijk "Borgt" volledig heeft aangeplant met bomenrijen. Deze aanplanting zou gebeurd zijn zonder overleg met de gemeente en zonder overleg met de inwoners van de wijk. Het betreft geen planmatige aanplanting en er zijn geen paden voorzien. Hij vraagt wat er gebeurd is en of er nog iets aan gedaan kan worden?

Schepen Eddie BOELENs antwoordt dat het bos in kwestie werd aangeplant door de aannemer van de werken aan de Aquafincollector als compensatie voor het rooien van enkele bomen in Vilvoorde. Dit is op zich een positief initiatief en potentieel kan dit gebied als verbindingsgebied optreden. Er is echter nog werk en met de Groendienst wordt verder bekeken of het terrein alleszins al kan geëgaliseerd worden.

Raadslid Bart LAEREMANS betreurt dat er hierover niet met Aquafin is overlegd geweest.

Sluiting vergadering

Er wordt vastgesteld dat geen opmerkingen werden gemaakt over de redactie van de notulen van de vergadering van 26 februari 2015 zodat deze, overeenkomstig artikel 33, 4^{de} lid, van het gemeentedecreet zijn goedgekeurd.

De voorzitter sluit de vergadering.

In zitting, datum als hierboven

de secretaris

de voorzitter

Hans Habils

Jos Smets