

## **GEMEENTE GRIMBERGEN**

Provincie Vlaams-Brabant

NIS-nr.: 23025

### **NOTULEN VAN DE GEMEENTERAAD VAN 25 JUNI 2015**

## **Aanwezig**

Jos Smets, voorzitter;

Marleen Mertens, burgemeester;

Chris Selleslagh, Marc Van Godtsenhoven, Patrick Vertongen, William Deboeck, Paul Hermans, Louis De Smedt, Eddie Boelens, Trui Olbrechts, schepenen:

Jean Dewit, Bart Laeremans, Marc Hamelrijckx, Alena Van den Bussche, Steven Dupont, Kirsten Hoefs, Kevin Vleminckx, ~~Karlijne Van Bree~~, Yves Verberck, Luk Raekelboom, Anne Deman, Jean-Paul Windelen, Tom Gaudaen, Jannik Grooten, Gerlant van Berlaer, Christian Donneux, Jelle De Wilde, Vera Van Impe, Eric Nagels, Philip Roosen, ~~Elke Wouters~~, Marielle Romeyns, Gert Leenders, raadsleden;

Hans Habils, gemeentesecretaris.

## **Behandelde punten**

### ***Openbare zitting***

1. Behandeling bij hoogdringendheid van het agendapunt met het opschrift: "Motie inzake het luchthavendossier"
2. Behandeling bij hoogdringendheid van het agendapunt met het opschrift: "Gebiedsgericht landinrichtingsproject "Dilbeek-Grimbergen" - Engagementsverklaring voor overkoop van het perceel kadastraal gekend als 2de afdeling - sectie D - nr. 182d in de beschermde Maalbeekvallei, na aankoop door de VLM"
3. Presentatie door Regionaal Landschap De Groene Corridor
4. Lokale politie - Oprichting van een eerste buurtinformatienetwerk (BIN) in Grimbergen - Voorstelling door de korpschef
5. Lokale politie - Kennisgeving van de vacatures in het operationeel en logistiek en administratief kader in competitie gesteld in mobiliteitscyclus 2015-03
6. Lokale politie - Levering en plaatsing van een bijkomende module voor de sleutelkast - Voorwaarden en wijze van gunnen
7. Wijziging van het aanvullend reglement op het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer inzake het instellen van een verbod parkeren in de Beverlindestraat, Gentsestraat, Temselaan en Treft
8. Aanvullend reglement op het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer inzake het instellen van een parkeerverbod in de Daalstraat gedeelte tussen Beigemsesteenweg en Gustaaf de Donderstraat
9. Aanvullend reglement op het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer inzake het instellen van een parkeerplaats voor personen met een handicap aan de kerk in Beigem
10. Opheffen van het aanvullend reglement op het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer inzake het voorbehouden van een parkeerplaats voor personen met een handicap in de Jean Deschampstraat ter hoogte van huisnummer 54
11. Vaststelling van de jaarrekening 2014 - Lokale politie
12. Vaststelling van de jaarrekening 2014 (begrotingsrekening, resultatenrekening en balans)
13. Administratief toezicht op een gemeentelijk extern verzelfstandigd agentschap in privaatrechtelijke vorm (EVA-vzw)  
Heemschut - Ontwerp van rekening 2014 - Goedkeuring

14. Administratief toezicht op het OCMW - Jaarrekening 2014 - Kennisneming
15. Administratief toezicht op de kerkbesturen. Bestuur van de eredienst Sint-Salvator (Borgt). Rekening 2014 – Advies
16. Administratief toezicht op de kerkbesturen. Bestuur van de eredienst Sint-Cornelius (Grimbergen). Rekening 2014 – Advies
17. Administratief toezicht op de kerkbesturen. Bestuur van de eredienst Sint-Servaas (Grimbergen). Rekening 2014 – Advies
18. Administratief toezicht op de kerkbesturen. Bestuur van de eredienst Sint-Rumoldus (Humbeek). Rekening 2014 – Advies
19. Administratief toezicht op de kerkbesturen. Bestuur van de eredienst Heilig Hart en Sint-Jozef (Verbrande Brug). Rekening 2014 - Advies
20. Administratief toezicht op de kerkbesturen. Bestuur van de eredienst Onze-Lieve-Vrouw (Beigem). Rekening 2014 – Advies
21. Administratief toezicht op de kerkbesturen. Bestuur van de eredienst Sint-Amandus (Strombeek). Rekening 2014 – Advies
22. Gemeentelijk retributiereglement op het ter beschikking stellen van sportinfrastructuur - Aanslagjaren 2015-2019
23. Goedkeuring gebruikstarieven sportinfrastructuur vastgesteld door het Autonoom Gemeentebedrijf Grimbergen
24. Gemeentelijk retributiereglement op de toeristische dienstverstrekking. Aanslagjaren 2015 – 2019
25. Gemeentelijk retributiereglement op de verkoop van toeristische folders. Aanslagjaren 2015 – 2019
26. Wijzigingen in het gemeentelijk reglement op het gebruik van infoborden
27. Rechtspositieregeling gemeentepersoneel: artikelsgewijze aanpassingen naar aanleiding van de evaluatieprocedure
28. Extern verzelfstandigd agentschap Cultuurcentrum Strombeek/Grimbergen vzw - Algemene vergadering van 29-6-2015 - Kennisname agendapunten en bepaling van het mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordiger
29. Basisonderwijs – Kleuterafdeling - Inrichting van bijkomende instaplestijden in de gemeentelijke basisschool Beigem ingevolge de herberekening van het lestijdenpakket in de kleuterafdeling op de eerste schooldag na Hemelvaartsdag
30. Basisonderwijs - Kleuterafdeling - Inrichting van bijkomende instaplestijden in de gemeentelijke basisschool Humbeek ingevolge de herberekening van het lestijdenpakket in de kleuterafdeling op de eerste schooldag na Hemelvaartsdag
31. Basisonderwijs - Kennisname van de facultatieve vakantiedagen voor het schooljaar 2015-2016
32. Stand van zaken - capaciteit onderwijs
33. Stand van zaken - capaciteit parking C
34. Motie inzake het luchthavendossier
35. Gebiedsgericht landinrichtingsproject "Dilbeek-Grimbergen" - Engagementsverklaring voor overkoop van het perceel kadastraal gekend als 2de afdeling - sectie D - nr. 182d in de beschermde Maalbeekvallei, na aankoop door de VLM

## **Mondelinge vragen**

## **Besluiten**

## ***Openbare zitting***

De voorzitter opent de vergadering.

Bij loting wordt raadslid Vera VAN IMPE aangeduid om de stemmingen aan te vangen.

**1e zaak:** Behandeling bij hoogdringendheid van het agendapunt met het opschrift:  
"Motie inzake het luchthavendossier"

Gelet op artikel 29 van het gemeentedecreet, hernomen in artikel 16, §2, van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad, waarin staat vermeld dat een punt dat niet op de agenda voorkomt niet in bespreking mag worden gebracht behalve in spoedeisende gevallen;

Overwegende dat na het versturen van de agenda en de stukken voor de gemeenteraadszitting van heden is vastgesteld dat een punt dat het college van burgemeester en schepenen ter behandeling wenste voor te leggen door een administratieve vergissing niet opgenomen werd;

Overwegende dat dit punt het voorstel tot goedkeuring van een motie betreffende de hinder veroorzaakt door gewijzigde vliegroutes vanaf de luchthaven te Zaventem betreft;

Overwegende dat in deze motie wordt gevraagd om binnen de drie maanden een aantal veranderingen door te voeren; dat één van de vragen betrekking heeft op de tijdelijke situatie die veroorzaakt wordt door de werken in uitvoering; dat het dan ook weinig zinvol is om de motie nog aan de gemeenteraad voor te leggen tijdens de zitting van eind augustus;

Overwegende dat omwille van bovenstaande redenen aan de gemeenteraad wordt gevraagd om het punt "Motie inzake het luchthavendossier" bij hoogdringendheid op de agenda van de zitting van heden te plaatsen;

Gelet op artikel 29 van het gemeentedecreet, hernomen in artikel 16, §2, van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad, dat bepaalt dat tot behandeling van een niet geagendeerd punt kan besloten worden door ten minste twee derde van de aanwezige gemeenteraadsleden en dat de namen van die leden en de motivering van de spoedeisendheid in de notulen van de vergadering moeten worden vermeld;

**stemmen tegen:**

Jean Dewit;

**onthouden zich:**

///

**stemmen voor:**

Jos Smets, Marleen Mertens, Patrick Vertongen, Paul Hermans, Trui Olbrechts, Kirsten Hoefs, Jannik Grooten, Jelle De Wilde, Chris Selleslagh, William De Boeck, Louis De Smedt, Kevin Vlemminckx, Tom Gaudaen, Christian Donneux, Marc Van Godtsenhoven, Eddie Boelens, Alena Van den Bussche, Gerlant van Berlaer, Marielle Romeyns, Jean-Paul Windelen, Steven Dupont, Philip Roosen, Gert Leenders, Bart Laeremans, Luk Raekelboom, Yves Verberck, Vera Van Impe, Eric Nagels, Marc Hamelrijckx, Anne Deman;

**BESLIST: met 30 stemmen voor en 1 stem tegen bij 0 onthoudingen**

**Enig artikel.**

Bij hoogdringendheid en tot dadelijke behandeling wordt het punt "Motie inzake het luchthavendossier" op de agenda van heden gebracht.

**2e zaak:** Behandeling bij hoogdringendheid van het agendapunt met het opschrift:  
"Gebiedsgericht landinrichtingsproject "Dilbeek-Grimbergen" -  
Engagementsverklaring voor overkoop van het perceel kadastraal gekend als 2de afdeling - sectie D - nr. 182d in de beschermde Maalbeekvallei, na aankoop door de VLM"

Gelet op artikel 29 van het gemeentedecreet, hernomen in artikel 16, §2, van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad, waarin staat vermeld dat een punt dat niet op de agenda voorkomt niet in bespreking mag worden gebracht behalve in spoedeisende gevallen;

Overwegende dat na het versturen van de agenda en de stukken voor de gemeenteraadszitting van heden is vastgesteld dat het besluit genomen in de 26<sup>e</sup> zaak van de zitting van 28 mei 2015 een onvoldoende basis levert om de aankoop door de Vlaamse Landmaatschappij (VLM) te bewerkstelligen van het perceel gelegen in de

beschermd Maalbeekvallei en kadastraal gekend als nr. 182d in sectie D van de 2<sup>de</sup> afdeling;

Overwegende dat de bovenvermelde gemeenteraadsbeslissing van 28 mei 2015 er immers van uitgaat dat het overkopen van bedoeld perceel door de gemeente gegarandeerd zal gebeuren tegen 50 % van de aankoopprijs omdat 50 % subsidiëring wordt bekomen via de VLM;

Overwegende dat de VLM deze subsidiëring echter op heden niet kan beloven daar het stukje grond opgenomen dient te zijn in een landinrichtingsproject om het recht op de beoogde subsidie te openen;

Overwegende dat een landinrichtingsproject pas kan worden gestart nadat het beheersplan (vroeger: herwaarderingsplan) voor de Maalbeekvallei is goedgekeurd;

Overwegende dat de gemeente daarom in afwachting hiervan principieel bereid moet zijn om de grond van de VLM over te nemen tegen de volledige prijs van 3.944,00 euro, vermeerderd met de aankoopkosten;

Overwegende dat het in het licht van het bovenstaande nodig is om het besluit genomen in de zitting van 28 mei 2015 in te trekken en om een nieuw besluit te nemen waaruit blijkt dat de gemeente bereid is om het perceel desgevallend aan de volledige prijs, vermeerderd met de aankoopkosten, over te kopen van de VLM;

Overwegende dat de hoogdringendheid om deze beslissing in de zitting van heden te nemen, gelegen is in het feit dat de koopoptie van de VLM eind deze maand vervalt;

Overwegende dat omwille van bovenstaande redenen aan de gemeenteraad wordt gevraagd om het punt : "Gebiedsgericht landinrichtingsproject "Dilbeek-Grimbergen" - Engagementsverklaring voor overkoop van het perceel kadastraal gekend als 2de afdeling - sectie D - nr. 182d in de beschermd Maalbeekvallei, na aankoop door de VLM" bij hoogdringendheid op de agenda van de zitting van heden te plaatsen;

Gelet op artikel 29 van het gemeentedecreet, hernomen in artikel 16, §2, van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad, dat bepaalt dat tot behandeling van een niet geagendeerd punt kan besloten worden door ten minste twee derde van de aanwezige gemeenteraadsleden en dat de namen van die leden en de motivering van de spoedeisendheid in de notulen van de vergadering moeten worden vermeld;

**stemmen tegen:**

Jean Dewit;

**onthouden zich:**

///

**stemmen voor:**

Jos Smets, Marleen Mertens, Patrick Vertongen, Paul Hermans, Trui Olbrechts, Kirsten Hoefs, Jannik Grooten, Jelle De Wilde, Chris Selleslagh, William De Boeck, Louis De Smedt, Kevin Vleminckx, Tom Gaudaen, Christian Donneux, Marc Van Godtsenhoven, Eddie Boelens, Alena Van den Bussche, Gerlant van Berlaer, Marielle Romeyns, Jean-Paul Windelen, Steven Dupont, Philip Roosen, Gert Leenders, Bart Laeremans, Luk Raekelboom, Yves Verberck, Vera Van Impe, Eric Nagels, Marc Hamelrijckx, Anne Deman;

**BESLIST: met 30 stemmen voor en 1 stem tegen bij 0 onthoudingen**

**Enig artikel.**

Bij hoogdringendheid en tot dadelijke behandeling wordt het punt "Gebiedsgericht landinrichtingsproject "Dilbeek-Grimbergen" - Engagementsverklaring voor overkoop van het perceel kadastraal gekend als 2de afdeling - sectie D - nr. 182d in de beschermd Maalbeekvallei, na aankoop door de VLM" op de agenda van heden gebracht.

**Mevrouw Karlijne VAN BREE vervoegt de vergadering.**

<b>3e zaak:</b> Presentatie door Regionaal Landschap De Groene Corridor
---

De gemeenteraad hoort een presentatie van Patrick ENDELS, coördinator van vzw Regionaal Landschap De Groene Corridor (RLGC), een regionaal samenwerkingsverband tussen gemeenten, provincie, en verenigingen actief rond natuur, landbouw, jacht en

toerisme in het noordwesten van Vlaams-Brabant (gemeenten Asse, Grimbergen, Kapelle-Op-Den-Bos, Londerzeel, Meise, Merchtem, Opwijk, Steenokkerzeel, Vilvoorde, Wemmel, Zemst en Zaventem), waarvan de doelstelling erin bestaat om initiatieven rond natuur en landschap uit te werken in samenwerking met de verschillende gebruikers en beheerders van de open ruimte (overheden, natuurbeschermers, landbouwers, recreanten, jagers,...).

<b>4e zaak:</b> Lokale politie - Oprichting van een eerste buurtinformatienetwerk (BIN) in Grimbergen - Voorstelling door de korpschef
--

Gelet op de voorstelling van het buurtinformatienetwerk door de korpschef aan het college van burgemeester en schepenen;

Gelet op de intentie van de korpschef om het buurtinformatienetwerk voor te stellen aan de leden van de gemeenteraad;

Gelet op de beslissing van het college van 8 juni 2015 waarin het college van burgemeester en schepenen akte nam van de intentie van de korpschef om het buurtinformatienetwerk (BIN) voor te stellen aan de gemeenteraad en hiervoor toestemming gaf;

**BESLIST:**

**Enig artikel.**

Kennis te nemen van de voorstelling van korpschef Jurgen BRAECKMANS en van hoofdinspecteur Stijn FERTINEL waarin het opzet van een eerste buurtinformatienetwerk (BIN) in onze gemeente wordt toegelicht aan de leden van de gemeenteraad.

<b>5e zaak:</b> Lokale politie - Kennisgeving van de vacatures in het operationeel en logistiek en administratief kader in competitie gesteld in mobiliteitscyclus 2015-03
--

Gelet op artikel 128 van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst gestructureerd op twee niveaus;

Gelet op het koninklijk besluit van 30 maart 2001 tot regeling van de rechtspositie van het personeel van de politiediensten;

Gelet op het koninklijk besluit van 20 november 2001 tot vaststelling van de nadere regels inzake de mobiliteit van het personeel van de politiediensten;

Gelet op de omzendbrief GPI 15 van 24 januari 2002 betreffende de toepassing van de mobiliteitsregeling in de geïntegreerde politie, gestructureerd op twee niveaus, ten behoeve van de lokale verantwoordelijke overheden in de politiezones;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 23 juni 2005 inzake de wijziging van het organogram en de personeelsformatie van het lokale politiekorps Grimbergen goedgekeurd door de gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant op 24 augustus 2005;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 27 mei 2010 houdende uitbreiding personeelsformatie en aanpassing organogram van de lokale politie;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 29 januari 2015 om de permanente openstelling in mobiliteit van de vacatures bij de lokale politie voor het dienstjaar 2015 goed te keuren;

Gelet op het feit dat de in de mobiliteitscyclus 2015-03 in competitie te stellen betrekkingen ten laatste op 26 juni 2015 dienen te worden meegedeeld aan de Directie van de mobiliteit en het personeelsbeheer van de federale politie;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 8 juni 2015 om de volgende vacatures in de mobiliteitscyclus 2015-03 voor het operationeel en administratief en logistiek kader in competitie te stellen:

- 2 voltijdse betrekkingen van hoofdinspecteur van politie - interventie
- 1 voltijdse betrekking van hoofdinspecteur van politie - bestuurlijke dienst
- 1 voltijdse betrekking van inspecteur van politie - wijkdienst
- 1 voltijdse betrekking van niveau B - consulent logistiek en financiën

Overwegende dat voor al deze betrekkingen de nodige kredieten zijn voorzien in de begroting van de lokale politie;

**BESLIST:**

**Enig artikel.**

Kennis te nemen van het in competitie stellen tijdens mobiliteitscyclus 2015-03 van de volgende vacatures in het operationeel en logistiek en administratief kader van de lokale politie:

- 2 voltijdse betrekkingen van hoofdinspecteur van politie - interventie
- 1 voltijdse betrekking van hoofdinspecteur van politie - bestuurlijke dienst
- 1 voltijdse betrekking van inspecteur van politie - wijkdienst
- 1 voltijdse betrekking van niveau B - consultant logistiek en financiën

<b>6e zaak:</b> Lokale politie - Levering en plaatsing van een bijkomende module voor de sleutelkast - Voorwaarden en wijze van gunnen
--

Gelet op de nieuwe gemeentewet, inzonderheid artikel 117, eerste lid, en artikel 234, eerste lid;

Gelet op de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;

Gelet op het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen;

Gelet op de noodzaak om over te gaan tot levering en plaatsing van een extra module voor de sleutelkast;

Gelet op het feit dat de firma Keytechnic BVBA Dikberd 14 5c2 2200 Herentals de originele sleutelkast plaatste;

Gelet op het feit dat de totale kostprijs voor deze module wordt geraamd op € 1.100,00 (incl. btw);

Overwegende dat het nodige krediet werd voorzien op artikel 330/741-51 van de buitengewone dienst van de politiebegroting 2015;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

**BESLIST: met eenparigheid der uitgebrachte stemmen**

**Enig artikel.**

De levering en de plaatsing van een bijkomende module voor de sleutelkast volgens de vereisten van de politiezone bij de firma Keytechnic BVBA Dikberd 14 5c2 2200 Herentals voor een totale geraamde kostprijs van € 1.100,00 (incl. btw) goed te keuren.

<b>7e zaak:</b> Wijziging van het aanvullend reglement op het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer inzake het instellen van een verbod parkeren in de Beverlindestraat, Gentsestraat, Temselaan en Treft
---

Gelet op de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende het algemeen reglement van de politie op het wegverkeer en latere wijzigingen;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 m.b.t. de verkeerstekens, hun minimum afmetingen en bijzondere plaatsingsvoorwaarden en later wijzigingen;

Gelet op het ministerieel rondschrijven betreffende de aanvullende reglementen en plaatsing van de verkeerstekens;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 26 juni 2014 inzake het instellen van een verbod parkeren in de Beverlindestraat, Gentsestraat, Temselaan, Temsesteenweg en Treft;

Gelet op de vraag om in de Beverlindestraat t.h.v. huisnummer 31, 1 parkeerplaats te voorzien door het bord verboden te parkeren op te schuiven,

Gelet op de vraag om in de Temselaan t.h.v. Auberge van Strombeek, 2 parkeerplaatsen in te planten;

Gelet op de vraag om in Treft 2 parkeerplaatsen in te planten t.h.v. de huisnummers 30 en 55-57;

Overwegend dat het mogelijk is om deze extra plaatsen te voorzien;

Gelet op het gunstig advies van de beperkte commissie d.d. 19 maart 2015 tot het inplanten van deze parkeerplaatsen;

Het college van burgemeester en schepenen dit advies wenst te volgen daarom voorstelt om over te gaan tot de vaststelling van bijgaand aanvullend reglement.

Gaat over tot de stemming:

**stemmen tegen:**

///

**onthouden zich:**

Jean Dewit;

**stemmen voor:**

Jos Smets, Marleen Mertens, Patrick Vertongen, Paul Hermans, Trui Olbrechts, Kirsten Hoefs, Jannik Grooten, Jelle De Wilde, Chris Selleslagh, William De Boeck, Louis De Smedt, Kevin Vleminckx, Tom Gaudaen, Christian Donneux, Marc Van Godtsenhoven, Eddie Boelens, Alena Van den Bussche, Gerlant van Berlaer, Marielle Romeyns, Jean-Paul Windelen, Steven Dupont, Philip Roosen, Gert Leenders, Bart Laeremans, Karlijne Van Bree, Luk Raekelboom, Yves Verberck, Vera Van Impe, Eric Nagels, Marc Hamelrijckx, Anne Deman;

**BESLIST: met 31 stemmen voor en 0 stemmen tegen bij 1 onthouding**

**Artikel 1.**

Artikel 1 van het gemeentebesluit van 26 juni 2014 houdende het aanvullend reglement op het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer inzake het instellen van een verbod parkeren in de Beverlindestraat, Gentsestraat, Temselaan, Temsesteenweg en Treft, wordt als volgt gewijzigd:

Op onderstaande plaatsen zullen extra parkeerplaatsen worden ingepland:

- In de Beverlindestraat t.h.v. huisnummer 31 (1 parkeerplaats)
- In de Temselaan t.h.v. Auberge van Strombeek (2 parkeerplaatsen)
- In Treft t.h.v. huisnummer 30 (2 parkeerplaatsen) en t.h.v. huisnummer 55-57 (2 parkeerplaatsen)

**Art. 2.**

De hoger vermelde maatregel te signaleren door het aanbrengen van parkeervakken en het verplaatsen van de verkeersborden.

**Art. 3.**

Dit besluit overeenkomstig de richtlijnen van het gemeentedecreet bekend te maken en ter kennis van de weggebruikers te brengen.

**8e zaak:** Aanvullend reglement op het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer inzake het instellen van een parkeerverbod in de Daalstraat gedeelte tussen Beigemsesteenweg en Gustaaf de Donderstraat

Gelet op de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende het algemeen reglement van de politie op het wegverkeer en latere wijzigingen;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 m.b.t. de verkeerstekens, hun minimum afmetingen en bijzondere plaatsingsvoorwaarden en later wijzigingen;

Gelet op het ministerieel rondschrijven betreffende de aanvullende reglementen en plaatsing van de verkeerstekens;

Gelet op het gemeentedecreet;

Overwegend dat de auto's in de Daalstraat op de hoek met de Beigemsesteenweg een onafgebroken lint vormen;

Overwegend dat hierdoor de auto's/vrachtwagens die de Daalstraat inrijden niet kunnen uitwijken voor het tegemoetkomend verkeer;

Overwegend dat deze problematiek besproken werd tijdens een vergadering van de beperkte commissie op 15 maart 2015 en gunstig geadviseerd werd om een parkeerverbod in te stellen in de Daalstraat vanaf het kruispunt met Beigemsesteenweg tot aan de elektriciteitscabine, zodat auto's en vrachtwagens die de straat inrijden hierdoor zouden kunnen uitwijken voor het tegemoetkomend verkeer;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

### **BESLIST: met eenparigheid der uitgebrachte stemmen**

#### **Artikel 1.**

Een parkeerverbod wordt ingesteld in de Daalstraat, gedeelte tussen de hoek met de Beigemsesteenweg en de elektriciteitscabine in de Daalstraat.

#### **Art. 2.**

De hoger vermelde maatregel te signaleren door plaatsing van de nodige borden E1.

#### **Art. 3.**

Dit besluit overeenkomstig de richtlijnen van het gemeentedecreet bekend te maken en ter kennis van de weggebruikers te brengen.

**9e zaak:** Aanvullend reglement op het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer inzake het instellen van een parkeerplaats voor personen met een handicap aan de kerk in Beigem

Gelet op de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende het algemeen reglement van de politie op het wegverkeer en latere wijzigingen;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 m.b.t. de verkeerstekens, hun minimum afmetingen en bijzondere plaatsingsvoorwaarden en later wijzigingen;

Gelet op het ministerieel rondschrijven betreffende de aanvullende reglementen en plaatsing van de verkeerstekens;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de vraag tot het voorbehouden van een parkeerplaats voor personen met een handicap aan de linkerkant van de kerk naast de inkom;

Gelet op de ministeriële omzendbrief van 3 april 2001 betreffende het voorbehouden van parkeerplaatsen voor personen met een handicap;



Gelet op de ministeriële omzendbrief van 25 april 2003 tot actualisering van de ministeriële omzendbrief van 3 april 2001;

Gelet op het gunstig advies van de beperkte commissie van 15 september 2014;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

**BESLIST: met eenparigheid der uitgebrachte stemmen**

**Artikel 1.**

Een parkeerplaats voor personen met een handicap voor te behouden aan de linkerzijde van de kerk in Beigem naast de inkom.

**Art. 2.**

De hoger vermelde maatregel te signaleren door plaatsing van het bord E9a met onderbord type VIIId en, rekening houdend met de plaatselijke gesteldheid, de nodige wegmarkering aan te brengen.

**Art. 3.**

Dit besluit overeenkomstig de richtlijnen van het gemeentedecreet bekend te maken en ter kennis van de weggebruikers te brengen.

**10e zaak:** Opheffen van het aanvullend reglement op het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer inzake het voorbehouden van een parkeerplaats voor personen met een handicap in de Jean Deschampstraat ter hoogte van huisnummer 54

Gelet op de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende het algemeen reglement van de politie op het wegverkeer en latere wijzigingen;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 m.b.t. de verkeerstekens, hun minimum afmetingen en bijzondere plaatsingsvoorwaarden en later wijzigingen;

Gelet op het ministerieel rondschrijven betreffende de aanvullende reglementen en plaatsing van de verkeerstekens;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het gemeenteraadbesluit van 19 februari 2004 houdende het instellen van een voorbehouden parkeerplaats voor personen met een handicap in de Jean Deschampstraat ter hoogte van huisnummer 54;

Gelet dat de aanvrager ondertussen overleden is;

Overwegend dat er geen algemeen belang aan deze parkeerplaats kan toegewezen worden;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Gaat over tot de stemming waaraan niet wordt deelgenomen door Jean Dewit;

**BESLIST: met eenparigheid der uitgebrachte stemmen**

**Artikel 1.**

Het aanvullend reglement op het algemeen reglement van de politie van het wegverkeer inzake het voorbehouden van een parkeerplaats voor personen met een handicap in de Jean Deschampstraat ter hoogte van huisnummer 54 op te heffen.

**Art. 2.**

Dit besluit overeenkomstig de richtlijnen van het gemeentedecreet bekend te maken en ter kennis van de weggebruikers te brengen.

**11e zaak:** Vaststelling van de jaarrekening 2014 - Lokale politie

Gelet op de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, inzonderheid op artikel 34 en artikelen 77 tot 80;

Gelet op het koninklijk besluit van 5 september 2001 houdende het algemene reglement op de boekhouding van de lokale politie, inzonderheid op artikelen 66 tot 72;

Gelet op de ministeriële omzendbrief PLP33 van 27 oktober 2003 betreffende de jaarrekening 2002 van de politiezones;

Gelet op de ministeriële omzendbrief PLP38 van 17 maart 2005 betreffende het afsluiten van de jaarrekeningen 2002, 2003 en 2004 van de politiezones;

Gelet op de ministeriële omzendbrief PLP38bis van 5 oktober 2005 betreffende het afsluiten van de jaarrekeningen 2002, 2003 en 2004 van de politiezones;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 8 juni 2015 houdende de vaststelling van jaarrekening 2014 van de lokale politie;

Overwegende dat jaarrekening 2014 door de gemeenteraad dient te worden vastgesteld;

Overwegende dat de balans per 31 december 2014 en de resultatenrekening 2014 door de gemeenteraad dient te worden vastgesteld;

Gaat over tot de stemming waaraan niet wordt deelgenomen door Jean Dewit;

**BESLIST: met eenparigheid der uitgebrachte stemmen****Artikel 1.**

De begrotingsrekening 2014, de balans op 31 december 2014 en de resultatenrekening over het dienstjaar 2014 van politiezone Grimbergen, zoals vastgesteld in artikel 2 van dit besluit, goed te keuren.

**Art. 2.**

De jaarrekening 2014 van politiezone Grimbergen wordt als volgt vastgesteld (bedragen in euro):

Begrotingsrekening over het dienstjaar 2014:

• Netto-vestigde rechten (gewone dienst)	6.319.423,00
• Vastgelegde uitgaven (gewone dienst)	6.319.423,00
• Begrotingsresultaat (gewone dienst)	0,00
• Over te dragen vastgelegde uitgaven (gewone dienst)	3.730,64
• Boekhoudkundig resultaat (gewone dienst)	3.730,64
• Netto-vestigde rechten (buitengewone dienst)	126.321,74
• Vastgelegde uitgaven (buitengewone dienst)	126.321,74
• Begrotingsresultaat (buitengewone dienst)	0,00
• Over te dragen vastgelegde uitgaven (buitengewone dienst)	32.276,94
• Boekhoudkundig resultaat (buitengewone dienst)	32.276,94

Balans per 31 december:

• Vaste activa	1.342.168,23
• Vlottende activa	<u>1.157.284,69</u>
• Totaal van de activa	2.499.452,92
• Eigen vermogen	1.403.802,58
• Voorzieningen	0,00
• Schulden	<u>1.095.650,34</u>
• Totaal van de passiva	2.499.452,92

Resultatenrekening over het dienstjaar 2013:

• Exploitatieresultaat	-90.233,47
• Uitzonderlijk resultaat	<u>-6.609,27</u>
• Resultaat van het dienstjaar	-96.842,74

**12e zaak:** Vaststelling van de jaarrekening 2014 (begrotingsrekening, resultatenrekening en balans)

Gelet op het gemeentedecreet, inzonderheid titel IV;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering, d.d. 25 juni 2010, betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering, d.d. 23 november 2012, tot wijziging van diverse bepalingen het besluit van de Vlaamse Regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

Gelet op het ministerieel besluit, d.d. 1 oktober 2010, tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de OCMW's;

Gelet op het ministerieel besluit, d.d. 26 november 2012, tot wijziging van het ministerieel besluit van 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de OCMW's;

Gelet op het ministerieel besluit, d.d. 9 juli 2013, betreffende de digitale rapportering van gegevens van de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

Gelet op de beslissing van het college en schepenen, d.d. 8 juni 2015, inzake jaarrekening 2014;

Gelet op de beslissing van het managementteam, d.d. 5 juni 2015, houdende een gunstig advies bij jaarrekening 2014;

Overwegende dat jaarrekening 2014 afsluit met een resultaat op kasbasis van - 3.803.623,51 euro;

Overwegende dat de jaarrekening 2014 afsluit met een autofinancieringsmarge van 950.370,89 euro;

Gaat over tot de stemming:

**stemmen tegen:**

///

**onthouden zich:**

Bart Laeremans, Karlijne Van Bree, Luk Raekelboom, Yves Verberck, Eric Nagels, Jean Dewit, Marc Hamelrijckx, Anne Deman;

**stemmen voor:**

Jos Smets, Marleen Mertens, Patrick Vertongen, Paul Hermans, Trui Olbrechts, Kirsten Hoefs, Jannik Grooten, Jelle De Wilde, Chris Selleslagh, William De Boeck, Louis De Smedt, Kevin Vleminckx, Tom Gaudaen, Christian Donneux, Marc Van Godtsenhoven, Eddie Boelens, Alena Van den Bussche, Gerlant van Berlaer, Marielle Romeyns, Jean-Paul Windelen, Steven Dupont, Philip Roosen, Gert Leenders, Vera Van Impe;

**BESLIST: met 24 stemmen voor en 0 stemmen tegen bij 8 onthoudingen**

**Enig artikel.**

De begrotingsrekening 2014 vast te stellen met een resultaat op kasbasis van - 3.803.623,51 euro en een autofinancieringsmarge van 950.370,89 euro.

**13e zaak:** Administratief toezicht op een gemeentelijk extern verzelfstandigd agentschap in privaatrechtelijke vorm (EVA-vzw)  
Heemschut - Ontwerp van rekening 2014 - Goedkeuring

Gelet op de wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de overheidsuitgaven, voornamelijk wat de toelagen aan de door de gemeenten gesubsidieerde rechtspersonen betreft;

Gelet op de omzendbrief BA 93/03 van 21 april 1993 van de Vlaamse minister van Binnenlandse Aangelegenheden inzake de vereisten omtrent openbaarheid en inzagerecht bij de uitoefening van gemeentelijke en provinciale belangen in samenwerking met private rechtspersonen aangaande toelagen;

Gelet dat de rekeningen van Heemschut jaarlijks onderworpen moeten worden aan de goedkeuring van de gemeenteraad;

Overwegende dat de gemeentelijke toelage 2014 op € 247 000,00 werd vastgesteld;

Overwegende dat deze rekening een batig resultaat vertoont van € 14 815,82;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen.

**BESLIST: met eenparigheid der uitgebrachte stemmen**

**Enig artikel.**

Het ontwerp van de rekening 2014 van Heemschut goed te keuren.

**14e zaak:** Administratief toezicht op het OCMW - Jaarrekening 2014 – Kennisneming

Gelet op artikel 89, § 2, van de organieke wet van 8 juli 1976, betreffende de Openbare Centra voor Maatschappelijk Welzijn;

Gelet op het decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, meer bepaald artikels 172 en 175;

Gelet op het besluit van 3 april 2009 houdende de uitvoering en inwerkingtreding van het decreet van 19 december 2008 houdende diverse bepalingen betreffende het personeel, de financiën en de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, en de latere wijzigingen;

Overwegende dat de jaarrekening 2014 door de raad voor maatschappelijk welzijn op 9 juni 2015 werd vastgesteld;

Overwegende dat voor 2014 aan het OCMW een gemeentelijke werkingstoelage werd uitbetaald van € 4.360.000,00;

Overwegende dat het OCMW voor 2014 een ontvangen gemeentelijke investeringstoelage heeft opgenomen van € 489.039,17;

Overwegende dat de verleende investeringstoelage in de jaarrekening van het gemeentebestuur echter € 689.987,39 bedraagt, daar bovenop de toelage met betrekking tot 2014 (€ 489.039,17) tevens een regularisatie van toelagen uit vorige dienstjaren werd uitgevoerd (€ 200.948,22);

Overwegende dat het resultaat op kasbasis een batig saldo van € 1.579.668,00 vertoont tegenover € 1.284.285,00, opgenomen in het budget 2014;

Overwegende dat de autofinancieringsmarge een positief saldo vertoont van € 278.701,00 tegenover een positief saldo van € 63.932,00, opgenomen in het budget 2014;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

**BESLIST:**

**Enig artikel.**

De jaarrekening 2014 van het OCMW voor kennisneming te aanvaarden.

**15e zaak:** Administratief toezicht op de kerkbesturen. Bestuur van de eredienst Sint-Salvator (Borgt). Rekening 2014 – Advies

Gelet op de wet van 4 maart 1870 op het tijdelijke der erediensten;

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten;

Gelet op het ministerieel besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2006 houdende vaststelling van de modellen van de boekhouding van de besturen van de erediensten;

Gelet op de omzendbrief BB 2013/01 inzake de boekhouding van de besturen van de eredienst, inzonderheid punt 10;

Overwegende dat de jaarrekening 2014 van het bestuur van de eredienst Sint-Salvator (Borgt) door de kerkraad op 20 januari 2015 werd vastgesteld en overgemaakt aan de gemeente via het centraal kerkbestuur;

Overwegende dat de kerkraad op 29 december 2014 een interne kredietaanpassing heeft goedgekeurd;

Overwegende dat de bijgevoegde kastoestand overeenstemt met de bankrekeninguittreksels op datum van 31 december 2014;

Overwegende dat de volgende overzichten tevens werden bijgevoegd:

- financiële nota;
- bewijsstuk van de kastoestand;
- staat van het vermogen;
- lijst van openstaande vorderingen en schulden;
- actualisering van de inventaris;
- overzicht van de interne kredietaanpassingen;
- geactualiseerd meerjarenplan;

Overwegende dat voor 2014 geen gemeentelijke exploitatie- noch investeringstoelage werd uitbetaald;

Overwegende dat het resultaat van de exploitatie 2014 een financieel overschot vertoont van € 37 221,78;

Overwegende dat het resultaat van de investeringen 2014 een financieel overschot vertoont van € 127,24;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Gaat over tot de stemming:

**stemmen tegen:**

Marc Hamelrijckx;

**onthouden zich:**

Jean-Paul Windelen, Steven Dupont, Philip Roosen, Gert Leenders, Vera Van Impe;

**stemmen voor:**

Jos Smets, Marleen Mertens, Patrick Vertongen, Paul Hermans, Trui Olbrechts, Kirsten Hoefs, Jannik Grooten, Jelle De Wilde, Chris Selleslagh, William De Boeck, Louis De Smedt, Kevin Vleminckx, Tom Gaudaen, Christian Donneux, Marc Van Godtsenhoven, Eddie Boelens, Alena Van den Bussche, Gerlant van Berlaer, Marielle Romeyns, Bart Laeremans, Karlijne Van Bree, Luk Raekelboom, Yves Verberck, Eric Nagels, Jean Dewit, Anne Deman;

**BESLIST: met 26 stemmen voor en 1 stem tegen bij 5 onthoudingen**

**Artikel 1.**

De rekening 2014 van het kerkbestuur Sint-Salvator (Borgt) wordt gunstig geadviseerd.

**Art. 2.**

Aan de financiële dienst wordt opdracht gegeven een exemplaar van deze beslissing voor goedkeuring schriftelijk over te maken aan de gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant.

**16e zaak:** Administratief toezicht op de kerkbesturen. Bestuur van de eredienst Sint-Cornelius (Grimbergen). Rekening 2014 – Advies

Gelet op de wet van 4 maart 1870 op het tijdelijke der erediensten;

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten;

Gelet op het ministerieel besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2006 houdende vaststelling van de modellen van de boekhouding van de besturen van de erediensten;

Gelet op de omzendbrief BB 2013/01 inzake de boekhouding van de besturen van de eredienst, inzonderheid punt 10;

Overwegende dat de jaarrekening 2014 van het bestuur van de eredienst Sint-Cornelius (Molenveld) door de kerkraad op 22 januari 2015 werd vastgesteld en via het centraal kerkbestuur bij de gemeente is binnengekomen op 18 mei 2015;

Overwegende dat de kerkraad op 29 december 2014 een interne kredietaanpassing heeft goedgekeurd;

Overwegende dat de bijgevoegde kastoestand overeenstemt met de bankrekeninguittreksels op datum van 31 december 2014;

Overwegende dat de volgende overzichten tevens werden bijgevoegd:

- financiële nota;
- bewijsstuk van de kastoestand;
- staat van het vermogen;
- overzicht van de interne kredietaanpassingen;

Overwegende dat voor 2014 geen gemeentelijke exploitatie- noch investeringstoelage werd uitbetaald;

Overwegende dat het resultaat van de exploitatie 2014 een financieel overschot vertoont van € 1 170,14;

Overwegende dat het resultaat van de investeringen 2014 een financieel evenwicht vertoont;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Gaat over tot de stemming:

**stemmen tegen:**

Jean Dewit;

**onthouden zich:**

Jean-Paul Windelen, Steven Dupont, Philip Roosen, Gert Leenders, Vera Van Impe, Marc Hamelrijckx;

**stemmen voor:**

Jos Smets, Marleen Mertens, Patrick Vertongen, Paul Hermans, Trui Olbrechts, Kirsten Hoefs, Jannik Grooten, Jelle De Wilde, Chris Selleslagh, William De Boeck, Louis De Smedt, Kevin Vleminckx, Tom Gaudaen, Christian Donneux, Marc Van Godtsenhoven, Eddie Boelens, Alena Van den Bussche, Gerlant van Berlaer, Marielle Romeyns, Bart Laeremans, Karlijne Van Bree, Luk Raekelboom, Yves Verberck, Eric Nagels, Anne Deman;

**BESLIST: met 25 stemmen voor en 1 stem tegen bij 6 onthoudingen**

**Artikel 1.**

De rekening 2014 van het kerkbestuur Sint-Cornelius (Molenveld) gunstig te adviseren.

**Art. 2.**

Aan de financiële dienst opdracht te geven een exemplaar van deze beslissing voor goedkeuring schriftelijk over te maken aan de gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant.

**17e zaak:** Administratief toezicht op de kerkbesturen. Bestuur van de eredienst Sint-Servaas (Grimbergen). Rekening 2014 – Advies

Gelet op de wet van 4 maart 1870 op het tijdelijke der erediensten;

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten;

Gelet op het ministerieel besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2006 houdende vaststelling van de modellen van de boekhouding van de besturen van de erediensten;

Gelet op de omzendbrief BB 2013/01 inzake de boekhouding van de besturen van de eredienst, inzonderheid punt 10;

Overwegende dat de jaarrekening 2014 van het bestuur van de eredienst Sint-Servaas (Grimbergen) door de kerkraad op 10 maart 2015 werd vastgesteld en overgemaakt aan de gemeente via het centraal kerkbestuur;

Overwegende dat de kerkraad op 31 december 2014 een interne kredietaanpassing heeft goedgekeurd;

Overwegende dat de bijgevoegde kastoestand overeenstemt met de bankrekeninguittreksels op datum van 31 december 2014;

Overwegende dat de volgende overzichten tevens werden bijgevoegd:

- financiële nota;
- bewijsstuk van de kastoestand;
- staat van het vermogen;
- overzicht van onroerende goederen;
- overzicht van de interne kredietaanpassingen;

Overwegende dat voor 2014 de gemeentelijke exploitatietoelage € 128 647,00 bedroeg;

Overwegende dat voor 2014 geen investeringstoelage werd uitbetaald;

Overwegende dat het resultaat van de exploitatie 2014 een batig saldo vertoont van € 12 024,05;

Overwegende dat het resultaat van de investeringen 2014 een financieel overschot vertoont van € 26 279,86;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Gaat over tot de stemming:

**stemmen tegen:**

///

**onthouden zich:**

Jean-Paul Windelen, Philip Roosen, Vera Van Impe, Marc Hamelrijckx,

**stemmen voor:**

Jos Smets, Marleen Mertens, Patrick Vertongen, Paul Hermans, Trui Olbrechts, Kirsten Hoefs, Jannik Grooten, Jelle De Wilde, Chris Selleslagh, William De Boeck, Louis De Smedt, Kevin Vleminckx, Tom Gaudaen, Christian Donneux, Marc Van Godtsenhoven, Eddie Boelens, Alena Van den Bussche, Gerlant van Berlaer, Marielle Romeyns, Steven Dupont, Gert Leenders, Bart Laeremans, Karlijne Van Bree, Luk Raekelboom, Yves Verberck, Eric Nagels, Jean Dewit, Anne Deman;

**BESLIST: met 28 stemmen voor en 0 stemmen tegen bij 4 onthoudingen**

**Artikel 1.**

De rekening 2014 van het kerkbestuur Sint-Servaas (Grimbergen) wordt gunstig geadviseerd.

**Art. 2.**

Aan de financiële dienst wordt opdracht gegeven een exemplaar van deze beslissing voor goedkeuring schriftelijk over te maken aan de gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant.

**18e zaak:** Administratief toezicht op de kerkbesturen. Bestuur van de eredienst Sint-Rumoldus (Humbeek). Rekening 2014 – Advies

Gelet op de wet van 4 maart 1870 op het tijdelijke der erediensten;

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten;

Gelet op het ministerieel besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2006 houdende vaststelling van de modellen van de boekhouding van de besturen van de erediensten;

Gelet op de omzendbrief BB 2013/01 inzake de boekhouding van de besturen van de eredienst, inzonderheid punt 10;

Overwegende dat de jaarrekening 2014 van het bestuur van de eredienst Sint-Rumoldus (Humbeek) door de kerkraad op 17 maart 2015 werd vastgesteld en overgemaakt aan de gemeente via het centraal kerkbestuur;

Overwegende dat de kerkraad op 17 maart 2015 tevens een interne kredietaanpassing heeft goedgekeurd;

Overwegende dat de bijgevoegde kastoestand overeenstemt met de bankrekeninguittreksels op datum van 31 december 2014;

Overwegende dat de volgende overzichten tevens werden bijgevoegd:

- financiële nota;
- bewijsstuk van de kastoestand;
- staat van het vermogen;
- lijst van openstaande vorderingen en schulden;
- actualisering van de inventaris;
- overzicht van de interne kredietaanpassingen;

Overwegende dat voor 2013 geen gemeentelijke exploitatie- noch investeringstoelage werd uitbetaald;

Overwegende dat het resultaat van de exploitatie 2014 een financieel overschot vertoont van € 3 194,19;

Overwegende dat het resultaat van de investeringen 2014 een financieel evenwicht vertoont;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Gaat over tot de stemming:

**stemmen tegen:**

///

**onthouden zich:**

Jean-Paul Windelen, Steven Dupont, Philip Roosen, Gert Leenders, Vera Van Impe, Marc Hamelrijckx

**stemmen voor:**

Jos Smets, Marleen Mertens, Patrick Vertongen, Paul Hermans, Trui Olbrechts, Kirsten Hoefs, Jannik Grooten, Jelle De Wilde, Chris Selleslagh, William De Boeck, Louis De Smedt, Kevin Vleminckx, Tom Gaudaen, Christian Donneux, Marc Van Godtsenhoven, Eddie Boelens, Alena Van den Bussche, Gerlant van Berlaer, Marielle Romeyns, Bart



Laeremans, Karlijne Van Bree, Luk Raekelboom, Yves Verberck, Eric Nagels, Jean Dewit, Anne Deman;

**BESLIST: met 26 stemmen voor en 0 stemmen tegen bij 6 onthoudingen**

**Artikel 1.**

De rekening 2014 van het kerkbestuur Sint-Rumoldus (Humbeek) wordt gunstig geadviseerd.

**Art. 2.**

Aan de financiële dienst wordt opdracht gegeven een exemplaar van deze beslissing voor goedkeuring schriftelijk over te maken aan de gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant.

<b>19e zaak:</b> Administratief toezicht op de kerkbesturen. Bestuur van de eredienst Heilig Hart en Sint-Jozef (Verbrande Brug). Rekening 2014 – Advies
--

Gelet op de wet van 4 maart 1870 op het tijdelijke der erediensten;

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten;

Gelet op het ministerieel besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2006 houdende vaststelling van de modellen van de boekhouding van de besturen van de erediensten;

Gelet op de omzendbrief BB 2013/01 inzake de boekhouding van de besturen van de eredienst, inzonderheid punt 10;

Overwegende dat de jaarrekening 2014 van het bestuur van de eredienst Heilig Hart en Sint-Jozef (Verbrande Brug) door de kerkraad op 23 februari 2015 werd vastgesteld en overgemaakt aan de gemeente via het centraal kerkbestuur;

Overwegende dat de kerkraad op 29 december 2014 een interne kredietaanpassing heeft goedgekeurd;

Overwegende dat de bijgevoegde kastoestand overeenstemt met de bankrekeninguittreksels op datum van 31 december 2014;

Overwegende dat de volgende overzichten tevens werden bijgevoegd:

- financiële nota;
- bewijsstuk van de kastoestand;
- staat van het vermogen;
- overzicht van onroerende goederen;
- integrale en actualisering van de inventaris;
- overzicht van de interne kredietaanpassingen;

Overwegende dat voor 2014 de gemeentelijke exploitatietoelage € 23 963,58 bedroeg;

Overwegende dat voor 2014 geen investeringstoelage werd uitbetaald;

Overwegende dat het resultaat van de exploitatie 2014 een financieel overschot vertoont van € 16 031,66;

Overwegende dat het resultaat van de investeringen 2014 een financieel overschot vertoont van € 7 795,93;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Gaat over tot de stemming:

**stemmen tegen:**

///

**onthouden zich:**

Jean-Paul Windelen, Steven Dupont, Philip Roosen, Gert Leenders, Vera Van Impe, Marc Hamelrijkcx;

**stemmen voor:**

Jos Smets, Marleen Mertens, Patrick Vertongen, Paul Hermans, Trui Olbrechts, Kirsten Hoefs, Jannik Grooten, Jelle De Wilde, Chris Selleslagh, William De Boeck, Louis De Smedt, Kevin Vleminckx, Tom Gaudaen, Christian Donneux, Marc Van Godtsenhoven, Eddie Boelens, Alena Van den Bussche, Gerlant van Berlaer, Marielle Romeyns, Bart Laeremans, Karlijne Van Bree, Luk Raekelboom, Yves Verberck, Eric Nagels, Jean Dewit, Anne Deman;

**BESLIST: met 26 stemmen voor en 0 stemmen tegen bij 6 onthoudingen****Artikel 1.**

De rekening 2014 van het kerkbestuur Heilig Hart en Sint-Jozef (Verbrande Brug) wordt gunstig geadviseerd.

**Art. 2.**

Aan de financiële dienst wordt opdracht gegeven een exemplaar van deze beslissing voor goedkeuring schriftelijk over te maken aan de gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant.

**Mevrouw Kirsten HOEFS verlaat de vergadering.**

**20e zaak:** Administratief toezicht op de kerkbesturen. Bestuur van de eredienst Onze-Lieve-Vrouw (Beigem). Rekening 2014 – Advies

Gelet op de wet van 4 maart 1870 op het tijdelijke der erediensten;

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten;

Gelet op het ministerieel besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2006 houdende vaststelling van de modellen van de boekhouding van de besturen van de erediensten;

Gelet op de omzendbrief BB 2013/01 inzake de boekhouding van de besturen van de eredienst, inzonderheid punt 10;

Overwegende dat de jaarrekening 2014 van het bestuur van de eredienst Onze-Lieve-Vrouw (Beigem) door de kerkraad op 14 januari 2015 werd vastgesteld en overgemaakt aan de gemeente via het centraal kerkbestuur;

Overwegende dat de kerkraad op 14 januari 2015 een interne kredietaanpassing heeft goedgekeurd;

Overwegende dat de bijgevoegde kastoestand overeenstemt met de bankrekeninguittreksels op datum van 31 december 2014;

Overwegende dat de volgende overzichten tevens werden bijgevoegd:

- financiële nota;
- bewijsstuk van de kastoestand;
- staat van het vermogen;
- overzicht van onroerende goederen;
- actualisering van de inventaris;
- overzicht van de interne kredietaanpassingen;

Overwegende dat voor 2014 de gemeentelijke exploitatietoelage € 9 996,54 bedroeg;

Overwegende dat voor 2014 geen investeringstoelage werd uitbetaald;

Overwegende dat het resultaat van de exploitatie 2014 een financieel overschot vertoont van € 6 924,83;

Overwegende dat het resultaat van de investeringen 2014 een financieel overschot vertoont van € 46 144,53;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Gaat over tot de stemming:

**stemmen tegen:**

///

**onthouden zich:**

Jean-Paul Windelen, Steven Dupont, Philip Roosen, Gert Leenders, Vera Van Impe, Marc Hamelrijckx;

**stemmen voor:**

Jos Smets, Marleen Mertens, Patrick Vertongen, Paul Hermans, Trui Olbrechts, Jannik Grooten, Jelle De Wilde, Chris Selleslagh, William De Boeck, Louis De Smedt, Kevin Vleminckx, Tom Gaudaen, Christian Donneux, Marc Van Godtsenhoven, Eddie Boelens, Alena Van den Bussche, Gerlant van Berlaer, Marielle Romeyns, Bart Laeremans, Karlijne Van Bree, Luk Raekelboom, Yves Verberck, Eric Nagels, Jean Dewit, Anne Deman;

**BESLIST: met 25 stemmen voor en 0 stemmen tegen bij 6 onthoudingen**

**Artikel 1.**

De rekening 2014 van het kerkbestuur Onze-Lieve-Vrouw (Beigem) wordt gunstig geadviseerd.

**Art. 2.**

Aan de financiële dienst wordt opdracht gegeven een exemplaar van deze beslissing voor goedkeuring schriftelijk over te maken aan de gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant.

**Mevrouw Kirsten HOEFS vervoegt de vergadering.**

<b>21e zaak:</b> Administratief toezicht op de kerkbesturen. Bestuur van de eredienst Sint-Amandus (Strombeek). Rekening 2014 – Advies
--

Gelet op de wet van 4 maart 1870 op het tijdelijke der erediensten;

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten;

Gelet op het ministerieel besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2006 houdende vaststelling van de modellen van de boekhouding van de besturen van de erediensten;

Gelet op de omzendbrief BB 2013/01 inzake de boekhouding van de besturen van de eredienst, inzonderheid punt 10;

Overwegende dat de jaarrekening 2014 van het bestuur van de eredienst Sint-Amandus (Strombeek) door de kerkraad op 4 mei 2015 werd vastgesteld en overgemaakt aan de gemeente via het centraal kerkbestuur;

Overwegende dat de kerkraad op 31 december 2014 een interne kredietaanpassing heeft goedgekeurd;

Overwegende dat de bijgevoegde kastoestand overeenstemt met de bankrekeninguittreksels op datum van 31 december 2014;

Overwegende dat de volgende overzichten tevens werden bijgevoegd:

- financiële nota;
- bewijsstuk van de kastoestand;
- staat van het vermogen;
- actualisering van de inventaris;
- lijst van openstaande vorderingen en schulden;
- overzicht van de interne kredietaanpassingen;

Overwegende dat voor 2014 de gemeentelijke exploitatietoelage € 29 796,54 bedroeg;

Overwegende dat voor 2014 geen investeringstoelage werd uitbetaald;

Overwegende dat het resultaat van de exploitatie 2014 een financieel overschot vertoont van € 9 998,24;

Overwegende dat het resultaat van de investeringen 2014 een financieel tekort vertoont van € 5,05;

Overwegende dat deze situatie normaliter via een budgetwijziging 2015 zou moeten worden rechtgezet;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Gaat over tot de stemming:

**stemmen tegen:**

Gerlant van Berlaer, Marielle Romeyns;

**onthouden zich:**

Jean-Paul Windelen, Steven Dupont, Philip Roosen, Gert Leenders, Vera Van Impe, Marc Hamelrijckx;

**stemmen voor:**

Jos Smets, Marleen Mertens, Patrick Vertongen, Paul Hermans, Trui Olbrechts, Kirsten Hoefs, Jannik Grooten, Jelle De Wilde, Chris Selleslagh, William De Boeck, Louis De Smedt, Kevin Vleminckx, Tom Gaudaen, Christian Donneux, Marc Van Godtsenhoven, Eddie Boelens, Alena Van den Bussche, Bart Laeremans, Karlijne Van Bree, Luk Raekelboom, Yves Verberck, Eric Nagels, Jean Dewit, Anne Deman;

**BESLIST: met 24 stemmen voor en 2 stemmen tegen bij 6 onthoudingen**

**Artikel 1.**

De rekening 2014 van het kerkbestuur Sint-Amandus (Strombeek) wordt gunstig geadviseerd.

**Art. 2.**

Aan de financiële dienst wordt opdracht gegeven een exemplaar van deze beslissing voor goedkeuring schriftelijk over te maken aan de gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant.

<b>22e zaak:</b> Gemeentelijk retributiereglement op het ter beschikking stellen van sportinfrastructuur - Aanslagjaren 2015-2019
---

Gelet op het feit dat het Autonoom Gemeentebedrijf Grimbergen (AGBG) van de gemeente de volgende sportinfrastructuur in erfpacht kreeg:

- het overdekte zwembad Pierebad;
- het openluchtzwembad De Lammekes;
- de sporthal en feestzaal met keuken van het sportcentrum Verbrande Brug (Heienbeek);
- de atletiekpiste van het sportcentrum te Humbeek;
- de voetbalvelden van het sportcentrum te Humbeek;
- de schietstand gelegen Singel te Strombeek-Bever;

Gelet op het feit dat de raad van bestuur van het AGBG in zijn vergadering van 11 juni 2015 overgegaan is tot de vaststelling van aangepaste tarieven voor het gebruik van deze sportinfrastructuur;

Overwegende dat het AGBG met deze aangepaste tarieven voor het ter beschikking stellen van sportinfrastructuur streeft naar een hogere mate van kostendekking;

Overwegende dat het AGBG onderscheiden tarieven hanteert in functie van een aantal parameters zoals:

- de vereniging ontwikkelt al dan niet haar werking in Grimbergen;
- de vereniging werd al dan niet erkend, d.w.z. ze is al dan niet aangesloten bij een erkende Vlaamse sportfederatie;
- de vereniging is al dan niet lid van de gemeentelijke sportraad;
- de vereniging is al dan niet lid van een andere raad;
- de vereniging ontwikkelt al dan niet een jeugdwerking;
- de vereniging is al dan niet een Vlaamse vereniging van buiten de gemeente;

- het gaat om een particulier, inwoner of niet-inwoner van Grimbergen, die gebruik maakt van de sportinfrastructuur;

Overwegende dat het AGBG met het in rekening brengen van deze elementen bij het bepalen van de tarieven voor het gebruik van de sportinfrastructuur die zij in erfpacht kreeg van de gemeente aansluit bij de beleidsaccenten die gelegd worden in het gemeentelijk meerjarenplan;

Overwegende dat de tarieven zoals voorgesteld voor het gebruik van de voetbalvelden van het sportcentrum te Humbeek overeenstemmen met deze die in de zitting van heden werden vastgesteld voor het gebruik van de voetbalvelden van de sportcentra die de gemeente zelf beheert;

Overwegende dat de tarieven zoals voorgesteld voor het gebruik van de sporthal en feestzaal met keuken van het sportcentrum Verbrande Brug (Heienbeek) overeenstemmen met deze die in de zitting van heden werden vastgesteld voor het gebruik van sporthallen, keukens en feestzalen van de sportcentra die de gemeente zelf beheert;

Overwegende dat de tarieven zoals voorgesteld voor het gebruik van de zwembadinfrastructuur wijzigen voor wat betreft het openluchtzwembad De Lammekes;

Overwegende dat de gemeente bereid is om verder prijssubsidies te voorzien om een uiteindelijke kostendekking voor de uitbating van de zweminfrastructuur te bewerkstelligen;

Overwegende dat de tarieven zoals voorgesteld voor het gebruik van de atletiekpiste onveranderd blijven tegenover deze goedgekeurd in de gemeenteraadszitting van 26 februari 2015;

Overwegende dat de tarieven zoals voorgesteld voor het gebruik van de schietstand in de algemene lijn liggen van de hoger vermelde tarieven;

Gelet op het feit dat de gemeenteraad met toepassing van artikel 13 van de beheersovereenkomst met het AGBG de wijzigingen aan de geldende tarieven dient goed te keuren;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Gaat over tot de stemming:

**stemmen tegen:**

///

**onthouden zich:**

Gerlant van Berlaer, Marielle Romeyns, Bart Laeremans, Karlijne Van Bree, Luk Raekelboom, Yves Verberck, Eric Nagels, Jean Dewit, Marc Hamelrijckx, Anne Deman;

**stemmen voor:**

Jos Smets, Marleen Mertens, Patrick Vertongen, Paul Hermans, Trui Olbrechts, Kirsten Hoefs, Jannik Grooten, Jelle De Wilde, Chris Selleslagh, William De Boeck, Louis De Smedt, Kevin Vleminckx, Tom Gaudaen, Christian Donneux, Marc Van Godtsenhoven, Eddie Boelens, Alena Van den Bussche, Jean-Paul Windelen, Steven Dupont, Philip Roosen, Gert Leenders, Vera Van Impe;

**BESLIST: met 22 stemmen voor en 0 stemmen tegen bij 10 onthoudingen**

**Enig artikel.**

De tarieven voor het gebruik van sportinfrastructuur zoals vastgesteld door de raad van bestuur van het Autonoom Gemeentebedrijf Grimbergen in zijn vergadering van 11 juni 2015 goed te keuren met ingang van 1 juli 2015 en met jaarlijkse indexering op 1 juli.

<b>23e zaak:</b> Goedkeuring gebruikstarieven sportinfrastructuur vastgesteld door het Autonoom Gemeentebedrijf Grimbergen
--

Gelet op het feit dat het Autonoom Gemeentebedrijf Grimbergen (AGBG) van de gemeente de volgende sportinfrastructuur in erfpacht kreeg:

- het overdekte zwembad Pierebad;

- het openluchtwembad De Lammekes;
- de sporthal en feestzaal met keuken van het sportcentrum Verbrande Brug (Heienbeek);
- de atletiekpiste van het sportcentrum te Humbeek;
- de voetbalvelden van het sportcentrum te Humbeek;
- de schietstand gelegen Singel te Strombeek-Bever;

Gelet op het feit dat de raad van bestuur van het AGBG in zijn vergadering van 11 juni 2015 overgegaan is tot de vaststelling van aangepaste tarieven voor het gebruik van deze sportinfrastructuur;

Overwegende dat het AGBG met deze aangepaste tarieven voor het ter beschikking stellen van sportinfrastructuur streeft naar een hogere mate van kostendekking;

Overwegende dat het AGBG onderscheiden tarieven hanteert in functie van een aantal parameters zoals:

- de vereniging ontwikkelt al dan niet haar werking in Grimbergen;
- de vereniging werd al dan niet erkend, d.w.z. ze is al dan niet aangesloten bij een erkende Vlaamse sportfederatie;
- de vereniging is al dan niet lid van de gemeentelijke sportraad;
- de vereniging is al dan niet lid van een andere raad;
- de vereniging ontwikkelt al dan niet een jeugdwerking;
- de vereniging is al dan niet een Vlaamse vereniging van buiten de gemeente;
- het gaat om een particulier, inwoner of niet-inwoner van Grimbergen, die gebruik maakt van de sportinfrastructuur;

Overwegende dat het AGBG met het in rekening brengen van deze elementen bij het bepalen van de tarieven voor het gebruik van de sportinfrastructuur die zij in erfpacht kreeg van de gemeente aansluit bij de beleidsaccenten die gelegd worden in het gemeentelijk meerjarenplan;

Overwegende dat de tarieven zoals voorgesteld voor het gebruik van de voetbalvelden van het sportcentrum te Humbeek overeenstemmen met deze die in de zitting van heden werden vastgesteld voor het gebruik van de voetbalvelden van de sportcentra die de gemeente zelf beheert;

Overwegende dat de tarieven zoals voorgesteld voor het gebruik van de sporthal en feestzaal met keuken van het sportcentrum Verbrande Brug (Heienbeek) overeenstemmen met deze die in de zitting van heden werden vastgesteld voor het gebruik van sporthallen, keukens en feestzalen van de sportcentra die de gemeente zelf beheert;

Overwegende dat de tarieven zoals voorgesteld voor het gebruik van de zwembadinfrastructuur wijzigen voor wat betreft het openluchtwembad De Lammekes;

Overwegende dat de gemeente bereid is om verder prijssubsidies te voorzien om een uiteindelijke kostendekking voor de uitbating van de zweminfrastructuur te bewerkstelligen;

Overwegende dat de tarieven zoals voorgesteld voor het gebruik van de atletiekpiste onveranderd blijven tegenover deze goedgekeurd in de gemeenteraadszitting van 26 februari 2015;

Overwegende dat de tarieven zoals voorgesteld voor het gebruik van de schietstand in de algemene lijn liggen van de hoger vermelde tarieven;

Gelet op het feit dat de gemeenteraad met toepassing van artikel 13 van de beheersovereenkomst met het AGBG de wijzigingen aan de geldende tarieven dient goed te keuren;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Gaat over tot de stemming;

**stemmen tegen:**

///

**onthouden zich:**

Gerlant van Berlaer, Marielle Romeyns, Bart Laeremans, Karlijne Van Bree, Luk Raekelboom, Yves Verberck, Eric Nagels, Jean Dewit, Marc Hamelrijckx, Anne Deman;

**stemmen voor:**

Jos Smets, Marleen Mertens, Patrick Vertongen, Paul Hermans, Trui Olbrechts, Kirsten Hoefs, Jannik Grooten, Jelle De Wilde, Chris Selleslagh, William De Boeck, Louis De Smedt, Kevin Vleminckx, Tom Gaudaen, Christian Donneux, Marc Van Godtsenhoven, Eddie Boelens, Alena Van den Bussche, Jean-Paul Windelen, Steven Dupont, Philip Roosen, Gert Leenders, Vera Van Impe;

**BESLIST: met 22 stemmen voor en 0 stemmen tegen bij 10 onthoudingen**

**Enig artikel.**

De tarieven voor het gebruik van sportinfrastructuur zoals vastgesteld door de raad van bestuur van het Autonoom Gemeentebedrijf Grimbergen in zijn vergadering van 11 juni 2015 goed te keuren met ingang van 1 juli 2015 en met jaarlijkse indexering op 1 juli.

**Mevrouw Kirsten HOEFS verlaat de vergadering.**

<b>24e zaak:</b> Gemeentelijk retributiereglement op de toeristische dienstverstrekking. Aanslagjaren 2015 – 2019
---

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005, met latere wijzigingen;

Gelet op de collegebeslissing van 8 juni 2015 betreffende de goedkeuring van een retributiereglement op de toeristische dienstverstrekking;

Overwegende dat de toeristische dienstverstrekking niet langer door de vzw Brabantse Kouters gebeurt, maar sinds 1 april 2015 in handen van de gemeente Grimbergen is;

**BESLIST: met eenparigheid der uitgebrachte stemmen**

**Artikel 1 - grondslag**

Met ingang van 1 juli 2015 voor een termijn eindigend op 31 december 2019 wordt een retributie gevestigd op de toeristische dienstverstrekking.

**Art. 2. - aanslagvoet, berekening**

Er wordt een retributie vastgesteld van 10,00 euro per groep waarvoor de gemeentediensten een toeristisch bezoek organiseren. Bijkomend wordt per bezienswaardigheid een retributie van 5,00 euro aan werkingskosten aangerekend.

Voor de toepassing van dit artikel worden de bezienswaardigheden van het Museum voor Oudere Technieken beschouwd als één bezienswaardigheid.

**Art. 3. - annulatie**

§1. Algemeen

Annulatie dient te gebeuren via een mailbericht aan gemeentebestuur@grimbergen.be. In geval van annulatie van het groepsbezoek blijft een retributie van 10,00 euro, vermeerderd met 5,00 euro per bezienswaardigheid, verschuldigd door de aanvrager.

§2. Laattijdige annulatie

In geval van annulatie minder dan 7 kalenderdagen vóór de datum van het groepsbezoek, dient er bovenop het tarief vermeld in paragraaf 1 van dit artikel, een retributie betaald te worden van 15,00 euro.

§3. Geen annulatie

Indien de groep niet komt opdagen en dit zonder annulatie vóór de start van het groepsbezoek, dient er bovenop het tarief vermeld in paragraaf 2 van dit artikel, een retributie betaald te worden van 30,00 euro.

Onder niet komen opdagen vallen ook groepen die zonder te verwittigen meer dan 30 minuten te laat komen.

**Art. 4. - retributieplichtige**

De retributie is verschuldigd door de aanvrager van het groepsbezoek.

#### **Art. 5. - wijze van invordering**

De retributie wordt, voor zover mogelijk, voorafgaand aan de toeristische dienstverstrekking ingevorderd door middel van factuur.

Bij gebrek aan betaling in der minne zal de retributie ingevorderd worden volgens de modaliteiten bepaald in artikel 94, 2°, tweede lid, van het gemeentedecreet.

#### **Art. 6. - inkomgelden biermuseum**

Bij wijze van uitzondering kunnen de inkomgelden voor het biermuseum worden geïnd door de gemeente, die deze dan doorstort aan het biermuseum.

<b>25e zaak:</b> Gemeentelijk retributiereglement op de verkoop van toeristische folders. Aanslagjaren 2015 – 2019
--

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005, met latere wijzigingen;

Gelet op de collegebeslissing van 8 juni 2015 betreffende de goedkeuring van het retributiereglement op de verkoop van toeristische folders voor aanslagjaren 2015 - 2019.

Overwegende dat de verkoop van toeristische folders niet langer door de vzw Brabantse Kouters gebeurt, maar sinds 1 april 2015 in handen van de gemeente is;

Gaat over tot de stemming:

#### **stemmen tegen:**

///

#### **onthouden zich:**

Jean Dewit;

#### **stemmen voor:**

Jos Smets, Marleen Mertens, Patrick Vertongen, Paul Hermans, Trui Olbrechts, Jannik Grooten, Jelle De Wilde, Chris Selleslagh, William De Boeck, Louis De Smedt, Kevin Vleminckx, Tom Gaudaen, Christian Donneux, Marc Van Godtsenhoven, Eddie Boelens, Alena Van den Bussche, Gerlant van Berlaer, Marielle Romeyns, Jean-Paul Windelen, Steven Dupont, Philip Roosen, Gert Leenders, Bart Laeremans, Karlijne Van Bree, Luk Raekelboom, Yves Verberck, Vera Van Impe, Eric Nagels, Marc Hamelrijckx, Anne Deman;

#### **BESLIST: met 30 stemmen voor en 0 stemmen tegen bij 1 onthouding**

Akkoord te gaan met het gemeentelijk retributiereglement op de verkoop van toeristische folders zoals hieronder weergegeven:

#### **Artikel 1 - grondslag**

Met ingang van 1 juli 2015 voor een termijn eindigend op 31 december 2019 wordt een retributie gevestigd op de verkoop van toeristische folders, boeken en kaarten.

#### **Art. 2. - aanslagvoet, berekening**

De tarieven worden als volgt vastgesteld:

§1. Folders, boeken en kaarten uitgegeven of verspreid door vzw Toerisme Vlaams-Brabant en/of de provincie Vlaams-Brabant en/of door andere gemeenten worden verkocht aan het tarief dat door deze andere instanties werd vastgesteld;

§2. Eigen publicaties uitgegeven door de gemeente Grimbergen worden gratis ter beschikking gesteld.

§3. Op de verkoop van publicaties uitgegeven door andere partners dan die vermeld in §1, wordt een retributie van 20% aangerekend.

#### **Art. 3. - retributieplichtige**

De retributie is verschuldigd door de aanvrager.

#### **Art. 4. - wijze van invordering**

De retributie wordt ingevorderd door middel van contante betaling in de Gemeentewinkel, Prinsenstraat 22, 1850 Grimbergen.



Bij gebrek aan betaling in der minne zal de retributie ingevorderd worden volgens de modaliteiten bepaald in artikel 94, 2°, tweede lid, van het gemeentedecreet.

### **Mevrouw Kirsten HOEFS vervoegt de vergadering.**

**26e zaak:** Wijzigingen in het gemeentelijk reglement op het gebruik van infoborden

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het gemeentelijk reglement op het gebruik van infoborden;

Overwegende dat het wenselijk is om een artikel toe te voegen rond het gebruik van de Nederlandse taal;

Gaat over tot de stemming:

#### **stemmen tegen:**

Gerlant van Berlaer, Marielle Romeyns, Jean Dewit, Marc Hamelrijckx, Anne Deman;

#### **onthouden zich:**

///

#### **stemmen voor:**

Jos Smets, Marleen Mertens, Patrick Vertongen, Paul Hermans, Trui Olbrechts, Kirsten Hoefs, Jannik Grooten, Jelle De Wilde, Chris Selleslagh, William De Boeck, Louis De Smedt, Kevin Vleminckx, Tom Gaudaen, Christian Donneux, Marc Van Godtsenhoven, Eddie Boelens, Alena Van den Bussche, Jean-Paul Windelen, Steven Dupont, Philip Roosen, Gert Leenders, Bart Laeremans, Karlijne Van Bree, Luk Raekelboom, Yves Verberck, Vera Van Impe, Eric Nagels;

**BESLIST: met 27 stemmen voor en 5 stemmen tegen bij 0 onthoudingen**

#### **Enig artikel.**

Akkoord te gaan met het toevoegen aan het gemeentelijk reglement op het gebruik van infoborden van artikel 9 zoals hieronder weergegeven en met het hernummeren van de volgende artikels:

Artikel 1.

Op de door het college van burgemeester en schepenen vastgestelde plaatsen in de gemeente Grimbergen worden infoportieken geplaatst voor het aankondigen van publiciteit met betrekking tot activiteiten van cultureel, socio-cultureel, sport en algemeen nut. De aanvragen dienen uit te gaan van clubs of verenigingen gevestigd te Grimbergen behoudens uitzonderingen goedgekeurd door het college van burgemeester en schepenen.

Art. 2.

De aanvragen voor het plaatsen van een infobord wordt, minstens 6 weken voor de activiteit zal plaatsgrijpen, gericht aan de burgemeester.

Art. 3.

De aanvragen zullen in volgorde van de postdatum (of de postdatum bij afgifte op het gemeentehuis) behandeld worden.

Art. 4.

De vereniging wordt op de hoogte gebracht van de beslissing over het al dan niet toelaten van de aangevraagde borden.

Art. 5.

De aanvrager zorgt zelf voor de te plaatsen borden. Deze borden, voorzien van de nodige tekst, hebben als afmetingen 2,44m. breedte x 0.40m. hoogte x 1 cm dikte.

Art. 6.

Voor de belangrijke activiteiten kan door het college van burgemeester en schepenen beslist worden om borden van 2.44m. breedte x 80 cm. hoogte x 1 cm. dikte toe te laten.

Art. 7.

De publiciteitsborden worden ten minste 3 weken voor de activiteit zal plaatsgrijpen afgeleverd bij de technische dienst van de gemeente Grimbergen en zullen er ten laatste na de 2de week na de activiteit terug afgehaald worden. Zoniet worden de borden eigendom van de gemeente.

Art. 8.

De borden worden door de technische dienst van de gemeente geplaatst minimum 1 week en maximum 2 weken voor de activiteit. De borden zullen de 1ste week na het beëindigen van de activiteit worden weggenomen.

Art. 9.

Grimbergen is een Vlaamse gemeente en bijgevolg is het Nederlands de enige officiële voertaal. Infoportieken die inhoud in andere talen bevatten, kunnen steeds geweigerd of verwijderd worden door het gemeentebestuur, indien het bestuur van mening is dat het Nederlandstalige karakter van de gemeente niet gerespecteerd wordt.

Art. 10.

De infoborden mogen geen reclamesponsoring dragen en uitsluitend dienen voor het aankondigen van activiteiten die plaatsvinden in de gemeente Grimbergen, met uitzondering van aankondigingen van activiteiten van openbare besturen.

**27e zaak:** Rechtspositieregeling gemeentepersoneel: artikelsgewijze aanpassingen naar aanleiding van de evaluatieprocedure

Gelet op de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel zoals vastgesteld in de gemeenteraadszitting van 30 augustus 2012 en gewijzigd in de gemeenteraadszittingen van 20 december 2012, 27 juni 2013, 24 oktober 2013 en 24 april 2014;

Overwegende dat het noodzakelijk is om de artikels omtrent de evaluatie in de proeftijd en de reguliere evaluatieperiode verder aan te passen;

Overwegende dat deze wijzigingen, in overleg met het OCMW, op het managementteam van 22 mei 2015 werden besproken;

Overwegende dat de raad voor maatschappelijk welzijn dezelfde beslissing heeft genomen met betrekking tot de wijziging van de rechtspositieregeling van het OCMW-personeel en dat de ontwerpbeslissing dienaangaande aan het college van burgemeester en schepenen werd voorgelegd;

Overwegende dat de gemeenteraadsleden, in overeenstemming met artikel 21 van het gemeentedecreet, op woensdag 17 juni 2015 werden opgeroepen tot deelname aan de zitting van heden en samen met de agenda van de vergadering een toegelicht ontwerp van beslissing ontvingen betreffende voorliggende zaak, waarin volgende artikelsgewijze aanpassingen werden voorgesteld:

<b>RPR – huidige versie</b>	<b>Voorstel aangepaste versie RPR</b>
<p>Art. 50. Het statutaire personeelslid op proef krijgt de informatie die nodig is voor de uitoefening van de functie waarin het is aangesteld.</p> <p>De afspraken voor de inwerking van het personeelslid en de evaluatiecriteria die van toepassing zijn voor de beoordeling van de proeftijd, worden schriftelijk aan het personeelslid meegedeeld.</p>	<p>Art. 50. Het statutaire personeelslid op proef krijgt de informatie die nodig is voor de uitoefening van de functie waarin het is aangesteld <b>en dit via een opstartgesprek.</b></p> <p>De afspraken voor de inwerking van het personeelslid en de evaluatiecriteria die van toepassing zijn voor de beoordeling van de proeftijd, worden schriftelijk aan het personeelslid meegedeeld. <b>Het personeelslid tekent voor akkoord. Indien het personeelslid weigert de functiebeschrijving en de afsprakennota te ondertekenen, worden deze aangetekend verstuurd naar het domicilieadres.</b></p>
<p>Art. 71.</p>	<p>Art. 71.</p>

<p>De personeelsleden van de gemeente worden geëvalueerd op ambtelijk niveau. Onverminderd de toepassing van de regeling inzake de gevolgen van de evaluatie, zoals vastgesteld in afdeling IV, onderafdeling II van dit hoofdstuk, neemt de gemeentesecretaris naar aanleiding van de evaluatie in voorkomend geval de passende maatregelen met het oog op het verbeteren van de wijze waarop het betrokken personeelslid functioneert.</p>	<p>§ 1. De personeelsleden van de gemeente worden geëvalueerd op ambtelijk niveau.</p> <p>§ 2. Onverminderd de toepassing van de regeling inzake de gevolgen van de evaluatie, zoals vastgesteld in afdeling IV, onderafdeling II van dit hoofdstuk, neemt de gemeentesecretaris naar aanleiding van de evaluatie in voorkomend geval de passende maatregelen met het oog op het verbeteren van de wijze waarop het betrokken personeelslid functioneert.</p> <p><b>§ 3. Deze passende maatregelen kunnen minimaal de vorm aannemen van één of meerdere bijsturingsgesprekken, die resulteren in een bindende afsprakennota of een nota met vaststellingen door de leidinggevende (indien er geen akkoord is tussen beide partijen) die aan het personeelslid ter ondertekening wordt voorgelegd en die toegevoegd wordt aan zijn evaluatiedossier. Indien het personeelslid weigert te ondertekenen wordt hiervan een proces-verbaal van weigering opgemaakt in het bijzijn van een getuige. De afsprakennota / nota kan ook aangetekend worden verstuurd naar het domicilieadres van de medewerker. Deze bijsturingsgesprekken vinden plaats tijdens het jaar (of binnen zes maanden, indien akkoord met aangepast art. 84) volgend op de kennisname van het evaluatieresultaat of ingeval van beroep na de uitspraak in beroep. Een eerste bijsturingsgesprek vindt alleszins plaats tijdens de eerste drie maanden volgend op het definitief worden van de negatieve evaluatie</b></p>
<p>Art. 75. § 1. Het personeelslid krijgt tussentijds feedback over zijn manier van functioneren.</p> <p>De feedback kan de vorm aannemen van een functioneringsgesprek met het personeelslid. Onder "functioneringsgesprek" wordt verstaan: een tweegesprek tussen de rechtstreekse leidinggevende en het personeelslid met het oog op het optimaal functioneren van het personeelslid en de optimale kwaliteit van de dienstverlening. Zowel het personeelslid als zijn leidinggevende brengen te bespreken punten aan. Het functioneringsgesprek vindt plaats op vraag van het personeelslid of van zijn leidinggevende. Als feiten of gedragingen van het personeelslid die een negatieve weerslag kunnen hebben op de evaluatie daar aanleiding toe geven, nodigt de leidinggevende het personeelslid in elk geval onmiddellijk uit voor een eerste functioneringsgesprek. Het functioneringsgesprek resulteert in een afsprakennota over bepaalde aandachtspunten. Zowel het personeelslid als zijn leidinggevend</p>	<p>Art. 75. § 1. Het personeelslid krijgt <b>minstens eenmaal tijdens de evaluatieperiode tussentijds feedback over zijn manier van functioneren.</b></p> <p>De feedback <b>neemt</b> de vorm aan van een functioneringsgesprek met het personeelslid. Onder "functioneringsgesprek" wordt verstaan: een persoonlijk en vertrouwelijk tweegesprek tussen de rechtstreekse leidinggevende en het personeelslid met het oog op het optimaal functioneren van het personeelslid en de optimale kwaliteit van de dienstverlening. Zowel het personeelslid als zijn leidinggevende brengen te bespreken punten aan. <u>Voorstel tot schrappen: het functioneringsgesprek vindt plaats op vraag van het personeelslid of van zijn leidinggevende. Als feiten of gedragingen van het personeelslid die een negatieve weerslag kunnen hebben op de evaluatie daar aanleiding toe geven, nodigt de leidinggevende het personeelslid in elk geval onmiddellijk uit voor een eerste functioneringsgesprek.</u></p>

<p>ondertekenen de afsprakennota en krijgen er een exemplaar van.</p> <p>§ 2. Concrete feiten en gedragingen die een uitgesproken negatieve weerslag kunnen hebben op de evaluatie van een personeelslid geven aanleiding tot een nota die aan het personeelslid ter ondertekening wordt voorgelegd en die toegevoegd wordt aan zijn evaluatiedossier.</p>	<p><b>Het functioneringsgesprek resulteert in een afsprakennota of een nota met vaststellingen door leidinggevende. Zowel het personeelslid als zijn leidinggevende ondertekenen de afsprakennota/nota en krijgen er een exemplaar van. Indien het personeelslid weigert te tekenen wordt dit geregistreerd op de afsprakennota/nota, in aanwezigheid van een getuige of wordt dit aangetekend bezorgd op het domicilieadres van de medewerker.</b></p> <p>§ 2. Concrete feiten en gedragingen die een uitgesproken negatieve weerslag kunnen hebben op de evaluatie van een personeelslid worden vastgesteld in een feitenverslag, ter ondertekening voorgelegd aan het personeelslid en toegevoegd aan het evaluatiedossier. Deze feiten kunnen aanleiding geven tot een of meerdere bijsturingsgesprekken die resulteren in een afsprakennota die aan het personeelslid ter ondertekening wordt voorgelegd en die toegevoegd wordt aan zijn evaluatiedossier. Indien het personeelslid weigert te ondertekenen wordt hiervan een proces-verbaal van weigering opgemaakt in het bijzijn van een getuige. De afsprakennota /nota kan ook aangetekend worden verstuurd naar het domicilieadres van de medewerker.</p>
<p>Art. 76. § 1. De periodieke evaluatie wordt tweejaarlijks georganiseerd.</p> <p>§ 2. De evaluatieperiode start steeds op 1 januari en eindigt op 31 december van het daaropvolgende jaar</p>	<p>Art. 76. § 1. De periodieke evaluatie wordt tweejaarlijks georganiseerd.</p> <p>§ 2. De evaluatieperiode start steeds op 1 januari en eindigt op 31 december van het daaropvolgende jaar.</p> <p><b>§ 3. De evaluatiecyclus start met het planningsgesprek - binnen de eerste drie maanden van de nieuwe evaluatiecyclus - tussen de evaluator en het personeelslid. Tijdens dit gesprek worden de verwachtingen van de evaluator met het personeelslid besproken. Het planningsgesprek is gebaseerd op de functiebeschrijving, het competentieprofiel en de evaluatiecriteria. Tijdens dit gesprek toetsen de evaluator en het personeelslid de functiebeschrijving, het competentieprofiel en de evaluatiecriteria onderling af.</b></p> <p><b>De uitkomst van het planningsgesprek resulteert in een afsprakennota met daarin concrete acties voor de komende evaluatieperiode. Deze afsprakennota moet getekend worden voor akkoord. Indien het personeelslid dit weigert zal de afsprakennota aangetekend worden verstuurd naar het domicilieadres van het</b></p>

	<p><b>personeelslid. Er wordt op dat moment geacteerd dat dit de basis is voor zijn of haar evaluatie en dat hij/ zij de kans heeft gehad om dit document te tekenen.</b></p>
<p>Art. 81.</p> <p>§ 1. Het evaluatieverslag wordt door de evaluator(en) gedateerd en ondertekend. Het wordt binnen tien kalenderdagen aan het geëvalueerde personeelslid overhandigd. Dit gaat gepaard met een evaluatiegesprek tussen de eerste evaluator en het personeelslid. De tweede evaluator is bij het evaluatiegesprek aanwezig als het personeelslid of de eerste evaluator daar uitdrukkelijk om vraagt.</p> <p>§ 2. Na afloop van het evaluatiegesprek ondertekent het personeelslid het verslag voor kennisneming en krijgt het een afschrift. Indien het personeelslid akte wil laten nemen van opmerkingen bij het evaluatieverslag, kan het hiertoe binnen de tien kalenderdagen een document aan de eerste evaluator afgeven. De eerste evaluator tekent voor ontvangst en kennisneming. Het document met opmerkingen wordt aan het evaluatiedossier van het personeelslid toegevoegd.</p> <p>§ 3. Indien het personeelslid weigert om het evaluatieverslag te ondertekenen, stellen de eerste evaluator en de tweede evaluator een proces-verbaal van weigering op. Indien er geen tweede evaluator aanwezig is, roept de eerste evaluator een getuige op om het proces-verbaal van weigering mee te ondertekenen.</p>	<p>Art. 81.</p> <p>§ 1. Het evaluatieverslag wordt door de evaluator(en) gedateerd en ondertekend. Het wordt binnen tien kalenderdagen aan het geëvalueerde personeelslid overhandigd. Dit gaat gepaard met een evaluatiegesprek tussen de eerste evaluator en het personeelslid. De tweede evaluator is bij het evaluatiegesprek aanwezig als het personeelslid of de eerste evaluator daar uitdrukkelijk om vraagt.</p> <p>§ 2. Na afloop van het evaluatiegesprek ondertekent het personeelslid het verslag voor kennisneming en krijgt het een afschrift. Indien het personeelslid akte wil laten nemen van opmerkingen bij het evaluatieverslag, kan het hiertoe binnen de tien kalenderdagen een document aan de eerste evaluator afgeven. De eerste evaluator tekent voor ontvangst en kennisneming. Het document met opmerkingen wordt aan het evaluatiedossier van het personeelslid toegevoegd.</p> <p>§ 3. Indien het personeelslid weigert om het evaluatieverslag te ondertekenen, stellen de eerste evaluator en de tweede evaluator een proces-verbaal van weigering op. Indien er geen tweede evaluator aanwezig is, roept de eerste evaluator een getuige op om het proces-verbaal van weigering mee te ondertekenen.  <b>Het evaluatieverslag kan ook aangetekend worden verstuurd naar het domicilieadres van de medewerker.</b></p>
<p>Art. 84.</p> <p>§ 1. Na het nemen van de maatregelen zoals bepaald in artikel 71, tweede lid, wordt het personeelslid dat het evaluatieresultaat "ongunstig" bekommt, ten vroegste een jaar na kennisname van dit evaluatieresultaat, of in geval van beroep, na de uitspraak in beroep, onderworpen aan een tussentijdse evaluatie. Het resultaat van deze tussentijdse evaluatie is "gunstig" of "ongunstig".</p> <p>§ 2. Indien het personeelslid bij deze tussentijdse evaluatie het evaluatieresultaat "gunstig" bekommt, krijgt het personeelslid de volgende salarisschaal van de functionele loopbaan .</p> <p>Indien het personeelslid bij deze tussentijdse evaluatie het evaluatieresultaat "ongunstig" bekommt, wordt het door de aanstellende overheid wegens beroepsongeschiktheid ontslagen.</p>	<p>Art. 84.</p> <p>§ 1. Na het nemen van de maatregelen zoals bepaald in artikel 71, tweede lid, wordt het personeelslid dat het evaluatieresultaat "ongunstig" bekommt, <b>ten vroegste zes maanden</b> na kennisname van dit evaluatieresultaat, of in geval van beroep, na de uitspraak in beroep, onderworpen aan een tussentijdse evaluatie. Het resultaat van deze tussentijdse evaluatie is "gunstig" of "ongunstig".</p> <p>§ 2. Indien het personeelslid bij deze tussentijdse evaluatie het evaluatieresultaat "gunstig" bekommt, krijgt het personeelslid de volgende salarisschaal van de functionele loopbaan .</p> <p>Indien het personeelslid bij deze tussentijdse evaluatie het evaluatieresultaat "ongunstig" bekommt, wordt het door de aanstellende overheid wegens beroepsongeschiktheid ontslagen.</p>
Art. 85.	Art. 85.

§ 1. Met uitzondering van het ontslag wegens beroepsongeschiktheid, waarvoor de aanstellende overheid bevoegd blijft, beslist de gemeentesecretaris over het gevolg van de evaluatie. Hij baseert zijn beslissing op het voorstel van de evaluatoren. De gemeentesecretaris formuleert zelf het gewenste gevolg voor de personeelsleden van wie hij evaluator is en baseert zijn beslissing daarop.

§ 2. Het personeelslid en de betrokken evaluatoren worden van die beslissing uiterlijk op 30 april van het jaar volgend op het einde van de geëvalueerde periode op de hoogte gebracht. Dit is een termijn van orde. Noch de gemeentesecretaris, noch de aanstellende overheid voor wat betreft het ontslag wegens beroepsongeschiktheid, kan een beslissing nemen over een negatief gevolg van de evaluatie, vooraleer het beroep tegen de ongunstige evaluatie is afgehandeld en de beslissing is genomen om de evaluatie al dan niet aan te passen.

§ 1. Met uitzondering van het ontslag wegens beroepsongeschiktheid, waarvoor de aanstellende overheid bevoegd blijft, beslist de gemeentesecretaris over het gevolg van de evaluatie. Hij baseert zijn beslissing op het voorstel van de evaluatoren. De gemeentesecretaris formuleert zelf het gewenste gevolg voor de personeelsleden van wie hij evaluator is en baseert zijn beslissing daarop.

§ 2. Het personeelslid en de betrokken evaluatoren worden van die beslissing **uiterlijk op 31 mei** van het jaar volgend op het einde van de geëvalueerde periode op de hoogte gebracht. Dit is een termijn van orde. Noch de gemeentesecretaris, noch de aanstellende overheid voor wat betreft het ontslag wegens beroepsongeschiktheid, kan een beslissing nemen over een negatief gevolg van de evaluatie, vooraleer het beroep tegen de ongunstige evaluatie is afgehandeld en de beslissing is genomen om de evaluatie al dan niet aan te passen.

**§ 3. De aanstellende overheid beslist tot het ontslag wegens beroepsongeschiktheid op basis van het voorstel van de gemeente secretaris en hoort het personeelslid op voorhand. De aanstellende overheid beslist hierover uiterlijk op 30 juni van het jaar volgend op het eind van de geëvalueerde periode.**

Overwegende dat het op 17 juni 2015 aan de gemeenteraadsleden bezorgde voorstel tot wijziging van de rechtspositieregeling heden tevens werd besproken met de vakbondsafgevaardigden in de schoot van het Gewoon Bijzonder Onderhandelings- en Hoog Overlegcomité van het Gemeente- en OCMW-personeel;

Overwegende dat op basis van de resultaten van de besprekingen met de vakbondsafgevaardigden volgend aangepast voorstel betreffende artikelsgewijze aanpassingen van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel aan de gemeenteraadsleden wordt voorgelegd:

<b>RPR – huidige versie</b>	<b>Voorstel aangepaste versie RPR</b>
<p>Art. 50. Het statutaire personeelslid op proef krijgt de informatie die nodig is voor de uitoefening van de functie waarin het is aangesteld.</p> <p>De afspraken voor de inwerking van het personeelslid en de evaluatiecriteria die van toepassing zijn voor de beoordeling van de proeftijd, worden schriftelijk aan het personeelslid meegedeeld.</p>	<p>Art. 50. Het statutaire personeelslid op proef krijgt de informatie die nodig is voor de uitoefening van de functie waarin het is aangesteld <b>en dit via een opstartgesprek.</b></p> <p>De afspraken voor de inwerking van het personeelslid en de evaluatiecriteria die van toepassing zijn voor de beoordeling van de proeftijd, worden schriftelijk aan het personeelslid meegedeeld. <b>Het personeelslid tekent voor akkoord. Indien het personeelslid weigert de functiebeschrijving en de afsprakennota te ondertekenen wordt hiervan een proces-verbaal van weigering opgemaakt in het bijzijn van een getuige. De functiebeschrijving en nota kunnen ook aangetekend verstuurd worden naar het</b></p>

	<b>domicilieadres van de medewerker.</b>
<p>Art. 71. De personeelsleden van de gemeente worden geëvalueerd op ambtelijk niveau. Onverminderd de toepassing van de regeling inzake de gevolgen van de evaluatie, zoals vastgesteld in afdeling IV, onderafdeling II van dit hoofdstuk, neemt de gemeentesecretaris naar aanleiding van de evaluatie in voorkomend geval de passende maatregelen met het oog op het verbeteren van de wijze waarop het betrokken personeelslid functioneert.</p>	<p>Art. 71. § 1. De personeelsleden van de gemeente worden geëvalueerd op ambtelijk niveau.</p> <p>§ 2. Onverminderd de toepassing van de regeling inzake de gevolgen van de evaluatie, zoals vastgesteld in afdeling IV, onderafdeling II van dit hoofdstuk, neemt de gemeentesecretaris naar aanleiding van de evaluatie in voorkomend geval de passende maatregelen met het oog op het verbeteren van de wijze waarop het betrokken personeelslid functioneert.</p> <p><b>§ 3. Deze passende maatregelen kunnen minimaal de vorm aannemen van één of meerdere bijsturingsgesprekken, die resulteren in een bindende afsprakennota of een nota met vaststellingen door de leidinggevende (indien er geen akkoord is tussen beide partijen) die aan het personeelslid ter ondertekening voor akkoord wordt voorgelegd en die toegevoegd wordt aan zijn evaluatiedossier. Indien het personeelslid weigert te ondertekenen wordt hiervan een proces-verbaal van weigering opgemaakt in het bijzijn van een getuige. De nota kan ook aangetekend worden verstuurd naar het domicilieadres van de medewerker. Deze bijsturingsgesprekken vinden plaats binnen de zes maanden volgend op de kennisname van het evaluatieresultaat of ingeval van beroep na de uitspraak in beroep. Een eerste bijsturingsgesprek vindt alleszins plaats tijdens de eerste drie maanden volgend op het definitief negatieve evaluatieresultaat.</b></p>
<p>Art. 75. § 1. Het personeelslid krijgt tussentijds feedback over zijn manier van functioneren.</p> <p>De feedback kan de vorm aannemen van een functioneringsgesprek met het personeelslid. Onder "functioneringsgesprek" wordt verstaan: een tweegesprek tussen de rechtstreekse leidinggevende en het personeelslid met het oog op het optimaal functioneren van het personeelslid en de optimale kwaliteit van de dienstverlening. Zowel het personeelslid als zijn leidinggevende brengen te bespreken punten aan. Het functioneringsgesprek vindt plaats op vraag van het personeelslid of van zijn leidinggevende. Als feiten of gedragingen van het personeelslid die een negatieve weerslag kunnen hebben op de evaluatie daar aanleiding toe geven, nodigt de leidinggevende het personeelslid in elk geval onmiddellijk uit voor een eerste functioneringsgesprek. Het functioneringsgesprek resulteert in een afsprakennota over bepaalde aandachtspunten.</p>	<p>Art. 75. § 1. Het personeelslid krijgt <b>minstens eenmaal tijdens de evaluatieperiode tussentijds feedback over zijn manier van functioneren.</b></p> <p>De feedback <b>neemt</b> de vorm aan van een functioneringsgesprek met het personeelslid. Onder "functioneringsgesprek" wordt verstaan: een persoonlijk en vertrouwelijk tweegesprek tussen de rechtstreekse leidinggevende en het personeelslid met het oog op het optimaal functioneren van het personeelslid en de optimale kwaliteit van de dienstverlening. Zowel het personeelslid als zijn leidinggevende brengen te bespreken punten aan. <u>Voorstel tot schrappen: het functioneringsgesprek vindt plaats op vraag van het personeelslid of van zijn leidinggevende. Als feiten of gedragingen van het personeelslid die een negatieve weerslag kunnen hebben op de evaluatie daar aanleiding toe geven, nodigt de leidinggevende het personeelslid in elk geval onmiddellijk uit voor een eerste</u></p>

<p>Zowel het personeelslid als zijn leidinggevenden ondertekenen de afsprakennota en krijgen er een exemplaar van.</p> <p>§ 2. Concrete feiten en gedragingen die een uitgesproken negatieve weerslag kunnen hebben op de evaluatie van een personeelslid geven aanleiding tot een nota die aan het personeelslid ter ondertekening wordt voorgelegd en die toegevoegd wordt aan zijn evaluatiedossier.</p>	<p><u>functioneringsgesprek.</u></p> <p><b>Het functioneringsgesprek resulteert in een afsprakennota of een nota met vaststellingen door leidinggevende. Zowel het personeelslid als zijn leidinggevende ondertekenen de afsprakennota/nota en krijgen er een exemplaar van. Indien het personeelslid weigert te ondertekenen wordt hiervan een proces-verbaal van weigering opgemaakt in het bijzijn van een getuige. De nota kan ook aangetekend worden verstuurd naar het domicilieadres van de medewerker.</b></p> <p>§ 2. Concrete feiten en gedragingen die een uitgesproken negatieve weerslag kunnen hebben op de evaluatie van een personeelslid worden vastgesteld in een feitenverslag, ter ondertekening voorgelegd aan het personeelslid en toegevoegd aan het evaluatiedossier. Deze feiten kunnen aanleiding geven tot een of meerdere bijsturingsgesprekken die resulteren in een afsprakennota die aan het personeelslid ter ondertekening voor akkoord wordt voorgelegd en die toegevoegd wordt aan zijn evaluatiedossier. Indien het personeelslid weigert te ondertekenen wordt hiervan een proces-verbaal van weigering opgemaakt in het bijzijn van een getuige. De nota kan ook aangetekend worden verstuurd naar het domicilieadres van de medewerker.</p>
<p>Art. 76. § 1. De periodieke evaluatie wordt tweejaarlijks georganiseerd.</p> <p>§ 2. De evaluatieperiode start steeds op 1 januari en eindigt op 31 december van het daaropvolgende jaar</p>	<p>Art. 76. § 1. De periodieke evaluatie wordt tweejaarlijks georganiseerd.</p> <p>§ 2. De evaluatieperiode start steeds op 1 januari en eindigt op 31 december van het daaropvolgende jaar.</p> <p><b>§ 3. De evaluatiecyclus start met het planningsgesprek - binnen de eerste drie maanden van de nieuwe evaluatiecyclus - tussen de evaluator en het personeelslid. Tijdens dit gesprek worden de verwachtingen van de evaluator met het personeelslid besproken. Het planningsgesprek is gebaseerd op de functiebeschrijving, het competentieprofiel en de evaluatiecriteria. Tijdens dit gesprek toetsen de evaluator en het personeelslid de functiebeschrijving, het competentieprofiel en de evaluatiecriteria onderling af. De uitkomst van het planningsgesprek resulteert in een afsprakennota met daarin concrete acties voor de komende evaluatieperiode. Deze afsprakennota moet getekend worden voor akkoord. Indien het personeelslid weigert te ondertekenen</b></p>



	<p><b>wordt hiervan een proces-verbaal van weigering opgemaakt in het bijzijn van een getuige. De nota kan ook aangetekend worden verstuurd naar het domicilieadres van de medewerker.</b></p>
<p>Art. 81.  § 1. Het evaluatieverslag wordt door de evaluator(en) gedateerd en ondertekend. Het wordt binnen tien kalenderdagen aan het geëvalueerde personeelslid overhandigd. Dit gaat gepaard met een evaluatiegesprek tussen de eerste evaluator en het personeelslid. De tweede evaluator is bij het evaluatiegesprek aanwezig als het personeelslid of de eerste evaluator daar uitdrukkelijk om vraagt.</p> <p>§ 2. Na afloop van het evaluatiegesprek ondertekent het personeelslid het verslag voor kennisneming en krijgt het een afschrift. Indien het personeelslid akte wil laten nemen van opmerkingen bij het evaluatieverslag, kan het hiertoe binnen de tien kalenderdagen een document aan de eerste evaluator afgeven. De eerste evaluator tekent voor ontvangst en kennisneming. Het document met opmerkingen wordt aan het evaluatiedossier van het personeelslid toegevoegd.</p> <p>§ 3. Indien het personeelslid weigert om het evaluatieverslag te ondertekenen, stellen de eerste evaluator en de tweede evaluator een proces-verbaal van weigering op. Indien er geen tweede evaluator aanwezig is, roept de eerste evaluator een getuige op om het proces-verbaal van weigering mee te ondertekenen.</p>	<p>Art. 81.  § 1. Het evaluatieverslag wordt door de evaluator(en) gedateerd en ondertekend. Het wordt binnen tien kalenderdagen aan het geëvalueerde personeelslid overhandigd. Dit gaat gepaard met een evaluatiegesprek tussen de eerste evaluator en het personeelslid. De tweede evaluator is bij het evaluatiegesprek aanwezig als het personeelslid of de eerste evaluator daar uitdrukkelijk om vraagt.</p> <p>§ 2. Na afloop van het evaluatiegesprek ondertekent het personeelslid het verslag voor kennisneming en krijgt het een afschrift. Indien het personeelslid akte wil laten nemen van opmerkingen bij het evaluatieverslag, kan het hiertoe binnen de tien kalenderdagen een document aan de eerste evaluator afgeven. De eerste evaluator tekent voor ontvangst en kennisneming. Het document met opmerkingen wordt aan het evaluatiedossier van het personeelslid toegevoegd.</p> <p>§ 3. Indien het personeelslid weigert om het evaluatieverslag te ondertekenen, stellen de eerste evaluator en de tweede evaluator een proces-verbaal van weigering op. Indien er geen tweede evaluator aanwezig is, roept de eerste evaluator een getuige op om het proces-verbaal van weigering mee te ondertekenen.  <b>Het evaluatieverslag kan ook aangetekend worden verstuurd naar het domicilieadres van de medewerker.</b></p>
<p>Art. 84.  § 1. Na het nemen van de maatregelen zoals bepaald in artikel 71, tweede lid, wordt het personeelslid dat het evaluatieresultaat "ongunstig" bekomt, ten vroegste een jaar na kennisname van dit evaluatieresultaat, of in geval van beroep, na de uitspraak in beroep, onderworpen aan een tussentijdse evaluatie. Het resultaat van deze tussentijdse evaluatie is "gunstig" of "ongunstig".</p> <p>§ 2. Indien het personeelslid bij deze tussentijdse evaluatie het evaluatieresultaat "gunstig" bekomt, krijgt het personeelslid de volgende salarisschaal van de functionele loopbaan .</p> <p>Indien het personeelslid bij deze tussentijdse evaluatie het evaluatieresultaat "ongunstig" bekomt, wordt het door de aanstellende overheid wegens beroepsongeschiktheid ontslagen.</p>	<p>Art. 84.  § 1. Na het nemen van de maatregelen zoals bepaald in artikel 71, tweede lid, wordt het personeelslid dat het evaluatieresultaat "ongunstig" bekomt, <b>ten vroegste zes maanden</b> na kennisname van dit evaluatieresultaat, of in geval van beroep, na de uitspraak in beroep, onderworpen aan een tussentijdse evaluatie. Het resultaat van deze tussentijdse evaluatie is "gunstig" of "ongunstig".</p> <p>§ 2. Indien het personeelslid bij deze tussentijdse evaluatie het evaluatieresultaat "gunstig" bekomt, krijgt het personeelslid de volgende salarisschaal van de functionele loopbaan, <b>rekening houdend met de schaalanciënniteit en ten vroegste vanaf de toekenning van het gunstige evaluatieresultaat.</b></p> <p>Indien het personeelslid bij deze tussentijdse evaluatie het evaluatieresultaat "ongunstig"</p>

	bekomt, wordt het door de aanstellende overheid wegens beroepsongeschiktheid ontslagen.
<p>Art. 85.  § 1. Met uitzondering van het ontslag wegens beroepsongeschiktheid, waarvoor de aanstellende overheid bevoegd blijft, beslist de gemeentesecretaris over het gevolg van de evaluatie. Hij baseert zijn beslissing op het voorstel van de evaluatoren. De gemeentesecretaris formuleert zelf het gewenste gevolg voor de personeelsleden van wie hij evaluator is en baseert zijn beslissing daarop.</p> <p>§ 2. Het personeelslid en de betrokken evaluatoren worden van die beslissing uiterlijk op 30 april van het jaar volgend op het einde van de geëvalueerde periode op de hoogte gebracht. Dit is een termijn van orde. Noch de gemeentesecretaris, noch de aanstellende overheid voor wat betreft het ontslag wegens beroepsongeschiktheid, kan een beslissing nemen over een negatief gevolg van de evaluatie, vooraleer het beroep tegen de ongunstige evaluatie is afgehandeld en de beslissing is genomen om de evaluatie al dan niet aan te passen.</p>	<p>Art. 85.  § 1. Met uitzondering van het ontslag wegens beroepsongeschiktheid, waarvoor de aanstellende overheid bevoegd blijft, beslist de gemeentesecretaris over het gevolg van de evaluatie. Hij baseert zijn beslissing op het voorstel van de evaluatoren. De gemeentesecretaris formuleert zelf het gewenste gevolg voor de personeelsleden van wie hij evaluator is en baseert zijn beslissing daarop.</p> <p>§ 2. Het personeelslid en de betrokken evaluatoren worden van die beslissing <b>uiterlijk op 31 mei</b> van het jaar volgend op het einde van de geëvalueerde periode op de hoogte gebracht. Dit is een termijn van orde. Noch de gemeentesecretaris, noch de aanstellende overheid voor wat betreft het ontslag wegens beroepsongeschiktheid, kan een beslissing nemen over een negatief gevolg van de evaluatie, vooraleer het beroep tegen de ongunstige evaluatie is afgehandeld en de beslissing is genomen om de evaluatie al dan niet aan te passen.</p> <p>§ 3. <b>De aanstellende overheid beslist tot het ontslag wegens beroepsongeschiktheid op basis van het voorstel van de gemeentesecretaris en hoort het personeelslid op voorhand.</b>  <u>schrappen "De aanstellende overheid beslist hierover uiterlijk op 30 juni van het jaar volgend op het eind van de geëvalueerde periode".</u></p>

Overwegende dat deze aanpassing kan worden beschouwd als een amendement op het oorspronkelijk aan de gemeenteraadsleden meegedeelde voorstel; dat een amendement in overeenstemming met de bepalingen van artikel 19 van het huishoudelijk reglement vóór de hoofdvraag ter stemming moet worden gelegd;

Gaat over tot de stemming betreffende het amendement op het aan de gemeenteraadsleden op 17 juni 2015 meegedeelde voorstel tot aanpassing van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel dat naar aanleiding van de besprekingen die heden in de schoot van het Gewoon Bijzonder Onderhandelings- en Hoog Overlegcomité van het Gemeente- en OCMW-personeel werden gevoerd aan de raad wordt voorgelegd:

**stemmen tegen:**

Jean Dewit;

**onthouden zich:**

///

**stemmen voor:**

Jos Smets, Marleen Mertens, Patrick Vertongen, Paul Hermans, Trui Olbrechts, Kirsten Hoefs, Jannik Grooten, Jelle De Wilde, Chris Selleslagh, William De Boeck, Louis De Smedt, Kevin Vleminckx, Tom Gaudaen, Christian Donneux, Marc Van Godtsenhoven, Eddie Boelens, Alena Van den Bussche, Gerlant van Berlaer, Marielle Romeyns, Jean-Paul Windelen, Steven Dupont, Philip Roosen, Gert Leenders, Bart Laeremans, Karlijne Van Bree, Luk Raekelboom, Yves Verberck, Vera Van Impe, Eric Nagels, Marc Hamelrijckx, Anne Deman;

Stelt vast dat dit amendement wordt aangenomen met 31 stemmen voor en 1 stem tegen bij 0 onthoudingen;

Gaat over tot de stemming tot goedkeuring van het geheel van het aldus geamendeerde voorstel tot aanpassing van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel:

**stemmen tegen:**

Jean Dewit;

**onthouden zich:**

///

**stemmen voor:**

Jos Smets, Marleen Mertens, Patrick Vertongen, Paul Hermans, Trui Olbrechts, Kirsten Hoefs, Jannik Grooten, Jelle De Wilde, Chris Selleslagh, William De Boeck, Louis De Smedt, Kevin Vleminckx, Tom Gaudaen, Christian Donneux, Marc Van Godtsenhoven, Eddie Boelens, Alena Van den Bussche, Gerlant van Berlaer, Marielle Romeyns, Jean-Paul Windelen, Steven Dupont, Philip Roosen, Gert Leenders, Bart Laeremans, Karlijne Van Bree, Luk Raelboom, Yves Verberck, Vera Van Impe, Eric Nagels, Marc Hamelrijckx, Anne Deman;

**BESLIST: met 31 stemmen voor en 1 stem tegen bij 0 onthoudingen**

**Artikel 1.**

Artikel 50 van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel wordt aangepast als volgt:

- 1<sup>ste</sup> lid: toevoeging van "en dit via een opstartgesprek" aan het einde van de zin, na "aangesteld";
- 2<sup>de</sup> lid: toevoeging van: "Het personeelslid tekent voor akkoord. Indien het personeelslid weigert de functiebeschrijving en de afsprakennota te ondertekenen wordt hiervan een proces-verbaal van weigering opgemaakt in het bijzijn van een getuige. De functiebeschrijving en nota kunnen ook aangetekend verstuurd worden naar het domiciliëadres van de medewerker."

**Art. 2.**

Artikel 71 van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel wordt aangepast als volgt:

- voor het eerste lid wordt "§ 1." toegevoegd;
- voor het tweede lid wordt "§ 2." toegevoegd;
- aan het aldus gewijzigd artikel 71 wordt een derde paragraaf toegevoegd met volgende tekst: "§ 3. Deze passende maatregelen kunnen minimaal de vorm aannemen van één of meerdere bijsturingsgesprekken, die resulteren in een bindende afsprakennota of een nota met vaststellingen door de leidinggevende (indien er geen akkoord is tussen beide partijen) die aan het personeelslid ter ondertekening voor akkoord wordt voorgelegd en die toegevoegd wordt aan zijn evaluatiedossier. Indien het personeelslid weigert te ondertekenen wordt hiervan een proces-verbaal van weigering opgemaakt in het bijzijn van een getuige. De nota kan ook aangetekend worden verstuurd naar het domiciliëadres van de medewerker. Deze bijsturingsgesprekken vinden plaats binnen de zes maanden volgend op de kennisname van het evaluatieresultaat of ingeval van beroep na de uitspraak in beroep. Een eerste bijsturingsgesprek vindt alleszins plaats tijdens de eerste drie maanden volgend op het definitief negatieve evaluatieresultaat."

**Art. 3.**

Artikel 75 van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel wordt aangepast als volgt:

- § 1, eerste lid: de woorden "minstens eenmaal tijdens de evaluatieperiode" worden ingevoegd tussen "Het personeelslid krijgt" en "tussentijds feedback";
- § 1, tweede lid, eerste zin: de woorden "kan de vorm aannemen" worden vervangen door "neemt de vorm aan";
- § 1, tweede lid: schrappen van de vierde en vijfde zin;
- § 1, tweede lid, zesde zin, wordt vervangen door wat volgt: "Het functioneringsgesprek resulteert in een afsprakennota of een nota met vaststellingen door leidinggevende. Zowel het personeelslid als zijn leidinggevende ondertekenen de afsprakennota/nota en krijgen er een exemplaar van. Indien het

personeelslid weigert te ondertekenen wordt hiervan een proces-verbaal van weigering opgemaakt in het bijzijn van een getuige. De nota kan ook aangetekend worden verstuurd naar het domicilieadres van de medewerker.”;

- de tekst van § 2 wordt vervangen door wat volgt:  
“§ 2. Concrete feiten en gedragingen die een uitgesproken negatieve weerslag kunnen hebben op de evaluatie van een personeelslid worden vastgesteld in een feitenverslag, ter ondertekening voorgelegd aan het personeelslid en toegevoegd aan het evaluatiedossier. Deze feiten kunnen aanleiding geven tot een of meerdere bijsturingsgesprekken die resulteren in een afsprakennota die aan het personeelslid ter ondertekening voor akkoord wordt voorgelegd en die toegevoegd wordt aan zijn evaluatiedossier. Indien het personeelslid weigert te ondertekenen wordt hiervan een proces-verbaal van weigering opgemaakt in het bijzijn van een getuige. De nota kan ook aangetekend worden verstuurd naar het domicilieadres van de medewerker.”.

#### **Art. 4.**

Aan artikel 76 van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel wordt een derde paragraaf toegevoegd waarvan de tekst als volgt luidt:

“§ 3. De evaluatiecyclus start met het planningsgesprek - binnen de eerste drie maanden van de nieuwe evaluatiecyclus - tussen de evaluator en het personeelslid. Tijdens dit gesprek worden de verwachtingen van de evaluator met het personeelslid besproken. Het planningsgesprek is gebaseerd op de functiebeschrijving, het competentieprofiel en de evaluatiecriteria. Tijdens dit gesprek toetsen de evaluator en het personeelslid de functiebeschrijving, het competentieprofiel en de evaluatiecriteria onderling af.

De uitkomst van het planningsgesprek resulteert in een afsprakennota met daarin concrete acties voor de komende evaluatieperiode. Deze afsprakennota moet getekend worden voor akkoord. Indien het personeelslid weigert te ondertekenen wordt hiervan een proces-verbaal van weigering opgemaakt in het bijzijn van een getuige. De nota kan ook aangetekend worden verstuurd naar het domicilieadres van de medewerker.”.

#### **Art. 5.**

Artikel 81, § 3, van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel wordt aan het einde aangevuld met de volgende bepaling:

“Het evaluatieverslag kan ook aangetekend worden verstuurd naar het domicilieadres van de medewerker.”.

#### **Art. 6.**

Artikel 84 van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel wordt aangepast als volgt:

- § 1, enige zin: tussen de woorden “dat het evaluatieresultaat “ongunstig” bekomt” en “na kennisname van dit evaluatieresultaat” worden de woorden “ten vroegste een jaar” vervangen door de woorden “ten vroegste zes maanden”;
- § 2, enige zin, wordt aan het einde aangevuld met de zinsnede: “rekening houdend met de schaalanciënniteit en ten vroegste vanaf de toekenning van het gunstige evaluatieresultaat”.

#### **Art. 7.**

Artikel 85 van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel wordt als volgt gewijzigd:

- in § 2, eerste zin, wordt “30 april” vervangen door “31 mei”;
- er wordt een derde paragraaf toegevoegd waarvan de tekst als volgt luidt:  
“§ 3. De aanstellende overheid beslist tot het ontslag wegens beroepsongeschiktheid op basis van het voorstel van de gemeentesecretaris en hoort het personeelslid op voorhand.”.

<b>28e zaak:</b> Extern verzelfstandigd agentschap Cultuurcentrum Strombeek/Grimbergen vzw - Algemene vergadering van 29-6-2015 - Kennisname agendapunten en bepaling van het mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordiger
--

Gelet op het feit dat de algemene vergadering van het Cultuurcentrum Strombeek/Grimbergen vzw, een extern verzelfstandigd agentschap van de gemeente in privaatrechtelijke vorm, bijeengeroepen werd om op 29-6-2015 om 20.00 uur te vergaderen met de volgende agenda:

1. goedkeuring verslag vorige vergadering;
2. goedkeuring jaarverslag 2014 Cultuurcentrum Strombeek/Grimbergen vzw;
3. varia en rondvraag;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 27-2-2014 houdende aanduiding van de heer Marc VAN GODTSENHOVEN als gemeentelijke vertegenwoordiger met meervoudig stemrecht in de algemene vergadering van het extern verzelfstandigd agentschap Cultuurcentrum Strombeek/Grimbergen vzw;

Gelet op artikel 246, § 2, van het Gemeentedecreet dat bepaalt dat de vertegenwoordigers van de gemeente in de algemene vergadering dienen te handelen overeenkomstig de instructies van de gemeenteraad;

Gezien derhalve het mandaat van schepen Marc VAN GODTSENHOVEN als gemeentelijk vertegenwoordiger met de meerderheid van de stemmen voor deze algemene vergadering moet worden vastgesteld;

Gaat over tot de stemming:

**stemmen tegen:**

Jean Dewit;

**onthouden zich:**

///

**stemmen voor:**

Jos Smets, Marleen Mertens, Patrick Vertongen, Paul Hermans, Trui Olbrechts, Kirsten Hoefs, Jannik Grooten, Jelle De Wilde, Chris Selleslagh, William De Boeck, Louis De Smedt, Kevin Vleminckx, Tom Gaudaen, Christian Donneux, Marc Van Godtsenhoven, Eddie Boelens, Alena Van den Bussche, Gerlant van Berlaer, Marielle Romeyns, Jean-Paul Windelen, Steven Dupont, Philip Roosen, Gert Leenders, Bart Laeremans, Karlijne Van Bree, Luk Raekelboom, Yves Verberck, Vera Van Impe, Eric Nagels, Marc Hamelrijckx, Anne Deman;

**BESLIST: met 31 stemmen voor en 1 stem tegen bij 0 onthoudingen**

**Artikel 1.**

Kennis te nemen van het feit dat de algemene vergadering van het Cultuurcentrum Strombeek/Grimbergen vzw, een extern verzelfstandigd agentschap van de gemeente in privaatrechtelijke vorm, bijeengeroepen wordt om op 29-6-2015 om 20.00 uur te vergaderen met de volgende agenda:

1. goedkeuring verslag vorige vergadering;
2. goedkeuring jaarverslag 2014 Cultuurcentrum Strombeek/Grimbergen vzw;
3. varia en rondvraag.

**Art. 2.**

De heer Marc VAN GODTSENHOVEN, gemeentelijk vertegenwoordiger met meervoudig stemrecht in de algemene vergadering van het Cultuurcentrum Strombeek/Grimbergen vzw, te machtigen om de in artikel 1 vermelde agendapunten namens de gemeente goed te keuren.

<b>29e zaak:</b> Basisonderwijs – Kleuterafdeling - Inrichting van bijkomende instaplestijden in de gemeentelijke basisschool Beigem ingevolge de herberekening van het lestijdenpakket in de kleuterafdeling op de eerste schooldag na Hemelvaartsdag
--

Overwegende dat vanaf de leeftijd van 2 jaar en 6 maanden kinderen kunnen worden toegelaten tot het kleuteronderwijs;

Gelet op het feit dat ze de effectieve intrede in de school echter enkel kunnen maken op de "instapdata" vastgelegd in artikel 12 van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997;

Gelet op het feit dat de lestijden in het kleuteronderwijs, in toepassing van artikel 141, § 2, van bovenvermeld decreet, op de instapdata die na de krokusvakantie vallen, kunnen worden herberekend;

Gelet op het feit dat het college van burgemeester en schepenen zich in de zitting van 8 juni 2015 principieel akkoord verklaarde met de bijkomende inrichting van 5 gesubsidieerde instaplestijden in de gemeentelijke basisschool Beigem met ingang van 18 mei 2015;

Overwegende dat het schoolhoofd van onze gemeentelijke basisschool Beigem na de krokusvakantie en paasvakantie reeds gebruik maakte van het systeem voor herberekening van het lestijdenpakket voor de kleuterafdeling, waarbij de 3 lestijden ten laste van het bestuur werden ingeleverd;

Gelet op artikel 7 van het besluit van de Vlaamse regering van 17 juni 1997 betreffende de personeelsformatie in het gewoon basisonderwijs, waarin de mogelijkheid opgenomen werd om klaslestijden om te zetten naar uren kinderverzorging;

Overwegende dat van de 5 instaplestijden er 3 zouden worden omgezet naar 5 uren kinderverzorging;

Gelet op het advies van de betrokken schoolraad;

Gelet op het protocol dat aangaande deze aangelegenheid werd afgesloten in de schoot van het Afzonderlijk Bijzonder Onderhandelings- en Hoog Overlegcomité voor het Gesubsidieerde Onderwijs;

Gaat over tot de stemming:

**stemmen tegen:**

Jean Dewit;

**onthouden zich:**

///

**stemmen voor:**

Jos Smets, Marleen Mertens, Patrick Vertongen, Paul Hermans, Trui Olbrechts, Kirsten Hoefs, Jannik Grooten, Jelle De Wilde, Chris Selleslagh, William De Boeck, Louis De Smedt, Kevin Vleminckx, Tom Gaudaen, Christian Donneux, Marc Van Godtsenhoven, Eddie Boelens, Alena Van den Bussche, Gerlant van Berlaer, Marielle Romeyns, Jean-Paul Windelen, Steven Dupont, Philip Roosen, Gert Leenders, Bart Laeremans, Karlijne Van Bree, Luk Raekelboom, Yves Verberck, Vera Van Impe, Eric Nagels, Marc Hamelrijckx, Anne Deman;

**BESLIST: met 31 stemmen voor en 1 stem tegen bij 0 onthoudingen**

**Artikel 1.**

De aanwending van 5 bijkomende gesubsidieerde lestijden in de gemeentelijke basisschool Beigem met ingang van 18 mei 2015 goed te keuren.

**Art. 2.**

Na ponderatie van 3 van de 5 bijkomende gesubsidieerde klaslestijden, 5 uren in het ambt van kinderverzorging aan te wenden.

<b>30e zaak:</b> Basisonderwijs - Kleuterafdeling - Inrichting van bijkomende instaplestijden in de gemeentelijke basisschool Humbeek ingevolge de herberekening van het lestijdenpakket in de kleuterafdeling op de eerste schooldag na Hemelvaartsdag
---

Overwegende dat vanaf de leeftijd van 2 jaar en 6 maanden kinderen kunnen worden toegelaten tot het kleuteronderwijs;

Gelet op het feit dat ze de effectieve intrede in de school echter enkel kunnen maken op de "instapdata" vastgelegd in artikel 12 van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997;

Gelet op het feit dat de lestijden in het kleuteronderwijs, in toepassing van artikel 141, § 2, van bovenvermeld decreet, op de instapdata die na de krokusvakantie vallen, kunnen worden herberekend;

Gelet op het feit dat het college van burgemeester en schepenen zich in de zitting van 1 juni 2015 principieel akkoord verklaarde met de bijkomende inrichting van

2 gesubsidieerde instaplestijden in de gemeentelijke basisschool Humbeek met ingang van 18 mei 2015;

Overwegende dat het schoolhoofd van onze gemeentelijke basisschool Humbeek na de krokusvakantie en paasvakantie reeds gebruik maakte van het systeem voor herberekening van het lestijdenpakket voor de kleuterafdeling;

Overwegende dat er voor het schooljaar 2014-2015 geen lestijden ten laste van het gemeentebestuur werden toegekend aan de kleuterafdeling van de gemeentelijke basisschool Humbeek, waardoor er geen lestijden ten laste van het bestuur dienen te worden ingeleverd;

Gelet op artikel 7 van het besluit van de Vlaamse regering van 17 juni 1997 betreffende de personeelsformatie in het gewoon basisonderwijs, waarin de mogelijkheid opgenomen werd om klaslestijden om te zetten naar uren kinderverzorging;

Overwegende dat de 2 instaplestijden zouden worden omgezet naar 3 uren kinderverzorging;

Gelet op het advies van de betrokken schoolraad;

Gelet op het protocol dat aangaande deze aangelegenheid werd afgesloten in de schoot van het Afzonderlijk Bijzonder Onderhandelings- en Hoog Overlegcomité voor het Gesubsidieerde Onderwijs;

Gaat over tot de stemming:

**stemmen tegen:**

Jean Dewit;

**onthouden zich:**

///

**stemmen voor:**

Jos Smets, Marleen Mertens, Patrick Vertongen, Paul Hermans, Trui Olbrechts, Kirsten Hoefs, Jannik Grooten, Jelle De Wilde, Chris Selleslagh, William De Boeck, Louis De Smedt, Kevin Vleminckx, Tom Gaudaen, Christian Donneux, Marc Van Godtsenhoven, Eddie Boelens, Alena Van den Bussche, Gerlant van Berlaer, Marielle Romeyns, Jean-Paul Windelen, Steven Dupont, Philip Roosen, Gert Leenders, Bart Laeremans, Karlijne Van Bree, Luk Raekelboom, Yves Verberck, Vera Van Impe, Eric Nagels, Marc Hamelrijckx, Anne Deman;

**BESLIST: met 31 stemmen voor en 1 stem tegen bij 0 onthoudingen**

**Artikel 1.**

De aanwending van 2 bijkomende gesubsidieerde lestijden in de gemeentelijke basisschool Humbeek met ingang van 18 mei 2015 goed te keuren.

**Art. 2.**

Na ponderatie van deze 2 bijkomende gesubsidieerde klaslestijden, 3 uren in het ambt van kinderverzorging aan te wenden.

<b>31e zaak:</b> Basisonderwijs - Kennisname van de facultatieve vakantiedagen voor het schooljaar 2015-2016
--

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 17 april 1991 tot organisatie van het schooljaar in het basisonderwijs en in het deeltijds onderwijs georganiseerd, erkend of gesubsidieerd door de Vlaamse Gemeenschap;

Overwegende dat de instellingen voor basisonderwijs, in toepassing van bovenvermeld besluit, per schooljaar over twee facultatieve vakantiedagen kunnen beschikken;

Overwegende dat deze vakantiedagen naar keuze mogen worden aangewend om tegemoet te komen aan plaatselijke of specifieke omstandigheden en dat zij daartoe mogen worden opgesplitst in halve dagen;

Gelet op het door de scholen ingediende voorstel betreffende de vastlegging van de facultatieve vakantiedagen voor het schooljaar 2015-2016;

Gelet op het gunstig advies dat ter zake werd uitgebracht door de respectievelijke schoolraden;

Gelet op het protocol dat aangaande deze aangelegenheid werd afgesloten in de schoot van het Afzonderlijk Bijzonder Onderhandelings- en Hoog Overlegcomité voor het Gesubsidieerd Onderwijs;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

#### **BESLIST:**

##### **Enig artikel.**

De facultatieve vakantiedagen van de gemeentescholen van Grimbergen voor het schooljaar 2015-2016 als volgt vast te leggen:

##### ***Gemeentelijke basisschool Beigem:***

- woensdag 30 september 2015 (halve dag);
- vrijdag 29 april 2016 (hele dag);
- woensdag 1 juni 2016 (halve dag);

##### ***Gemeentelijke basisschool Borgt:***

- woensdag 30 september 2015 (halve dag);
- woensdag 2 maart 2016 (halve dag);
- maandag 18 april 2016 (hele dag);

##### ***Gemeentelijke basisschool Humbeek:***

- maandag 29 februari 2016 (hele dag);
- maandag 6 juni 2016 (hele dag);

##### ***Gemeentelijke basisschool Strombeek-Bever:***

- vrijdag 9 oktober 2015 (hele dag);
- maandag 7 maart 2016 (hele dag).

##### **De heer Jean DEWIT verlaat de vergadering.**

<b>32e zaak:</b> Stand van zaken - capaciteit onderwijs
---

Schepenen van onderwijs Patrick VERTONGEN krijgt het woord en haalt inzake de problematiek van de capaciteit van het gemeentelijk basisonderwijs het volgende aan:

- voor wat betreft de gemeentelijke basisschool te Beigem loopt de afwerking op zijn einde en zouden de klassen vanaf 17 augustus kunnen worden ingericht met het oog op de start van het schooljaar op 1 september;
- tijdens de gemeenteraad van mei werd beloofd om op de gemeenteraad van juni een volledig overzicht te geven van de aanwending van de capaciteitsmiddelen toegekend voor 2013 en 2014. Hiertoe kon echter onvoldoende voorbereidingstijd vrijgemaakt worden. Het college van burgemeester en schepenen heeft echter beslist om op 17 september een vergadering van de gemeenteraadscommissie personeel en organisatie te organiseren waarop dit aan bod zal komen. Een officiële uitnodiging zal later volgen.

<b>33e zaak:</b> Stand van zaken - capaciteit parking C
---

De burgemeester, Marleen MERTENS, krijgt het woord en geeft toelichting over de stand van het dossier in verband met de bouw van een voetbalstadion op Parking C. Zij haalt hierbij het volgende aan:

- Ik werd enkele dagen op voorhand verwittigd van de persconferentie die op 20 juni over het akkoord tussen de stad Brussel, Anderlecht en Ghelamco betreffende de bouw van een stadion op Parking C met Anderlecht als thuisploeg. Hierbij werd enkel meegedeeld dat er een persconferentie zou plaatsvinden maar werd ik niet op de hoogte gebracht van de inhoud ervan.



- Inmiddels kreeg ik een telefoontje van de gouverneur die zo vlug mogelijk een vergadering wenst samen te roepen betreffende de mobiliteitsproblematiek, waarop ook Ghelamco zal worden uitgenodigd.
- Wat de procedure betreft moet eerst de opmaak van het milieueffectenrapport (MER) worden goedgekeurd door de dienst MER van de Vlaamse Overheid. Pas daarna kan, begin volgend jaar de bouw- en milieuaanvraag zelf worden ingediend.
- Aan Ghelamco werd gevraagd om tijdens de volgende gemeenteraadszitting een toelichting te geven. Tot nog toe bleef deze vraag onbeantwoord.
- De procedure in verband met de opmaak van een milieueffectenrapport verloopt in verschillende stappen. Allereerst moet een kennisgevingsnota worden ingediend bij de dienst MER van de Vlaamse Overheid. De dienst MER heeft 20 dagen tijd om de kennisgevingsnota volledig te verklaren. Wanneer de kennisgevingsnota volledig verklaard is, moet zij binnen de 10 dagen aan de gemeente worden betekend. De gemeente heeft dan op haar beurt 10 dagen tijd om de kennisgevingsnota ter inzage van het publiek te leggen. Deze terinzagelegging duurt 30 dagen. Daarna moet advies worden uitgebracht aan de dienst MER.

Raadslid Gerlant VAN BERLAER, fractievoorzitter van sp.a, krijgt het woord en haalt in zijn tussenkomst het volgende aan:

- In de afgelopen week zijn over het project dat intussen misschien "C-place" kan worden genoemd, enkele zaken duidelijker geworden:
  - De graad van respect waarmee we door een uit zijn rol gevallen Brussels schepen worden behandeld is beneden alle peil. We hoorden ook aankondigingen vol overmoed, o.a. van een CEO die geen tegenstand verwacht. Zo ook gaf Brussels minister-president VERVOORT wanneer hem tijdens een interview door een tv-zender werd gevraagd of Vlaanderen niet met alle voordelen zou gaan lopen die het stadion teweeg kan brengen als antwoord dat dit niet het geval was omdat de werkgelegenheid zou worden voorbehouden voor Franstalige Brusselaars. Hieruit blijkt dat Grimbergen in deze zaak niet au sérieux wordt genomen.
  - Intussen blijkt dat voor de exploitatie per jaar toch 4.000.000 euro aan publieke middelen zullen worden ingezet. We kunnen dan ook een partijgenoot van de burgemeester citeren en vragen: "Wie gelooft deze mensen nog?" en het volgende stellen: "Als de Brusselse vos de passie preekt, Grimbergen let op uw kippen". De garanties die in de erfpacht vervat zijn worden als een vodge papier van de tafel geschoven.
  - Wat betreft de mobiliteit antwoordt Vlaanderen op de vraag of de optimalisatie van de ring tijdig voltooid zal zijn duidelijk "neen". Grimbergen zal hiervan de gevolgen dragen terwijl de omgeving een half decennium een tijdelijke werf zal zijn.
- Wat de procedure betreft trekken de nevels de laatste dagen op. Dat is belangrijk, want wij kanten ons nog altijd niet a priori tegen een stadion. De gemeente kan niet ageren tegen de bouw van een stadion als dusdanig. Maar wij kanten ons wel tegen het vermassacreren van bestaande ruimtelijke plannen, geijkte procedures, termijnen en diverse inspraak- en bezwaarmogelijkheden. In dat opzicht wil ik zwaar uithalen naar schepenen die een eigen opinie ventileren op sociale media en in de lokale pers. Dat is nefast voor het geloof van de buurtbewoners en maakt het moeilijker voor de meerderheid. Ik maan de burgemeester dan ook aan om ook nu de orde te handhaven in de eigen meerderheid.

#### **De heer Jean DEWIT vervoegt de vergadering.**

In verband met de procedure zelf kan het volgende aangestipt worden:

- Alles start met het project-MER, dat aan het publiek zal worden voorgelegd, waarbij opmerkingen kunnen worden gemaakt die kunnen leiden tot bijkomende onderzoeken. De projectontwikkelaar liet weten dat de indiening voor eind juni zou gebeuren, wat dus deze week is, zodat dit in het midden van de zomer verder moet worden verwerkt. Die procedure duurt wel drie kwartalen.
- De discussie in verband met de footprint van 5 ha zal haar beslag moeten krijgen. Niemand kan dit interpreteren. De vraag blijft dus of hiervoor het GRUP zal

moeten worden aangepast. Ghelamco zelf stelt dat dit niet nodig is. Dit is dus een mogelijk aangrijpingspunt voor procedures.

- De bouw en milieuvergunning zouden dan ten vroegste op 1 april 2016 kunnen worden ingediend.
- Het is dan ook ongeloofwaardig dat het de bedoeling is om in dat stadion 3 matches te spelen in 2020. Hier zit een ander project achter. Dit wordt gebruikt om druk te zetten.
- Aansluitend hierbij wil ik mijn punt maken. Volgens minister Schauvliege is Grimbergen in eerste instantie vergunningverlenende overheid. Is het echter zo slim dat we dit blijven. We hebben niet het volk, de tijd en de knowhow om het op te nemen tegen en legertje specialisten. We moeten overwegen om dit door te geven aan de hogere overheid. We geven dan wel de controle uit handen, maar misschien krijgt het project dan wel de aandacht die het nodig heeft qua impact op de omgeving in termen van leefmilieu en volksgezondheid en wordt het project misschien bekeken in samenhang met de andere projecten in de omgeving. De minister heeft al aangegeven de bekommernissen van Grimbergen mee te zullen nemen.
- Ik wil afsluiten met twee vragen aan de burgemeester:
  - Zal u overwegen om ter de voorbereiding op voorwaarden die kunnen worden gesteld in de vergunningsprocedure te gaan praten met het gemeentebestuur van Anderlecht?
  - In welke mate wordt overwogen om het dossier door te geven aan de hogere overheid?

Gemeenteraadslid Philip ROOSEN krijgt vervolgens het woord. Hij stelt het volgende:

- Wij sluiten ons aan bij het meeste van wat raadslid Gerlant VAN BERLAER heeft aangehaald. Wat we in de laatste weken gezien hebben is zeer schrijnend en laag. U toont echter als burgemeester geen fierheid in dit dossier. Dat moet toch wringen? Wat wij missen is dat er een duidelijk standpunt wordt ingenomen: dit is niet de politiek die we in België, Vlaanderen of Brussel willen zien. Onder geen beding is dit een goede zaak voor Grimbergen.
- Wel wensen wij het dossier binnen Grimbergen te houden, mits maximale ondersteuning.
- Het mag zeker niet de bedoeling zijn dat, zoals Brussels minister-president VERVOORT stelt, de betrekkingen rond het stadion gereserveerd worden voor Franstalige Brusselaars.

Aansluitend stelt raadslid Philip ROOSEN de volgende vragen:

- Als Anderlecht hier gaat spelen en de orde moet worden gehandhaafd, zal Grimbergen dan hulp krijgen van de federale politie? Grimbergen zal in verband met de ordehandhaving een operatieorder moeten schrijven. Voor Werchter beslaat dit 80 bladzijden. Voor voetbalmatches beslaat dit een vijftigtal bladzijden en kan men geen 50 keer copy/pasten omdat er een verschil is tussen risicowedstrijden en andere wedstrijden. Hoe gaat Grimbergen dat gedaan krijgen? Uiteraard kan de stad Brussel de orders overnemen, maar dan heeft de Grimbergse politie niets meer te zeggen.
- Hans BONTE wil niet dat de ringtram Jette-Zaventem door Koningslo loopt, maar heeft liefst dat die door Grimbergen loopt. Met een verklaring hierover komt hij met een foto in de krant. Hij stelt dat dit een goede ontsluiting zou bieden voor Parking C. De burgemeester van Grimbergen wil hierop echter niet reageren. De vrees bestaat dat de Oostvaardijk de "shit" gaat krijgen.
- Het GRUP zal heel bepalend zijn voor het project en met name de vraag over de toelaatbare footprint van het stadion. Hierover blijven we nu nog steeds in het ongewisse. Het kan toch niet zo moeilijk zijn het antwoord te vinden op de vraag hoe deze bepaling moet worden geïnterpreteerd? U moet daar niet meer naar zoeken, we zullen dat tegen volgende zitting zelf wel uitgezocht hebben.

Aansluitend krijgt raadslid Bart LAEREMANS, fractievoorzitter van Vernieuwing, het woord. Hij haalt het volgende aan:

- Ik sluit aan bij het meeste van wat de anderen gezegd hebben.

- Wij waarschuwen er al sedert 2008 voor dat het hier voor Courtois over Brussels grondgebied gaat.
- Brussel zal nu gedurende 25 jaar 4.000.000 euro betalen als participatie in de exploitatie van het stadion. Dit is een groot bedrag. Anderlecht betaalt maar 8.000.000 euro. Brussel moest dus het gat dichtrijden en krijgt zo meer armslag op ons grondgebied. In dat opzicht wil ik wijzen op de aanwervingspolitiek die de stad Brussel voert en waarbij voor betrekkingen op C- en D-niveau enkel kandidaturen van personen die in de stad wonen in aanmerking worden genomen en voor aanwervingen op hoger niveau enkel kandidaturen van personen uit het Brussels gewest worden aanvaard. Enkel voor Nederlandstalige scholen en Nederlandstalige kinderdagverblijven wordt hierop uitzondering gemaakt. De personeelsinstroom is quasi volledig Franstalig.
- RSC Anderlecht heeft zich hierin niet laten kennen, maar is eigenlijk de spil. Het is als Franstalige club ingeschreven.
- In dit dossier is eigenlijk sprake van onbehoorlijk bestuur en zijn er zware procedurefouten gemaakt. Op pagina 19 wordt de aard en de hoegrootheid van het canon dat aan de stad Brussel zal worden betaald als een gunningscriterium vermeld. Dit heeft echter geen rol gespeeld. Op pagina 24 wordt vermeld dat de erfpachtgever niet zal tussenkomen in het risico van de realisatie en deelneming. Nu wordt er wel voor een bedrag van 4.000.000 euro tussengekomen in de uitbating. De spelregels werden dus veranderd. Dit kan grote gevolgen hebben. Als burgemeester moet u de stukken over de gunning opvragen.
- De voorzitter van Club Brugge gaf te kennen dat de overheid binnen Europa maar voor 8.000.000 euro per jaar kan tussenkomen in de uitbating van alle stadions. Dit is in tegenstrijd met een tussenkomst van 4.000.000 euro per jaar voor 1 stadion.
- Tijdens de persconferentie werd schepen van sport voorgesteld als schepen van Grimbergen. Sprak hij daar met een mandaat van het college of uit naam van zijn minister?
- Het MER zal binnenkomen tijdens de zomervakantie. De gemeente moet alles doen om de bevolking hierover volledig in te lichten en niet alleen met een affiche werken.
- Grimbergen wordt in dit verhaal volledig buiten spel gezet en genegeerd. Ook de Vlaamse regering voelt zich gepasseerd omdat er geen oplossing geboden wordt voor de Memorial Van Damme. Zij kan dus een belangrijke bondgenoot zijn.
- Wij moeten de witte vlag niet hijsen, maar onze bevoegdheid in dit dossier gebruiken om onze stem te laten horen en niet bouwen op de Vlaamse regering. We moeten laten horen dat wij onze ziel niet verkopen voor dertig zilverlingen en ook niet voor te heffen taxes. Anders worden we geannexeerd door Brussel.

Burgemeester Marleen MERTENS krijgt het woord en reageert als volgt op de tussenkomsten:

- Ik moet geen verantwoording geven voor wat anderen zeggen.
- De schepen zat daar niet met een mandaat van het college van burgemeester en schepenen.
- Voor wat betreft het veiligheidsaspect verwijs ik naar de korpschef. De gouverneur heeft hierover tegen de 2<sup>de</sup> helft van augustus een rapport met scenario's van experts gevraagd.
- In verband met de verklaringen van Hans BONTE werd ik door een journalist gebeld tijdens de collegezitting en kon ik niet reageren. Ik hoorde hierover voor het eerst.
- Wat betreft de interpretatie van het GRUP heeft Vlaanderen nog niet gereageerd op onze vraag.
- De stedenbouwkundig ambtenaar schrijft tijdens de zomervakantie een lastenboek voor het inhuren van expertise.
- Wat het doorgeven van het dossier betreft: Grimbergen zal dit dossier moeten behandelen, maar enkel op basis van stedenbouwkundige argumenten. Iets anders is niet voorzien door de wet.

- Wat betreft de procedure inzake het in erfpacht geven van Parking C is het aan de concurrenten om te reageren.

Schepen Louis DE SMEDT krijgt het woord in verband met zijn aanwezigheid en verklaringen op de persconferentie. Hij stelt dat zijn werkgever betrokken partij is en dat niet het standpunt van het college, maar het standpunt van de Open Vld-fractie heeft verdedigd.

Korpschef Jurgen BRAECKMANS krijgt het woord en haalt het volgende aan:

- Er zijn twee politionele vergaderingen geweest met alle partners op vraag van de gouverneur. Hierop waren een twintigtal personen aanwezig als vertegenwoordigers van o.a. Grimbergen, het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, Elsene, Zone Zuid, de federale politie, de metro, enz. Tijdens deze bijeenkomsten werd de vraag gesteld: "Stel dat het stadion er komt, wat doen we dan, wie wordt dan commandant van de ordedienst?". Deze verantwoordelijke wordt dan in het kader van het evenementenbeheer "gold commander". Tegelijkertijd blijven echter ook de dagdagelijks activiteiten lopen. Wat is de impact hierop dan?
- Op basis van de wet op het politieambt zou de dirco van Halle-Vilvoorde gold commander zijn wanneer meerdere zones betrokken zijn. Heeft deze echter de expertise? Misschien is het dan beter om deze verantwoordelijkheid te verschuiven naar Brussel, waar er wel expertise is. Maar, het stadion ligt wel te Grimbergen, dus zo gemakkelijk gaat dat niet. De eindverantwoordelijkheid zal immers bij de burgemeester van Grimbergen liggen.
- Tijdens de vergaderingen werden de verschillende scenario's besproken. Wat als de korpchef van Grimbergen gold commander is? Wat als Brussel de verantwoordelijkheid van gold commander opneemt? Wat gebeurt er dan in verband met de Ring en de opvang van supporters? Wat als de dirco gold commander wordt? Deze beschikt niet over veel personeel. Wat kunnen 120 Brusselse agenten op ons grondgebied doen? Wat met de taal?
- Tijdens de laatste vergadering werd afgesproken om te wachten tot het project zich concretiseert en om Ghelamco een toelichting te laten geven.
- Als men mij de vraag stelt naar de impact van dit project op de dagdagelijkse werking van de politiezone Grimbergen, dan kan ik enkel zeggen dat ik daar geen idee van heb. Als je een belangrijke voetbalclub op je grondgebied hebt dan trekt dat supporters en allerhande activiteiten aan en dan stelt dat specifieke problemen van informatiebeheer. Zo beschikt het korps van Anderlecht over een systeem "spotters". Dat kunnen wij niet zomaar overnemen. We hebben zo een mensen niet. Zal Anderlecht expertise overdragen aan Grimbergen? Dat is niet zo simpel.

Raadslid Philip ROOSEN krijgt het woord en reageert naar de burgemeester toe door te stellen dat zij uiteraard niet verantwoordelijk is voor wat andere mensen zeggen en erop te wijzen dat het de allereerste keer is dat zij een standpunt inneemt. Hij stelt blij te zijn met de professionele uitleg van de politie en komt aansluitend terug op het overleg dat plaatsvond bij P&G. Hij meent dat dit constructief was. Hij komt terug op de onduidelijkheid over het aantal aanwezigen en pleit ervoor om niet op te delen in deelgroepen en om de problematiek globaal en breed te benaderen.

Raadslid Gerlant VAN BERLAER krijgt het woord en wijst erop dat de schepen van sport ook door Radio 2 Vlaams-Brabant geciteerd werd: "De schepen van sport is blij met de komst van het nationaal stadion op Parking C". Hij meent dat dit wijst op de omzichtigheid waarmee moet worden omgesprongen met dit dossier. Verder vraagt hij om op tijd na te denken over het grensoverschrijdend karakter van dit dossier en om, indien het de capaciteit van de diensten overschrijdt, toch te overwegen om het naar Vlaams niveau te tillen.

Raadslid Bart Laeremans krijgt het woord en stelt:

- dat schepen Louis DE SMEDT zich op de persconferentie wegens zijn betrokkenheid niet mocht opwerpen als schepen van Grimbergen en geen interviews had mogen geven;
- dat in De Tijd gewezen werd op het feit dat Brussel zijn inwoners massaal naar Grimbergen wil loodsen, waardoor de handhaving van de taalwetgeving en de openbare orde onder druk zal komen;

- dat de burgemeester gezien haar betrokkenheid bij de selectieprocedure voor een erfpachter voor Parking C minstens kan vragen om de teksten in verband hiermee op te vragen gezien de vergoeding van 4.000.000 euro die de stad Brussel toch geeft zich in de schemerzone bevindt omdat het van belang is om de drijfveren te kennen van de stad Brussel wanneer zij in Grimbergen evenementen wil organiseren;
- dat er zicht moet komen op de dagelijkse werking van het stadion.

**Mevrouw Anne DEMAN verlaat de vergadering.**

Raadslid Karlijne VAN BREE krijgt het woord en vraagt aan de burgemeester of zij bij haar partijgenote minister Schauvliege al heeft geïnformeerd naar de mogelijkheid om vanuit Vlaanderen extra mankracht ter beschikking te stellen om Grimbergen te ondersteunen bij de behandeling van dit dossier. Burgemeester Marleen MERTENS antwoordt dat de vraag werd gesteld, maar dat de mogelijkheid niet bestaat omdat Vlaanderen zelf adviserend orgaan is.

<b>34e zaak:</b> Motie inzake het luchthavendossier
---

Gelet op het voorstel van het college van burgemeester en schepenen houdende behandeling bij hoogdringendheid van het agendapunt met het opschrift: "Motie inzake het luchthavendossier" dat bij het begin van de zitting werd goedgekeurd met 30 stemmen voor en 0 stemmen tegen bij 1 onthouding;

Gelet op de inhoud motie die inzake het luchthavendossier wordt voorgelegd;

Overwegende dat deze motie ook aan de gemeenteraden van Machelen, Meise, Vilvoorde en Wemmel ter goedkeuring zal worden voorgelegd;

Overwegende dat deze motie erop gericht is om tot een evenwichtige verdeling te komen van de lasten die veroorzaakt worden door het luchtverkeer;

Gaat over tot de stemming betreffende de goedkeuring van de voorliggende motie:

**stemmen tegen:**

///

**onthouden zich:**

Jean Dewit;

**stemmen voor:**

Jos Smets, Marleen Mertens, Patrick Vertongen, Paul Hermans, Trui Olbrechts, Kirsten Hoefs, Jannik Grooten, Jelle De Wilde, Chris Selleslagh, William De Boeck, Louis De Smedt, Kevin Vleminckx, Tom Gaudaen, Christian Donneux, Marc Van Godtsenhoven, Eddie Boelens, Alena Van den Bussche, Gerlant van Berlaer, Marielle Romeyns, Jean-Paul Windelen, Steven Dupont, Philip Roosen, Gert Leenders, Bart Laeremans, Karlijne Van Bree, Luk Raekelboom, Yves Verberck, Vera Van Impe, Eric Nagels, Marc Hamelrijckx;

**BESLIST: met 30 stemmen voor en 0 stemmen tegen bij 1 onthouding**

**Enig artikel.**

De volgende motie betreffende het luchthavendossier goed te keuren en opdracht te geven om deze te verzenden naar mevrouw Jacqueline GALANT, federaal minister van Mobiliteit, belast met Belgocontrol en de Nationale Maatschappij der Belgische spoorwegen, evenals naar de heer Geert BOURGEOIS, Minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Buitenlands Beleid en Onroerend Erfgoed:

**Motie inzake het luchthavendossier**

Gelet op de laatste gebeurtenissen in het vliegtuigdossier roept de gemeenteraad van Grimbergen de Vlaamse en de federale regering op om spoedig de nodige maatregelen te nemen of ervoor te zorgen dat deze worden genomen, die moeten leiden tot een rationeel evenwicht tussen de volgende parameters:

- stabiliteit van de luchthaven als economische-/tewerkstellingspool;
- gecontroleerde groei van de luchthaven;
- zekerheid over maximale belasting voor de omwonenden;
- lange termijn leefbaarheid van de luchthavenomgeving;
- minimalisering van medische kosten/gezondheidsschade;

- minimalisering van de onteigenings- en isolatiekost, bouwbeperkingen/planschade;
- juridische stabiliteit;
- politieke verdedigbaarheid van de oplossing.

Teneinde deze doelstellingen te bereiken vraagt de gemeenteraad van Grimbergen aan de Vlaamse en federale regering om zo snel als mogelijk de volgende maatregelen goed te keuren of ervoor te zorgen dat deze worden goedgekeurd:

1. binnen de 3 maanden de **routes op de bocht naar rechts vanaf baan 25R systematisch te spreiden** (conform de 5 principes van hetluchthavenakkoord 2010) **over de historisch overvlogen zone** die reikte van het Koninklijk Paleis te Laken tot het Kanaal Vilvoorde-Willebroek, **zonder** dat er opnieuw **kruisende routes** worden ingevoerd (zodat de Noordrand niet genoodzaakt wordt om de bevoegde Minister daar ook met een milieustakingsvordering toe te verplichten);
2. binnen de 3 maanden de **ZULU-omleidingsroute (via N naarZO/O) af te schaffen** (zoals voorzien in luchthavenakkoord);
3. in de periode dat **tijdens de werken** baan 25R als enige startbaan wordt gebruikt, **ook 's nachts de bocht naar links vanaf baan 25R** open te stellen voor de vluchten met een bestemming in het zuidoosten en oosten zodat niet alle nachtvluchten geconcentreerd op de bocht naar rechts over onze gemeente worden omgeleid;
4. onmiddellijk instructie te geven zodat **alle vliegtuigtypes met een QC < of = aan 4 met een bestemming in het zuidwesten of zuiden** (zoals vóór 6 februari 2014 het geval was) **opnieuw over de Kanaalroute** zouden vliegen en om de "toelating" (buiten de luchthavenakkoorden) voor toestellen van **80-200 ton met een bestemming in het zuidoosten en oosten** om 's nachts vanaf baan 25R op te stijgen in plaats van vanaf baan 19 in te trekken teneinde de overbelasting van de geheractiveerde Zulu-routes stop te zetten en een correcte uitvoering van het "moratorium" te bekomen.

**35e zaak:** Gebiedsgericht landinrichtingsproject "Dilbeek-Grimbergen" - Engagementsverklaring voor overkoop van het perceel kadastraal gekend als 2de afdeling - sectie D - nr. 182d in de beschermde Maalbeekvallei, na aankoop door de VLM

Gelet op het geactualiseerd GNOP goedgekeurd bij gemeenteraadsbeslissing van 19/03/2008 inzonderheid de acties LA 2 "Behoud en opwaardering van het historisch erfgoed in het landelijk gebied" en LA 3 " Behoud van de landschappelijke en natuurkwaliteit van waardevolle en gave gebieden (LA 3.8 vallei van de Maalbeek);

Gelet op de bescherming van de "De Maalbeekvallei" als dorpsgezicht (K.B. 09/07/1980, B.S. 08/10/1980);

Gelet op de collegebeslissing d.d. 28/01/2013 tot opmaak van een herwaarderingsplan voor het oostelijk deel van de Maalbeekvallei;

Gelet op het initiatief van toenmalig Vlaams minister van de Vlaamse Rand, dhr. Geert Bourgeois, inzake de uitwerking van een flankerend beleid voor het Vlaams strategisch gebied rond Brussel goedgekeurd door de Vlaamse Regering op 16/03/2011;

Overwegend dat er onder andere ingezet wordt op een maximaal behoud van de open ruimte door aankoop en beheer van natuur- en bosgebieden en het versterken van de open ruimte met behulp van het instrument van de landinrichting;

Gelet op het principiële akkoord d.d. 13/09/2013 vanwege de gemeente Grimbergen om zich te engageren o.a. voor het gebiedsgerichtproject "Maalbeekvallei";

Gelet op het nieuw decreet betreffende landinrichting d.d. 28/03/2014;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen (42e zaak) d.d. 17 november 2014 om zich te engageren om het perceel met volgende kadastrale referenties: afd. 2, sectie D, nr. 182d (987m<sup>2</sup>) na aankoop door de VLM, aan te kopen, mits het bekomen van een subsidie van 50%;

Overwegend dat dit decreet een 'instrumentenkoffer' biedt die toelaat plannen en projecten op het terrein vlugger, efficiënter én op maat te realiseren, en er een

flankerend beleid aan te koppelen. Binnen dit decreet kunnen bv. percelen gelegen binnen een goedgekeurd landinrichtingsproject aangekocht worden op voorwaarde dat de inrichting en het beheer na aankoop overgenomen wordt door de gemeente;

Overwegend dat de Vlaamse regering op 16/05/2014 het planprogramma "Vlaamse Rand" goedkeurde met het gebiedsgericht inrichtingsproject "Dilbeek-Grimbergen";

Overwegend dat dit inrichtingsproject o.a. de planzone van de Maalbeekvallei bevat en de gemeente Grimbergen ook effectief deel zal uitmaken van de planbegeleidingsgroep;

Overwegend dat de percelen gelegen binnen de planzone van de Maalbeekvallei in aanmerking komen voor prefinanciering door de Vlaamse Landmaatschappij (VLM);

Overwegend dat de VLM geen gronden in eigen bezit houdt en het de bedoeling is om deze gronden aan de gemeente te kunnen doorverkopen, weliswaar met 50% subsidie indien de verwerving van het onroerend goed in een goedgekeurd inrichtingsplan vervat zit. In dat geval zullen de percelen via landinrichtingswerken verder recreatief en ecologisch worden ingericht en kan de gemeente tevens rekenen op max. 70% subsidie;

Overwegend dat het actueel gaat over een perceel gelegen in de beschermde Maalbeekvallei (situeringskaart in dossier) met volgende kadastrale referenties: afd. 2, sectie D, nr. 182d (met een oppervlakte van 986,00 m<sup>2</sup>), gelegen in parkgebied en grenzend aan de Maalbeek (eigendom van dhr. Thielemans Emiel, Oyenbrugstraat 106, 1850 Grimbergen);

Overwegend dat dit perceel gelegen is binnen de afbakening van het gemeentelijk beheersplan in opmaak (vroeger: herwaarderingsplan) voor de oostelijke Maalbeekvallei;

Overwegend dat, vooraleer de raad van bestuur van de VLM haar goedkeuring kan geven met betrekking tot het verlenen van een subsidie van 50% in het kader van het landinrichtingsproject, zij de gemeenteraadsbeslissing dienen te ontvangen met betrekking tot de engagementsverklaring voor aankoop van het perceel (na aankoop door de VLM) aan de volledige prijs of aan de helft van de prijs;

Gelet op artikel 42 en 43 van het gemeentedecreet;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Gaat over tot de stemming;

**stemmen tegen:**

///

**onthouden zich:**

Jean Dewit;

**stemmen voor:**

Jos Smets, Marleen Mertens, Patrick Vertongen, Paul Hermans, Trui Olbrechts, Kirsten Hoefs, Jannik Grooten, Jelle De Wilde, Chris Selleslagh, William De Boeck, Louis De Smedt, Kevin Vleminckx, Tom Gaudaen, Christian Donneux, Marc Van Godtsenhoven, Eddie Boelens, Alena Van den Bussche, Gerlant van Berlaer, Marielle Romeyns, Jean-Paul Windelen, Steven Dupont, Philip Roosen, Gert Leenders, Bart Laeremans, Karlijne Van Bree, Luk Raekelboom, Yves Verberck, Vera Van Impe, Eric Nagels, Marc Hamelrijckx;

**BESLIST: met 30 stemmen voor en 0 stemmen tegen bij 1 onthouding**

**Artikel 1.**

De gemeenteraadsbeslissing d.d. 28 mei 2015 wordt ingetrokken.

**Art. 2.**

De gemeente Grimbergen zal volgende maatregelen, die uitgevoerd worden door de Vlaamse Landmaatschappij, financieren:

- ofwel, ten bedrage van 100% van de werkelijke kostprijs indien de verwerving van het onroerend goed niet in een goedgekeurd inrichtingsplan kan worden opgenomen;

Grondverwerving in der minne van een onroerend goed gelegen te Grimbergen:  
Perceel met kadastraal nummer: Grimbergen, 2e afd. (23402), Sectie D, nr. 182/D, groot 9a 86ca. De bijdrage werd geraamd op 3.944,00 euro, plus aankoopkosten.

- ofwel, ten bedrage van 50% van de werkelijke kostprijs indien de verwerving van het onroerend goed in een goedgekeurd inrichtingsplan vervat zit. In dat geval zullen de percelen via landinrichtingswerken verder recreatief en ecologisch worden ingericht:

Grondverwerving in der minne van een onroerend goed gelegen te Grimbergen:  
Perceel met kadastraal nummer: Grimbergen, 2e afd. (23402), Sectie D, nr. 182/D,  
groot 9a 86ca; De bijdrage werd geraamd op 1.972,00 euro, plus aankoopkosten.

### **Art. 3.**

De gemeente neemt de onroerende voorheffing en alle andere mogelijke belastingen die op het door de Vlaamse Landmaatschappij verworven goed reeds zijn geheven ten laste voor zover dat onroerend goed toegewezen wordt aan de gemeente en dit ten bedrage van 100% van de werkelijk betaalde belastingen door de Vlaamse Landmaatschappij.

## **Mondelinge vragen**

### ***Vanwege Luk RAEKELBOOM***

Raadslid Luk RAEKELBOOM verwijst naar de problematiek die zich stelt in verband met de vermeldingen op de nieuwe borden voor de aanduiding van het begin en het einde van de bebouwde kom in grensgebieden, waar nu slechts één bord geplaatst wordt dat verwarrend overkomt en waar bvb. wanneer Strombeek wordt binnengereden via de Vilvoordssesteenweg, de aanduiding "Koningslo" geeft.

### **Raadsleden Jean Dewit en Marc Haemelrijckx verlaten de vergadering.**

Schepen van mobiliteit Paul HERMANS gaat op deze problematiek in. Hij stelt dat de bebouwde kom Koningslo/Strombeek vroeger als één geheel werd aangeduid. Nu worden langs de Sint-Annalaan borden gebruikt met de vermelding Strombeek-Koningslo en daaronder Grimbergen evenals met de vermelding Koningslo-Strombeek en daaronder Vilvoorde. Hij erkent dat er nog verwarring bestaat: zo loopt de bebouwde kom door tot de Antwerpsesteenweg en moeten er nog drie borden vervangen worden.

### ***Vanwege Gerlant VAN BERLAER***

Raadslid Gerlant VAN BERLAER wijst erop dat in een antwoordbrief in verband met de werken op de Wolvertemsesteenweg, geïnitieerd vanuit de gemeentelijke dienst Openbare Werken, letterlijk vermeld is dat het dwarsparkeren op de baan behouden bleef tegen het advies van de politie in, maar dat dezelfde strategie gehuldigd zal blijven naar aanleiding van de nieuwe werken. Ook wordt er in dit schrijven op gewezen dat schuin parkeren veiliger is. In de zone wordt door de inrichting ook deels op het voetpad gestaan. Het getuigt volgens Gerlant VAN BERLAER niet van goed bestuur om de huidige strategie voort te zetten. Hij vraagt wanneer het openbaar onderzoek betreffende de nieuwe werken zal plaatsvinden en pleit ervoor om de anomalieën en precedentes van het eigen parkeerbeleid in vraag te stellen.

Schepen van mobiliteit Paul HERMANS wijst erop dat de parkeerplaatsen deel op privé-eigendom liggen en dat dit een moeilijke kwestie is.

### ***Vanwege Bart LAEREMANS***

Raadslid Bart LAEREMANS informeert naar het dossier betreffende de Intercommunale Vivaqua en het mogelijk uittreden uit dit samenwerkingsverband. Hij haalt aan dat de burgemeester van Sint-Pieters-Leeuw zich in dit dossier heeft verdiept en overhandigt een artikel aan de schepen die deel uitmaakt van de raad van bestuur. Het vraagt om betreffende dit dossier een uitgebreide toelichting te krijgen tijdens de gemeenteraadszitting van augustus.

## **Sluiting vergadering**

Er wordt vastgesteld dat geen opmerkingen werden gemaakt over de redactie van de notulen van de vergadering van 28 mei 2015 zodat deze, overeenkomstig artikel 33, 4<sup>de</sup> lid, van het gemeentedecreet zijn goedgekeurd.

De voorzitter sluit de vergadering.



de secretaris

In zitting, datum als hierboven

de voorzitter

Hans Habils

Jos Smets