

GEMEENTE GRIMBERGEN

Provincie Vlaams-Brabant

NIS-nr.: 23025

NOTULEN VAN DE GEMEENTERAAD VAN 29 OKTOBER 2015

Aanwezig

Jos Smets, voorzitter;

Marleen Mertens, burgemeester;

Chris Selleslagh, Marc Van Godtsenhoven, Patrick Vertongen, William Deboeck, Paul Hermans, Louis De Smedt, Eddie Boelens, Trui Olbrechts, schepenen;

~~Jean Dewit~~, Bart Laeremans, ~~Marc Hamelrijkx~~, Alena Van den Bussche, ~~Steven Dupont~~, Kirsten Hoefs, Kevin Vleminckx, Karlijne Van Bree, Yves Verberck, Luk Raekelboom, ~~Anne Deman~~, Jean-Paul Windelen, Tom Gaudaen, Jannik Grooten, Gerlant van Berlaer, Christian Donneux, Jelle De Wilde, Vera Van Impe, Eric Nagels, Philip Roosen, Elke Wouters, Marielle Romeyns, Gert Leenders, raadsleden;

Hans Habils, gemeentesecretaris.

Behandelde punten

Openbare zitting

1. Lokale politie - Aanpassing openingsuren onthaal/planton van de politiezone Grimbergen
2. Lokale politie - Aankoop dierenvangstokken - Voorwaarden en wijze van gunnen
3. Lokale politie - Aankoop waterverzachter voor het gebouw - Voorwaarde en wijze van gunnen
4. Lokale politie - Aankoop alarmsysteem voor het politiegebouw - Voorwaarde en wijze van gunnen
5. Aanvullend reglement op het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer inzake het voorbehouden van een parkeerplaats voor personen met een handicap in de Hendrik Drapsstraat ter hoogte van huisnummer 15
6. Aanvullend reglement op het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer inzake het voorbehouden van een parkeerplaats voor personen met een handicap in de de Villegas de Clercampstraat ter hoogte van het woonpark IJsfabriek
7. Aanvullend reglement op het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer inzake het verplicht parkeren deels op de rijbaan deels op de berm in de Dressaertlaan
8. Intrekken van het aanvullend reglement op het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer inzake het instellen van blauwe zone in de Victor Soensstraat t.h.v. de woningen 8 - 10 en instellen van het aanvullend reglement op het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer inzake het instellen van blauwe zone op het Sint-Amandsplein (ter hoogte van de aansluiting met de de Villegas de Clercampstraat)
9. Kennisname van het college inzake het afsluiten van de Potaarde (komende van Sint-Alexiusstraat) voor doorgaand voertuigenverkeer
10. Lokale politie - Eerste begrotingswijziging voor het dienstjaar 2015
11. Derde wijziging financieel meerjarenplan 2014-2019 - Goedkeuring
12. Eerste wijziging budget 2015 - Goedkeuring
13. Subsidies aan seniorenraad, welzijnsraad, verenigingen voor de derde leeftijd en verenigingen en instellingen voor gezondheidszorg en gehandicapten

14. Administratief toezicht op een gemeentelijk extern verzelfstandigd agentschap in privaatrechtelijke vorm (EVA-vzw) Heemschut - Ontwerp van budgetwijziging 2015 - Goedkeuring
 15. Administratief toezicht op de kerkbesturen - Bestuur van de eredienst Onze-Lieve-Vrouw (Beigem) - Budgetwijziging 2015 - Akteneming
 16. Administratief toezicht op de kerkbesturen - Bestuur van de eredienst Sint-Salvator (Borgt) Budgetwijziging 2015 - Akteneming
 17. Administratief toezicht op de kerkbesturen - Bestuur van de eredienst Heilig Hart en Sint-Jozef (Verbrande Brug) - Budget 2016 - Akteneming
 18. Administratief toezicht op de kerkbesturen - Bestuur van de eredienst Onze-Lieve-Vrouw (Beigem) - Budget 2016 - Akteneming
 19. Administratief toezicht op de kerkbesturen - Bestuur van de eredienst Sint-Amandus (Strombeek-Bever) - Budget 2016 - Akteneming
 20. Administratief toezicht op de kerkbesturen - Bestuur van de eredienst Sint-Rumoldus (Humbeek) - Budget 2016 - Akteneming
 21. Administratief toezicht op de kerkbesturen - Bestuur van de eredienst Sint-Servaas (Grimbergen) - Budget 2016 - Akteneming
 22. Administratief toezicht op de kerkbesturen - Bestuur van de eredienst Sint-Salvator (Borgt) - Budget 2016 - Akteneming
 23. Administratief toezicht op de kerkbesturen - Bestuur van de eredienst Sint-Cornelius (Molenveld) - Budget 2016 - Akteneming
 24. Kennisneming van de verhindering van een gemeenteraadslid en akteneming van de beëindiging van de periode van verhindering
 25. Opdrachthoudende vereniging Infrac West - Buitengewone algemene vergadering van 23 november 2015 - Kennisname agendapunten en vaststelling van het mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordiger
 26. Principiële vaststelling van een straatnaam voor de nieuwe straat in de verkaveling All Projects & Developments nv langs de Oude Mechelsestraat te 1853 Grimbergen
 27. Principiële vaststelling van een straatnaam voor de nieuw aan te leggen straat in de verkaveling Meerstraat te Beigem
 28. Stand van zaken capaciteit onderwijs
 29. Vervanging van een vrachtwagenkraan voor de dienst Werken in Eigen Beheer (groep beplantingen) met overname van de oude kraan - Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze
 30. Voorstel van overeenkomst voor de vestiging van een erfpachtrecht op een deelperceel van de gemeente voor de oprichting van een gascabine nabij het Sint-Amandsplein te 1853 Grimbergen.
 31. Nutsleidingen Eandis: ondergronds brengen van het luchtnet in de Veldkantstraat, de Sint-Hubertuslaan en de Hertogenvoetweg te 1850 Grimbergen in het kader van het project "Veldkantstraat" - Goedkeuring project
 32. Openbare verkoop van de pastorij Groot-Molenveld gelegen Tangedallaan 36 te 1850 Grimbergen (kadastraal gekend als 1e afd., sectie I, nr. 295x)
 33. Goedkeuring wegens volgens de bouwaanvraag BA/101/15 - Vlaamse Overheid, Agentschap Wegen en Verkeer Vlaams-Brabant - Wolvertemsesteenweg en Brusselsesteenweg - 1850 Grimbergen
 34. Stand van zaken parking C
 35. Stand van zaken asfaltcentrale - Historiek
- Toegevoegde agendapunten**
36. Gebruik van het Nederlands bij de jeugdtrainingen van Grimbergse voetbalclubs - aangevraagd door raadslid Bart Laeremans

37. Behoud van het kasteeldomein van Bever – aangevraagd door raadslid Bart Laeremans

Mondelinge vragen

Besluiten

Openbare zitting

De voorzitter opent de vergadering.

Bij loting wordt raadslid Paul HERMANS aangeduid om de stemmingen aan te vangen.

De heer Steven DUPONT vervoegt de vergadering.

1e zaak: Lokale politie - Aanpassing openingsuren onthaal/planton van de politiezone Grimbergen
--

Gelet op de analyse en evaluatie van de functionaliteit onthaal - naar een optimalisering, versie 7 van 27 februari 2015;

Gelet op de eerste bespreking van het voorstel tot aanpassing van de openingsuren van onthaal/planton van de politiezone Grimbergen dat n.a.v. deze analyse werd door het beleidsteam werd geformuleerd op het Basisoverlegcomité van 5 maart 2015 waarbij de vakbonden niet akkoord gingen en er overeengekomen werd dat zij de medewerkers zouden bevragen en een tegenvoorstel zouden doen;

Gelet op de tweede bespreking tussen het beleidsteam en de vakbonden op het Basisoverlegcomité van 11 juni 2015 waar volgend compromisvoorstel werd aanvaard: onthaal/planton in de week tussen 7-22 uur (sluiten om 21 uur) en in het weekend tussen 9-17 uur;

Overwegende dat een wijziging van de openingsuren een optimalisering inzake personeelsaanwending voor gevolg zal hebben waardoor de vrijgekomen operationele capaciteit zal aangewend worden in het streven naar een tweede interventieploeg, de vrijgekomen administratieve capaciteit binnen de administratieve diensten zal geheroriënteerd worden en er gefocust kan worden op een verbetering van de kwaliteit van de geregistreerde meldingen;

Gelet op het feit dat de nieuwe openingsuren kunnen ingaan op 1 januari 2016;

De heer Jean DEWIT vervoegt de vergadering tijdens de bespreking van dit agendapunt.

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Gaat over tot de stemming:

stemmen tegen:

///

onthouden zich:

Jean Dewit;

stemmen voor:

Jos Smets, Marleen Mertens, Patrick Vertongen, Paul Hermans, Trui Olbrechts, Kirsten Hoefs, Jannik Grooten, Jelle De Wilde, Chris Selleslagh, William De Boeck, Louis De Smedt, Kevin Vleminckx, Tom Gaudaen, Christian Donneux, Marc Van Godtsenhoven, Eddie Boelens, Alena Van den Bussche, Gerlant van Berlaer, Marielle Romeyns, Jean-Paul Windelen, Steven Dupont, Philip Roosen, Elke Wouters, Gert Leenders, Bart Laeremans, Karlijne Van Bree, Luk Raelboom, Yves Verberck, Vera Van Impe, Eric Nagels;

BESLIST: met 30 stemmen voor en 0 stemmen tegen bij 1 onthouding

Artikel 1.

De openingsuren van het onthaal/planton van de politiezone Grimbergen met ingang van 1 januari 2016 vast te stellen als volgt:

- op wekdagen: van 07.00 uur tot 21.00 uur (prestaties tot 22.00 uur)
- tijdens het weekend: van 09.00 uur tot 17.00 uur

, goed te keuren.

Art. 2.

De korpschef de opdracht te geven om dit goedgekeurd voorstel verder uit te voeren en hierbij de vrijgekomen operationele capaciteit te oriënteren naar een tweede interventieploeg, de vrijgekomen administratieve capaciteit te herschikken binnen de administratieve diensten volgens behoefte en een betere kwaliteit van de geregistreerde meldingen na te streven.

2e zaak: Lokale politie - Aankoop dierenvangstokken - Voorwaarden en wijze van gunnen
--

Gelet op de nieuwe gemeentewet, inzonderheid artikel 117, eerste lid, en artikel 234, eerste lid;

Gelet op de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen (verder: Wet Overheidsopdrachten);

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;

Gelet op het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren (verder: Koninklijk Besluit Plaatsing);

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen;

Overwegende dat de politie vaak meldingen krijgt van loslopende dieren en dat dan van de politiediensten verwacht dat zij deze dieren vangen en op een veilige plaats onderbrengen of de eigenaar opsporen;

Overwegende dat het vangen van die dieren niet zonder gevaar is en kan leiden tot verwondingen bij de medewerkers;

Overwegende dat het risico op dergelijke arbeidsongevallen kan worden vermindert door de aankoop van dierenvangstokken;

Overwegende dat de totale kostprijs voor de aankoop van vier dierenvangstokken volgens de behoeften van de politiezone wordt geraamd op € 688,00 (excl. btw);

Overwegende dat deze aankoop daarom met toepassing van artikel 26, § 1, 1^o, a, van de Wet Overheidsopdrachten en van artikel 105, § 1, 2^o, van het Koninklijk Besluit Plaatsing kan worden gegund via een onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking na raadpleging van meerdere leveranciers omdat het grensbedrag van 85.000 euro zonder btw niet wordt overschreden;

Overwegende dat het nodige krediet voor deze aankoop werd voorzien op artikel 330/744-51 van de buitengewone dienst van de politiebegroting 2015;

Gaat over tot de stemming waaraan niet wordt deelgenomen door Jean Dewit;

BESLIST: met eenparigheid der uitgebrachte stemmen

Enig artikel.

De aankoop van vier dierenvangstokken volgens de behoeften van de politiezone via een onderhandelingsprocedure waarbij ten minste 3 leveranciers worden aangeschreven voor een geraamd bedrag van € 832,00 (incl. btw) goed te keuren.

3e zaak: Lokale politie - Aankoop waterverzachter voor het gebouw - Voorwaarde en wijze van gunnen

Gelet op de nieuwe gemeentewet, inzonderheid artikel 117, eerste lid, en artikel 234, eerste lid;

Gelet op de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen (verder: Wet Overheidsopdrachten);

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;

Gelet op het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren (verder: Koninklijk Besluit Plaatsing);

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen;

Overwegende dat het ingevolge de waterhardheid noodzakelijk is om in het politiecommissariaat een waterverzachter te plaatsen;

Overwegende dat de totale kostprijs voor de aankoop van een waterverzachter volgens de behoeften van de politiezone wordt geraamd op € 2.122 (excl. btw);

Overwegende dat deze aankoop daarom met toepassing van artikel 26, § 1, 1^o, a, van de Wet Overheidsopdrachten en van artikel 105, § 1, 2^o, van het Koninklijk Besluit Plaatsing kan worden gegund via een onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking na raadpleging van meerdere leveranciers omdat het grensbedrag van 85.000 euro zonder btw niet wordt overschreden;

Overwegende dat het nodige krediet voor deze aankoop werd voorzien op artikel 330/723-51 van de buitengewone dienst van de politiebegroting 2015;

Overwegende dat er geopteerd wordt voor een jaarlijks onderhoudscontract;

Gaat over tot de stemming waaraan niet wordt deelgenomen door Jean Dewit;

BESLIST: met eenparigheid der uitgebrachte stemmen

Enig artikel.

De aankoop en plaatsing van een waterverzachter volgens de behoeften van de politiezone via een onderhandelingsprocedure waarbij ten minste 3 leveranciers worden aangeschreven voor een geraamd bedrag van € 2.567,62 (incl. btw) goed te keuren.

4e zaak: Lokale politie - Aankoop alarmsysteem voor het politiegebouw - Voorwaarde en wijze van gunnen

Gelet op de nieuwe gemeentewet, inzonderheid artikel 117, eerste lid, en artikel 234, eerste lid;

Gelet op de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen (verder: Wet Overheidsopdrachten);

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;

Gelet op het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren (verder: Koninklijk Besluit Plaatsing);

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen;

Overwegende dat de totale kostprijs voor de aankoop en plaatsing van een alarmsysteem volgens de behoeften van de politiezone wordt geraamd op € 20.000 (incl. btw);

Overwegende dat deze aankoop daarom met toepassing van artikel 26, § 1, 1^o, a, van de Wet Overheidsopdrachten en van artikel 105, § 1, 2^o, van het Koninklijk Besluit Plaatsing kan worden gegund via een onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking na raadpleging van meerdere leveranciers omdat het grensbedrag van 85.000 euro zonder btw niet wordt overschreden;

Overwegende dat er geopteerd wordt voor een jaarlijks onderhoudscontract (met vervanging van de batterijen en draadloze componenten);

BESLIST: met eenparigheid der uitgebrachte stemmen

Enig artikel.

De aankoop en plaatsing van een alarmsysteem volgens de behoeften van de politiezone via een onderhandelingsprocedure waarbij ten minste 3 leveranciers worden aangeschreven voor een geraamd bedrag van € 20.000 (incl. btw) goed te keuren.

5e zaak: Aanvullend reglement op het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer inzake het voorbehouden van een parkeerplaats voor personen met een handicap in de Hendrik Drapsstraat ter hoogte van huisnummer 15

Gelet op de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende het algemeen reglement van de politie op het wegverkeer en latere wijzigingen;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 m.b.t. de verkeerstekens, hun minimum afmetingen en bijzondere plaatsingsvoorwaarden en latere wijzigingen;

Gelet op het ministerieel rondschrijven betreffende de aanvullende reglementen en plaatsing van de verkeerstekens;

Gelet op de vraag tot het voorbehouden van een parkeerplaats voor personen met een handicap in de Hendrik Drapsstraat ter hoogte van het huisnummer 15;

Gelet op de ministeriële omzendbrief van 3 april 2001 betreffende het voorbehouden van parkeerplaatsen voor personen met een handicap;

Gelet op de ministeriële omzendbrief van 25 april 2003 tot actualisering van de ministeriële omzendbrief van 3 april 2001;

Gelet op het gunstig advies van de beperkte commissie van 20 augustus 2015;

Gelet op het gemeentedecreet;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

BESLIST: met eenparigheid der uitgebrachte stemmen

Artikel 1.

Een parkeerplaats voor personen met een handicap voor te behouden in de Hendrik Drapsstraat te Strombeek ter hoogte van het huisnummer 15.

Art. 2.

De hoger vermelde maatregel te signaleren door plaatsing van het bord E9a met onderbord type VIIId en, rekening houdend met de plaatselijke gesteldheid, de nodige wegmarkering aan te brengen.

Art. 3.

Dit besluit overeenkomstig de richtlijnen van het gemeentedecreet bekend te maken en ter kennis van de weggebruikers te brengen.

6e zaak: Aanvullend reglement op het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer inzake het voorbehouden van een parkeerplaats voor personen met een handicap in de de Villegas de Clercampstraat ter hoogte van het woonpark IJsfabriek

Gelet op de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende het algemeen reglement van de politie op het wegverkeer en latere wijzigingen;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 m.b.t. de verkeerstekens, hun minimum afmetingen en bijzondere plaatsingsvoorwaarden en latere wijzigingen;

Gelet op het ministerieel rondschrijven betreffende de aanvullende reglementen en plaatsing van de verkeerstekens;

Gelet op de vraag tot het voorbehouden van een parkeerplaats voor personen met een handicap in de de Villegas de Clercampstraat, ter hoogte van het woonpark IJsfabriek (huisnummer 47);

Gelet op de ministeriële omzendbrief van 3 april 2001 betreffende het voorbehouden van parkeerplaatsen voor personen met een handicap;

Gelet op de ministeriële omzendbrief van 25 april 2003 tot actualisering van de ministeriële omzendbrief van 3 april 2001;

Gelet op het gunstig advies van de beperkte commissie van 20 augustus 2015;

Gelet op het gemeentedecreet;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

BESLIST: met eenparigheid der uitgebrachte stemmen

Artikel 1.

Een parkeerplaats voor personen met een handicap voor te behouden in de de Villegas de Clercampstraat ter hoogte van het woonpark IJsfabriek (huisnummer 47).

Art. 2.

De hoger vermelde maatregel te signaleren door plaatsing van het bord E9a met onderbord type VIIId en, rekening houdend met de plaatselijke gesteldheid, de nodige wegmarkering aan te brengen.

Art. 3.

Dit besluit overeenkomstig de richtlijnen van het gemeentedecreet bekend te maken en ter kennis van de weggebruikers te brengen.

7e zaak: Aanvullend reglement op het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer inzake het verplicht parkeren deels op de rijbaan deels op de berm in de Dressaertlaan
--

Gelet op de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende het algemeen reglement van de politie op het wegverkeer en latere wijzigingen;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 m.b.t. de verkeerstekens, hun minimum afmetingen en bijzondere plaatsingsvoorwaarden en later wijzigingen;

Gelet op het ministerieel rondschrijven betreffende de aanvullende reglementen en plaatsing van de verkeerstekens;

Overwegend dat het verplicht is om in de bebouwde kom te parkeren op de rijbaan of gelijkgrondse berm, tenzij dit lokaal anders wordt aangegeven;

Overwegend dat de verharde berm in de Dressaertlaan is ingericht als trottoir en er nu reeds volledig op het trottoir wordt geparkeerd;

Gelet op de vraag om de verkeersoverlast - en met name de geparkeerde wagens op de berm - aan te pakken in de Dressaertlaan;

Overwegend dat deze vraag besproken werd tijdens een vergadering van de beperkte commissie van 20 augustus 2015;

Overwegend dat de beperkte commissie voorstelt om deels te parkeren op de berm en deels op de rijbaan;

Gelet op de collegebeslissing van 5 oktober.2015 inzake het aanvullend reglement op het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer inzake het verplicht parkeren deels op de rijbaan deels op de berm in de Dressaertlaan;

Gelet op het gemeentedecreet;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

BESLIST: met eenparigheid der uitgebrachte stemmen

Artikel 1.

Het parkeren deels op de verhoogde berm, deels op de rijbaan in te stellen in de Dressaertlaan.

Art. 2.

De hoger vermelde maatregel zal gesignaleerd worden door plaatsing van de nodige borden E9f (verplicht parkeren, gedeeltelijk op de berm of gedeeltelijk op het trottoir).

Art. 3.

Dit besluit zal overeenkomstig de richtlijnen van het gemeentedecreet worden bekend gemaakt en ter kennis van de weggebruikers worden gebracht.

8e zaak: Intrekken van het aanvullend reglement op het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer inzake het instellen van blauwe zone in de Victor Soensstraat t.h.v. de woningen 8 - 10 en instellen van het aanvullend reglement op het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer inzake het instellen van blauwe zone op het Sint-Amandsplein (ter hoogte van de aansluiting met de de Villegas de Clercampstraat)

Gelet op de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende het algemeen reglement van de politie op het wegverkeer en latere wijzigingen;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 m.b.t. de verkeerstekens, hun minimum afmetingen en bijzondere plaatsingsvoorwaarden en latere wijzigingen;

Gelet op het ministerieel rondschrijven betreffende de aanvullende reglementen en plaatsing van de verkeerstekens;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 26 maart 2015 houdende aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer inzake het instellen van blauwe zone in de Victor Soensstraat t.h.v. de woningen 8 - 10, waarmee op bedoelde plaats de parkeerduur van dinsdag t.e.m. zaterdag tussen 9.00 uur tot 19.00 uur beperkt zou worden tot tot 30 minuten;

Overwegend dat bij de praktische realisatie van deze beslissing gebleken is dat het niet mogelijk is om deze parkeerplaats te voorzien voor huisnummer 8 vanwege de luifel die te ver komt waardoor de nodige borden niet geplaatst kunnen worden;

Overwegend dat tijdens de beperkte commissie van 20 augustus 2015 voorgesteld werd om twee bestaande parkeerplaatsen in de Pastorijstraat te voorzien voor kortparkeren die gebruikt zouden kunnen worden door het cliënteel van de verschillende handelaars in de directe omgeving; dat het daarom aangewezen is om het regime van kortparkeren ook te laten gelden op maandagen;

Overwegend dat het college van burgemeester en schepenen op 5 oktober 2015 kennis nam van bovenvermeld advies van de beperkte commissie, doch er de voorkeur aan geeft om de twee plaatsen voor kortparkeren te voorzien op het Sint-Amandsplein, tussen de de Villegas de Clercampstraat en Ter Borre (de 2 parkeervakken tegen de de Villegas de Clercampstraat), in plaats van in de Pastorijstraat;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

BESLIST: met eenparigheid der uitgebrachte stemmen

Artikel 1.

Het aanvullend reglement op het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer inzake het instellen van blauwe zone in de Victor Soensstraat ter hoogte van de woningen

8 - 10, zoals vastgesteld in de gemeenteraadszitting van 26 maart 2015 (6e zaak), wordt ingetrokken.

Art. 2.

Op het Sint-Amandsplein wordt een blauwe zone ingesteld op de twee parkeervakken die het dichtst bij de aansluiting met de de Villegas de Clercampstraat liggen, waarbij de parkeertijd van maandag t.e.m. zaterdag tussen 9.00 uur tot 19.00 uur beperkt blijft tot 30 minuten.

Art. 3.

De hoger vermelde maatregel zal gesignaleerd worden door plaatsing van de nodige borden E1 met onderborden met de vermelding: '30 minuten – van maandag tot zaterdag van 09.00 uur tot 19.00 uur'.

Art. 4.

Dit besluit zal overeenkomstig de richtlijnen van het gemeentedecreet worden bekend gemaakt en ter kennis van de weggebruikers worden gebracht.

9e zaak:	Kennisname van het college inzake het afsluiten van de Potaarde (komende van Sint-Alexiusstraat) voor doorgaand voertuigenverkeer
-----------------	---

Gelet op de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende het algemeen reglement van de politie op het wegverkeer en latere wijzigingen;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 m.b.t. de verkeerstekens, hun minimum afmetingen en bijzondere plaatsingsvoorwaarden en later wijzigingen;

Gelet op het ministerieel rondschrijven betreffende de aanvullende reglementen en plaatsing van de verkeerstekens;

Overwegend dat op 4 september 2014 een bewonersvergadering plaatsvond in verband met werken in de Potaarde;

Overwegend dat tijdens die vergadering werd aangehaald dat er steeds meer sluipverkeer door de Potaarde rijdt;

Overwegend dat daarom enkele bewoners voorstelden om een landbouwsluit te plaatsen;

Overwegend dat door deze sluis enkel nog landbouwvoertuigen, fietsen en bromfietsen kunnen doorrijden (en een aantal terreinwagens);

Overwegend dat uit een enquête blijkt dat er meer bewoners voor dan tegen deze sluis zijn en dat de meeste bewoners eenzelfde inplantingsplaats vooropstellen;

Overwegend dat tijdens de beperkte commissie van 20 augustus 2015 geadviseerd werd om de sluis te plaatsen ter hoogte van de tunnel (komende van de Sint-Alexiusstraat) en voldoende borden te plaatsen om deze sluis aan te geven (dit zeker op de Grimbergsesteenweg ter hoogte van Sint-Alexius om te voorkomen dat bestuurders aan Sint-Alexius naar boven rijden en zich vervolgens vastrijden);

Overwegend dat er ook informatieve borden "NO GPS" zullen geplaatst worden om te vermijden dat leveranciers van bedrijven zich vastrijden;

Overwegend dat er geen landbouwvoertuigen meer door de tunnel moeten rijden zodat het aangewezen is om deze tunnel af te sluiten voor doorgaand verkeer met doorgang voor fietsers en bromfietzers;

Overwegend dat de nodige communicatie zal gevoerd worden om deze maatregel kenbaar te maken;

Overwegend dat het college op 5 oktober 2015 besliste om de tractorsluit te plaatsen op de voorgestelde locatie, namelijk ter hoogte van de tunnel (komende van de Sint-Alexiusstraat), maar de tunnel enkel af te sluiten voor alle doorgaand voertuigenverkeer langs de zijde van de Landhuizenlaan;

Gelet op het gemeentedecreet;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

BESLIST:

Artikel 1.

Kennis te nemen van het afsluiten van de Potaarde (komende van de Sint-Alexiusstraat) voor doorgaand voertuigenverkeer, waarbij de tunnel met paaltjes zal worden afgesloten langs de kant van de Landhuizenlaan.

Art. 2.

Bovenvermelde maatregel zal gesignaleerd worden door middel van de plaatsing van de borden F45b met onderbord "en landbouwvoertuigen" ter hoogte van deze sluis.

Art. 3.

Dit besluit zal overeenkomstig de richtlijnen van het gemeentedecreet bekend worden gemaakt en ter kennis van de weggebruikers worden gebracht.

10e zaak: Lokale politie - Eerste begrotingswijziging voor het dienstjaar 2015

Gelet op het koninklijk besluit van 5 september 2001 houdende het algemene reglement op de boekhouding van de lokale politie;

Gelet op de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus;

Gelet op het positief advies van 30 september 2015, van de commissie zoals voorzien in artikel 11 van het koninklijk besluit van 5 september 2001, wat betreft de wettelijkheid en de verwachte financiële weerslag van de voorgestelde begrotingswijziging;

Gelet op de noodzaak om de politiebegroting 2015 te wijzigen om de goede werking van de politiezone te vrijwaren;

Gelet op het ontwerp van de eerste begrotingswijziging van politiezone Grimbergen voor het dienstjaar 2015;

Overwegende dat voorgenomen wijzigingen inzake de gewone dienst van die aard zijn dat de gemeentelijke gewone toelage met € 129.387,04 kan worden verminderd;

Overwegende dat voor de buitengewone dienst € 20.000 aan bijkomende investeringen voorzien worden, waardoor de gemeentelijke buitengewone toelage met eenzelfde bedrag dient te worden verhoogd;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen en na erover te hebben beraadslaagd.

BESLIST: met eenparigheid der uitgebrachte stemmen

Enig artikel.

Het ontwerp van de eerste begrotingswijziging voor het dienstjaar 2015 van de politiezone goed te keuren.

11e zaak: Derde wijziging financieel meerjarenplan 2014-2019 – Goedkeuring

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering d.d. 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

Gelet op het ministerieel besluit d.d. 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

Overwegende dat het meerjarenplan bestaat uit een strategische en een financiële nota;

Overwegende dat de financiële nota bestaat uit het financiële doelstellingenplan en de staat van het financiële evenwicht;

Overwegende dat het financiële doelstellingenplan per beleidsdomein, en voor elk jaar waarop het meerjarenplan betrekking heeft, het totaal van de verwachte ontvangsten en uitgaven bevat van enerzijds de prioritaire beleidsdoelstellingen en anderzijds het overige beleid;

Overwegende dat de staat van het financiële evenwicht per financieel boekjaar de raming bevat van enerzijds het resultaat op kasbasis en anderzijds de autofinancieringsmarge;

Overwegende dat het meerjarenplan financieel in evenwicht is wanneer het resultaat op kasbasis per financieel boekjaar groter dan of gelijk aan nul is;

Overwegende dat het meerjarenplan financieel in evenwicht is wanneer de autofinancieringsmarge van het laatste financiële boekjaar waarop de financiële nota van het meerjarenplan betrekking heeft groter dan of gelijk aan nul is;

Overwegende dat het budget slechts in het meerjarenplan past wanneer de autofinancieringsmarge van het financiële boekjaar in het budget groter dan of gelijk is aan de autofinancieringsmarge van hetzelfde financiële boekjaar in het meerjarenplan;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen

Gaat over tot de stemming:

stemmen tegen:

///

onthouden zich:

Jean-Paul Windelen, Steven Dupont, Philip Roosen, Elke Wouters, Gert Leenders, Bart Laeremans, Karlijne Van Bree, Luk Raekelboom, Yves Verberck, Vera Van Impe, Eric Nagels, Jean Dewit;

stemmen voor:

Jos Smets, Marleen Mertens, Patrick Vertongen, Paul Hermans, Trui Olbrechts, Kirsten Hoefs, Jannik Grooten, Jelle De Wilde, Chris Selleslagh, William De Boeck, Louis De Smedt, Kevin Vleminckx, Tom Gaudaen, Christian Donneux, Marc Van Godtsenhoven, Eddie Boelens, Alena Van den Bussche, Gerlant van Berlaer, Marielle Romeyns;

BESLIST: met 19 stemmen voor en 0 stemmen tegen bij 12 onthoudingen

Enig artikel.

Keurt de derde wijziging van het meerjarenplan 2014-2019 goed, dat samengevat volgende financiële resultaten geeft:

Resultaat op kasbasis:	Autofinancieringsmarge:
2014 = -3.803.623,51 euro	2014 = 950.370,89 euro
2015 = 1.030,85 euro	2015 = -3.487.203,38 euro
2016 = 1.000,00 euro	2016 = -1.294.174,54 euro
2017 = 1.300,00 euro	2017 = -1.130.672,44 euro
2018 = 900,00 euro	2018 = -616.403,17 euro
2019 = 1.250,00 euro	2019 = 30.123,67 euro

12e zaak: Eerste wijziging budget 2015 - Goedkeuring

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering d.d. 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

Gelet op het ministerieel besluit d.d. 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

Gelet op omzendbrief BB 2014/4 d.d. 8 september 2014 inzake de aanpassing van de meerjarenplannen 2014-2019 en de budgetten 2015;

Gelet op omzendbrief BB 2015/2 d.d. 10 juli 2015 inzake de aanpassing van de meerjarenplannen 2014-2019 en de budgetten 2016;

Overwegende dat het budget bestaat uit een beleids- en een financiële nota;

Overwegende dat de doelstellingennota uit de beleidsnota van het budget de beleidsdoelstellingen en actieplannen bevat die zijn opgenomen in de strategische nota van het meerjarenplan;

Overwegende dat het resultaat op kasbasis van het budget positief is;

Overwegende dat de autofinancieringsmarge van het budget gelijk is aan de autofinancieringsmarge van hetzelfde financiële boekjaar in het meerjarenplan;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen.

Gaat over tot de stemming:

stemmen tegen:

///

onthouden zich:

Jean-Paul Windelen, Steven Dupont, Philip Roosen, Elke Wouters, Gert Leenders, Bart Laeremans, Karlijne Van Bree, Luk Raekelboom, Yves Verberck, Vera Van Impe, Eric Nagels, Jean Dewit;

stemmen voor:

Jos Smets, Marleen Mertens, Patrick Vertongen, Paul Hermans, Trui Olbrechts, Kirsten Hoefs, Jannik Grooten, Jelle De Wilde, Chris Selleslagh, William De Boeck, Louis De Smedt, Kevin Vleminckx, Tom Gaudaen, Christian Donneux, Marc Van Godtsenhoven, Eddie Boelens, Alena Van den Bussche, Gerlant van Berlaer, Marielle Romeyns;

BESLIST: met 19 stemmen voor en 0 stemmen tegen bij 12 onthoudingen

Artikel 1.

Keurt de eerste wijziging goed van het budget 2015 waarvan het resultaat op kasbasis 1.030,85 euro en de autofinancieringsmarge -3.487.203,38 euro bedraagt.

Art. 2.

Voegt de investeringsuitgaven, zoals voorzien in voorliggende budgetwijziging, toe aan de lijst met gedelegeerde overheidsopdrachten.

De heer Marc HAMELRIJCKX vervoegt de vergadering.

13e zaak: Subsidies aan seniorenraad, welzijnsraad, verenigingen voor de derde leeftijd en verenigingen en instellingen voor gezondheidszorg en gehandicapten
--

Gelet op de wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en op de aanwending van sommige toelagen, in het bijzonder de artikels 4 en 5;

Gelet op het gemeentedecreet en de hieraan aangebrachte wijzigingen;

Gelet op de instructies vervat in de omzendbrief BB 2013/04 met betrekking tot het opstellen van het budget 2015;

Gelet op de jaarlijks wederkerende gemeentelijke subsidiedossiers;

Gelet op de collegebeslissing van 27 juli 2015 inzake toelagen aan verenigingen voor de derde leeftijd en instellingen voor gezondheidszorg en gehandicapten;

Overwegende dat een werkingstoelage van tweemaal € 1 250,00 door de gemeenteraad reeds werd goedgekeurd bij het oorspronkelijk budget 2015 op de nominatieve lijst van toelagen, respectievelijk bestemd voor de welzijnsraad en de seniorenraad;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

BESLIST: met eenparigheid der uitgebrachte stemmen

Enig artikel.

De hierna volgende gemeentelijke subsidies voor het dienstjaar 2015 toe te wijzen aan:

BV 0959-00 AR 6492030: Verenigingen voor de derde leeftijd

- Okra Grimbergen Centrum € 635,11

• Okra Strombeek-Bever	€ 1 266,19
• Okra Beigem	€ 446,08
• Okra Humbeek	€ 565,31
• Okra Verbrande-Brug	€ 230,87
• Neos	€ 943,38
• Scharnier	€ 347,20
• Kennisbeurs Grimbergen	€ 361,73
• Seniorenclub Het Ketché	€ 254,13
• Markant	€ 312,49
Totaal	€ 5 050,00

BV 0911-00 AR 6492030: Instellingen voor gezondheidszorg en gehandicapten

• Ziekenzorg Grimbergen Centrum	€ 294,60
• Ziekenzorg Strombeek-Bever	€ 354,96
• Ziekenzorg Beigem	€ 54,61
• Ziekenzorg Humbeek	€ 122,11
• Ziekenzorg Verbrande-Brug	€ 42,39
• Ziekenzorg Borgt	€ 63,33
• Vriendenkring der Minder-validen Strombeek-Bever	€ 200,00
• Vzw Eigen Thuis	€ 200,00
• Inclusie Vlaanderen Vlaamse Vereniging voor Hulp aan Verstandelijke Gehandicapten	€ 200,00
• Ahasverus v.z.w.	€ 200,00
• Blindenzorg Licht en Liefde	€ 200,00
• Het Vlaamse Kruis afdeling Grimbergen	€ 200,00
• Den Diepen Boomgaard v.z.w.	€ 200,00
• Levedale	€ 10 968,00

Totaal: € 13.300,00

14e zaak: Administratief toezicht op een gemeentelijk extern verzelfstandigd agentschap in privaatrechtelijke vorm (EVA-vzw) Heemschut - Ontwerp van budgetwijziging 2015 – Goedkeuring

Gelet op de wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de overheidsuitgaven, voornamelijk wat de toelagen aan de door de gemeenten gesubsidieerde rechtspersonen betreft;

Gelet op de omzendbrief BA 93/03 van 21 april 1993 van de Vlaamse minister van Binnenlandse Aangelegenheden inzake de vereisten omtrent openbaarheid en inzage-recht bij de uitoefening van gemeentelijke en provinciale belangen in samenwerking met private rechtspersonen aangaande toelagen;

Overwegende dat budgetten van Heemschut en wijzigingen hieraan aan de goedkeuring van de gemeenteraad zijn onderworpen;

Overwegende dat een ontwerp van budgetwijziging 2015 via mailbericht bij de gemeente op 24 september 2015 is binnengekomen, samen met een begeleidende toelichting;

Overwegende dat het batig saldo van 2014 in deze wijziging wordt opgenomen, hetzij een bedrag van € 14 815,82;

Overwegende dat bovendien een aantal kredieten worden herschikt en de gemeentelijke toelage naar € 235 184,18 wordt herleid;

Overwegende dat deze gemeentelijke toelage als dusdanig past in het financieel meerjarenplan van de gemeente;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Gaat over tot de stemming:

stemmen tegen:

///

onthouden zich:

Jean Dewit, Marc Hamelrijckx;

stemmen voor:

Jos Smets, Marleen Mertens, Patrick Vertongen, Paul Hermans, Trui Olbrechts, Kirsten Hoefs, Jannik Grooten, Jelle De Wilde, Chris Selleslagh, William De Boeck, Louis De Smedt, Kevin Vleminckx, Tom Gaudaen, Christian Donneux, Marc Van Godtsenhoven, Eddie Boelens, Alena Van den Bussche, Gerlant van Berlaer, Marielle Romeyns, Jean-Paul Windelen, Steven Dupont, Philip Roosen, Elke Wouters, Gert Leenders, Bart Laeremans, Karlijne Van Bree, Luk Raekelboom, Yves Verberck, Vera Van Impe, Eric Nagels;

BESLIST: met 30 stemmen voor en 0 stemmen tegen bij 2 onthoudingen

Enig artikel.

De budgetwijziging 2015 van Heemschut goed te keuren.

15e zaak: Administratief toezicht op de kerkbesturen - Bestuur van de eredienst Onze-Lieve-Vrouw (Beigem) - Budgetwijziging 2015 - Akteneming
--

Gelet op de wet van 4 maart 1870 op het tijdelijke der erediensten;

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, inzonderheid artikels 48 tot 50;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten;

Gelet op het ministerieel besluit van 27 november 2006 houdende vaststelling van de modellen van de boekhouding van de besturen van de erediensten;

Gelet op de omzendbrief BB 2013/01 inzake de boekhouding van de besturen van de eredienst, inzonderheid punt 6.2;

Overwegende dat een budgetwijziging van dit kerkbestuur op 26 augustus 2015 werd goedgekeurd door de kerkraad en bij de gemeente is toegekomen via het centraal kerkbestuur op 4 september 2015;

Overwegende dat deze budgetwijziging de volgende aanpassingen beoogt, zonder evenwel een invloed te hebben op de gemeentelijke toelage:

Exploitatie-uitgaven.

- Hoofdfunctie 20 - Erediensten.
- Subfunctie 202 - onderhoud materieel voor de eredienst: + € 1 200,00.
- Hoofdfunctie 23 - Privaat patrimonium.
- Subfunctie 237 - erelonen: + € 1 100,00.

Investeringsuitgaven.

- Hoofdfunctie 43 - Privaat patrimonium.
- Subfunctie 430 - aankopen gebouwen: + € 861,70.
- Subfunctie 436 - investeringsbeleggingen: + € 45 282,83.

Overwegende dat het advies van het erkend representatief orgaan omtrent deze wijziging nog niet werd ontvangen door de gemeente;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

BESLIST:

Artikel 1.

Akte te nemen van de budgetwijziging ingediend door het kerkbestuur Onze-Lieve-Vrouw (Beigem).

Art. 2.

De kerkfabriek uit te nodigen haar meerjarenplan op basis van deze budgetwijziging te actualiseren.

Art. 3.

De financiële dienst opdracht te geven een exemplaar van dit besluit ter kennisgeving schriftelijk over te maken aan de gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant, het centraal kerkbestuur, de kerkfabriek en het erkend representatief orgaan.

16e zaak: Administratief toezicht op de kerkbesturen – Bestuur van de eredienst Sint-Salvator (Borgt) Budgetwijziging 2015 – Akteneming

Gelet op de wet van 4 maart 1870 op het tijdelijke der erediensten;

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, inzonderheid artikels 48 tot 50;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten;

Gelet op het ministerieel besluit van 27 november 2006 houdende vaststelling van de modellen van de boekhouding van de besturen van de erediensten;

Gelet op de omzendbrief BB 2013/01 inzake de boekhouding van de besturen van de eredienst, inzonderheid punt 6.2;

Overwegende dat een budgetwijziging van dit kerkbestuur op 11 mei 2015 werd goedgekeurd door de kerkraad en bij de gemeente is toegekomen via het centraal kerkbestuur op 4 september 2015;

Overwegende dat deze budgetwijziging een rechtzetting betreft van een boekingsfout uit het verleden, evenwel zonder een invloed te hebben op de gemeentelijke toelage en de volgende aanpassing beoogt:

Investeringsuitgaven.

- Hoofdfunctie 43 - Privaat patrimonium.
- Subfunctie 436 - investeringsbeleggingen: + € 127,24.

Overwegende dat het advies van het erkend representatief orgaan omtrent deze wijziging nog niet werd ontvangen door de gemeente;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

BESLIST:

Artikel 1.

Akte te nemen van de budgetwijziging ingediend door het kerkbestuur Sint-Salvator (Borgt).

Art. 2.

De kerkfabriek uit te nodigen haar meerjarenplan op basis van deze budgetwijziging te actualiseren.

Art. 3.

De financiële dienst opdracht te geven een exemplaar van dit besluit ter kennisgeving schriftelijk over te maken aan de gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant, het centraal kerkbestuur, de kerkfabriek en het erkend representatief orgaan.

17e zaak: Administratief toezicht op de kerkbesturen - Bestuur van de eredienst Heilig Hart en Sint-Jozef (Verbrande Brug) - Budget 2016 – Akteneming
--

Gelet op de wet van 4 maart 1870 op het tijdelijke der erediensten;

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten;

Gelet op het ministerieel besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2006 houdende vaststelling van de modellen van de boekhouding van de besturen van de erediensten;

Gelet op de omzendbrief BB 2013/01 inzake de boekhouding van de besturen van de eredienst, inzonderheid punt 6.1;

Overwegende dat het budget 2016 van het bestuur van de eredienst Heilig Hart en Sint-Jozef (Verbrande Brug) door de kerkraad werd vastgesteld op 8 juni 2015 en via het centraal kerkbestuur bij de gemeente is toegekomen op 4 september 2015;

Overwegende dat het budget 2016 volledig overeenstemt met het door de gemeenteraad goedgekeurde financieel meerjarenplan 2014-2019 van dit kerkbestuur;

Overwegende dat een beleidsnota 2016 gevoegd werd bij het ingediende dossier;

Overwegende dat het advies van het erkend representatief orgaan vooralsnog ontbreekt;

Overwegende dat er voor 2016 een gemeentelijke exploitatietoelage wordt gevraagd van € 16.713,52;

Overwegende dat er voor 2016 geen gemeentelijke investeringstoelage wordt gevraagd;

Overwegende dat het financieel meerjarenplan nog zou moeten geactualiseerd worden door de kerkfabriek;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

BESLIST:

Artikel 1.

Akte te nemen van het budget 2016 van het kerkbestuur Heilig Hart en Sint-Jozef (Verbrande Brug).

Art. 2.

De kerkfabriek uit te nodigen haar financieel meerjarenplan op basis van dit budget te actualiseren.

Art. 3.

De financiële dienst opdracht te geven een exemplaar van dit besluit ter kennisgeving schriftelijk over te maken aan het centraal kerkbestuur, de kerkfabriek, het erkend representatief orgaan en de gouverneur.

18e zaak: Administratief toezicht op de kerkbesturen - Bestuur van de eredienst Onze-Lieve-Vrouw (Beigem) - Budget 2016 – Akteneming

Gelet op de wet van 4 maart 1870 op het tijdelijke der erediensten;

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten;

Gelet op het ministerieel besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2006 houdende vaststelling van de modellen van de boekhouding van de besturen van de erediensten;

Gelet op de omzendbrief BB 2013/01 inzake de boekhouding van de besturen van de eredienst, inzonderheid punt 6.1;

Overwegende dat het budget 2016 van het bestuur van de eredienst Onze-Lieve-Vrouw (Beigem) door de kerkraad werd vastgesteld op 26 augustus 2015 en via het centraal kerkbestuur bij de gemeente is toegekomen op 4 september 2015;

Overwegende dat het budget 2016 volledig overeenstemt met het door de gemeenteraad goedgekeurd gewijzigd financieel meerjarenplan 2014-2019 van dit kerkbestuur;

Overwegende dat een beleidsnota 2016 gevoegd werd bij het ingediende dossier;

Overwegende dat het advies van het erkend representatief orgaan vooralsnog ontbreekt;

Overwegende dat er voor 2016 een gemeentelijke exploitatietoelage wordt gevraagd van € 6.711,88;

Overwegende dat er voor 2016 geen gemeentelijke investeringstoelage wordt gevraagd;
Overwegende dat het financieel meerjarenplan nog zou moeten geactualiseerd worden door de kerkfabriek;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

BESLIST:

Artikel 1.

Akte te nemen van het budget 2016 van het kerkbestuur Onze-Lieve-Vrouw (Beigem).

Art. 2.

De kerkfabriek uit te nodigen haar financieel meerjarenplan op basis van dit budget te actualiseren.

Art. 3.

De financiële dienst opdracht te geven een exemplaar van dit besluit ter kennisgeving schriftelijk over te maken aan het centraal kerkbestuur, de kerkfabriek, het erkend representatief orgaan en de gouverneur.

19e zaak: Administratief toezicht op de kerkbesturen - Bestuur van de eredienst Sint-Amandus (Strombeek-Bever) - Budget 2016 – Akteneming
--

Gelet op de wet van 4 maart 1870 op het tijdelijke der erediensten;

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten;

Gelet op het ministerieel besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2006 houdende vaststelling van de modellen van de boekhouding van de besturen van de erediensten;

Gelet op de omzendbrief BB 2013/01 inzake de boekhouding van de besturen van de eredienst, inzonderheid punt 6.1;

Overwegende dat het budget 2016 van het bestuur van de eredienst Sint-Amandus (Strombeek) door de kerkraad werd vastgesteld op 20 april 2015 en via het centraal kerkbestuur bij de gemeente is toegekomen op 4 september 2015;

Overwegende dat het budget 2016 volledig overeenstemt met het door de gemeenteraad goedgekeurde financieel meerjarenplan 2014-2019 van dit kerkbestuur;

Overwegende dat een beleidsnota 2016 gevoegd werd bij het ingediende dossier;

Overwegende dat het advies van het erkend representatief orgaan vooralsnog ontbreekt;

Overwegende dat er voor 2016 een gemeentelijke exploitatietoelage wordt gevraagd van € 29.696,70;

Overwegende dat er voor 2016 geen gemeentelijke investeringstoelage wordt gevraagd;

Overwegende dat het financieel meerjarenplan nog zou moeten geactualiseerd worden door de kerkfabriek;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

BESLIST:

Artikel 1.

Akte te nemen van het budget 2016 van het kerkbestuur Sint-Amandus (Strombeek).

Art. 2.

De kerkfabriek uit te nodigen haar financieel meerjarenplan op basis van dit budget te actualiseren.

Art. 3.

De financiële dienst opdracht te geven een exemplaar van dit besluit ter kennisgeving schriftelijk over te maken aan het centraal kerkbestuur, de kerkfabriek, het erkend representatief orgaan en de gouverneur.

20e zaak: Administratief toezicht op de kerkbesturen - Bestuur van de eredienst Sint-Rumoldus (Humbeek) - Budget 2016 – Akteneming

Gelet op de wet van 4 maart 1870 op het tijdelijke der erediensten;

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten;

Gelet op het ministerieel besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2006 houdende vaststelling van de modellen van de boekhouding van de besturen van de erediensten;

Gelet op de omzendbrief BB 2013/01 inzake de boekhouding van de besturen van de eredienst, inzonderheid punt 6.1;

Overwegende dat het budget 2016 van het bestuur van de eredienst Sint-Rumoldus (Humbeek) door de kerkraad werd vastgesteld op 9 juni 2015 en via het centraal kerkbestuur bij de gemeente is toegekomen op 4 september 2015;

Overwegende dat het budget 2016 volledig overeenstemt met het door de gemeenteraad goedgekeurde gewijzigd financieel meerjarenplan 2014-2019 van dit kerkbestuur;

Overwegende dat een beleidsnota 2016 deel uitmaakt van het ingediende dossier;

Overwegende dat het advies van het erkend representatief orgaan vooralsnog ontbreekt;

Overwegende dat er voor 2016 een gemeentelijke exploitatietoelage wordt gevraagd van € 14.676,32;

Overwegende dat er voor 2016 geen gemeentelijke investeringstoelage wordt gevraagd;

Overwegende dat het financieel meerjarenplan nog zou moeten geactualiseerd worden door de kerkfabriek;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

BESLIST:

Artikel 1.

Akte te nemen van het budget 2016 van het kerkbestuur Sint-Rumoldus (Humbeek).

Art. 2.

De kerkfabriek uit te nodigen haar financieel meerjarenplan op basis van dit budget te actualiseren.

Art. 3.

De financiële dienst opdracht te geven een exemplaar van dit besluit ter kennisgeving schriftelijk over te maken aan het centraal kerkbestuur, de kerkfabriek, het erkend representatief orgaan en de gouverneur.

21e zaak: Administratief toezicht op de kerkbesturen - Bestuur van de eredienst Sint-Servaas (Grimbergen) - Budget 2016 – Akteneming

Gelet op de wet van 4 maart 1870 op het tijdelijke der erediensten;

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten;

Gelet op het ministerieel besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2006 houdende vaststelling van de modellen van de boekhouding van de besturen van de erediensten;

Gelet op de omzendbrief BB 2013/01 inzake de boekhouding van de besturen van de eredienst, inzonderheid punt 6.1;

Overwegende dat het budget 2016 van het bestuur van de eredienst Sint-Servaas (Grimbergen) door de kerkraad werd vastgesteld op 9 juli 2015 en via het centraal kerkbestuur bij de gemeente is toegekomen op 4 september 2015;

Overwegende dat het budget 2016 volledig overeenstemt met het door de gemeenteraad goedgekeurde financieel meerjarenplan 2014-2019 van dit kerkbestuur;

Overwegende dat een beleidsnota 2016 deel uitmaakt van het ingediende dossier;

Overwegende dat het advies van het erkend representatief orgaan vooralsnog ontbreekt;

Overwegende dat er voor 2016 een gemeentelijke exploitatietoelage wordt gevraagd van € 104.634,01;

Overwegende dat er voor 2016 geen gemeentelijke investeringstoelage wordt gevraagd;

Overwegende dat het financieel meerjarenplan nog zou moeten geactualiseerd worden door de kerkfabriek;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

BESLIST:

Artikel 1.

Akte te nemen van het budget 2016 van het kerkbestuur Sint-Servaas (Grimbergen).

Art. 2.

De kerkfabriek uit te nodigen haar financieel meerjarenplan op basis van dit budget te actualiseren.

Art. 3.

De financiële dienst opdracht te geven een exemplaar van dit besluit ter kennisgeving schriftelijk over te maken aan het centraal kerkbestuur, de kerkfabriek, het erkend representatief orgaan en de gouverneur.

22e zaak: Administratief toezicht op de kerkbesturen - Bestuur van de eredienst Sint-Salvator (Borgt) - Budget 2016 – Akteneming

Gelet op de wet van 4 maart 1870 op het tijdelijke der erediensten;

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten;

Gelet op het ministerieel besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2006 houdende vaststelling van de modellen van de boekhouding van de besturen van de erediensten;

Gelet op de omzendbrief BB 2013/01 inzake de boekhouding van de besturen van de eredienst, inzonderheid punt 6.1;

Overwegende dat het budget 2016 van het bestuur van de eredienst Sint-Salvator (Borgt) door de kerkraad werd vastgesteld op 22 juni 2015 en via het centraal kerkbestuur bij de gemeente is toegekomen op 4 september 2015;

Overwegende dat het budget 2016 volledig overeenstemt met het door de gemeenteraad goedgekeurde financieel meerjarenplan 2014-2019 van dit kerkbestuur;

Overwegende dat een beleidsnota 2016 gevoegd werd bij het ingediende dossier;
Overwegende dat het advies van het erkend representatief orgaan vooralsnog ontbreekt;
Overwegende dat er voor 2016 een gemeentelijke exploitatietoelage wordt gevraagd van € 345,19;
Overwegende dat er voor 2016 geen gemeentelijke investeringstoelage wordt gevraagd;
Overwegende dat het financieel meerjarenplan nog zou moeten geactualiseerd worden door de kerkfabriek;
Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

BESLIST:

Artikel 1.

Akte te nemen van het budget 2016 van het kerkbestuur Sint-Salvator (Borgt).

Art. 2.

De kerkfabriek uit te nodigen haar financieel meerjarenplan op basis van dit budget te actualiseren.

Art. 3.

De financiële dienst opdracht te geven een exemplaar van dit besluit ter kennisgeving schriftelijk over te maken aan het centraal kerkbestuur, de kerkfabriek, het erkend representatief orgaan en de gouverneur.

23e zaak: Administratief toezicht op de kerkbesturen - Bestuur van de eredienst Sint-Cornelius (Molenveld) - Budget 2016 – Akteneming
--

Gelet op de wet van 4 maart 1870 op het tijdelijke der erediensten;

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten;

Gelet op het ministerieel besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2006 houdende vaststelling van de modellen van de boekhouding van de besturen van de erediensten;

Gelet op de omzendbrief BB 2013/01 inzake de boekhouding van de besturen van de eredienst, inzonderheid punt 6.1;

Overwegende dat het budget 2016 van het bestuur van de eredienst Sint-Cornelius (Humbeek) door de kerkraad werd vastgesteld op 19 juni 2015 en via het centraal kerkbestuur bij de gemeente is toegekomen op 4 september 2015;

Overwegende dat het budget 2016 volledig overeenstemt met het door de gemeenteraad goedgekeurde gewijzigd financieel meerjarenplan 2014-2019 van dit kerkbestuur;

Overwegende dat een beleidsnota 2016 gevoegd werd bij het ingediende dossier;

Overwegende dat het advies van het erkend representatief orgaan vooralsnog ontbreekt;

Overwegende dat er voor 2016 een gemeentelijke exploitatietoelage wordt gevraagd van € 24.401,65;

Overwegende dat er voor 2016 geen gemeentelijke investeringstoelage wordt gevraagd;

Overwegende dat het financieel meerjarenplan nog zou moeten geactualiseerd worden door de kerkfabriek;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

BESLIST:

Artikel 1.

Akte te nemen van het budget 2016 van het kerkbestuur Sint-Cornelius (Molenveld).

Art. 2.

De kerkfabriek uit te nodigen haar financieel meerjarenplan op basis van dit budget te actualiseren.

Art. 3.

De financiële dienst opdracht te geven een exemplaar van dit besluit ter kennisgeving schriftelijk over te maken aan het centraal kerkbestuur, de kerkfabriek, het erkend representatief orgaan en de gouverneur.

24e zaak: Kennisneming van de verhindering van een gemeenteraadslid en akteneming van de beëindiging van de periode van verhindering

Overwegende dat mevrouw Kirsten HOEFS bij de gemeenteraadsverkiezingen van 14 oktober 2012 werd verkozen tot gemeenteraadslid en dat zij op 2 januari 2013 als gemeenteraadslid werd geïnstalleerd;

Gelet op artikel 93, § 1, van het Koninklijk besluit van 20 juli 1971 houdende instelling van een uitkeringsverzekering en een moederschapsverzekering ten voordele van de zelfstandigen en van de meewerkende echtgenoten waardoor een cumulatiebepanking van toepassing is wanneer het mandaat van gemeenteraadslid wordt voortgezet tijdens een periode van moederschapsrust met uitkering;

Overwegende dat raadslid Kirsten HOEFS hierdoor tijdelijk in de onmogelijkheid was om haar mandaat als gemeenteraadslid uit te oefenen;

Gelet op de artikelen 14, 2^o, en 16 van het Gemeentedecreet;

Gelet op de e-mailberichten van 15 september 2015 en 5 oktober 2015 waarbij gemeenteraadslid Kirsten HOEFS meldde dat zij – gezien haar recente bevalling – verplicht was haar professionele activiteiten te staken van 28 augustus 2015 tot en met 20 september 2015;

Overwegende dat hierbij niet werd gevraagd om in haar vervanging als gemeenteraadslid te voorzien;

Overwegende dat zij hierbij wel raadslid Jannik GROOTEN aanduidde om haar te vervangen als voorzitter van de gemeenteraadscommissie personeel en organisatie, en dit overeenkomstig artikel 38 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad;

Gelet op het e-mailbericht van 5 oktober 2015 waarmee raadslid Kirsten HOEFS mededeelt dat de periode van verhindering eindigde op 20 september 2015;

Overwegende dat zij haar mandaat als gemeenteraadslid terug heeft opgenomen op 21 september 2015;

Overwegende dat de gemeenteraad kennis dient te nemen van de verhindering van een gemeenteraadslid evenals van de beëindiging van deze periode van verhindering;

BESLUIT:

Enig artikel.

Kennis te nemen van de verhindering van raadslid Kirsten HOEFS wegens moederschapsrust, en dit van 28 augustus 2015 tot en met 20 september 2015, evenals van de beëindiging van de periode van verhindering waardoor zij met ingang van 21 september 2015 haar mandaat als gemeenteraadslid terug heeft opgenomen.

25e zaak: Opdrachthoudende vereniging Infracx West - Buitengewone algemene vergadering van 23 november 2015 - Kennisname agendapunten en vaststelling van het mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordiger

Gelet op het gemeentedecreet, artikel 42 in het bijzonder;

Gelet op het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, zoals laatst gewijzigd bij decreet van 18 januari 2013;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 27 mei 2010 houdende de toetreding tot het intergemeentelijke samenwerkingsverband Infrac West voor wat betreft de activiteit kabeltelevisie;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 15-12-2011 houdende de toetreding tot het intergemeentelijke samenwerkingsverband Infrac West voor wat betreft de activiteit Infra-X-net;

Gelet op de statuten van Infrac West, zoals laatst gewijzigd door de algemene vergadering op 2 juni 2015;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 27 maart 2014 waarbij een gemeentelijke vertegenwoordiger en plaatsvervanger werden aangeduid voor de algemene vergaderingen van Infrac West voor de volledige verdere legislatuur;

Gelet op het aangetekend schrijven van Infrac West van 30 september 2015 waarbij wordt gemeld dat een buitengewone algemene vergadering zal plaatsvinden op 23 november 2015 met de volgende agendapunten:

1. Te ontwikkelen activiteiten en te volgen strategie in 2016
2. Begroting 2016 (bijlage)
3. Voorlopige resultaten 2015 (bijlage)
4. Toelichting bij samenstelling distributienettarief
5. Vervanging bestuurders met raadgevende stem - mededeling (bijlage)
6. Toetreding gemeente voor Infra-GIS - mededeling (bijlage)
7. Toetreding gemeente voor Infra-X-net - mededeling (bijlage)

Gelet op de toelichtingsnota's bij deze agendapunten die bij de uitnodiging voor deze buitengewone algemene vergadering zijn gevoegd;

Overwegende dat overeenkomstig artikel 44 van het decreet van 6 juli 2001 betreffende de intergemeentelijke samenwerking de vaststelling van het mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordiger dient herhaald te worden voor elke algemene vergadering;

Gelet op artikel 33 van de statuten van Infrac West waarin de bepalingen uit artikel 44 van het bovenvermelde decreet worden herhaald, namelijk dat het mandaat van de vertegenwoordigers voor elke algemene vergadering wordt herhaald;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 19 oktober 2015 betreffende bovenvermelde agendapunten;

Gaat over tot een stemming betreffende de vaststelling van het mandaat van de aangeduide gemeentelijke vertegenwoordiger om deze agendapunten goed te keuren onder voorbehoud van het specifieke verloop van de besprekingen in de vergadering:

stemmen tegen:

///

onthouden zich:

Bart Laeremans, Karlijne Van Bree, Luk Raekelboom, Yves Verberck, Eric Nagels;

stemmen voor:

Jos Smets, Marleen Mertens, Patrick Vertongen, Paul Hermans, Trui Olbrechts, Kirsten Hoefs, Jannik Grooten, Jelle De Wilde, Chris Selleslagh, William De Boeck, Louis De Smedt, Kevin Vleminckx, Tom Gaudaen, Christian Donneux, Marc Van Godtsenhoven, Eddie Boelens, Alena Van den Bussche, Gerlant van Berlaer, Marielle Romeyns, Jean-Paul Windelen, Steven Dupont, Philip Roosen, Elke Wouters, Gert Leenders, Vera Van Impe, Jean Dewit, Marc Hamelrijckx;

BESLIST: met 27 stemmen voor en 0 stemmen tegen bij 5 onthoudingen

Artikel 1.

Kennis te nemen van de volgende agendapunten met toelichtingsnota's van de buitengewone algemene vergadering van 23 november 2015 van de opdrachthoudende vereniging Infrac West:

1. te ontwikkelen activiteiten en te volgen strategie in 2016
2. begroting 2016 (bijlage)
3. Voorlopige resultaten 2015 (bijlage)
4. Toelichting bij samenstelling distributienettarief

5. Vervanging bestuurders met raadgevende stem - mededeling (bijlage)
6. Toetreding gemeente voor Infra-GIS - mededeling (bijlage)
7. Toetreding gemeente voor Infra-X-net - mededeling (bijlage)

Art. 2.

De gemeentelijke vertegenwoordiger, aangeduid in zitting van 27 maart 2014, op de buitengewone algemene vergadering van 23 november 2015 (of iedere andere datum waarop deze uitgesteld of verdaagd zouden worden) principieel te mandateren om de voorstellen op de agenda goed te keuren, onder voorbehoud van het specifieke verloop van de besprekingen in de vergadering.

Art. 3.

Een afschrift van deze beslissing te bezorgen aan:

- Infrac West, Noordlaan 9 te 8820 TORHOUT;
- de gemeentelijke vertegenwoordiger en plaatsvervanger.

26e zaak: Principiële vaststelling van een straatnaam voor de nieuwe straat in de verkaveling All Projects & Developments nv langs de Oude Mechelsestraat te 1853 Grimbergen

Overwegende dat de gemeenteraad in zitting van 29 januari 2015 zijn akkoord betuigde met het nieuwe wegenstracé voorzien in de verkavelingsaanvraag VA/792/14 ingediend door All Projects & Developments nv;

Overwegende dat deze verkaveling de aanleg van een nieuwe straat voorziet in het binnengebied gelegen tussen de Oude Mechelsestraat, de Potaarde en de Kleemputstraat te 1853 Grimbergen;

Overwegende dat er een straatnaam aan deze nieuwe straat dient toegekend te worden;

Gelet op het decreet van 28 januari 1977 tot bescherming van de namen van de openbare wegen en pleinen;

Gelet op het voorstel van het college van burgemeester en schepenen om, op basis van het informele advies van de Cultuurraad, de naam "Bergenshof" aan deze nieuwe straat toe te kennen;

Gaat over tot de stemming:

stemmen tegen:

Bart Laeremans, Karlijne Van Bree, Luk Raekelboom, Yves Verberck, Vera Van Impe;

onthouden zich:

Eric Nagels, Jean Dewit, Marc Hamelrijckx;

stemmen voor:

Jos Smets, Marleen Mertens, Patrick Vertongen, Paul Hermans, Trui Olbrechts, Kirsten Hoefs, Jannik Grooten, Jelle De Wilde, Chris Selleslagh, William De Boeck, Louis De Smedt, Kevin Vleminckx, Tom Gaudaen, Christian Donneux, Marc Van Godtsenhoven, Eddie Boelens, Alena Van den Bussche, Gerlant van Berlaer, Marielle Romeyns, Jean-Paul Windelen, Steven Dupont, Philip Roosen, Elke Wouters, Gert Leenders;

BESLIST: met 24 stemmen voor en 5 stemmen tegen bij 3 onthoudingen

Artikel 1.

De benaming "Bergenshof" principieel toe te kennen aan de nieuwe straat in de verkaveling All Projects & Developments nv langs de Oude Mechelsestraat te 1853 Grimbergen.

Art. 2.

Aan het college van burgemeester en schepenen opdracht te geven de procedure voorgeschreven bij decreet van 28-1-1977 tot bescherming van de namen van de openbare wegen en pleinen uit te voeren.

Art. 3.

Deze aangelegenheid na het openbaar onderzoek voor definitieve beslissing aan de gemeenteraad voor te leggen.

27e zaak: Principiële vaststelling van een straatnaam voor de nieuw aan te leggen straat in de verkaveling Meerstraat te Beigem
--

Overwegende dat de gemeenteraad in zitting van 27 augustus 2015 zijn akkoord betuigde met het nieuwe wegenistracé voorzien in de verkavelingsaanvraag VA/797/15 ingediend door AVIS-INVEST nv;

Overwegende dat deze verkaveling de aanleg van een nieuwe straat voorziet in het binnengebied gelegen tussen de Coppendries, de Beigemsesteenweg, de Gemeentehuisstraat en de Meerstraat te 1852 Grimbergen;

Overwegende dat er een straatnaam aan deze nieuwe straat dient toegekend te worden;

Gelet op het decreet van 28 januari 1977 tot bescherming van de namen van de openbare wegen en pleinen;

Gelet op het voorstel van het college van burgemeester en schepenen om, op basis van het informele advies van de Cultuurraad, de naam "Klein Meerken" aan deze nieuwe straat toe te kennen;

BESLIST: met eenparigheid der uitgebrachte stemmen

Artikel 1.

De benaming "Klein Meerken" principieel toe te kennen aan de nieuw aan te leggen straat in de verkaveling Meerstraat te Beigem.

Art. 2.

Aan het college van burgemeester en schepenen opdracht te geven de procedure voorgeschreven bij decreet van 28-1-1977 tot bescherming van de namen van de openbare wegen en pleinen uit te voeren.

Art. 3.

Deze aangelegenheid na het openbaar onderzoek voor definitieve beslissing aan de gemeenteraad voor te leggen.

28e zaak: Stand van zaken capaciteit onderwijs

Schepen Patrick VERTONGEN krijgt het woord en geeft de volgende stand van zaken in verband met de aanpak van de capaciteitsproblematiek in het basisonderwijs:

- betreffende de gemeentelijke basisschool te Beigem:
 - het nieuwbouwproject is in gebruik genomen en biedt plaats aan 48 bijkomende leerlingen;
 - er dienen nog wat openstaande punten te worden afgewerkt om het project helemaal af te ronden;
 - de leerkrachten en leerlingen zijn heel tevreden met het resultaat;
- betreffende de gemeentelijke basisschool te Strombeek-Bever
 - het voorontwerp zal voorgelegd worden:
 - . op 9 november 2015 aan de gemeenteraadscommissie infrastructuur en omgeving;
 - . op 12 november 2015 aan het personeel van de school;
 - de directie werd bij de opmaak van dit voorontwerp betrokken;
 - hopelijk volgt daarna snel de goedkeuring van het lastenboek door het college van burgemeester en schepenen;
 - volgend schooljaar zal reeds gestart worden met de tijdelijke huisvesting van de kleuterafdeling in klascontainers die geplaatst zullen worden op het Borrekensveld, zodat zij geen hinder zullen ondervinden van de bouwwerken;
 - tijdens de vergadering van de gemeenteraadscommissie infrastructuur en omgeving zal alles in detail besproken worden.

29e zaak: Vervanging van een vrachtwagenkraan voor de dienst Werken in Eigen Beheer (groep beplantingen) met overname van de oude kraan - Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 26, § 1, 1^o, a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden);

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;

Gelet op het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 105;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 5, § 2;

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 42 en 43 betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad en artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht;

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Overwegende dat in het kader van de opdracht "Vervanging van een vrachtwagenkraan voor de dienst Werken in Eigen Beheer (groep beplantingen) met overname van de oude kraan." een bestek met nr. 2015/493 werd opgesteld door de dienst Werken in Eigen Beheer;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 58.677,69 excl. btw of € 71.000,00 incl. 21% btw;

Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht voorzien is op, budgetartikel 0680-00 230 0000;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

BESLIST: met eenparigheid der uitgebrachte stemmen

Artikel 1.

Goedkeuring wordt verleend aan het bestek met nr. 2015/493 en de raming voor de opdracht "Vervanging van een vrachtwagenkraan voor de dienst Werken in Eigen Beheer (groep beplantingen) met overname van de oude kraan.", opgesteld door de dienst Werken in Eigen Beheer. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten. De raming bedraagt € 58.677,69 excl. btw of € 71.000,00 incl. 21% btw.

Art. 2.

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

30e zaak: Voorstel van overeenkomst voor de vestiging van een erfpachtrecht op een deelperceel van de gemeente voor de oprichting van een gascabine nabij het Sint-Amandsplein te 1853 Grimbergen.

Gelet op het voorstel van Sibelgas om een overeenkomst af te sluiten voor de vestiging van een erfpachtrecht voor een termijn van 99 jaar op een deelperceel eigendom van de gemeente, met het oog op de oprichting van een gascabine nabij het Sint-Amandsplein te 1853 Grimbergen, volgens plan opgemaakt door Francis Koyen, Drawing Assistance bvba, Landmetersbureel van Hulshout en tegen de éénmalige betaling van € 99,00 welke niet onderhevig is aan enige indexaanpassing;

Overwegend dat het deelperceel deel uitmaakt van de aldaar gelegen grotere eigendom van de gemeente;

Overwegende dat er voldoende redenen zijn om de bestaande putcabine bovengronds te plaatsen en dit inzake veiligheid, de ouderdom van de technische installatie en het niet kunnen onderbrengen van de nieuwe installatie, conform de normen rond de hedendaagse gascabines;

Gelet op het feit dat de bestaande ondergrondse putcabine langsheen het Sint-Amandsplein in zeer slechte staat is en dat het een cruciale cabine is voor de beleving van Grimbergen;

Overwegende dat verschillende alternatieven werden onderzocht om een nieuwe inplantingsplaats te vinden voor deze gascabine;

Overwegende dat de inplantingsplaats werd afgetoetst met de dienst Leefmilieu en Ruimtelijke Ordening en niet strijdig is met de visie vervat in het masterplan voor Strombeek-Bever;

Gezien met toepassing van artikel 43, § 2, 12° van het gemeentedecreet, het stellen van daden van beschikking een exclusieve bevoegdheid van de gemeenteraad is;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen.

BESLIST: met eenparigheid der uitgebrachte stemmen

Artikel 1.

Akkoord te gaan met de inplantingsplaats van de nieuwe gascabine zoals aangegeven op het voorgelegde plan opgemaakt door Francis Koyen, Drawing Assistance bvba, Landmetersbureau van Hulshout.

Art. 2.

Akkoord te gaan met het voorstel van Sibelgas om een overeenkomst af te sluiten voor de vestiging van een erfpachtrecht voor een termijn van 99 jaar op een deelperceel eigendom van de gemeente, bestemd voor de oprichting van een gascabine nabij het Sint-Amandsplein te 1853 Grimbergen tegen de éénmalige betaling van € 99,00, op voorwaarde dat:

- een akkoord wordt bekomen van het directiecomité/de Raad van Beheer van Sibelgas;
- een definitief opmetingsplan wordt opgemaakt op kosten van de erfpachter;
- een bouwvergunning wordt afgeleverd voor het oprichten van een gascabine op het bedoelde perceel;
- na akkoord, Sibelgas de notaris opdracht geeft een ontwerpakte op te maken. De authentieke akte wordt verleden binnen de vier maanden na ondertekenen van de voorlopige erfpachtovereenkomst. Deze termijn kan, mits gegronde redenen, verlengd worden na goedkeuring door het bestuur Grimbergen;
- ingeval van verlenging de erfpachter deze overeenkomst laat registreren vóór het einde van de termijn van 4 maanden;
- de overeengekomen prijs van € 99,00 wordt betaald bij ondertekening van de authentieke akte.

Art. 3.

In afwachting van het verlijden van de authentieke akte de erfpachter toe te laten om op eigen risico bouwwerkzaamheden te beginnen op het hoger aangegeven perceel, voor zover hij over de nodige vergunningen beschikt en voor zover:

- de werken worden uitgevoerd in coördinatie met de andere distributiemaatschappijen;
- het openbaar domein zo spoedig mogelijk in zijn oorspronkelijke staat wordt hersteld;
- een signalisatievergunning wordt bekomen bij de politie;
- de werken worden uitgevoerd in coördinatie met eventuele wegenis- en rioleringswerken op het Sint-Amandsplein (tussen de Pastorijstraat en de Sint-Amandsstraat).

Art. 4.

De erfpachtovereenkomst een aanvang te laten nemen na indiening van deze cabine.

Art. 5.

De voorlopige erfpachtovereenkomst te ondertekenen.

31e zaak: Nutsleidingen Eandis: ondergronds brengen van het luchtnet in de Veldkantstraat, de Sint-Hubertuslaan en de Hertogenvoetweg te 1850 Grimbergen in het kader van het project "Veldkantstraat" - Goedkeuring project

Gelet op het feit dat de noodzaak tot een heraanleg van de Veldkantstraat reeds geruime wordt tijd onderkend;

Overwegende dat na indiening van een subsidiëringaanvraag ter zake de heraanleg van de riolering in de Veldkantstraat sedert 2004 als gemeentelijk investeringsproject op het meerjarenprogramma van de Vlaamse Milieumaatschappij staat en dat. dit project dan zal gecombineerd worden met de bovengrondse heraanleg van de straat.

Overwegende dat de nutsmaatschappijen voorafgaand hieraan waar nodig in synergie hun leidingen dienen te vernieuwen en, desgevallend, ondergronds te brengen;

Overwegende dat in dit kader aan Sibelgas werd gevraagd om een kostenraming te maken voor het ondergronds brengen van het luchtnet in de Veldkantstraat, de Sint-Hubertusstraat en de Hertogenvoetweg;

Gelet op de raming met referentie 196641 die het gemeentebestuur op 4 mei 2015 ontving en waaruit blijkt dat de kost voor het ondergronds brengen van het luchtnet in de Veldkantstraat, de Sint-Hubertusstraat en de Hertogenvoetweg € 172.375,14 euro vrij van btw zou bedragen;

Overwegende dat deze kost het ondergronds brengen van de voedingsleidingen voor de openbare verlichting en voor de huisaansluitingen, alsmede het overkoppelen van de huisaansluitingen dekt;

Overwegende dat er voor Eandis zelf vanuit technisch oogpunt geen reden bestaat om het bovengronds net te vervangen, zodat de kost hiervoor volledig ten laste van de gemeente valt;

Overwegende dat het ondergronds brengen van het luchtnet impliceert dat de bestaande openbare verlichting wordt weggenomen en vervangen en dat het ontwerp van de nieuwe openbare verlichting pas zal worden gemaakt na akkoord met de kostenraming voor het ondergronds brengen van het luchtnet;

Overwegende dat de investering voor het slopen van de bestaande openbare verlichting en het plaatsen van nieuwe openbare verlichting voor 100% ten laste wordt genomen door Sibelgas voor zover er gekozen wordt voor standaardmateriaal;

Overwegende dat het volgens het voorstel van het college aangewezen is dat de lichtstudie hiertoe gemaakt wordt vanuit de hypothese van de plaatsing van kreukelpalen;

Overwegende dat Sibelgas over een bestelbon dient te beschikken vooraleer de studie voor het ondergronds brengen wordt aangevat;

Overwegende dat nog geen uitvoeringstermijn bepaald is en dat de periode die nodig is om het economisch optimum te bereiken, waardoor de installatiekostprijs aanzienlijk vermindert, 6 à 8 maand bedraagt;

Overwegende dat De Watergroep op eigen kosten op dezelfde locatie werken in synergie zullen uitvoeren, geraamd op € 135.000,00 (cfr. notulen van de vergadering van 17 juni 2015 van het Provinciaal Comité);

Overwegende dat voornoemde werken niet vóór 2016 worden uitgevoerd, vooral omdat de werken van de Watergroep niet kunnen gebeuren tijdens de koude maanden;

Overwegende dat door middel van een IKA de nodige kredieten in 2015 op het rekeningnummer 0640-00/2250300 beschikbaar werden gesteld voor de bestelling van deze werken;

Overwegende dat een visum met nummer 50/2015 voor uitvoering van deze werken van de financieel beheerder verkregen werd op 10 september 2015;

Overwegende dat deze werken niet voorzien zijn in het goedgekeurd meerjarenplan 2014-2019;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 23 september 2010 tot vaststelling van een nieuwe regeling inzake dagelijks bestuur en visumplicht, op basis waarvan investeringen boven het bedrag van 25.000 euro niet tot het dagelijks bestuur worden gerekend en derhalve, indien zij niet nominatief zijn opgenomen in de lijst van investeringen die goedgekeurd werden bij de vaststelling van het meerjarenplan en het budget, ter goedkeuring aan de gemeenteraad moeten worden voorgelegd;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

BESLIST: met eenparigheid der uitgebrachte stemmen

Artikel 1.

Akkoord te gaan met het ondergronds brengen van het luchtnet in de Veldkantstraat, de Sint-Hubertuslaan en de Hertogenvoetweg te 1850 Grimbergen in het kader van het project "Veldkantstraat" en met de uitvoering van de werken hiertoe in 2016, na de koude maanden, voor een bedrag van € 172.375,14, vrij van btw, en Sibelgas de opdracht te geven om:

- een ontwerp te maken voor het ondergronds brengen van het luchtnet in de Veldkantstraat, de Sint-Hubertuslaan en de Hertogenvoetweg te 1850 Grimbergen;
- een ontwerp te maken voor de nieuwe openbare verlichting voor voormeld project met standaard materiaal en volgens het overeengekomen brandregime waarbij de slopingkosten en de investering in de nieuwe openbare verlichting voor 100% ten laste vallen van Sibelgas;
- in de lichtstudie uit te gaan van de plaatsing van kreukelpalen;
- de palen zoveel mogelijk op de perceelsgrenzen en tegen de rooilijn te plaatsen en op een wijze die de vrije doorgang niet belemmert;
- de werken in synergie uit te voeren met De Watergroep en met de andere distributiemaatschappijen en met de ontwerpers van het project "Veldkantstraat";
- het openbaar domein zo spoedig mogelijk in zijn oorspronkelijke staat te herstellen;
- bij de politie de nodige signalisatievergunningen aan te vragen.

Art. 2.

Kennis te nemen van de melding dat De Watergroep in synergie van de vervangingswerken aan het waternet op eigen kosten zal uitvoeren.

32e zaak: Openbare verkoop van de pastorij Groot-Molenveld gelegen Tangedallaan 36 te 1850 Grimbergen (kadastraal gekend als 1e afd., sectie I, nr. 295x)
--

Gelet op het pastorieplan Grimbergen d.d. 28 mei 2015 waarin werd opgenomen dat de desaffectatie van de pastorij Groot-Molenveld aangevraagd kon worden bij het Aartsbisdom Mechelen-Brussel;

Gelet op het schrijven vanwege het Aartsbisdom Mechelen-Brussel d.d. 21 september 2015 waarin gemeld wordt dat het Aartsbisdom akkoord gaat met de desaffectatie van de pastorij Groot-Molenveld;

Gelet op het schattingsverslag vanwege het Kantoor der Registratie d.d. 5 juli 2014 waarbij de actuele verkoopwaarde van de pastorij Groot-Molenveld geraamd wordt op € 270.000,00;

Gelet op artikel 42 en 43 van het gemeentedecreet;

Gelet op het voorstel van het college van burgemeester en schepenen om de pastorij Groot-Molenveld openbaar te verkopen met als instelprijs € 270.000,00;

BESLIST: met eenparigheid der uitgebrachte stemmen

Artikel 1.

Akkoord te gaan met de openbare verkoop van de pastorij Groot-Molenveld gelegen Tangedallaan 36 te 1850 Grimbergen (kadastraal gekend als 1e afdeling, sectie I, nr. 295x) met als instelprijs € 270.000,00.

Art. 2.

Notariskantoor Verelst-Boes aan te stellen voor de openbare verkoop en hen op te dragen hiervoor de nodige publiciteit te maken.

Art. 3.

De gemeenteraadsvoorzitter en de gemeentesecretaris aan te stellen voor de ondertekening van de akte.

33e zaak: Goedkeuring wegenis volgens de bouwaanvraag BA/101/15 – Vlaamse Overheid, Agentschap Wegen en Verkeer Vlaams-Brabant – Wolvertemsesteenweg en Brusselsesteenweg – 1850 Grimbergen
--

Gelet op de aanvraag (bijzondere procedure) met als ref. BA/101/15, ingediend door VLAAMSE OVERHEID, AGENTSCHAP WEGEN EN VERKEER VLAAMS-BRABANT, Diestsepoort 6 bus 81, 3000 Leuven, voor het uitvoeren van wegen- en rioleringswerken in de N202 Brusselsesteenweg tussen de woning nr 11 (aansluitend op het kruispunt N202-N211) en woning nr 139 (net voorbij Speelbroek) in het kader van het wegwerken van de zwarte punten en wegvakken in, Brusselsesteenweg ZN en Wolvertemsesteenweg ZN, 1850 Grimbergen, met als kad. nr(s) (afd. 2) sectie E 193 P, (afd. 2) sectie E 253/2 C, (afd. 2) sectie E 253 N, (afd. 2) sectie E 253 M en (afd. 2) sectie E 255 G, met referentienummer BA/101/15;

Gelet op de collegebeslissing van 14 september 2015 waarbij een voorwaardelijk gunstig advies werd uitgebracht voor het uitvoeren van wegen- en rioleringswerken in de N202 Brusselsesteenweg tussen de woning nr 11 (aansluitend op het kruispunt N202-N211) en woning nr 139 (net voorbij Speelbroek) in het kader van het wegwerken van de zwarte punten en wegvakken in, Brusselsesteenweg ZN en Wolvertemsesteenweg;

Overwegende dat de stedenbouwkundige aanvraag (bijzondere procedure) met als ref. BA/101/15, ingediend door de VLAAMSE OVERHEID, AGENTSCHAP WEGEN EN VERKEER VLAAMS-BRABANT, voorziet in de wijziging van het openbaar domein, waarbij er kleine stroken van voortuinen onteigend zullen worden;

Overwegende dat de gemeenteraad een beslissing dient te treffen nopens het voorgesteld rooilijntracé van de wegenis met bijbehorende onteigening;

Gelet op artikel 4.2.25, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;

Gaat over tot de stemming:

stemmen tegen:

///

onthouden zich:

Gerlant van Berlaer, Marielle Romeyns;

stemmen voor:

Jos Smets, Marleen Mertens, Patrick Vertongen, Paul Hermans, Trui Olbrechts, Kirsten Hoefs, Jannik Grooten, Jelle De Wilde, Chris Selleslagh, William De Boeck, Louis De Smedt, Kevin Vleminckx, Tom Gaudaen, Christian Donneux, Marc Van Godtsenhoven, Eddie Boelens, Alena Van den Bussche, Jean-Paul Windelen, Steven Dupont, Philip Roosen, Elke Wouters, Gert Leenders, Bart Laeremans, Karlijne Van Bree, Luk Raekelboom, Yves Verberck, Vera Van Impe, Eric Nagels, Jean Dewit, Marc Hamelrijckx;

BESLIST: met 30 stemmen voor en 0 stemmen tegen bij 2 onthoudingen

Enig artikel.

Akkoord te gaan met de voorgestelde wijziging van het openbaar domein volgens de stedenbouwkundige aanvraag (bijzondere procedure) BA/10/15 ingediend door VLAAMSE OVERHEID, AGENTSCHAP WEGEN EN VERKEER VLAAMS-BRABANT, Diestsepoort 6 bus 81, 3000 Leuven, mits het uiteindelijk verkrijgen van de stedenbouwkundige vergunning.

34e zaak: Stand van zaken parking C
--

Burgemeester Marleen Mertens krijgt het woord om de stand van zaken in verband met de bouw van een nationaal voetbalstadion op parking C toe te lichten. Zij haalt de volgende punten aan:

- Op 25 september 2015 werd duidelijk dat voetbalclub Anderlecht niet akkoord was met de plannen van het stadion en met de te betalen huur. Diezelfde dag is er op het kabinet van de eerste minister met diverse betrokkenen een overleg geweest over de

veiligheid en ordehandhaving. Er zijn 2 opties: ofwel zal de stad Brussel hiervoor instaan, ofwel de federale politie. Het kabinet van minister Jambon stelt een werkgroep samen om dit verder te bestuderen.

- Uit een andere vergadering werd een werkgroep gezamenlijk parkeerbeleid opgericht waarin alle omliggende gemeenten vertegenwoordigd zijn. Deze werkgroep heeft zijn nut ongeacht de komst van het stadion.
- Naar aanleiding van de terinzagelegging van de kennisgevingsnota van het project-MER werd uitgebreid gecommuniceerd en werd degelijk werk geleverd. Tijdens een vergadering die op 2 oktober 2015 te Leuven plaatsvond werd de input die dit opleverde besproken en geëvalueerd. Ghelamco heeft dan de opdracht gekregen om de gemaakte opmerkingen te verwerken in een echt MER. Dit is nog niet klaar.
- Er is een effectenstudie betreffende de verbindingsweg tussen parking C en voorkant van de Heizelpaleizen lopend, los van die van het stadion. Deze studies lopen parallel. De tunnel moet er volgens de vzw Tentoonstellingspark om logistieke redenen komen, ongeacht de bouw van een stadion.
- Toevallig is er gisterenavond een vergadering geweest waarop met de stad Brussel, het Brussels Gewest, Ghelamco en voetbalclub Anderlecht tot een akkoord gekomen zijn aangaande de participatie in het voetbalstadion op parking C. Andermaal heb ik dit via de pers moeten vernemen.

Gemeenteraadslid Gerlant VAN BERLAER krijgt het woord en merkt op dat hij eveneens via de pers heeft vernam dat er dan toch een akkoord was inzake het voetbalstadion en dat de gemeente Grimbergen inderdaad een grondig uitgewerkt document heeft ingediend bij de MER-dienst. Aansluitend stelt hij de volgende vragen:

- Wat is m.b.t. veiligheid- en ordehandhaving de visie van de korpschef over het optreden van ofwel de stad Brussel ofwel de federale politie?
- Welke effecten zal de tunnel onder de Romeinsesteenweg hebben op het verkeer op de Romeinsesteenweg? Zal dit toenemen of dalen? Worden de gemeente Grimbergen hierbij betrokken? Ziet de gemeente Grimbergen hier specifiek op toe?
- Inzake de MER-procedure loopt er een termijn van 70 dagen tussen de ontvangst van de opmerkingen op de kennisgevingsnota (20/9) en de richtlijnen die de MER-dienst dient over te maken aan Ghelamco. Als de termijn 70 dagen zou bedragen dan loopt deze termijn af op 30 november. Er wordt evenwel ook gesproken van een termijn van 90 dagen bij grensoverschrijdende projecten en dan loopt de termijn af op 20 december. Het is echter nog niet duidelijk of het in casu gaat om een grensoverschrijdend project. Wat is de visie van de gemeente hierop?

Gemeenteraadslid Bart LAEREMANS krijgt het woord en haalt de volgende zaken aan:

- Er is te Leuven op basis van de binnengekomen nota's een eerste bespreking doorgegaan m.b.t. de richtlijnen voor de opmaak van het project-MER. Er werden 33 nota's met opmerkingen overgemaakt en al deze nota's waren zeer goed onderbouwd.
- Ik sluit mij aan bij gemeenteraadslid Gerlant VAN BERLAER en druk mijn erkentelijkheid ten aanzien van het bestuur en de administratie uit: er werd een sterke nota afgeleverd die een goede samenvatting geeft van alle opmerkingen en waarin enkele pertinente vragen worden gesteld. Ghelamco kan hier nooit volledig op antwoorden binnen een korte termijn.

Aansluitend werpt gemeenteraadslid Bart LAEREMANS de volgende vragen op:

- Wat is de verdere timing? Wat zijn de plannen van Ghelamco? Wanneer zal de bouw- en milieuvergunning aangevraagd worden?
Er is sprake van een eerste spadesteek in de grond in maart 2016. Deze timing kan echter niet kloppen aangezien men ten vroegste eind december kan weten hoe de richtlijnen van de MER-dienst zullen geïnterpreteerd worden.
- Wat de mening van de korpschef is over de bevoegdheid inzake veiligheid en ordehandhaving? Wat is de mening van de federale politie, zijn zij vragende partij of laten zij dit liever over aan de stad Brussel?
Als het stadion er ooit komt en dit op Grimbergs grondgebied dan zou het te gek zijn dat de stad Brussel de veiligheids- en ordehandhaving op zich zou nemen.

Burgemeester Marleen MERTENS krijgt het woord en verklaart het volgende:

- Inzake de veiligheid en ordehandhaving is er een werkgroep die zal getrokken worden door Binnenlandse Zaken. De korpschef zal hier verder nog op reageren. Ik heb alleszins niet de indruk gekregen dat de federale politie de veiligheid en ordehandhaving zou overlaten aan de stad Brussel.

- Inzake de timing m.b.t. de MER-procedure zijn de aangehaalde termijnen maximumtermijnen. De gemeente Grimbergen fungeert hier slechts als postbus en is in dit dossier geen aanvrager of bouwheer. Er is geen openbaar onderzoek. De termijnen lopen. Verder kan ik hier niets meer over zeggen. Wij weten niet wanneer de aanvraag zal binnenvallen.

Korpschef Jurgen BRAECKMANS krijgt het woord en haalt het volgende aan:

- De federale politie is nog steeds geïnteresseerd in om Gold Commander te zijn. Het is dus nog geen uitgemaakte zaak dat dit de stad Brussel zal zijn. Voor mij staan zij op dezelfde hoogte.
- De gemeente Grimbergen heeft geen ervaring of expertise m.b.t. groot evenementenbeheer en ook geen machten. De stad Brussel en de federale politie wel. De gemeente Grimbergen kan en zal dus geen Gold Commander zijn.
- Parking C ligt wel op Grimbergs grondgebied. Daarom moet de gemeente steeds betrokken zijn en ingelicht worden. Dit is erg belangrijk en gebeurt ook nu al. Of dit contact telefonisch zal verlopen of via de aanwezigheid van een korpslid van Grimbergen bij de operaties, zal nog moeten blijken.

De burgemeester wijst erop dat deze aangelegenheden zullen moeten worden vastgelegd in protocols en afsprakennota's.

Betreffende de mogelijke gevolgen van de bouw van een stadion op Parking C voor de dagelijkse werking van politie haalt korpschef Jurgen BRAECKMANS het volgende aan:

- Ook voor mij is onduidelijk wat de gevolgen van de bouw van een stadion op Parking C zullen zijn voor de dagelijkse werking van politie.
- Deze concrete gevolgen hangen o.a. af van het antwoord op vragen zoals:
 - Komt er een commercieel centrum in het stadion?
 - Vinden er regelmatig evenementen plaats?
- De gemeente zal dit alleszins voelen. Er zullen waarschijnlijk meer interventies nodig zijn, waarvoor er op vandaag twee interventieploegen ter beschikking zijn.

Gemeentegemeenteraadslid Philip ROOSEN krijgt het woord en drukt ook zijn appreciatie uit voor het werk dat de diensten gepresteerd hebben voor het opstellen van de nota met opmerkingen bij de kennisgevingsnota van het project-MER voor het project op Parking C. Hij vermeldt hierbij dat de NV-A fractie ook zelf opmerkingen heeft overgemaakt aan de MER-dienst. Hij vervolgt door te stellen dat deze procedure uiteindelijk zal leiden tot het aanvragen van een vergunning, waarbij de gemeente Grimbergen een belangrijke rol te spelen heeft. Aansluitend hierbij stelt hij de volgende vragen:

- Welke stappen moeten op welk tijdstip ondernomen worden?
- Waarmee zal de Grimbergse administratie geconfronteerd worden?
- Hoe heeft de meerderheid zich hierop al voorbereid (bijvoorbeeld door zich te omringen met experts)?

Burgemeester Marleen repliceert dat bij ontvangst van de aanvraag in eerste instantie zal moeten worden nagegaan of het dossier volledig is of niet en dat nadien de termijnen beginnen lopen en een openbaar onderzoek moet worden georganiseerd. Zij stelt dat de gemeente opnieuw via een bestek ondersteuning zal inroepen van een extern bureau.

Gemeenteraadslid Philip ROOSEN vraagt of er reeds contacten zijn met een externe firma die de gemeente hierin zal begeleiden?

Burgemeester Marleen Mertens antwoordt dat het lastenboek om een bureau aan te stellen, wordt opgemaakt door de bevoegde dienst en dat dit lastenboek ter goedkeuring zal voorgelegd worden aan het college van burgemeester en schepenen.

Gemeenteraadslid Philip ROOSEN vraagt of de aanstelling van een extern bureau binnen de beschikbare tijdsperiode haalbaar is. Burgemeester Marleen MERTENS antwoordt dat dit het geval is.

Gemeenteraadslid Gerlant VAN BERLAER krijgt wederom het woord en stelt dat de MER-dienst een MER-rapport zal opstellen waarna de vergunning kan worden aangevraagd. Hij wijst erop dat de conclusies van het MER-rapport verwerkt moeten zijn in deze aanvraag, doch dat het niet duidelijk is wat de MER-dienst wel of niet zal meenemen in zijn rapport. Daarom dringt hij erop aan dat dit rapport, wanneer het klaar is, zo snel mogelijk wordt nagekeken en ter kennis wordt gebracht. Hij merkt op dat o.a. de vraag of het project past in het GRUP hierin zal moeten worden behandeld. Hij stelt dat de gemeente wel de mogelijkheid heeft om hier protest tegen aan te tekenen en dat een goede ondersteuning hierbij noodzakelijk is. Hij vraagt aandacht voor het feit dat er toch veel opmerkingen

geformuleerd werden, ook vanuit de bevolking, en dat het daarom belangrijk is dat het rapport hieraan tegemoet komt. Als blijkt dat niet tegemoet gekomen werd aan de opmerkingen, zo oppert raadslid Gerlant VAN BERLAER, dan moet de gemeente dit via een nationaal persmoment kenbaar maken en zal de gemeenteraad voltallig achter de burgemeester staan.

Burgemeester Marleen MERTENS verklaart dat tegen het uiteindelijke project-MER enkel nog zal kunnen gereageerd worden tijdens het openbaar onderzoek dat in het kader van behandeling van de bouwaanvraag moet worden georganiseerd, doch dat er betreffende het project-MER op zich geen opmerkingen meer gemaakt kunnen worden. Zij stelt dat men de analyse van de richtlijnennota in functie van de aangebrachte opmerkingen zal moeten afwachten en sluit deze discussie af door te stellen dat er een persbericht klaarstaat dat zal worden verspreid wanneer het rapport bekendgemaakt wordt en consulteerbaar is op de website van de gemeente Grimbergen.

Gemeenteraadslid Bart LAEREMANS krijgt het woord en dringt aan op een zo groot mogelijke transparantie eens we zover zullen zijn. Hij wijst erop dat de nadruk tot nog toe ligt op technische elementen van de zaak, maar dat er ook politieke bezwaren zijn, verbonden met het feit dat Brussel zal gaan bepalen wat op deel van het grondgebied van Grimbergen gebeurt. Hij onderlijnt het belang van de houding van de meerderheid en van transparantie en betrokkenheid naar de burger. Bij het openbaar onderzoek bij de behandeling van de bouwvergunning mag men niet te snel willen zijn.

Voorzitter Jos SMETS sluit de discussie betreffende dit agendapunt af.

35e zaak: Stand van zaken asfaltcentrale – Historiek

Schepen Eddie BOELENS krijgt het woord en geeft volgende toelichting:

“De Grimbergse asfaltcentrale bestaat intussen tien jaar.

Het betreft een bedrijf waarvoor een milieuvergunning Klasse 1 noodzakelijk is. Het toezicht op milieuvergunningen klasse 1 wordt uitgevoerd door de afdeling milieu-inspectie van het departement leefmilieu, natuur en energie van de Vlaamse regering.

Gemeentebesturen hebben voor klasse 1 bedrijven een bevoegdheid voor technische controle (voor lozingen afvalwater, luchtveronreiniging,...) die uitgevoerd kan worden door daarvoor bevoegde technische ambtenaren. Voor Grimbergen is de milieuhandhavingsambtenaar bij de politie hiervoor bevoegd.

Het gemeentebestuur gaf een advies bij de milieuvergunning die op 8 september 2005 door de bestendige deputatie van de provincie Vlaams-Brabant werd toegekend en vervolgens door een besluit van toenmalig Vlaams Minister van Leefmilieu Kris Peeters werd gewijzigd door onder andere het aantal weekenddagen inclusief feestdagen dat er gewerkt kan worden te verdubbelen van 10 tot 20.

De voorbije jaren bleef de hinder relatief beperkt. De laatste maanden nam de geurhinder echter toe.

Tussen 7 en 22 augustus 2015 was er voor het eerst sprake van een sterke geurhinder waarvoor de asfaltcentrale als verantwoordelijke aangewezen kon worden. Buurtbewoners spraken van een diesel-asfaltgeur, onophoudelijk intense penetrante diesel-asfaltgeur, bitumengeur, stank en sterke asfaltgeur. De windrichting was: ONO en NO gedurende deze periode.

Buurtbewoners protesteerden bij de milieudienst en de milieuhandhavingsambtenaar bij de politie en de milieu-inspectie Vlaanderen werden gecontacteerd.

In een mail vanwege de milieu-inspecteur van 21/ 08/2015 staat onder andere:

I.v.m. de recente ontvangen geurklachten (asfaltgeur) van bewoners van de woonwijk Borcht, kan ik u een volgende stand van zaken meedelen:

I.v.m. de door onze dienst ontvangen geurklachten zijn er op 7/08/2015, 12/08/2015 en 13/08/2015 controles ter plaatse uitgevoerd. Bij deze controles werd nabij de woningen in vlagen asfaltgeur van een zwakke intensiteit waargenomen. Door omwonenden is ons meegedeeld dat op andere tijdstippen wel een sterke geur is ervaren.

Naar aanleiding van de klachten zijn er ook controles uitgevoerd op de asfaltcentrale van Viabuild Beton & Asfalt te Grimbergen. Er is hierbij overleg gevoerd met de milieuverantwoordelijke van het bedrijf. Het bedrijf werd door ons gevraagd om te onderzoeken welke processen of andere oorzaken aanleiding zouden kunnen geven tot de gemelde geurhinder. Na intern onderzoek heeft het bedrijf ons nu meegedeeld dat vermoed wordt dat de overschakeling naar een andere bitumenleverancier de aanleiding tot de hinder is geweest. Er is ons intussen bevestigd dat besloten is om dit bitumen niet meer te gebruiken.

De toezichthouders van de afdeling Milieu-inspectie zullen nog controles uitvoeren bij voor de buurt ongunstige meteo omstandigheden (NO-winden), dit om na te gaan of deze maatregel leidt tot een verbetering van de geursituatie.

Wij zullen u later in kennis brengen van de vorderingen ter zake.

Tussen 22 augustus en 27 september waren er geen nieuwe klachten.

Vanaf 28 september tot en met 1 oktober waren er talrijke klachten van de bewoners vanuit de nieuwe Borgt, de woonwijk die op 200 m van de centrale gelegen is. In heel de periode was er een NO-wind en was er sprake van sterke tot prikkelende en misselijk makende asfaltgeur.

De milieudienst, de burgemeester en ikzelf als bevoegde Schepen van leefmilieu namen onmiddellijk het initiatief om de ernstige problemen van geuroverlast aan te pakken. Ik overlegde met de beleidsmedewerker van de milieudienst, belde onmiddellijk de Milieu-inspectie en bracht de problematiek 's middags in aanwezigheid van de korpschef ter sprake op het schepencollege. Daar werd onder andere ook afgesproken dat de milieuhandhavingsambtenaar bij de politie de problematiek ter plaatse op de voet zou volgen. Ook de volgende dagen bleef ik in permanent contact met de milieudienst en milieu-inspectie. Ik koppelde hierover regelmatig terug met de buurtbewoners van de Borgt die me op zeer correcte en professionele manier op de hoogte hielden van de evolutie op het terrein.

Milieu-Inspectie Vlaanderen nam de klachten zeer ernstig:

Er werd ter plaatse onderzoek uitgevoerd waarbij vaststellingen gedaan werden op 28, 29, 30 september en 1 oktober. Milieu-inspectie was duidelijk en verduidelijde zowel telefonisch als per mail dat de geurhinder veroorzaakt werd door de productie-activiteiten bij de asfaltcentrale van Viabuild Beton & Asfalt bvba. De tijdens het onderzoek vastgestelde overtredingen zijn door de afdeling milieu-inspectie geverbaliseerd en vervat in het PV d.d. 2/10/2015 met notitienummer HV.64.H1.130/15 ten laste van het genoemde bedrijf. De exploitant is door de afdeling milieu-inspectie aangemaand om onmiddellijk alle nodige maatregelen te nemen om verdere geuroverlast voor de omwonenden te beëindigen en ervoor te zorgen dat er zich geen geuroverlast meer voordoet. Ook is de exploitant aangemaand om de specificaties waaronder de milieuvergunning is verleend na te leven.

Ook door de Grimbergse milieuhandhavingsambtenaar werd een PV opgesteld.

OP de daaropvolgende schepencolleges werd de problematiek verder opgevolgd. Op het college van 5 oktober werd besloten een brief aan Viabuild te sturen en een persmededeling te verspreiden. Kopie hiervan hebt u op uw plaats gevonden.

Op 14 oktober in de namiddag herbegon de geurhinder. Deze viel samen met de aangekondigde productie van een formulatie (waarvan vermoeden van geurhinder bestaat) die noodzakelijk is voor een bepaalde werf/bepaalde opdracht, nl. de asfalteringswerken op de E42. Het betreft de verwerking van grote fracties gerecycleerd asfalt.

Het is onaanvaardbaar dat deze geurhinder zich toen reeds terug heeft voorgedaan nadat er recent een PV van de Milieu-inspectie was afgeleverd.

Daarbij komt nog dat Viabuild op 14 oktober zijn antwoord formuleerde op de brief van het gemeentebestuur. In dit antwoord verklaart de asfaltcentrale zelf slachtoffer te zijn van geurhinder van de nabijgelegen industriezone. Ze betreurt daarom dat , ik citeer "zonder enige vorm van onafhankelijk onderzoek VBA met de vinger wordt gewezen als veroorzaker, niet alleen door de buurtbewoners, maar eveneens door de media, de gemeente en zelfs de milieu-inspectie". Het antwoord van Viabuild vond u eveneens bij de documenten op uw plaats.

Deze verklaring van Viabuild staat in schril contrast met verklaringen en informatie die off the record gegeven werden. Ze staan ook in schril contrast met de nieuwe stankgolf van 14 en 15 oktober, die samenviel met het hernemen van een specifiek productieproces dat ook voordien voor overlast zorgde.

Tenslotte strookt de inhoud van de brief van Viabuild noch met de briefing die ikzelf op donderdag 15 oktober kreeg van milieu-inspectie, noch met de acties die Viabuild zelf onderneemt op het terrein.

Milieu-inspectie deelde mij op 15 oktober onder andere mee dat er door de VMM twee meettoestellen geplaatst werden die gedurende 20 dagen de omgevingslucht zullen analyseren op poly-aromatische koolwaterstoffen en vluchtige organische stoffen. Eén meettoestel bevindt zich in de getroffen woonwijk (NO-wind) en een ander, voor observatie bij ZW-wind, aan de rioolwaterzuiveringsinstallatie. Deze toestellen zuigen omgevingslucht aan, die vervolgens over patronen loopt die de lucht capteren en die een keer per week geanalyseerd worden.

Milieu-inspectie was diezelfde morgen zowel in de wijk als bij het bedrijf voor nieuwe waarnemingen. Bij aankomst op het bedrijf waren de milieumanager van het bedrijf en de asfaltcoördinator bezig met het verplaatsen van de geurvernevelingsinstallatie die aangeschaft werd om de geurhinder tegen te gaan. Volgens de firma die de installatie leverde zou zulke installatie de geurhinder met 85% verminderen. De avond van 14 oktober zou de installatie voor het eerst gebruikt worden. Ze werd echter verkeerd geplaatst waardoor ze haar effect miste.

De milieumanager maakte ook melding van een aangekocht product dat bij de gebruikte bitumen toegevoegd zou worden om geuroverlast te vermijden. Dat product werd voor het eerst toegevoegd op 15 oktober.

Tenslotte ontving het gemeentebestuur op 19 oktober van Viabuild een mail met de vraag om te onderzoeken in hoeverre de schouw opgetrokken zou kunnen worden mocht dit volgens VITO noodzakelijk zijn.

Het is op zijn minst eigenaardig dat een bedrijf zulke inspanningen levert om een geurprobleem aan te pakken waarvan het zelf volgens een brief aan het gemeentebestuur slachtoffer is.

Op het college van 19 oktober werd daarom beslist een antwoord op de brief van Viabuild van 14 oktober te sturen met de volgende inhoud:

- verbazing over de tegenstrijdigheid tussen de inhoud van de brief en de informele toegevingen enerzijds en waarnemingen anderzijds;
- de vraag aanwezig te zijn bij de bekendmaking van de meetresultaten van het VITO;
- de vraag een opvolgingscommissie op te richten waarin gemeentebestuur, burgers en VBA vertegenwoordigd zijn.

Op de briefing met milieu-inspectie van 15 oktober werd tenslotte nog de gezamenlijke strategie tegenover deze crisis besproken waarin de volgende stappen gezet werden/worden:

- PV werd opgemaakt;
- VBA wordt aangemaand maatregelen te treffen om conform de vergunning te produceren en te zorgen dat de geurhinder stopt;
- Milieu-inspectie volgt de evolutie verder op en vraagt het gemeentebestuur om het bedrijf de tijd te geven om de nodige aanpassingsmaatregelen te nemen.

Indien de incidenten die zich half augustus, eind september/begin oktober en half oktober voordeden zich na de aanpassingsmaatregelen toch herhalen zal het gemeentebestuur zich in overleg met milieu-inspectie beraden over de volgende te nemen stappen.

Mogelijkheden hierbij zijn de volgende:

- het gemeentebestuur kan aan de deputatie voorstellen formuleren om de milieuvergunning te verstrengen;
- in afwachting van de optimalisering van het productieproces kan als korte termijnoplossing beslist worden elk productieproces dat geuroverlast veroorzaakt te verbieden bij NO-wind;
- andere maatregelen opleggen tegen geuroverlast (bv. de verhoging van de schouw);
- het verder optimaliseren van het productieproces bij het gebruiken van freesasfalt volgens het principe van de best beschikbare technieken;
- een stakingsvordering van de handelingen die een inbreuk zijn op de milieuwetgeving.

Aangaande de mogelijke bezorgdheden over gezondheidsaspecten die hieraan verbonden zijn, hebben wij naar aanleiding van eerdere geurklachten op 21 augustus 2015 aan het Agentschap Zorg en Gezondheid gevraagd of er gegevens bekend zijn over de implicaties van de geuremissies die vrijkomen bij de asfaltproductie (of bv. het gebruik ervan op werven) voor de volksgezondheid (waarbij ook gevraagd is aan deze dienst of er omtrent deze problematiek bijkomende stappen konden genomen worden). Hieromtrent ontvingen wij op 2 oktober 2015 van Tim De Winter, medisch milieudeskundige, volgende informatie:

Bij asfaltproductie komt inderdaad een palet aan geuren vrij; het is dan afhankelijk van o.a. (productie)parameters en (omgevings)afstanden om een inschatting te kunnen maken van hinder voor de omwonenden. Via Google Maps is te merken dat er tussen het bedrijf en de woonzone nog een ruime buffer met groen aanwezig is: dit kan uiteraard al een positief effect hebben op geurverspreiding en hinderbeleving. Anderzijds is de geur van asfalt en bitumen een mix van vooral vluchtige organische stoffen, die ook al bij lage concentraties geurgevoelig en hinderlijk – maar daarom nog niet per definitie schadelijk zijn.

Bitumen wordt door het IARC (International Agency for Research on Cancer) gecatalogeerd in groep 2B, als 'mogelijk kankerverwekkend voor de mens'. Een belangrijke kanttekening hierbij is dat deze indeling is vastgelegd voor blootstelling aan bitumendampen door werknemers, tijdens asfaltwerken of wegenwerken waarbij asfalt verwerkt wordt. Het is enkel als bitumen verwarmd wordt dat de eventuele gezondheidsschadelijke stoffen vrijkomen en dus direct kunnen invloed hebben op de blootgestelden (in casu de werknemers). Omdat bitumen een complex geheel is van stoffen en er vanuit gegaan wordt dat de algemene bevolking niet aan de dampen en stoffen van opgewarmde bitumen blootgesteld wordt, zijn er voor de algemene bevolking geen gezondheidsdrempels vastgelegd.

Bij asfaltcentrales kunnen verscheidene geurgevoelige en hinderlijke stoffen vrijkomen in de lucht. Zowel vluchtige organische stoffen als zwavelcomponenten onder de vorm van SO₂ zijn ook bij lage emissieconcentraties geurgevoelig, en kunnen – afhankelijk van de blootstellingsdosis – mogelijks gezondheidseffecten veroorzaken. Het is door de afstand tussen bedrijf en woonzone en de dispersie door de schouw echter niet evident om geuite gezondheidsproblemen eenduidig en specifiek toe te wijzen aan deze emissies; al geeft de geur die 'op de adem pakt' inderdaad een indicatie van hinderlijkheid van specifieke bronemissies op het bedrijf.

Het is in de praktijk ook niet evident om te gaan beoordelen welke componenten van de geur van zo'n asfaltcentrale de gezondheidkundig meest belangrijke parameter is; zowel naar hinder als naar eventuele gezondheidsschade. Veel hangt af van de gebruikte grondstoffen en brandstoffen, de bedrijfsvoering en de configuratie van de centrale met de genomen best beschikbare technieken. Vooral dit laatste is van belang om te kunnen beoordelen welke bedrijfscomponenten het meest hinderlijk zijn, en welke eventuele maatregelen het bedrijf nog kan nemen om die hinder zo klein mogelijk te houden voor de omgeving.

Concreet is het dus zo dat de geur van de asfaltcentrale weliswaar hinderlijk kan zijn, maar dat een inschatting van gezondheidseffecten van die hinder niet evident is. De hinder die wordt ervaren in de woonwijk zal inderdaad een gegeven zijn waar rekening moet mee gehouden worden door het bedrijf. In dit kader kan een goede communicatie met de buurt zeker een goede optie zijn. Voor de opmaak van een communicatieplan zou de publicatie 'communiceren met uw burens', opgemaakt door de medisch milieukundigen van de Logo's samen met het agentschap Zorg en Gezondheid van nut kunnen zijn."

Gemeenteraadslid Jean-Paul WINDELEN krijgt het woord en verklaart het volgende:

- Als buurtbewoner die "meegenoten" heeft van de hinder zou hij graag een uitnodiging willen krijgen voor de vergadering die zal doorgaan op 12 november.
- Op dinsdag 13 oktober om 13 uur en woensdag 14 oktober om 7 uur was er een rookpluim met een penetrante geur waarneembaar. Er kwam een damp naar mij toegedreven die op keel pakte. Deze rookpluim kan niet gezond zijn. Dergelijke hinder is niet leefbaar voor de buurtbewoners.
- Het gaat klaarblijkelijk om gerecycleerd materiaal, dat volgens de milieu-inspectie nog 1 week gebruikt zal worden. Er zouden dus onmiddellijk acties moeten ondernomen worden; de gevraagde maatregelen moeten meteen genomen worden.

Gemeenteraadslid Jean-Paul WINDELEN wijst erop dat het vermoeden van een overtreding bestaat en vraagt wie er inzicht heeft in de bevindingen van de milieu-inspectie en in de milieuovertredingen die hebben plaatsgevonden. Hij drukt verder zijn twijfels uit over het effect van een antigesproei-installatie. Hij verwijst in dit verband naar de sproei-installatie om de stofhinder te voorkomen die zou kunnen worden veroorzaakt door de opgeslagen grondstoffen en hekelt het feit doch dat deze sproei-installatie op de muur rond het bedrijf is geïnstalleerd terwijl de grondstoffen tot hoogtes van meer dan 6 meter worden opgeslagen waardoor deze niet kunnen worden besproeid en waardoor geen oplossing geboden wordt voor het probleem van fijnstof dat wordt vrijgegeven. Hij drukt tot slot tevredenheid uit over de acties die reeds ondernomen werden.

Gemeenteraadslid Bart LAEREMANS krijgt het woord en verklaart dat er meer aan de orde is dan enkel geurhinder. Hij wijst erop dat de rook op de adem pakte en ook problematisch is voor de gezondheid. Als dit opnieuw gebeurt dan moeten er volgens gemeenteraadslid Bart LAEREMANS hardere acties ondernomen worden en moet een sluiting van het bedrijf overwogen worden. Zijns inziens moet ook gevraagd worden om geen gerecycleerd asfalt meer te gebruiken. Indien nodig moeten er aldus gemeenteraadslid Bart LAEREMANS gerechtelijke stappen ondernomen worden, er zijn gerechtelijke procedures die hierbij kunnen helpen. Verder wenst hij te melden dat de oppositie moet betrokken worden bij eventueel overleg en dat de acties van de gemeente moeten verder gezet worden, er moeten meer acties ondernomen worden. Als buurtbewoner vraagt gemeenteraadslid Bart LAEREMANS om betrokken te worden.

Gemeenteraadslid Gerlant VAN BERLAER krijgt het woord en wijst erop dat de werkzaamheden van de firma van in het begin ingingen tegen de originele milieuvergunning. Zo stelt hij werd de afspraak om 80 % van de grondstoffen over water te vervoeren niet nagekomen. Verder haalt gemeenteraadslid Gerlant VAN BERLAER aan dat de installatie van in het begin te groot was en over een recyclagecapaciteit beschikt die groter is dan wat thans gebruikt wordt. Het verhogen van de schouw, zo stelt hij, zal het fijnstof en de giftige stoffen niet wegnemen. Hij feliciteert het college met de reeds ondernomen stappen en merkt op dat de laatste brief aan het bedrijf duidelijk en vrij hard van toon was.

Gemeenteraadslid Eric NAGELS krijgt het woord en verklaart dat de firma de milieuvergunning moet respecteren maar dat dit niet gebeurt. Hij haalt in dit verband het volgende aan:

- in 2005 stond er in de basisvergunning dat 90% van het transport van de grondstoffen langs het kanaal moest gebeuren;
- in 2007 werd toegegeven dat minder dan 50 % van dit transport effectief via het kanaal gebeurde;
- in de jaren 2012/2013 diende ingevolge de sluiting van de grindgroeves rekening te worden gehouden met een gewijzigde kostenstructuur en bleek dat er maar 17% getransporteerd werd via het kanaal en dat de rest via vrachtwagens werd vervoerd;
- er werd dan een vergunningswijziging aangevraagd waardoor thans volgens de vergunning die de bestendige deputatie afleverde op 6 februari 2014 nog maar 50 % van het vervoer via het water moet verlopen. In absolute getallen is hier echter sprake van 80.000 ton op een totaal van 250.000 ton, wat eigenlijk maar 32 %.

In het licht hiervan meent gemeenteraadslid Eric NAGELS dat er voldoende redenen zijn om de vergunning te verbreken.

Schepen Eddie BOELENS krijgt het woord en repliceert het volgende:

- er is geen enkel probleem met het betrekken van raadsleden uit de oppositie bij het verdere overleg, zeker niet als het gaat over buurtbewoners;
- er moet wel op toegezien worden dat we uiteindelijk niet met 20 man rond de tafel zitten. Er zijn nu drie personen uit Borgt betrokken. Dit kan verhoogd worden naar 5 personen waaraan nog 2 personen van Verbrande Brug kunnen worden toegevoegd. Men vaardigt voor de vergadering van 12 november dus best een vertegenwoordiger af;
- volgens de milieu-inspectie werd de geurhinder in wijk Verbrande Brug veroorzaakt omdat de wind van richting veranderd was en het bedrijf meende dat hierdoor niemand hinder zou ondervinden van de activiteiten waardoor de geurvernevelingsinstallatie niet werd ingezet. Dit bevestigt dan weer dat deze installatie wel degelijk effect heeft op de geurhinder, maar geeft geen uitsluitsel over de vraag of hierdoor ook het probleem van giftige stoffen wordt opgelost.

- de gemeente heeft inzage in het PV dat werd opgesteld door de milieu-inspectie doch Vlaanderen is verantwoordelijk voor de opvolging van klasse 1-bedrijven. We weten dat de milieu-inspectie zij meettoestellen geplaatst heeft om dit te doen;
- de norm van 50% vervoer over het water betrof de grondstoffen, niet het asfalt en bitumen. Over deze norm werd hard onderhandeld, het is dan ook betreurenswaardig dat later in sommige krantjes stond dat de schepen van leefmilieu door de knieën was gegaan. Uiteraard is het vervoer van 17% van de grondstoffen over water niet voldoende en moet dit verhoogd worden naar 50%;
- wat de kwalijke gevolgen van fijnstof betreft hebben de gemeente Grimbergen, de Bond Beter Leefmilieu en de buurtbewoners hier destijds op gewezen, maar de Vlaamse Overheid heeft hiermee geen rekening mee gehouden. Dit is een vaststelling en de gemeente zal daarom steeds kort op de bal moeten spelen;
- de communicatie met de asfaltcentrale en de milieu-inspectie nodig is en moet behouden blijven.

Gemeenteraadslid Eric NAGELS krijgt het woord en wijst wederom op het feit dat de firma verplicht is volgens de milieuvergunning om 50% van de grondstoffen via het water te vervoeren. Hij vraagt op welke wijze dit te controleren valt.

Schepen Eddie BOELENS antwoordt dat dit verder zal besproken worden met de milieu-inspectie.

Gemeenteraadslid Jean-Paul WINDELEN krijgt het woord en stelt dat dit 90% moest blijven, men had niet mogen onderhandelen om dit te verlagen tot 50%.

Schepen Eddie BOELENS repliceert hierop dat onderhandelen de beste optie was en dat hogere overheid de gemeente toch zou overrulen als 90 % werd geëist.

Gemeenteraadslid Gerlant VAN BERLAER krijgt het woord en stelt dat het bedrijf moet sluiten als de vergunning niet wordt nageleefd. Hij meent dat het antigeurvernevelingssysteem de geur slechts verdoezelt maar het fijnstof en de schadelijke stoffen niet wegneemt. Tenslotte meldt hij dat hij op 12 november verhinderd is, maar graag nadien het verslag van deze vergadering zou willen inkijken.

Schepen Eddie BOELENS antwoordt hierop dat Viabuild een groot bedrijf is en dat het belangrijk is dat zij zich willen moderniseren en een milieurespecterend bedrijf willen worden. De firma wil volgens schepen Eddie BOELENS dat haar technologie top is en beseft dat het proces inzake het gebruik van gerecycleerd asfalt nog niet op punt staat. Hij wijst er tenslotte op dat bestekken het gebruik van gerecycleerd asfalt in toenemende mate opleggen en dat het bedrijf slechte reclame kan missen.

Toegevoegde agendapunten

<p>36e zaak: Gebruik van het Nederlands bij de jeugdtrainingen van Grimbergse voetbalclubs – aangevraagd door raadslid Bart Laeremans</p>

Gemeenteraadslid Bart LAEREMANS krijgt het woord en licht het agendapunt betreffende het gebruik van het Nederlands bij de jeugdtrainingen van Grimbergse voetbalclubs als volgt toe:

“Deze kwestie kwam in het verleden reeds meermaals ter sprake tijdens de gemeenteraad. Altijd opnieuw moesten we vaststellen dat het gemeentebestuur de problemen minimaliseerde. Wie kritiek had, werd verweten dat hij de zaken negatief voorstelde en de positieve evoluties niet zag. Resultaat is dat de situatie vandaag erger is dan ooit. Dit blijkt onder meer uit volgende getuigenissen die de Werkgroep Vlaamse Actie aanbracht over de jeugdtrainingen op de Piereman:

Vrijdag 11 september van 18.40 tot 18.55 uur:

“Op het A-speelveld waren drie spelersgroepen actief, op het B-speelveld twee groepen.

Jammer, maar geen woord Nederlands gehoord. De begeleiders/trainers spraken hun spelers enkel toe in de Franse taal.”

Situatie op vrijdag 25 september van 17.15 tot 17.35 uur:

“Alle speelvelden waren bezet met jonge spelersgroepen.

Op het A-veld waren 2 trainers/begeleiders actief bezig doch alles verliep in het Frans.

Op het B-speelveld waren 5 trainers/begeleiders aanwezig, slechts één drukte zich uit in het Nederlands.

De 3 trainers/begeleiders op het C-veld gaven louter richtlijnen in de Franse taal.

Besluit: 1 op 10 trainers/begeleiders drukt zich uit in het Nederlands."

Deze situatie is absoluut onhoudbaar. Op deze wijze ontzegt men kinderen uit Grimbergen het recht om al spelenderwijs Nederlands te leren. Men moedigt op die manier Nederlandstalige kinderen aan om weg te trekken uit de betrokken club, waardoor de situatie nog erger wordt.

We stellen vast dat in andere gemeenten, bijvoorbeeld in Machelen, veel actiever wordt opgetreden door het gemeentebestuur, met succes overigens. De clubs worden er ook aangemoedigd om ten aanzien van kinderen van buiten de gemeente de focus te leggen op kinderen die reeds Nederlands spreken of verstaan."

Aansluitend hierbij stelt raadslid Bart LAEREMANS om aan het schepencollege op te dragen om:

- een veel actiever en ondubbelzinnig beleid te voeren t.a.v. de jeugdsportverenigingen en van de voetbalclubs in het bijzonder: in heel de gemeente moet tijdens de trainingen het Nederlands gebruikt worden;
- daartoe moeten waar nodig taalcoaches ingezet worden en duidelijke doelstellingen worden geformuleerd, zoals dat bijvoorbeeld in Machelen gebeurt;
- clubs die weigeren om zich daarnaar te schikken moeten gesanctioneerd worden; bij een blijvende weigering moet de oprichting van nieuwe clubs worden overwogen die wel bereid zijn het Nederlandstalig karakter van de gemeente te eerbiedigen.

Schepen van sport Louis DE SMEDT krijgt het woord haalt in zijn reactie het volgende aan:

- deze aangelegenheid werd op deze gemeenteraad inderdaad al meermaals besproken. Ik kan slechts herhalen wat ik toen reeds gezegd heb;
- KFC Strombeek heeft sinds 2013 veel werk verricht om de Nederlandse taal te promoten bij de jeugdleiding en doet dat nog steeds;
- de taalcoach stelde in haar eindverslag het volgende: "De trainers hebben bewezen dat zij in staat zijn Nederlands te praten op de training alsook tijdens de matches". Bij mijn weten wordt dit ook vandaag gerespecteerd;
- ondertussen worden de volgende inspanningen gedaan:
 - niet allen de Werkgroep Vlaamse Actie doet controles, ook neutrale mensen doen dit;
 - er is een taalpete aangeduid;
 - op de website staat duidelijk vermeld dat KFC op zoek is naar meerdere taalpeters (maar vrijwilligers moet men vandaag maar vinden);
 - er wordt zoals afgesproken werk gemaakt van een taalcel;
 - er is regelmatig een onderhoud tussen de voorzitter van de sportraad en de voorzitter van KFC;
- ik stel vast dat bij de getuigenissen op 15 minuten tijd besloten wordt dat slechts 1 op 10 trainers zich uitdrukt in het Nederlands. Men wordt zou op een korte tijspanne direct negatief beoordeeld.

De schepen van sport wenst daarna het woord te geven aan gemeenteraadslid Christian DONNEUX, voorzitter van KFC Strombeek.

Gemeenteraadslid Christian DONNEUX krijgt het woord en verklaart dat hij als voorzitter van KFC Strombeek een persoonlijke nota heeft voorbereid, niet partijgebonden. Hij stelt dat voetbalclub Strombeek-Bever zich opnieuw in het oog van de storm bevindt en dat diegenen die de situatie aanklagen juridisch wel gelijk zullen hebben. In zijn betoog haalt hij vervolgens het volgende aan:

- het zal het niet lukken om de club eentalig Nederlands te maken, er zijn nuances nodig;
- van de 190 jongeren tussen 6 en 15 jaar komt 75% uit Strombeek-Bever, de rest voornamelijk uit Koningslo en Het Voor, en verder uit Laken, Jette, ...;
- ik heb op zaterdag 17 oktober een ganse voormiddag uitgetrokken en met spelertjes gesproken. Hieruit bleek dat veel kinderen de Nederlandse taal niet machtig zijn. Vaak gaan zij niet naar school in Grimbergen;

- door de aanhoudende negatieve kritiek van de partij Vernieuwing blijven de Nederlandse kinderen weg;
- er zijn 13 trainers, allemaal jonge mensen tussen 18 en 30 jaar, er zijn 5 Vlamingen, 5 tweetaligen en 3 anderstaligen(een Ier, een Griek en een Marrokaan). Deze mensen hebben nooit een taalopleiding gehad, maar wel een opleiding tot coach/trainer. Zij zetten zich in met passie en slechte wil is niet aanwezig;
- de inzet van de taalcoach kostte 6.000 euro, waarvan aanvankelijk een deel door de gemeente werd betaald. Het verder zetten van de opdracht van de taalcoach was geen optie aangezien dit niet financieel haalbaar was voor de club;
- wij vonden binnen de club een gepensioneerd licentiaat die echter tweemaal verbaal door ouders werd aangevallen omwille van taalcorrecties;
- gemeenteraadslid Bart LAEREMANS woont niet in Strombeek-Bever en kent de situatie niet. Sta een aan de schoolpoort van 't Villegastje en vergelijk dit met de uitstroom aan het Prinsenhof;
- voetbal is een laagdrempelige activiteit voor allochtone jongeren, die ik niet zie in een tennisclub;
- de club heeft in het verleden al om positieve ondersteuning van het taalactiecomité gevraagd, maar hierop kwam nooit respons. De club moet ondersteund worden en dit niet alleen op financieel maar ook op onderwijzend vlak;
- als men spreekt van schorsingen of boetes dan zal dit er alleen maar voor zorgen dat de gemotiveerde mensen stoppen waardoor de club zal verdwijnen. Misschien is dit de uiteindelijke wens van gemeenteraadslid Bart LAEREMANS zodat er andere clubs op de Piereman kunnen spelen.

Schepen Paul HERMANS krijgt het woord en haalt het volgende aan:

- men niet mag vergeten dat dit ook samenhangt met de problematiek omtrent hangjongeren: als de club verdwijnt, wordt het maatschappelijk probleem alleen maar groter;
- iemand van de Strombeekse jongeren kwam onlangs naar mij met het krantje van Vernieuwing waarin een link werd gelegd tussen de jongeren en criminaliteit; ik heb moeten uitleggen dat dit los stond van onze werking.

Gemeenteraadslid Marielle ROMEYNS sluit zich hierbij aan haalt volgende punten aan:

- toen ik basket speelde verliep drie vierden van de training in het Engels;
- reeds twee jaar hoor ik hier kritiek op jongeren en op het taalgebruik;
- we mogen niet vergeten dat het hier gaat over jongeren die als hobby voetballen; andere talen moeten in het sportleven mogelijk zijn zoals dit ook het geval is op andere activiteiten.

Gemeenteraadslid Karlijne VAN BREE krijgt het woord en vraagt om de discussie niet emotioneel en irrationeel te voeren aangezien iedereen hetzelfde wenst en dat is dat jongeren in Strombeek-Bever zich kunnen ontspannen via sport. Zij meent dat dit echter niet wil zeggen dat de Nederlandse taal niet moet gerespecteerd worden. Er moet volgens haar een inspanning geleverd worden vanuit de gemeente, zoals dat in Machelen het geval is. Volgens gemeenteraadslid Karlijne VAN BREE kan men niet alleen maar rekenen op vrijwilligers, aangezien uit de praktijk blijkt dat het steeds dezelfde vrijwilligers zijn die overal taallessen geven. Deze problematiek moet haars inziens op een positieve manier besproken worden. Wat de hangjongeren betreft kan zij alleen maar zeggen dat de partij in haar blad vertaalt wat er leeft bij de mensen.

Gemeenteraadslid Jean-Paul WINDELEN krijgt het woord en verklaart dat de fractie NV-A sport hoog in het vaandel draagt. Hij wijst er op dat in de rand van Brussel is gebleken dat werkloosheid zeer taalgebonden is. Sport en voetbal zijn daarom volgens hem een uitgelezen kans om jongeren spelenderwijs het Nederlands bij te brengen. Hij vraagt zich af waarom hier steeds in een negatieve sfeer over gesproken wordt.

Gemeenteraadslid Gerlant VAN BERLAER krijgt het woord en stelt dat het niet kan dat men kinderen zou weigeren op basis van het feit dat zij de Nederlandse taal niet machtig zijn. Volgens hem gaat dit in tegen verschillende conventies. Tot slot roept hij alle Vlaamsgezinde fracties op om vrijwilligers te leveren aan de club voor taallessen.

Gemeenteraadslid Bart LAEREMANS repliceert hierop dat dit verantwoordelijkheid van de club is en dat zij zelf vrijwilligers moeten zoeken. De trainers moeten volgens hem het Nederlands machtig zijn. Het lukt volgens raadslid Bart LAEREMANS wel om de Nederlandse taal te respecteren in Vilvoorde, Sterrebeek, Machelen enz. Hij vraagt waarom dit dan niet lukt in Strombeek-Bever? Het is volgens hem gemakkelijk om op de

boodschapper te schieten en niets aan het probleem te doen. Als fractie heeft Vernieuwing aldus raadslid Bart LAEREMANS 2 jaar niet gesproken over deze problematiek, maar als uit de cijfers blijkt dat de situatie achteruit gaat dan kan dit niet meer doodgezwegen worden. Taal is volgens hem belangrijk: het gaat hier niet om een privéaangelegenheid, maar om een sport die beoefend wordt op openbare gronden waarbij de club onrechtstreeks subsidies ontvangt van de gemeente. Als het de club niet lukt om de Nederlandse taal te respecteren dan moet zij aldus raadslid Bart LAEREMANS uit de sportraad worden gezet, anders moet het reglement afgeschaft worden. Als het in andere gemeenten wel lukt en dit op een positieve manier, dan moet dit hier volgens hem ook mogelijk zijn, misschien moet er daar maar geïnformeerd worden hoe dit kan. Gemeenteraadslid Bart LAEREMANS wijst erop dat het in het belang van de kinderen is om er Nederlands te spreken en te leren en als er wordt gesproken over het weigeren van kinderen omwille van het feit dat zij het Nederlands niet machtig zijn, dan spreken we over kinderen uit Brussel en niet uit de gemeente Grimbergen. In Machelen zal men volgens raadslid Bart LAEREMANS bij kinderen uit Brussel eerst nagaan of zij de Nederlandse taal kennen en als dit niet het geval is dan worden zij geweigerd.

Gemeenteraadslid Gerlant VAN BERLAER repliceert hierop dat dit niet kan.

37e zaak: Behoud van het kasteeldomein van Bever – aangevraagd door raadslid Bart Laeremans

Gelet op het voorstel van raadslid Bart LAEREMANS houdende goedkeuring van de volgende motie betreffende de mogelijke bedreiging van het kasteeldomein van Bever door de gebeurlijke aanleg van de geplande tramlijn Brussel-Willebroek:

De gemeenteraad van Grimbergen:

- *benadrukt de belangrijke natuurwaarde van het kasteeldomein van Bever;*
- *vraagt de Vlaamse overheid om bij de gebeurlijke aanleg van de geplande tramlijn Brussel-Willebroek het kasteeldomein integraal te vrijwaren;*
- *stelt de Vlaamse overheid voor om een alternatief te zoeken waarbij bos- en parkzones gespaard worden en waarbij maximaal gebruik wordt gemaakt van bestaande publieke gronden.*

Overwegende dat de heer Bart LAEREMANS in zijn toelichting betreffend dit voorstel van motie het volgende aanhaalt:

De Vlaamse overheid heeft gemeend om het traject voor de geplande tramlijn Brussel-Willebroek op het grondgebied van Grimbergen drastisch te moeten wijzigen. In plaats van de A12 te blijven volgen via de middenberm, wordt ter hoogte van de grens met Wemmel en Grimbergen (Drijpikkel) plots de Boechoutlaan overgestoken, wat een bijzonder gevaarlijke situatie creëert voor de weggebruikers.

Vervolgens zou deze tramlijn dwars door de groene zoom van het kasteeldomein van Bever gaan, richting Parking C. Hierdoor dreigt dit waardevol parkgebied in zeer ernstige mate te worden aangetast. Heel opmerkelijk is dat dit in de kennisgevingsnota nergens met zoveel woorden gezegd wordt. We moeten dit afleiden uit de (eensluitende) plannen en foto's.

Nergens wordt verwezen naar de belangrijke ecologische gevolgen van deze ingreep voor de fauna en flora van dit groengebied. Dit zal bovendien onvermijdelijk moeten leiden tot de onteigening van een aanzienlijk deel van dit privé-domein, hetgeen belangrijke bijkomende kosten zal teweeg brengen.

Er zijn nochtans valabele alternatieven, waarbij natuur en privégronden gespaard worden.

Men kan op deze locatie de Boechoutlaan zélf bv. verleggen in de richting van de A12 en de vrijgekomen ruimte als trambedding gebruiken, zodat er alvast langs de kant van het domein van Bever geen bomen moeten sneuvelen.

Een veel betere oplossing zou erin bestaan dat men de tramlijn langs de A12, komende vanuit Meise, 500 meter verder doortrekt en vlak voorbij de Ring ondergronds (en verderop bovengronds) doorsteekt richting Parking C. Dit traject gaat uitsluitend over publieke gronden.

Overwegende dat de heer Bart LAEREMANS erkent dat de periode van terinzagelegging van de kennisgevingsnota betreffende het plan-MER Brabantnet – Segmenten Parking C en Strombeek/Koningslo inzake, gedurende dewelke nuttige inspraak mogelijk was voorbij is maar meent dat door de gemeenteraad toch nog een signaal kan worden gegeven;

Gelet op de beraadslaging die hierop volgt, waarin argumenten worden aangebracht voor en tegen het alsnog goedkeuren van een motie betreffende het traject van de tramlijn

Brussel-Willebroek zoals dit naar voor komt uit de kennisgevingsnota betreffende het plan-MER Brabantnet – Segmenten Parking C en Strombeek/Koningslo;

Gelet op het verzoek van mevrouw Kirsten HOEFS, fractievoorzitter van CD&V, om de zitting te schorsen;

Gelet op het feit dat de voorzitter de zitting schorst om 22.29 uur en dat deze schorsing wordt opgeheven om 22.42 uur;

Overwegende dat volgend op deze schorsing door mevrouw Kirsten HOEFS, fractievoorzitter van CD&V, volgende motie ter stemming wordt gelegd:

De gemeenteraad van Grimbergen

- *wijst erop dat het college van burgemeester en schepenen op 1 juni 2015 haar opmerkingen bij het ontwerp-MER heeft overgemaakt aan de bevoegde instanties;*
- *wenst te benadrukken dat de belangrijke natuurwaarde van het Kasteeldomein van Bever en de ruimere omgeving moet worden gevrijwaard;*
- *vraagt de Vlaamse overheid om bij de gebeurlijke aanleg van de geplande tramlijn Brussel-Willebroek het kasteeldomein en Beverbos te vrijwaren;*
- *stelt de Vlaamse overheid voor om een alternatief te zoeken waarbij bos- en parkzones gespaard worden en waarbij maximaal gebruik wordt gemaakt van bestaande publieke gronden.*

Gaat over tot de stemming:

stemmen tegen:

Jean Dewit;

onthouden zich:

///

stemmen voor:

Jos Smets, Marleen Mertens, Patrick Vertongen, Paul Hermans, Trui Olbrechts, Kirsten Hoefs, Jannik Grooten, Jelle De Wilde, Chris Selleslagh, William De Boeck, Louis De Smedt, Kevin Vleminckx, Tom Gaudaen, Christian Donneux, Marc Van Godtsenhoven, Eddie Boelens, Alena Van den Bussche, Gerlant van Berlaer, Marielle Romeyns, Jean-Paul Windelen, Steven Dupont, Philip Roosen, Elke Wouters, Gert Leenders, Bart Laeremans, Karlijne Van Bree, Luk Raelboom, Yves Verberck, Vera Van Impe, Eric Nagels, Marc Hamelrijckx;

BESLIST: met 31 stemmen voor en 1 stem tegen bij 0 onthoudingen

Enig artikel.

Naar aanleiding van de kennisgevingsnota betreffende het plan-MER Brabantnet – Segmenten Parking C en Strombeek/Koningslo de volgende motie aan te nemen met betrekking tot het traject van de tramlijn Brussel-Willebroek:

De gemeenteraad van Grimbergen:

- *wijst erop dat het college van burgemeester en schepenen op 1 juni 2015 haar opmerkingen bij het ontwerp-MER heeft overgemaakt aan de bevoegde instanties;*
- *wenst te benadrukken dat de belangrijke natuurwaarde van het Kasteeldomein van Bever en de ruimere omgeving moet worden gevrijwaard;*
- *vraagt de Vlaamse overheid om bij de gebeurlijke aanleg van de geplande tramlijn Brussel-Willebroek het kasteeldomein en Beverbos te vrijwaren;*
- *stelt de Vlaamse overheid voor om een alternatief te zoeken waarbij bos- en parkzones gespaard worden en waarbij maximaal gebruik wordt gemaakt van bestaande publieke gronden.*

Mondelinge vragen

Gemeenteraadslid Marielle ROMEYNS haalt aan dat raadsleden bij het OCMW al les kregen over het gebruik van een tablet en informeert naar de stand van zaken betreffende het digitaal vergaderen.

Gemeentesecretaris Hans HABILS repliceert dat het pakket werd aangekocht en dat de diensten hiermee bezig zijn.

Gemeenteraadslid Marielle ROMEYNS haalt aan dat bij een eetfeestijn in de feestzaal van de sporthal Verbrande Brug geen toilet werd gevonden dat toegankelijk is voor personen met een handicap.

Schepen Chris SELLESLAGH repliceert dat dit bij de vernieuwing van de sporthal bekeken werd met de dienst toegankelijkheid, die stelde dat een voetpad kon worden aangelegd naar het toilet achteraan het gebouw dat toegankelijk is voor personen met een handicap.

Gemeenteraadslid Marielle ROMEYNS vraagt hoe het zit met de opvang van vluchtelingen. Hoe kan men de angst wegnemen bij zowel de bevolking als bij de vluchtelingen? Hoe zal men hierover communiceren? Wat met de taalproblematiek in het onderwijs? Hoe zal het eerste contact met de vluchtelingen worden aangepakt? Hoe gaat het verder nadat zij een woonst krijgen toegewezen?

OCMW-voorzitter Trui OLBRECHTS repliceert dat er 2 woningen zijn voor 8 mensen, een gezin van 6 personen en een gezin van 2. Het OCMW heeft contact met Fedasil. Er zal nog een vergadering zijn waar een aantal zaken zullen afgesproken worden. De huurprijzen in Grimbergen zijn erg hoog dus het is moeilijk om betaalbare woningen te vinden. Men zal steeds communiceren via het gemeentelijk informatieblad. Wat onderwijs betreft zal dit niet leiden tot een grote toename inzake de taalproblematiek, deze bestaat al in Strombeek-Bever. Er zullen bijkomende middelen gevraagd worden wanneer dit nodig zou zijn. Er zal een briefje in de brievenbus van de buurtbewoners gestoken worden met daarop een e-mailadres waar ze terecht kunnen met hun vragen. Er staan maatschappelijk werkers en toeleiders klaar om te helpen met deze problematiek. Tot slot meldt zij dat de politie op de hoogte is.

Gemeenteraadslid Marielle ROMEYNS vraagt of de gemeente acties zal ondernemen in het kader van rode neuzendag die doorgaat op 5 december 2015. Met deze actie wil men jongeren met psychische problemen helpen.

Gemeenteraadslid Gert LEENDERS vraagt wat er nu werd gedaan met problematiek inzake de circulatie rond de Verbrande Brug n.a.v. de vraag van gemeenteraadslid Yves VERBERCK op de vorige gemeenteraad.

Schepen Paul HERMANS verklaart dat er redenen zijn waarom dit destijds zo werd beslist en verwijst concreet naar de gevaarlijke hoek richting Kanaalstraat. Hij stelt dat een antwoordbrief werd verzonden naar raadslid Yves VERBERCK.

Gemeenteraadslid Philip ROOSEN verklaart dat er een gigantisch probleem is met de gemeenteraad en dat de politieke ideologie voorrang krijgt op de belangen van de gemeenschap. Hij roept iedereen op om hierover na te denken. Er is geen constructieve band, er is geen verbondenheid, maar als misschien 2 personen bereid zijn om hieraan te willen werken dan lukt dit misschien wel, hier moet over nagedacht worden.

Wat de week van de sport betreft biedt gemeenteraadslid ROOSEN de diensten van hun fractie aan om dit volgend jaar samen met de gemeente te organiseren. Tenslotte wenst hij te weten hoe cultuurverenigingen een zaal moeten reserveren aangezien dit vaak reeds 1 jaar op voorhand moet aangevraagd worden. Wat is de procedure voor het reserveren van een zaal? Wat is het systeem en waar kunnen de verenigingen dit terugvinden? Wat als er meerdere verenigingen zijn die de zaal willen reserveren op dezelfde dag? Hoe wordt dit beslist?

Schepen Marc VAN GODTSENHOVEN repliceert dat de planning van de agenda volledig tot de bevoegdheid van het Cutuurcentrum behoort. Als 2 verenigingen de zaal wensen te huren op dezelfde datum dan zal men via overleg trachten een oplossing te vinden. Er zijn data waar men kort op de bal moet spelen, de verenigingen worden hiervan op de hoogte gebracht.

Gemeenteraadslid Philip ROOSEN verklaart dat de sectorale subsidies zoals sport, cultuur, enz. vanaf 2016 ingekanteld worden in het gemeentefonds en niet meer geoormerkt zijn. De gemeente is dus niet meer verplicht om deze te besteden aan sport, cultuur, enz. De N-VA-fractie ziet in deze grotere autonomie een uitdaging die opportuniteiten biedt en waarbij adviesorganen een rol moeten spelen. Hij geeft aan dat heel wat gemeenten hiermee al bezig zijn en stelt hierover de volgende vragen:

- Is er voor de budgettering in de toekomst met dit feit reeds rekening gehouden?
- Waar legt de meerderheid zijn prioriteiten om deze gelden aan te besteden?
- In welke mate zal de gemeente burgers, adviesorganen en dergelijke raadplegen om tot de noodzakelijk prioriteiten te komen?

Hij moet niet nu reeds een antwoord krijgen op deze vragen.

Schepen Marc VAN GODTSENHOVEN vraagt het woord en stelt vast dat er bepaalde gemeenteraadsleden het moment om mondelinge vragen te stellen, gebruiken om volledige mondelinge interpellaties te houden en daarom zou hij ook graag vooraf deze vragen krijgen zodat deze voorbereid kunnen worden. Desalniettemin kan schepen Marc VAN GODTSENHOVEN hier reeds over zeggen dat de meerderheid een politiek akkoord heeft om niets te veranderen aan de gelden die in het verleden toegewezen werden aan sport, cultuur e.a. Het is dus niet omdat deze subsidies niet meer geormerkt worden dat deze niet zullen terechtkomen bij de juiste sector. De bedragen die de gemeente dit jaar heeft ontvangen, zullen goed genoteerd worden zodat deze ook in de toekomst zullen terechtkomen bij de juiste sector.

Tot slot vraagt gemeenteraadslid Philip ROOSEN hoe het zit met de integratiestrategie van het OCMW-gemeente.

Burgemeester Marleen MERTENS repliceert dat hier nog niets over te melden valt.

Gemeenteraadslid Yves VERBERCK meldt dat de chirolokalen in Humbeek zijn afgebrand. Gaat de gemeente Grimbergen iets ondernemen om hen te helpen?

Burgemeester Marleen MERTENS antwoordt dat er reeds een container werd geplaatst en dat er nog een tweede zal geplaatst worden. De werking van de chiro kan doorgaan in de overdekte speelplaats van de school.

Gemeenteraadslid Bart LAEREMANS stelt dat de aankondiging van het asfaltering van straten vaak erg laat met een klein briefje wordt gemeld aan de buurtbewoners. Is dit de verantwoordelijkheid van de firma of van de gemeente? Kan de gemeente een soort van protocolakkoord hierover maken?

Schepen Chris SELLESLAGH repliceert dat het steeds moeilijk is om deze verwittigingen op het juiste moment te regelen. Het moment waarop er daadwerkelijk geasfalteerd kan worden is weersafhankelijk en afhankelijk van de leveringen van asfalt.

Gemeenteraadslid Gerlant VAN BERLAER stelt dat het bedrijf Malice een vergunning op proef heeft gekregen en dat er klachten van de omgeving zijn. Is er informatie over de eventuele verlenging van deze vergunning door de provinciale milieuvergunningscommissie?

Schepen Eddie BOELENS repliceert dat het college van burgemeester en schepenen heeft voorgesteld om de vergunning op proef met 6 maanden te verlengen omdat het bedrijf nog niet in orde is met de voorwaarden die in de eerste vergunning op proef werden gesteld. Hij heeft nog geen weet van een uitspraak.

Gemeenteraadslid Gerlant VAN BERLAER vraagt wat er gebeurt na de verlenging van 6 maanden afloopt en het bedrijf is nog steeds niet in orde?

Schepen Eddie BOELENS repliceert dat dit dan zal bekeken moeten worden. Als dit binnen 6 maanden nog steeds niet in orde is dan kan de vergunning geweigerd worden.

Sluiting vergadering

Er wordt vastgesteld dat geen opmerkingen werden gemaakt over de redactie van de notulen van de vergadering van 27 augustus 2015 zodat deze, overeenkomstig artikel 33, 4^{de} lid, van het gemeentedecreet zijn goedgekeurd.

De voorzitter sluit de vergadering.

de secretaris

In zitting, datum als hierboven

de voorzitter

Hans Habils

Jos Smets