

GEMEENTE GRIMBERGEN

Provincie Vlaams-Brabant

NIS-nr.: 23025

NOTULEN VAN DE GEMEENTERAAD VAN 17 DECEMBER 2015

Aanwezig

Jos Smets, voorzitter;

Marleen Mertens, burgemeester;

Chris Selleslagh, Marc Van Godtsenhoven, Patrick Vertongen, William De Boeck, Paul Hermans, Louis De Smedt, Eddie Boelens, Trui Olbrechts, schepenen;

Jean Dewit, Bart Laeremans, Marc Hamelrijckx, Alena Van den Bussche, Steven Dupont, Kirsten Hoefs, Kevin Vleminckx, Karlijne Van Bree, Yves Verberck, Luk Raekelboom, Anne Deman, Jean-Paul Windelen, Tom Gaudaen, Jannik Grooten, ~~Gerlant van Berlaer~~, Christian Donneux, Jelle De Wilde, Vera Van Impe, Eric Nagels, Philip Roosen, ~~Elke Wouters~~, Marielle Romeyns, Gert Leenders, raadsleden;

Hans Habils, gemeentesecretaris.

Behandelde punten

Openbare zitting

1. Kennisneming van het ontslag van rechtswege van schepen William DE BOECK
2. Kennisneming van het ontslag van rechtswege van schepen Louis DE SMEDT
3. Eedaflegging van de heer Kevin VLEMINCKX als schepen in opvolging van schepen William DE BOECK, van rechtswege ontslagnemend
4. Eedaflegging van de heer Tom GAUDAEN als schepen in opvolging van schepen Louis DE SMEDT, van rechtswege ontslagnemend
5. Vaststelling van de rangorde van de schepenen met ingang van 1 januari 2016 n.a.v. de opvolging van rechtswege van twee schepenen
6. Kennisneming van het ontslag van rechtswege van OCMW-raadslid Roger DE MUNCK
7. Kennisneming van het ontslag van rechtswege van OCMW-raadslid Rudy ROMEYNS
8. Kennisneming van het ontslag van rechtswege van OCMW-raadslid Jean Pierre VAN DEN WYNGAERT
9. Kennisname van de eedaflegging van mevrouw Ann SELLESLAGH als OCMW-raadslid in opvolging van raadslid Roger DE MUNCK, van rechtswege ontslagnemend
10. Kennisname van de eedaflegging van mevrouw Ingrid VAN GREMBERGEN als OCMW-raadslid in opvolging van raadslid Rudy ROMEYNS, van rechtswege ontslagnemend
11. Kennisname van de eedaflegging van de heer Roel VANSINA als OCMW-raadslid in opvolging van raadslid Jean Pierre VAN DEN WYNGAERT, van rechtswege ontslagnemend
12. Wijziging personeelsformatie ter versterking van de dienst Werken in Eigen Beheer
13. Vlaams Intersectoraal Akkoord (VIA4) - Besteding restmiddelen
14. Openbare verkoop van het voormalig schoolgebouw Lint (Humbeeksesteenweg 184 te Grimbergen, kadastraal gekend als 1ste afdeling – sectie C nr. 446g)
15. Kosteloze overname wegenisgronden in de verkaveling Bintjeshof op naam van de heer Binst, gelegen aan de Dijkstraat te Humbeek. - Goedkeuring ontwerpakte
16. Bezwaarschrift in verband met het LNE-actieplan omgevingslawaaai luchthaven
17. Opheffing van het halfmaandelijks beurtelings parkeren in de Triohofstraat te Grimbergen

18. Opheffing van het halfmaandelijks beurtelings parkeren in de Eppegemsesteenweg gedeelte tussen Cokeriestraat en Tresignieplein
19. Aanvullend reglement op het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer inzake het instellen van een fietspad in de Eppegemsesteenweg en op het Tresignieplein
20. Lokale politie - Aankoop en plaatsing van een alarmsysteem voor het politiegebouw - Voorwaarden en wijze van gunnen - Herneming
21. Administratief toezicht op een gemeentelijk extern verzelfstandigd agentschap in privaatrechtelijke vorm (EVA-vzw)
Cultuurcentrum Strombeek / Grimbergen - Ontwerp van budgetwijziging 2015 - Goedkeuring
22. Vierde wijziging financieel meerjarenplan 2014-2019 – goedkeuring
23. Goedkeuring budget 2016
24. Lokale politie - Politiebegroting 2016
25. Jaarrekening 2014 - Autonoom Gemeentebedrijf Grimbergen - Goedkeuring
26. Tweede aanpassing meerjarenplan 2014-2019 – Autonoom Gemeentebedrijf Grimbergen - Goedkeuring
27. Eerste budgetwijziging 2015 - Autonoom Gemeentebedrijf Grimbergen – Goedkeuring
28. Derde aanpassing meerjarenplan 2014-2019 – Autonoom Gemeentebedrijf Grimbergen – Goedkeuring
29. Budget 2016 Autonoom Gemeentebedrijf Grimbergen – Goedkeuring
30. Administratief toezicht op een gemeentelijk extern verzelfstandigd agentschap in privaatrechtelijke vorm (EVA-vzw)
Cultuurcentrum Strombeek / Grimbergen - Ontwerp van budget 2016 – Goedkeuring
31. Administratief toezicht op een gemeentelijk extern verzelfstandigd agentschap in privaatrechtelijke vorm (EVA-vzw)
Heemschut - Ontwerp van budget 2016 – Goedkeuring
32. Administratief toezicht op het OCMW - Vierde meerjarenplanwijziging 2014-2019 – Goedkeuring
33. Administratief toezicht op het OCMW - Budget 2016 – Kennisneming
34. Wijzigen van het gemeentelijk belastingreglement betreffende de verrichtingen van stedenbouwkundige en milieutechnische aard - Aanslagjaren 2015-2019
35. Wijziging van het gemeentelijk belastingreglement op het huis-aan-huis verspreiden van niet-geadresseerd reclaimedrukwerk en daarmee gelijkgestelde producten - Aanslagjaren 2016-2019
36. Wijziging van het gemeentelijk belastingreglement op de aanvullende belasting op de personenbelasting - Aanslagjaren 2014-2019
37. Gemeentelijk retributiereglement betreffende de verhuring van instrumenten door de gemeentelijke Academie voor Muziek, Woord en Dans - Aanslagjaren 2016-2019
38. Gemeentelijk retributiereglement voor leerlingen die ingeschreven zijn in de gemeentelijke Academie voor Muziek, Woord en Dans - Aanslagjaren 2016-2019
39. Tarieven gemeentelijke sanering 2016

Mondelinge vragen

Besloten zitting

40. Onteigeningsprocedure ten algemene nutte voor inname G11 in het kader van het Aquafin-project VBR Bruinborrebeekstraat – Voorlopige vaststelling van het onteigeningsplan

Besluiten

Openbare zitting

De voorzitter opent de vergadering.

Raadslid Philip ROOSEN vraagt en krijgt het woord. Hij merkt op dat op de ontwerpnotulen die betreffende de zitting van 26 november 2015 aan de raadsleden werden bezorgd geen paginering is voorzien terwijl dit in het verleden reeds gevraagd werd en slechts twee muisklikken vergt. Verder vermelden deze ontwerpnotulen ten onrechte dat hij de vergadering verliet vóór de bespreking van de 22^e zaak en opnieuw vervoegde vóór de bespreking van de 24^e zaak.

Aansluitend merkt de heer Philip ROOSEN op dat hij zich bij drie verschillende instanties bevroegd heeft betreffende de juridische draagkracht van het besluit genomen in de 21^e zaak houdende delegatie aan het college van burgemeester en schepenen van de bevoegdheid voor het vaststellen van tarieven in het kader van retributiereglementen en dat hierbij bevestigd werd dat het genomen besluit zeer vaag . Op die manier zou er volgens hem misbruik kunnen gemaakt worden. De heer Philip ROOSEN geeft daarom duidelijk aan dat de NV-A-fractie streng zal toezien op de toepassing van het besluit in kwestie. De mogelijkheid om tarieven bij te stellen kan zijns inziens enkel op systematische wijze gebruikt worden, bv. om vanuit een visie op gezondheid de retributie voor het zwemmen naar beneden aan te passen. Een dergelijk besluit zou correct en niet voor interpretatie vatbaar moeten zijn vindt de heer Philip ROOSEN. Zijn fractie zal het genomen besluit dan ook aanvechten en er voor de volgende gemeenteraadszitting een agendapunt van maken. Hierover merkt raadslid Philip ROOSEN nog op dat heel wat verenigingen nu al vragen stellen over deze beslissing.

Tot slot merkt de heer Philip ROOSEN nog op dat in de oplijsting van de behandelde punten aan het begin van de ontwerpnotulen van de zitting van 26 november 2015 tweemaal een eerste zaak wordt vermeld.

Er wordt algemeen aanvaard dat deze aangehaalde materiële vergissing wordt rechtgezet en dat de notulen tevens worden aangepast voor wat betreft de aanwezigheid van de heer Philip ROOSEN gedurende de volledige zitting.

1e zaak: Kennisneming van het ontslag van rechtswege van schepenen William DE BOECK
--

Gelet op het gemeentedecreet, artikel 45 in het bijzonder;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 2 januari 2013 betreffende de verkiezing van de schepenen, eedaflegging en vaststelling rangorde;

Overwegende dat hierbij kennis werd genomen van de ontvankelijke, gezamenlijke akte van voordracht van de kandidaat-schepenen, ingediend door de fracties CD&V, Open VLD en Groen;

Overwegende dat deze gezamenlijke akte van voordracht voor de heer William DE BOECK een einddatum vermeldt, namelijk 31 december 2015;

Overwegende dat, overeenkomstig voormeld artikel 45 van het gemeentedecreet, de schepenen bij het bereiken van de einddatum van het mandaat van rechtswege ontslagnemend is en van rechtswege wordt opgevolgd door de persoon die in de akte van voordracht als opvolger is vermeld;

BESLIST:

Enig artikel.

Kennis te nemen van het ontslag van rechtswege van schepenen William DE BOECK, met ingang van 1 januari 2016.

2e zaak: Kennisneming van het ontslag van rechtswege van schepenen Louis DE SMEDT
--

Gelet op het gemeentedecreet, artikel 45 in het bijzonder;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 2 januari 2013 betreffende de verkiezing van de schepenen, eedaflegging en vaststelling rangorde;

Overwegende dat hierbij kennis werd genomen van de ontvankelijke, gezamenlijke akte van voordracht van de kandidaat-schepenen, ingediend door de fracties CD&V, Open VLD en Groen;

Overwegende dat deze gezamenlijke akte van voordracht voor de heer Louis DE SMEDT een einddatum vermeldt, namelijk 31 december 2015;

Overwegende dat, overeenkomstig voormeld artikel 45 van het gemeentedecreet, de schepenen bij het bereiken van de einddatum van het mandaat van rechtswege ontslagnemend is en van rechtswege wordt opgevolgd door de persoon die in de akte van voordracht als opvolger is vermeld;

BESLIST:

Enig artikel.

Kennis te nemen van het ontslag van rechtswege van schepenen Louis DE SMEDT, met ingang van 1 januari 2016.

De heer Gerlant van BERLAER vervoegt de vergadering.

Bij loting wordt raadslid Patrick VERTONGEN aangeduid om de stemmingen aan te vangen.

3e zaak: Eedaflegging van de heer Kevin VLEMINCKX als schepenen in opvolging van schepenen William DE BOECK, van rechtswege ontslagnemend
--

Gelet op het gemeentedecreet, de artikelen 45 en 46 in het bijzonder;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 2 januari 2013 betreffende de verkiezing van de schepenen, eedaflegging en vaststelling rangorde;

Overwegende dat hierbij kennis werd genomen van de ontvankelijke, gezamenlijke akte van voordracht van de kandidaat-schepenen, ingediend door de fracties CD&V, Open VLD en Groen;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van heden houdende kennisneming van het ontslag van rechtswege als schepenen van de heer William DE BOECK, en dit met ingang van 1 januari 2016;

Overwegende dat, overeenkomstig artikel 45, § 1, van het gemeentedecreet, de schepenen bij het bereiken van de einddatum van het mandaat van rechtswege wordt opgevolgd door de persoon die in de akte van voordracht als opvolger is vermeld;

Overwegende dat deze opvolgers ononderbroken moeten blijven voldoen aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden; dat op het ogenblik dat het mandaat effectief wordt opgenomen opnieuw de geloofsbrieven moeten worden onderzocht;

Overwegende dat de heer Kevin VLEMINCKX in de ontvankelijke, gezamenlijke akte van voordracht van de kandidaat-schepenen, aangeduid wordt om de heer William DE BOECK op te volgen als schepenen, en dit met ingang van 1 januari 2016;

Gelet op het schrijven van 13 november 2015 waarbij de heer Kevin VLEMINCKX verzocht wordt om - met het oog op het onderzoek van de geloofsbrieven en de eedaflegging als opvolgend schepenen - opnieuw de volgende documenten in te dienen:

- een uittreksel uit het bevolkingsregister;
- een uittreksel uit het strafregister (model 1);
- een verklaring op eer dat men zich niet bevindt in één van de gevallen van onverenigbaarheid zoals voorzien in artikel 11 van het Gemeentedecreet;

Overwegende dat de heer Kevin VLEMINCKX op 27 november 2015 de bovenvermelde documenten heeft ingediend;

Gelet op het onderzoek van de geloofsbrieven van de heer Kevin VLEMINCKX;

Overwegende dat uit dit onderzoek blijkt dat de heer Kevin VLEMINCKX, die heden de eed dient af te leggen als schepenen:

- voldoet aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden zoals bepaald in de artikelen 8, 15 en 58 van het Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet;
- zich niet in een situatie van onverenigbaarheid te bevindt;

Overwegende dat de schepenen overeenkomstig artikel 46, § 1, van het gemeentedecreet, voor ze hun mandaat aanvaardden, in openbare vergadering van de gemeenteraad, de volgende eed afleggen in handen van de burgemeester:

"Ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen."

Overwegende dat van deze eedaflegging een afzonderlijke akte wordt opgemaakt die door de burgemeester en de heer Kevin VLEMINCKX ondertekend wordt;

Overwegende dat overeenkomstig artikel 45, § 4, van het gemeentedecreet deze schepenen die op grond van artikel 45, § 1, tweede lid, een schepenen opvolgen, de rang innemen in volgorde van hun verkiezing of benoeming, met dien verstande dat de schepenen van rechtswege overeenkomstig artikel 44, § 3, steeds de laatste schepenen in rang is;

BESLIST: met eenparigheid der uitgebrachte stemmen

Artikel 1.

De geloofsbrieven, die door de heer Kevin VLEMINCKX opnieuw werden ingediend met het oog op de eedaflegging als schepenen in opvolging van schepenen William DE BOECK, van rechtswege ontslagnemend op 1 januari 2016, goed te keuren.

Art. 2.

Akte te nemen van de eedaflegging van de heer Kevin VLEMINCKX als schepenen in handen van de burgemeester.

4e zaak:	Eedaflegging van de heer Tom GAUDAEN als schepenen in opvolging van schepenen Louis DE SMEDT, van rechtswege ontslagnemend
-----------------	--

Gelet op het gemeentedecreet, de artikelen 45 en 46 in het bijzonder;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 2 januari 2013 betreffende de verkiezing van de schepenen, eedaflegging en vaststelling rangorde;

Overwegende dat hierbij kennis werd genomen van de ontvankelijke, gezamenlijke akte van voordracht van de kandidaat-schepenen, ingediend door de fracties CD&V, Open VLD en Groen;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van heden houdende kennisneming van het ontslag van rechtswege als schepenen van de heer Louis DE SMEDT, en dit met ingang van 1 januari 2016;

Overwegende dat, overeenkomstig artikel 45, § 1, van het gemeentedecreet, de schepenen bij het bereiken van de einddatum van het mandaat van rechtswege wordt opgevolgd door de persoon die in de akte van voordracht als opvolger is vermeld;

Overwegende dat deze opvolgers ononderbroken moeten blijven voldoen aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden; dat op het ogenblik dat het mandaat effectief wordt opgenomen opnieuw de geloofsbrieven moeten worden onderzocht;

Overwegende dat de heer Tom GAUDAEN in de ontvankelijke, gezamenlijke akte van voordracht van de kandidaat-schepenen, aangeduid wordt om de heer Louis DE SMEDT op te volgen als schepenen, en dit met ingang van 1 januari 2016;

Gelet op het schrijven van 13 november 2015 waarbij de heer Tom GAUDAEN verzocht wordt om - met het oog op het onderzoek van de geloofsbrieven en de eedaflegging als opvolgend schepenen - opnieuw de volgende documenten in te dienen:

- een uittreksel uit het bevolkingsregister;
- een uittreksel uit het strafregister (model 1);
- een verklaring op eer dat men zich niet bevindt in één van de gevallen van onverenigbaarheid zoals voorzien in artikel 11 van het Gemeentedecreet;

Overwegende dat de heer Tom GAUDAEN op 26 november 2015 de bovenvermelde documenten heeft ingediend;

Gelet op het onderzoek van de geloofsbrieven van de heer Tom GAUDAEN;

Overwegende dat uit dit onderzoek blijkt dat de heer Tom GAUDAEN, die heden de eed dient af te leggen als schepen:

- voldoet aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden zoals bepaald in de artikelen 8, 15 en 58 van het Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet;
- zich niet in een situatie van onverenigbaarheid te bevindt;

Overwegende dat de schepenen overeenkomstig artikel 46, § 1, van het gemeentedecreet, voor ze hun mandaat aanvaardden, in openbare vergadering van de gemeenteraad, de volgende eed afleggen in handen van de burgemeester:

"Ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen."

Overwegende dat van deze eedaflegging een afzonderlijke akte wordt opgemaakt die door de burgemeester en de heer Tom GAUDAEN ondertekend wordt;

Overwegende dat overeenkomstig artikel 45, § 4, van het gemeentedecreet deze schepenen die op grond van artikel 45, § 1, tweede lid, een schepen opvolgen, de rang innemen in volgorde van hun verkiezing of benoeming, met dien verstande dat de schepen van rechtswege overeenkomstig artikel 44, § 3, steeds de laatste schepen in rang is;

BESLIST: met eenparigheid der uitgebrachte stemmen

Artikel 1.

De geloofsbrieven, die door de heer Tom GAUDAEN opnieuw werden ingediend met het oog op de eedaflegging als schepen in opvolging van schepen Louis DE SMEDT, van rechtswege ontslagnemend op 1 januari 2016, goed te keuren.

Art. 2.

Akte te nemen van de eedaflegging van de heer Tom GAUDAEN als schepen in handen van de burgemeester.

5e zaak: Vaststelling van de rangorde van de schepenen met ingang van 1 januari 2016 n.a.v. de opvolging van rechtswege van twee schepenen

Gelet op het gemeentedecreet, artikel 45, § 4, in het bijzonder;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 2 januari 2013 betreffende de verkiezing van de schepenen, eedaflegging en vaststelling rangorde;

Overwegende dat hierbij kennis werd genomen van de ontvankelijke, gezamenlijke akte van voordracht van de kandidaat-schepenen, ingediend door de fracties CD&V, Open VLD en Groen;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van heden houdende kennisneming van het ontslag van rechtswege van schepen William DE BOECK, en dit met ingang van 1 januari 2016;

Gelet op de eedaflegging tijdens de openbare zitting van heden door de heer Kevin VLEMINCKX, als schepen in opvolging van schepen William DE BOECK, van rechtswege ontslagnemend op 1 januari 2016;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van heden houdende kennisneming van het ontslag van rechtswege van schepen Louis DE SMEDT, en dit met ingang van 1 januari 2016;

Gelet op de eedaflegging tijdens de openbare zitting van heden door de heer Tom GAUDAEN, als schepen in opvolging van schepen Louis DE SMEDT, van rechtswege ontslagnemend op 1 januari 2016;

Overwegende dat, overeenkomstig artikel 45, § 1, van het gemeentedecreet, de schepen bij het bereiken van de einddatum van het mandaat van rechtswege wordt opgevolgd door de persoon die in de akte van voordracht als opvolger is vermeld;

Overwegende dat overeenkomstig artikel 45, § 4, van het gemeentedecreet deze schepenen die op grond van artikel 45, § 1, tweede lid, een schepen opvolgen, de rang innemen in volgorde van hun verkiezing of benoeming, met dien verstande dat de

schepen van rechtswege overeenkomstig artikel 44, § 3, steeds de laatste schepen in rang is;

Overwegende dat - ten gevolge van deze opvolging van rechtswege van twee schepen met ingang van 1 januari 2016 - de rangorde van de schepen opnieuw moet vastgesteld worden met ingang van 1 januari 2016;

BESLIST:

Enig artikel.

De rangorde van de schepen met ingang van 1 januari 2016 van rechtswege als volgt vast te stellen:

- als eerste schepen:
 - de heer Christiaan SELLESLAGH
- als tweede schepen:
 - de heer Marc VAN GODTSENHOVEN
- als derde schepen:
 - de heer Patrick VERTONGEN
- als vierde schepen:
 - de heer Paul HERMANS
- als vijfde schepen:
 - de heer Eddie BOELENS
- als zesde schepen:
 - de heer Kevin VLEMINCKX
- als zevende schepen:
 - de heer Tom GAUDAEN

6e zaak: Kennisneming van het ontslag van rechtswege van OCMW-raadslid Roger DE MUNCK
--

Gelet op het decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn en houdende diverse bepalingen betreffende het personeel, de financiën en de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, hierna genoemd "OCMW-decreet", artikel 10, § 1, in het bijzonder;

Gelet op de ontvankelijke akte van voordracht van de kandidaat-werkende leden van de OCMW-raad, ingediend door de fracties CD&V, Open VLD en Groen;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 2 januari 2013 houdende de verkiezing van OCMW-raadsleden met inbegrip van het onderzoek van de geloofsbrieven van de verkozen OCMW-raadsleden;

Gelet op het schrijven van de Raad voor Verkiezingsbetwistingen van 22 februari 2013 waarbij wordt meegedeeld dat de verkiezing van de leden voor de OCMW-raad van Grimbergen van 2 januari 2013 als regelmatig wordt beschouwd;

Overwegende dat het mandaat van OCMW-raadslid Roger DE MUNCK, op basis van de voordrachtsakte van de kandidaat-werkende leden van de OCMW-raad, ingediend door de fracties CD&V, Open VLD en Groen, en op basis van de beslissing van de gemeenteraad van 2 januari 2013 houdende de verkiezing van leden voor de raad voor maatschappelijk welzijn, eindigt op 31 december 2015;

Overwegende dat, overeenkomstig voormeld artikel 10 van het OCMW-decreet, het lid van de raad voor maatschappelijk welzijn bij het bereiken van de einddatum van het mandaat van rechtswege ontslagnemend is en van rechtswege wordt opgevolgd door de persoon die in de akte van voordracht als opvolger is vermeld;

BESLIST:

Enig artikel.

Kennis te nemen van het ontslag van rechtswege van OCMW-raadslid Roger DE MUNCK, met ingang van 1 januari 2016.

7e zaak: Kennisneming van het ontslag van rechtswege van OCMW-raadslid Rudy ROMEYNS

Gelet op het decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn en houdende diverse bepalingen betreffende het personeel, de financiën en de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, hierna genoemd "OCMW-decreet", artikel 10, § 1, in het bijzonder;

Gelet op de ontvankelijke akte van voordracht van de kandidaat-werkende leden van de OCMW-raad, ingediend door de fracties N-VA en sp.a;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 2 januari 2013 houdende de verkiezing van OCMW-raadsleden met inbegrip van het onderzoek van de geloofsbrieven van de verkozen OCMW-raadsleden;

Gelet op het schrijven van de Raad voor Verkiezingsbetwistingen van 22 februari 2013 waarbij wordt meegedeeld dat de verkiezing van de leden voor de OCMW-raad van Grimbergen van 2 januari 2013 als regelmatig wordt beschouwd;

Overwegende dat het mandaat van OCMW-raadslid Rudy ROMEYNS, op basis van de voordrachtsakte van de kandidaat-werkende leden van de OCMW-raad, ingediend door de fracties N-VA en sp.a, en op basis van de beslissing van de gemeenteraad van 2 januari 2013 houdende de verkiezing van leden voor de raad voor maatschappelijk welzijn, eindigt op 31 december 2015;

Overwegende dat, overeenkomstig voormeld artikel 10 van het OCMW-decreet, het lid van de raad voor maatschappelijk welzijn bij het bereiken van de einddatum van het mandaat van rechtswege ontslagnemend is en van rechtswege wordt opgevolgd door de persoon die in de akte van voordracht als opvolger is vermeld;

BESLIST:

Enig artikel.

Kennis te nemen van het ontslag van rechtswege van OCMW-raadslid Rudy ROMEYNS, met ingang van 1 januari 2016.

8e zaak: Kennisneming van het ontslag van rechtswege van OCMW-raadslid Jean Pierre VAN DEN WYNGAERT

Gelet op het decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn en houdende diverse bepalingen betreffende het personeel, de financiën en de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, hierna genoemd "OCMW-decreet", artikel 10, § 1, in het bijzonder;

Gelet op de ontvankelijke akte van voordracht van de kandidaat-werkende leden van de OCMW-raad, ingediend door de fractie Vernieuwing;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 2 januari 2013 houdende de verkiezing van OCMW-raadsleden met inbegrip van het onderzoek van de geloofsbrieven van de verkozen OCMW-raadsleden;

Gelet op het schrijven van de Raad voor Verkiezingsbetwistingen van 22 februari 2013 waarbij wordt meegedeeld dat de verkiezing van de leden voor de OCMW-raad van Grimbergen van 2 januari 2013 als regelmatig wordt beschouwd;

Overwegende dat het mandaat van OCMW-raadslid Jean Pierre VAN DEN WYNGAERT, op basis van de voordrachtsakte van de kandidaat-werkende leden van de OCMW-raad, ingediend door de fractie Vernieuwing, en op basis van de beslissing van de gemeenteraad van 2 januari 2013 houdende de verkiezing van leden voor de raad voor maatschappelijk welzijn, eindigt op 31 december 2015;

Overwegende dat, overeenkomstig voormeld artikel 10 van het OCMW-decreet, het lid van de raad voor maatschappelijk welzijn bij het bereiken van de einddatum van rechtswege ontslagnemend is en van rechtswege wordt opgevolgd door de persoon die in de akte van voordracht als opvolger is vermeld;

BESLIST:

Enig artikel.

Kennis te nemen van het ontslag van rechtswege van OCMW-raadslid Jean Pierre VAN DEN WYNGAERT, met ingang van 1 januari 2016.

9e zaak: Kennisname van de eedaflegging van mevrouw Ann SELLESLAGH als OCMW-raadslid in opvolging van raadslid Roger DE MUNCK, van rechtswege ontslagnemend
--

Gelet op het decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn en houdende diverse bepalingen betreffende het personeel, de financiën en de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, hierna genoemd "OCMW-decreet", de artikelen 10, 16, 17, en 26, in het bijzonder;

Gelet op de ontvankelijke akte van voordracht van de kandidaat-werkende leden van de OCMW-raad, ingediend door de fracties CD&V, Open VLD en Groen;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 2 januari 2013 houdende de verkiezing van OCMW-raadsleden met inbegrip van het onderzoek van de geloofsbrieven van de verkozen OCMW-raadsleden;

Gelet op het schrijven van de Raad voor Verkiezingsbetwistingen van 22 februari 2013 waarbij wordt meegedeeld dat de verkiezing van de leden voor de OCMW-raad van Grimbergen van 2 januari 2013 als regelmatig wordt beschouwd;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van heden houdende kennisneming van het ontslag van rechtswege van OCMW-raadslid Roger DE MUNCK, en dit met ingang van 1 januari 2016;

Overwegende dat, overeenkomstig artikel 10, § 1, van het OCMW-decreet, het lid van de raad voor maatschappelijk welzijn bij het bereiken van de einddatum van het mandaat van rechtswege wordt opgevolgd door de persoon die in de akte van voordracht als opvolger is vermeld;

Overwegende dat de volgorde waarin deze opvolgers zijn vermeld in de akte van voordracht de precieze volgorde is waarin deze personen zijn voorbestemd om het lid op te volgen;

Overwegende dat mevrouw Ann SELLESLAGH in de ontvankelijke akte van voordracht van de kandidaat-werkende leden van de OCMW-raad, ingediend door de fracties CD&V, Open VLD en Groen, aangeduid wordt als eerste opvolger om de heer Roger DE MUNCK op te volgen als OCMW-raadslid;

Overwegende dat de voorgedragen kandidaat-opvolgers ononderbroken moeten blijven voldoen aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden; dat op het ogenblik dat het mandaat effectief wordt opgenomen opnieuw de geloofsbrieven moeten bezorgd worden;

Overwegende dat, overeenkomstig artikel 16, § 4, van het OCMW-decreet, de geloofsbrieven van de opvolgers - wanneer zij na algehele vernieuwing van de raad voor maatschappelijk welzijn worden geroepen om een lid te vervangen - opnieuw worden onderzocht door de voorzitter van de gemeenteraad;

Overwegende dat, overeenkomstig artikel 16, § 4, en artikel 26 van het OCMW-decreet, de eedaflegging gebeurt ten overstaan van de voorzitter van de gemeenteraad en in aanwezigheid van de gemeentesecretaris; dat van deze eedaflegging een ondertekend proces-verbaal wordt opgemaakt dat naar de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn wordt gestuurd;

Gelet op het schrijven van 25 november 2015 waarbij mevrouw Ann SELLESLAGH verzocht werd om - met het oog op het onderzoek van de geloofsbrieven en de eedaflegging als opvolgend OCMW-raadslid - opnieuw de volgende documenten in te dienen:

- een uittreksel uit het bevolkingsregister;
- een uittreksel uit het strafregister (model 1);
- een verklaring op eer dat zij zich niet bevindt in één van de gevallen van onverenigbaarheid zoals voorzien in artikel 20 van het OCMW-decreet;

Overwegende dat mevrouw Ann SELLESLAGH op 26 november 2015 de bovenvermelde documenten heeft ingediend;

Gelet op het onderzoek van de geloofsbrieven van mevrouw Ann SELLESLAGH door de voorzitter van de gemeenteraad;

Overwegende dat uit dit onderzoek bleek dat mevrouw Ann SELLESLAGH

- voldoet aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden zoals bepaald in artikel 7 van het OCMW-decreet en artikel 58 van het Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet;
- zich niet in een situatie van onverenigbaarheid te bevindt;

Overwegende dat mevrouw Ann SELLESLAGH, overeenkomstig artikel 16 en 26 van het OCMW-decreet, op 3 december 2015, de volgende eed heeft afgelegd in handen van de voorzitter van de gemeenteraad en in aanwezigheid van de gemeentesecretaris:

"Ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen."

Gelet op het ondertekend proces-verbaal dat van deze eedaflegging werd opgemaakt;

Gelet op het schrijven van 4 december 2015 aan de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn m.b.t. deze eedaflegging;

BESLIST:

Enig artikel.

Akte te nemen van de eedaflegging in handen van de voorzitter van de gemeenteraad en in aanwezigheid van de gemeentesecretaris van mevrouw Ann SELLESLAGH als raadslid voor de raad voor maatschappelijk welzijn in opvolging van raadslid Roger DE MUNCK, van rechtswege ontslagnemend op 1 januari 2016.

10e zaak: Kennisname van de eedaflegging van mevrouw Ingrid VAN GREMBERGEN als OCMW-raadslid in opvolging van raadslid Rudy ROMEYNS, van rechtswege ontslagnemend
--

Gelet op het decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn en houdende diverse bepalingen betreffende het personeel, de financiën en de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, hierna genoemd "OCMW-decreet", de artikelen 10, 16, 17, en 26, in het bijzonder;

Gelet op de ontvankelijke akte van voordracht van de kandidaat-werkende leden van de OCMW-raad, ingediend door de fracties N-VA en sp.a;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 2 januari 2013 houdende de verkiezing van OCMW-raadsleden met inbegrip van het onderzoek van de geloofsbrieven van de verkozen OCMW-raadsleden;

Gelet op het schrijven van de Raad voor Verkiezingsbetwistingen van 22 februari 2013 waarbij wordt meegedeeld dat de verkiezing van de leden voor de OCMW-raad van Grimbergen van 2 januari 2013 als regelmatig wordt beschouwd;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van heden houdende kennisneming van het ontslag van rechtswege van OCMW-raadslid Rudy ROMEYNS, en dit met ingang van 1 januari 2016;

Overwegende dat, overeenkomstig artikel 10, § 1, van het OCMW-decreet, het lid van de raad voor maatschappelijk welzijn bij het bereiken van de einddatum van het mandaat van rechtswege wordt opgevolgd door de persoon die in de akte van voordracht als opvolger is vermeld;

Overwegende dat de volgorde waarin deze opvolgers zijn vermeld in de akte van voordracht de precieze volgorde is waarin deze personen zijn voorbestemd om het lid op te volgen;

Overwegende dat mevrouw Ingrid VAN GREMBERGEN in de ontvankelijke akte van voordracht van de kandidaat-werkende leden van de OCMW-raad, ingediend door de fracties N-VA en sp.a, aangeduid wordt als eerste opvolger om de heer Rudy ROMEYNS op te volgen als OCMW-raadslid;

Overwegende dat de voorgedragen kandidaat-opvolgers ononderbroken moeten blijven voldoen aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden; dat op het ogenblik dat het mandaat effectief wordt opgenomen opnieuw de geloofsbrieven moeten bezorgd worden;

Overwegende dat, overeenkomstig artikel 16, § 4, van het OCMW-decreet, de geloofsbrieven van de opvolgers - wanneer zij na algehele vernieuwing van de raad voor maatschappelijk welzijn worden geroepen om een lid te vervangen - opnieuw worden onderzocht door de voorzitter van de gemeenteraad;

Overwegende dat, overeenkomstig artikel 16, § 4, en artikel 26 van het OCMW-decreet, de eedaflegging gebeurt ten overstaan van de voorzitter van de gemeenteraad en in aanwezigheid van de gemeentesecretaris; dat van deze eedaflegging een ondertekend proces-verbaal wordt opgemaakt dat naar de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn wordt gestuurd;

Gelet op het schrijven van 25 november 2015 waarbij mevrouw Ingrid VAN GREMBERGEN verzocht werd om - met het oog op het onderzoek van de geloofsbrieven en de eedaflegging als opvolgend OCMW-raadslid - opnieuw de volgende documenten in te dienen:

- een uittreksel uit het bevolkingsregister;
- een uittreksel uit het strafregister (model 1);
- een verklaring op eer dat zij zich niet bevindt in één van de gevallen van onverenigbaarheid zoals voorzien in artikel 20 van het OCMW-decreet;

Overwegende dat mevrouw Ingrid VAN GREMBERGEN op 27 november 2015 de bovenvermelde documenten heeft ingediend;

Gelet op het onderzoek van de geloofsbrieven van mevrouw Ingrid VAN GREMBERGEN door de voorzitter van de gemeenteraad;

Overwegende dat uit dit onderzoek bleek dat mevrouw Ingrid VAN GREMBERGEN

- voldoet aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden zoals bepaald in artikel 7 van het OCMW-decreet en artikel 58 van het Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet;
- zich niet in een situatie van onverenigbaarheid te bevindt;

Overwegende dat mevrouw Ingrid VAN GREMBERGEN, overeenkomstig artikel 16 en 26 van het OCMW-decreet, op 3 december 2015, de volgende eed heeft afgelegd in handen van de voorzitter van de gemeenteraad en in aanwezigheid van de gemeentesecretaris:

"Ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen."

Gelet op het ondertekend proces-verbaal dat van deze eedaflegging werd opgemaakt;

Gelet op het schrijven van 4 december 2015 aan de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn m.b.t. deze eedaflegging;

BESLIST:

Enig artikel.

Akte te nemen van de eedaflegging in handen van de voorzitter van de gemeenteraad en in aanwezigheid van de gemeentesecretaris van mevrouw Ingrid VAN GREMBERGEN als raadslid voor de raad voor maatschappelijk welzijn in opvolging van raadslid Rudy ROMEYNS, van rechtswege ontslagnemend op 1 januari 2016.

11e zaak: Kennisname van de eedaflegging van de heer Roel VANSINA als OCMW-raadslid in opvolging van raadslid Jean Pierre VAN DEN WYNGAERT, van rechtswege ontslagnemend

Gelet op het decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn en houdende diverse bepalingen betreffende het personeel, de financiën en de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, hierna genoemd "OCMW-decreet", de artikelen 10, 16, 17, en 26, in het bijzonder;

Gelet op de ontvankelijke akte van voordracht van de kandidaat-werkende leden van de OCMW-raad, ingediend door de fractie Vernieuwing;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 2 januari 2013 houdende de verkiezing van OCMW-raadsleden met inbegrip van het onderzoek van de geloofsbrieven van de verkozen OCMW-raadsleden;

Gelet op het schrijven van de Raad voor Verkiezingsbetwistingen van 22 februari 2013 waarbij wordt meegedeeld dat de verkiezing van de leden voor de OCMW-raad van Grimbergen van 2 januari 2013 als regelmatig wordt beschouwd;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van heden houdende kennisneming van het ontslag van rechtswege van OCMW-raadslid Jean Pierre VAN DEN WYNGAERT, en dit met ingang van 1 januari 2016;

Overwegende dat, overeenkomstig artikel 10, § 1, van het OCMW-decreet, het lid van de raad voor maatschappelijk welzijn bij het bereiken van de einddatum van het mandaat van rechtswege wordt opgevolgd door de persoon die in de akte van voordracht als opvolger is vermeld;

Overwegende dat de volgorde waarin deze opvolgers zijn vermeld in de akte van voordracht de precieze volgorde is waarin deze personen zijn voorbestemd om het lid op te volgen;

Overwegende dat de voorgedragen kandidaat-opvolgers ononderbroken moeten blijven voldoen aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden; dat op het ogenblik dat het mandaat effectief wordt opgenomen opnieuw de geloofsbrieven moeten bezorgd worden;

Overwegende dat, overeenkomstig artikel 16, § 4, van het OCMW-decreet, de geloofsbrieven van de opvolgers - wanneer zij na algehele vernieuwing van de raad voor maatschappelijk welzijn worden geroepen om een lid te vervangen - opnieuw worden onderzocht door de voorzitter van de gemeenteraad;

Overwegende dat, overeenkomstig artikel 16, § 4, en artikel 26 van het OCMW-decreet, de eedaflegging gebeurt ten overstaan van de voorzitter van de gemeenteraad en in aanwezigheid van de gemeentesecretaris; dat van deze eedaflegging een ondertekend proces-verbaal wordt opgemaakt dat naar de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn wordt gestuurd;

Overwegende dat in de voordrachtsakte van de kandidaat-werkende leden van de OCMW-raad, ingediend door de fractie Vernieuwing, de volgende opvolgers zijn vermeld voor raadslid Jean Pierre VAN DEN WYNGAERT:

- als eerste opvolger: de heer Robin VRANCKX;
- als tweede opvolger: mevrouw Nancy BOGEMANS;
- als derde opvolger: de heer Roel VANSINA;

Overwegende dat zowel de heer Robin VRANCKX als mevrouw Nancy BOGEMANS op 24 november 2015 telefonisch meldden afstand te willen doen van het mandaat van OCMW-raadslid;

Gelet op het schrijven van 26 november 2015 waarmee de heer Robin VRANCKX bevestigt afstand te willen doen van het mandaat van OCMW-raadslid om reden dat hij niet meer woonachtig is in de gemeente Grimbergen;

Gelet op het schrijven van 27 november 2015 waarmee mevrouw Nancy BOGEMANS bevestigt afstand te willen doen van het mandaat van OCMW-raadslid in opvolging van de heer Jean Pierre VAN DEN WYNGAERT;

Gelet op het schrijven van 25 november 2015 waarbij de heer Roel VANSINA verzocht werd om - met het oog op het onderzoek van de geloofsbrieven en de eedaflegging als opvolgend OCMW-raadslid - opnieuw de volgende documenten in te dienen:

- een uittreksel uit het bevolkingsregister;
- een uittreksel uit het strafregister (model 1);
- een verklaring op eer dat hij zich niet bevindt in één van de gevallen van onverenigbaarheid zoals voorzien in artikel 20 van het OCMW-decreet;

Overwegende dat de heer Roel VANSINA op 30 november 2015 de bovenvermelde documenten heeft ingediend;

Gelet op het onderzoek van de geloofsbrieven van de heer Roel VANSINA door de voorzitter van de gemeenteraad;

Overwegende dat uit dit onderzoek bleek dat de heer Roel VANSINA:

- voldoet aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden zoals bepaald in artikel 7 van het OCMW-decreet en artikel 58 van het Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet;
- zich niet in een situatie van onverenigbaarheid te bevindt;

Overwegende dat de heer Roel VANSINA, overeenkomstig artikel 16 en 26 van het OCMW-decreet, op 3 december 2015, de volgende eed heeft afgelegd in handen van de voorzitter van de gemeenteraad en in aanwezigheid van de gemeentesecretaris:

"Ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen."

Gelet op het ondertekend proces-verbaal dat van deze eedaflegging werd opgemaakt;

Gelet op het schrijven van 4 december 2015 aan de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn m.b.t. deze eedaflegging;

BESLIST:

Enig artikel.

Akte te nemen van de eedaflegging in handen van de voorzitter van de gemeenteraad en in aanwezigheid van de gemeentesecretaris van de heer Roel VANSINA als raadslid voor de raad voor maatschappelijk welzijn in opvolging van raadslid Jean Pierre VAN DEN WYNGAERT, van rechtswege ontslagnemend op 1 januari 2016.

12e zaak: Wijziging personeelsformatie ter versterking van de dienst Werken in Eigen Beheer
--

Gelet op het feit dat de gemeenteraad met toepassing van de bepalingen van artikel 43, §2, 4°, als enige bevoegd is voor de vaststelling van de personeelsformatie;

Overwegende dat de gemeenteraad op 24 januari 2008 overging tot de vaststelling van de volledige personeelsformatie volgens de principes die ter zake werden opgelegd ingevolge het besluit van de Vlaamse Regering van 7 december 2007 houdende de minimale voorwaarde van de personeelsformatie;

Gelet op het feit dat de gemeenteraad met toepassing van de bepalingen van artikel 43, § 2, 4°, als enige bevoegd is voor de vaststelling van de personeelsformatie;

Overwegende dat door de Vlaamse Regering werd beslist om met ingang van 1 april 2015 de regularisatie van de gesco-contingenten door te voeren;

Overwegende dat de gemeenteraad op 26 februari 2015 besliste om de gesco-betrekkingen voorlopig in een uitdovende contractuele personeelsformatie op te nemen, zodat in afwachting van een definitieve beslissing betreffende de bestending ervan in een statutaire dan wel contractuele rechtspositie de tewerkstelling van de huidige titularissen kon behouden blijven;

Overwegende dat de gesubsidieerde tewerkstelling in principe diende te gebeuren als een aanvullende tewerkstelling *in niet-commerciële diensten van sociaal of openbaar nut, van cultureel belang of voor collectieve behoeften waaraan anders niet voldaan had kunnen worden*; dat dit een aanknopingspunt kan zijn voor de opname van deze betrekkingen in de gewone contractuele formatie welk in overeenstemming blijft met de bepalingen van het gemeentedecreet;

Overwegende dat een aantal betrekkingen die voorheen in gesubsidieerd contractueel dienstverband konden worden ingevuld bij de dienst Werken in Eigen Beheer hetzij opgeheven zijn omdat zij op 1 april 2015 vacant waren, hetzij uitdoefden omdat de titularis ervan sedert 1 april 2015 uit dienst trad;

Overwegende dat deze betrekkingen op korte termijn zouden moeten worden ingevuld om de dienstcontinuïteit te verzekeren;

Overwegende dat verder moet bekeken worden aan welke van de vroegere gesubsidieerde contractuele betrekkingen in de toekomst een contractuele dan wel een statutaire rechtspositie kan worden verbonden;

Overwegende dat inmiddels wordt voorgesteld om de contractuele personeelsformatie aan te passen zodat op korte termijn aan geschikte kandidaten uit de lopende en toekomstige wervingsreserves voor het uitvoerend personeel van de dienst Werken in Eigen Beheer kansen kunnen worden geboden om titularis te worden van een vacante betrekking;

Overwegende dat deze aanpassing dient te gebeuren in afwachting van een grondige analyse van de personeelsbehoeften, een actualisering van de personeelsformatie en het

herschikken van de diensten Grondgebiedzaken in functie van een efficiënter gebouwenbeheer;

Overwegende dat dit voorstel tot wijziging van de personeelsformatie ter bespreking wordt voorgelegd aan het Gewoon Bijzonder onderhandelings- en Hoog Overlegcomité van het Gemeente- en OCMW-personeel;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Gaat over tot de stemming;

stemmen tegen:

///

onthouden zich:

Jean Dewit;

stemmen voor:

Jos Smets, Marleen Mertens, Patrick Vertongen, Paul Hermans, Trui Olbrechts, Kirsten Hoefs, Jannik Grooten, Jelle De Wilde, Chris Selleslagh, Kevin Vleminckx, Tom Gaudaen, William De Boeck, Louis De Smedt, Christian Donneux, Marc Van Godtsenhoven, Eddie Boelens, Alena Van den Bussche, Gerlant van Berlaer, Marielle Romeyns, Jean-Paul Windelen, Steven Dupont, Philip Roosen, Gert Leenders, Bart Laeremans, Karlijne Van Bree, Luk Raekelboom, Yves Verberck, Vera Van Impe, Eric Nagels, Marc Hamelrijckx, Anne Deman;

BESLIST: met 31 stemmen voor en 0 stemmen tegen bij 1 onthouding

Artikel 1.

§ 1. De hierna vermelde betrekkingen van de uitdovende contractuele personeelsformatie voor verdere tewerkstelling van het gesubsidieerd contractueel personeel zoals vastgesteld bij gemeenteraadsbesluit van 26 februari 2015 te bestendigen in de contractuele personeelsformatie:

Niveau D				
graad	rang	schalen	graadbenaming	vte
basisgraad	Dv	D1-D2-D3	vakman	5,00
Niveau E				
graad	rang	schalen	graadbenaming	vte
basisgraad	Ev	E1-E2-E3	handlanger	5,00

Bij overgangsmaatregel blijven deze betrekkingen bezet door de vroegere gesubsidieerd contractuele titularissen.

§ 2. De hierna vermelde betrekkingen op te nemen in de contractuele personeelsformatie:

Niveau D				
graad	rang	schalen	graadbenaming	vte
basisgraad	Dv	D1-D2-D3	vakman	2,00
Niveau E				
graad	rang	schalen	graadbenaming	vte
basisgraad	Ev	E1-E2-E3	handlanger	5,00

Art. 2.

Een voltijdse betrekking van vakman met rang Dv en salarisschalen D1-D2-D3 aan de statutaire personeelsformatie toe te voegen.

Art. 3.

Binnen de statutaire personeelsformatie een deelformatie van 14 voltijdse betrekkingen af te bakenen voor de groep Wegen van de dienst Werken in Eigen Beheer, waarbinnen de aanwervingen - zonder het maximum van 14 voltijdse equivalenten te mogen overschrijden - kunnen worden verdeeld over de graden van vakman met rang Dv en salarisschalen D1-D2-D3 en handlanger met rang Ev en salarisschalen E1-E2-E3 met inachtneming van de volgende minima en maxima:

- vakman met rang Dv en salarisschalen D1-D2-D3: minimum 6 tot maximum 10;
- handlanger met rang Ev en salarisschalen E1-E2-E3: minimum 4 tot maximum 8.

Mevrouw Vera VAN IMPE verlaat de vergadering.

13e zaak: Vlaams Intersectoraal Akkoord (VIA4) - Besteding restmiddelen

Gelet op het Gemeentedecreet, inzonderheid op de artikelen 42, 43 en 57;

Gelet op de middelen die de Vlaamse regering met de uitvoering van het vierde Vlaamse Intersectoraal Akkoord voor de socialprofit en non-profitsector (VIA 4) ter beschikking stelt ter verhoging van de koopkracht voor de contractuele personeelsleden in de gesubsidieerde VIA-diensten als de tweede pensioenpijler en/of de maaltijdcheques worden verhoogd;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 12 december 2013 om geen gebruik te maken van de VIA 4 middelen ter verhoging van de koopkracht;

Gelet op de brief van 9 juli 2014 waarin de GSD-V meedeelt dat een aantal besturen niet is ingegaan op dit aanbod waardoor een deel van het beschikbare bedrag niet werd opgenomen door de lokale besturen;

Overwegende dat de sociale partners in samenspraak met de Vlaamse Overheid een addendum gevoegd hebben bij het VIA 4 akkoord waardoor de restmiddelen jaarlijks proportioneel kunnen verdeeld worden onder de rechthebbende besturen in functie van het aantal personeelsleden in de VIA-diensten, de hoogte van de maaltijdcheque en de hoogte van de tweede pensioenpijler;

Overwegende dat het bestuur, om aanspraak te kunnen maken op deze middelen, een aanvraagformulier moet indienen voorzien van een protocol van onderhandeling met de vakbonden;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 27 november 2014 om de bedoelde middelen te besteden aan het behoud van de huidige waarde van de maaltijdcheque en de tweede pensioenpijler;

Overwegende dat de drie vakbonden een protocol voor niet-akkoord ondertekenden;

Overwegende dat Koen Geeraerts, VIA-coördinator, op 24 maart 2015 via een e-mail meldde dat de dossiers waarin geen enkele vakorganisatie voor akkoord getekend had ter bespreking worden voorgelegd aan de externe VIA-stuurgroep, die paritair is samengesteld uit vertegenwoordigers van de vakbonden en de VVSG;

Overwegende dat in overleg met de VIA-coördinator de mogelijkheid werd geboden om het dossier voor het gemeentebestuur Grimbergen te herbekijken en opnieuw voor te leggen aan de vakbonden eind april 2015;

Gelet op de brief van de GSD-V van 5 mei 2015 waaruit blijkt dat de gemeente en het OCMW respectievelijk aanspraak kunnen maken op een bedrag van 54.092,16 euro en van 8.212,49 euro van de VIA4-restmiddelen uit de periode 2013-2014;

Overwegende dat deze toelagen moeten aangewend worden als bijkomend voordeel voor het personeel en gebruikt kunnen worden voor het volledige personeelsbestand, dus ook voor de niet-VIA diensten, inclusief het onderwijzend personeel en het gedetacheerd personeel naar de vzw's;

Overwegende dat de bedragen van gemeente en OCMW mogen worden samengevoegd, op voorwaarde dat dit samenvoegen gebruikt wordt om de middelen gelijkmatig onder alle rechthebbenden te verdelen; dat in dit geval alle middelen aan één van beide organisaties kunnen worden overgemaakt, die dan instaat voor de verdere verdeling;

Overwegende dat op 27 maart 2015 het managementteam op de hoogte werd gebracht van de mogelijkheid om aanspraak te maken op de VIA 4-restmiddelen en dat hierbij voorkeuren werden aangehaald waaraan deze restmiddelen voor het personeel kunnen besteed worden;

Gelet op beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 7 april 2015 om de VIA4-restmiddelen voor de gemeente en het OCMW, ter waarde van 62.304, 65 euro (54.092, 16 euro voor de gemeente en 8.212,49 euro) te besteden aan een geschenkencheque ter waarde van 35 euro per jaar voor alle personeelsleden die

minimaal halftijds werken (gemeente en OCMW, inclusief het onderwijzend personeel en het gedetacheerd personeel naar de vzw's);

Overwegende dat tijdens het vakbondsoverleg van 23 april 2015 het akkoord hierover werd bekomen van ACV Openbare Diensten - LRB;

Overwegende dat geschenkencheques uitgereikt ter gelegenheid van één of meer feesten of jaarlijkse gebeurtenissen, zoals Kerstmis, Nieuwjaar of het feest van Sinterklaas vrij zijn van RSZ en bedrijfsvoorheffing tot een maximale waarde van 35 euro per jaar;

Overwegende dat in het besluit van 7 april 2015 het criterium "minimaal halftijds werken" werd gehanteerd als voorwaarde voor het toekennen van een geschenkencheque;

Overwegende dat dit criterium terecht als onrechtvaardig kan ervaren worden, gezien niet iedereen zich uit vrije keuze slechts deeltijds engageert voor een tewerkstelling bij ons bestuur en vaak inzonderheid de personen die minder dan halftijds werken slechts een beperkte opdracht aangeboden krijgen;

Overwegende dat aan het college van burgemeester en schepenen op 30 november 2015 werd voorgesteld om het criterium aan welke personeelsleden de geschenkencheques worden toegekend, te heroverwegen; dat het college van burgemeester en schepenen daarom voorstelt om aan de personeelsleden die minder dan halftijds presteren een geschenkencheque ter waarde van 20 euro toe te kennen;

Overwegende dat er ook dan voldoende VIA4-restmiddelen ter beschikking zijn om gedurende twee opeenvolgende jaren een geschenkencheque toe te kennen;

Gelet op het feit dat een geschenkencheque beschouwt dient te worden als een extra legaal voordeel en als dusdanig kan gezien worden als een onderdeel van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel;

Gelet op artikel 43, § 2, 4°, van het Gemeentedecreet dat o.m. het vaststellen van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel aanduidt als een bevoegdheid die de gemeenteraad niet kan delegeren aan het college van burgemeester en schepenen;

Gelet op artikel 270, § 1, 1°, van het Gemeentedecreet, dat bepaalt dat de gemeentelijke overheden de rechtspositieregeling van het personeel enkel kunnen wijzigen als de voorstellen hiertoe vooraf voor advies zijn voorgelegd aan de raad voor maatschappelijk welzijn indien de wijzigingen in kwestie een weerslag kunnen hebben op de budgetten en het beheer van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn;

Gelet op het gunstig advies van de OCMW-raad van 12 mei 2015;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Gaat over tot de stemming waaraan niet wordt deelgenomen door Jean Dewit;

BESLIST: met eenparigheid der uitgebrachte stemmen

Artikel 1.

De VIA 4-restmiddelen te besteden om als een bijkomend voordeel aan alle personeelsleden van de gemeente, inclusief het onderwijzend personeel en het naar de vzw's gedetacheerd personeel, in 2015 en 2016 een geschenkencheque toe te kennen, doch hierbij uitzondering te maken voor de personeelsleden die:

- langer dan één jaar ziek;
- één jaar of langer met volledige loopbaanonderbreking zijn;
- één jaar of langer met verlof zonder wedde zijn;
- één jaar of langer ter beschikking gesteld zijn.

Art. 2.

De waarde van de in artikel 1 bedoelde geschenkencheque te bepalen op 35 euro voor de personeelsleden die minimaal halftijds werken en op 20 euro voor de personeelsleden die minder dan halftijds werken.

14e zaak: Openbare verkoop van het voormalig schoolgebouw Lint (Humbeeksesteenweg 184 te Grimbergen, kadastraal gekend als 1ste afdeling – sectie C nr. 446g)

Gelet op het feit dat het voormalig schoolgebouw Lint (gelegen Humbeeksesteenweg 184 te 1850 Grimbergen en kadastraal gekend als 1ste afdeling - sectie C - nr. 446g) eigendom is van de gemeente Grimbergen;

Gelet op het feit dat het voormalig schoolgebouw Lint opgenomen is in de Inventaris Bouwkundig Erfgoed;

Overwegende dat de gemeente Grimbergen de intentie had om het voormalig schoolgebouw Lint te slopen;

Gelet op het schrijven vanwege Onroerend Erfgoed Vlaams-Brabant d.d. 20 maart 2012 waarin volgend advies wordt geformuleerd met betrekking tot het voormalig schoolgebouw Lint:

"Het interieur van dit gebouw is heel eenvoudig en heeft weinig specifieke erfgoedwaarde. De waarde van het gebouw wordt gevormd door de specifieke typologie van een schoolgebouw, kenmerkend voor het midden van de 19de eeuw. De gevels werden opgetrokken met verzorgd metselwerk, met aandacht voor de afwerking van de gevelopeningen. Mits de nodige aandacht voor deze elementen zal een renovatie van het gebouw zonder bijkomende eisen van Onroerend Erfgoed mogelijk zijn."

Gelet op het schrijven van 16 mei 2014 waarmee het departement Ruimte Vlaanderen laat weten dat de aanvraag tot sloopvergunning voor de voormalige school Lint geweigerd werd;

Gelet op het schrijven van 9 december 2014 waarin Mr. Katia Bouve op vraag van het college van burgemeester en schepenen advies uitbrengt met betrekking tot deze weigering en vermeldt dat:

- het verslag van de asbestinventaris en het brandweerverslag niet van die aard zijn om een sloop te motiveren;
- de stabiliteitsstudie opgemaakt door Vinçotte International enkel een onderbouwing verleent voor de sloop van het bijgebouw, maar niet voor het hoofdgebouw (hoofdgebouw hetwelk net de reden is voor de opname in de Inventaris Bouwkundig Erfgoed);
- het een optie kan zijn om enkel de sloopvergunning aan te vragen voor het bijgebouw en het hoofdgebouw te integreren in een verkaveling of woonerf;

Gelet op het schattingsverslag van 24 september 2015, opgemaakt door het studiebureau mesO, waarbij de actuele verkoopwaarde van het onroerend goed geraamd werd op € 240.000,00;

Gelet op beslissing van het college van burgemeester en schepenen om akkoord te gaan met een openbare verkoop van het onroerend goed kadastraal gekend als 1ste afdeling - sectie C - nr. 446g aan en instelprijs van € 240.000,00;

Gelet op artikel 42 en 43 van het gemeentedecreet;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

BESLIST: met eenparigheid der uitgebrachte stemmen

Enig artikel.

Akkoord te gaan met de openbare verkoop van het onroerend goed gelegen Humbeeksesteenweg 184 te 1850 Grimbergen (kadastraal gekend als 1ste afdeling - sectie C - nr. 446g) aan een instelprijs van € 240.000,00.

Mevrouw Vera VAN IMPE vervoegt de vergadering.

15e zaak: Kosteloze overname wegenisgronden in de verkaveling Bintjeshof op naam van de heer Binst, gelegen aan de Dijkstraat te Humbeek. - Goedkeuring ontwerpakte

Gelet op de verkavelingsvergunning afgeleverd op 8 juni 2009 aan de heer Binst, met de verplichting om de wegenisgronden met aangelegde weginfrastructuur kosteloos af te staan aan de gemeente voor inlijving in het openbaar wegenisdomein en dus voor openbaar nut;

Gelet op het opmetingsplan opgemaakt door studiebureau mesO, waaruit blijkt dat de af te stane grond een totale oppervlakte heeft van 25 a 26 ca;

Gelet op de stukken van het onderzoek naar voor en tegen waaruit blijkt dat geen bezwaar werd ingediend tegen deze verwerving;

Gelet op de ontwerpakte, opgemaakt door notaris Bieseeman te 1851 Grimbergen;

Gelet op artikel 42 en 43 van het gemeentedecreet;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

BESLIST: met eenparigheid der uitgebrachte stemmen

Artikel 1.

Over te gaan tot de kosteloze overname van de wegenisgronden in de verkaveling "Bintjeshof" van de heer Binst, gelegen Dijkstraat te Humbeek - kadastraal bekend - 6e Afd. - Sectie B - nrs. 232x2, 229c, 228e, 186b, 184d2, 183m en onder 6e Afd. - Sectie B nr. 183n deel, en dit voor inlijving in het openbaar wegenisdomein van de gemeente.

Art. 2.

De gemeenteraadsvoorzitter en de gemeentesecretaris te gelasten met de ondertekening van de akte.

16e zaak: Bezwaarschrift in verband met het LNE-actieplan omgevingslawaai luchthaven

Gelet op artikel 42 van het gemeentedecreet;

Gelet op het actieplan dat de Vlaamse regering principieel goedgekeurd heeft betreffende het omgevingslawaai voor de luchthaven Brussel-Nationaal (2016-2020);

Gelet op het openbaar onderzoek dat wordt georganiseerd van 16 november 2015 tot en met 15 januari 2016;

Overwegende dat de belangen van de gemeente worden geschaad door de inhoud van dit actieplan;

Overwegende het onderhoud dat heeft plaatsgevonden met alle gemeenten uit de Noordrand;

Overwegende dat de gemeenteraad een bezwaarschrift kan instellen tegen dit actieplan binnen de termijnen van het openbaar onderzoek;

Overwegende dat de tekst van dit bezwaarschrift ter beschikking zal gesteld worden van de bevolking teneinde hen de kans te geven ook te reageren op dit actieplan;

Gaat over tot de stemming;

stemmen tegen:

///

onthouden zich:

Jean Dewit;

stemmen voor:

Jos Smets, Marleen Mertens, Patrick Vertongen, Paul Hermans, Trui Olbrechts, Kirsten Hoefs, Jannik Grooten, Jelle De Wilde, Chris Selleslagh, Kevin Vleminckx, Tom Gaudaen, William De Boeck, Louis De Smedt, Christian Donneux, Marc Van Godtsenhoven, Eddie Boelens, Alena Van den Bussche, Gerlant van Berlaer, Marielle Romeyns, Jean-Paul Windelen, Steven Dupont, Philip Roosen, Gert Leenders, Bart Laeremans, Karlijne Van Bree, Luk Raekelboom, Yves Verberck, Vera Van Impe, Eric Nagels, Marc Hamelrijckx, Anne Deman;

BESLIST: met 31 stemmen voor en 0 stemmen tegen bij 1 onthouding

Artikel 1.

Een bezwaarschrift in te dienen tegen het actieplan dat de Vlaamse Regering principieel goedgekeurd heeft betreffende het omgevingslawaai voor de luchthaven Brussel-Nationaal (2016-2020), waarvan de tekst de volgende is :

" A. Algemeen :

1. **Het beperken van het omgevingslawaai en de gevolgen ervan moet eerst en vooral aangepakt worden door diegene die de hinder veroorzaakt, en niet afgewenteld worden op diegenen die gehinderd worden onder meer door hun recht op wonen te hypothekeren.** De hinder van de vliegtuigen dient aan de bron verminderd te worden, er mag geen bijkomende hinder ontstaan. Dit is haalbaar onder meer door:
 - een dwingende bepaling op te leggen aan de uitbater van de luchthaven om, onder meer via een gedifferentieerd tarief, geluidsarmere vliegtuigen groter en sneller voordeel te geven dan andere vliegtuigen;
 - strengere beperkingen op te leggen om de nachtrust van de omwonenden te garanderen tijdens de weekdays en in het weekend door de nachregimes en weekendregimes vroeger te laten beginnen en later te laten eindigen;
 - vliegtuigen sneller te laten opstijgen;
 - de vliegtuigen rechtdoor te laten vliegen en dus minder manoeuvreerruimte te benutten;
 - tegen de wind in te vliegen;
 - geen bijkomende vliegtuigen toe te laten zowel overdag als 's nachts.
2. **Luchthaven moet zich op een verstandige manier ontwikkelen:**
 - Het Vlaams regeerakkoord zelf verwijst naar een **billijke en evenwichtige verdeling van de hinder** over de inwoners in het Vlaamse gewest en deze in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, deze billijke en evenwichtige verdeling dient ook binnen Vlaanderen zelf gerealiseerd te worden. Dit houdt in dat er eerst spijkerharde maatregelen moeten genomen worden om de vliegtuigen aan de bron correct **te spreiden**, en er **geen verdere concentratie kan zijn van de vluchtroutes**.
 - Door het versmallen van de vliegroutes komt een groter gebied binnen de Lden-norm te liggen die tot ontwaarding van het onroerend goed leidt.
 - Daarom is een structurele oplossing aangewezen :
 - een oplossing die gestoeld is op een aantal basisprincipes die in elke andere luchthaven gehanteerd wordt en ook door piloten met aandrang gevraagd wordt;
 - een oplossing waarbij de luchthaven optimaal gebruik maakt van **alle beschikbare banen**.
3. Een Actieplan om de geluidshinder maximaal te beperken heeft maar zin - binnen een federale omgeving als België - wanneer eerst voorafgaandelijk een "Algemeen Samenwerkingsakkoord" is ondertekend tussen de Federale Overheid en de 2 Gewesten, gegeven hun complementaire bevoegdheden in dit dossier. Het voorgestelde plan is gebaseerd op geluidscontouren van 2011 en heeft niets te maken met de situatie 2015/2016 waar het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zelf aangeeft een "no fly" zone boven zijn grondgebied te organiseren met alle gevolgen van meer geluidsdruk binnen de Vlaamse Rand! Het is enkel bij een Algemeen Samenwerkingsakkoord mogelijk, om met een "evenwichtige aanpak" een duurzame oplossing uit te rollen.
4. Voor de gehinderden uit de 2 kerngebieden stelt men voor dat enkel bij "nieuwbouw" moet geïsoleerd worden, terwijl er elders gezegd wordt dat nieuwbouw geweerd zal worden?... Ook geen woord over wie de isolatie betaalt (normaal de vervuiler). Wat zal er gebeuren met de actuele bewoners en hun isolatiekosten? Hierover wordt ook nergens iets vermeld ... terwijl toch zeer relevant.
5. Als parameter voor geluidsdrukmeting wordt enkel nog over Lden gesproken en worden frequentiecontouren gewoon weggelaten. Experts zullen aangeven dat een combinatie van Lden, LAmaz en frequentiecontouren een realistischer beeld geven van de situatie ter plaatse. Brussels Airport heeft zelfs een officiële disclaimer waarmee ze aangeven dat Lden metingen maar een benadering zijn van de realiteit.
6. In uitvoering van de luchthavenakkoorden werden in het voorjaar van 2014 via AIP's aanpassingen doorgevoerd in een aantal vliegprocedures. Na protest werden de AIP's van 6/2/2014 en 6/3/2014 reeds ingetrokken. De gemeenten van de Noordrand eisen ook de afschaffing van de AIP van 8/1/2014 die ongunstig is voor de noordrandgemeenten. Gezien het een federale materie betreft, wensen de noordrandgemeenten dat deze eis op tafel ligt bij de inhoudelijke bespreking van het

samenwerkingsakkoord. Er dient bijgevolg teruggekeerd te worden naar de situatie voor 6/2/2014;

B. Stedenbouwkundig :

Het is belangrijk dat er **juridische zekerheid wordt verschaft door een afgebakend stedenbouwkundig kader dat over een zo lang mogelijke termijn kan standhouden, om het recht op wonen te garanderen.**

Het toenemen van de bewoning is recht evenredig met het toenemen van de bedrijvigheid en de daarmee gepaard gaande tewerkstelling, immers, zoals alle studies op dit vlak aantonen, is het wonen **dichtbij de arbeidsplaats de beste manier om woonwerkverkeer zo efficiënt mogelijk te laten verlopen enerzijds en de mobiliteitsproblemen te beperken anderzijds.**

Dit uitgangspunt geldt evenzeer voor de bedrijvigheid die op en rond de luchthaven is ontstaan, waarbij wij verwijzen enerzijds naar de luchthavengerelateerde bedrijvzones en anderzijds de gebieden voor stedelijke ontwikkeling.

Wij kunnen niet akkoord gaan dat, als gevolg van een actieplan omgevingslawaai voor de luchthaven Brussels Airport , maatregelen worden getroffen waardoor bestaande woonzones niet meer bebouwbaar zijn.

Nieuwbouw en vernieuwingsmogelijkheden blijven ervoor zorgen ervoor dat gemeenten het **dynamische karakter van de woonomgeving behouden.**

C. Betaalbaar wonen in Vlaamse Rand

Naast elementen van ruimtelijke ordening moet rekening gehouden worden met andere beleidsaspecten die de te maken keuzes beïnvloeden.

Men mag in een gemeente gelegen in de Vlaamse rand niet voorbij gaan aan het aspect wonen/huisvesting en meer bepaald aan de sociale verdringing op de huisvestingsmarkt.

De schaarste aan bouw mogelijkheden vergroten, drijft de vastgoedprijzen nog maar eens de hoogte in.

De weinige mogelijkheden om nog huisvestingsinitiatieven te nemen onmogelijk maken druist volledig in tegen het streven naar initiatieven om "**betaalbaar wonen**" mogelijk te maken.

Bovendien kan het toch niet dat Vlaamse Overheid enerzijds een "sociaal bindend objectief" oplegt en anderzijds het gaat onmogelijk maken om dit objectief te realiseren.

De vraag van de vastgoedmarkt naar bijkomende woongelegenheden tonen aan dat de woonomstandigheden relatief aanvaardbaar zijn.

De kwaliteit van dicht bij het werk te wonen wordt duidelijk als een belangrijk voordeel ervaren. Velen die de afweging maken tussen lange verplaatsingstijden naar het werk of het gaan wonen in een verstedelijkt gebied met een relatieve hinder, maken een keuze voor wonen in deze omgeving. Dit onderstreept hetgeen wat ook in het ontwerp actieplan omgevingslawaai zelf wordt gesteld met name dat de **ervaring van geluidshinder subjectief is, waarbij een aantal niet-akoestische factoren in rekening moeten gebracht worden zoals de houding ten opzichte van de bron, de verwachting over toekomstige geluidsniveaus, en sociale/economische voordelen.** Deze elementen dragen allemaal bij tot het draagvlak dat er momenteel is bij de bevolking ten overstaan van de luchthaven, uiteraard indien hun recht op wonen in dergelijke ernstige wijze wordt aangevallen, dreigt dit draagvlak onmiddellijk te verdwijnen.

Teneinde dit op een objectieve wijze te kunnen staven, stelt de gemeente Grimbergen aan de Vlaamse regering voor dat op Vlaams niveau een studie wordt uitgeschreven om de effecten van de uitvoering van het actieplan omgevingslawaai op bijkomende mobiliteitsproblemen met gezondheidsgevolgen en op het sociale leven te laten onderzoeken in vergelijking met de huidige gezondheidsproblemen en het sociale leven van en in de bewoonde gebieden. Hierbij dienen elementen als bijkomend fijn stof, maatschappelijke kost van tijdsverlies door files en ongevallen in rekening te worden

gebracht, eveneens de eventueel noodzakelijke bijkomende mobiliteitsinvesteringen en de gevolgen op de gezondheid van een gedwongen verhuis of het niet kunnen realiseren een terechte woonwens.

De Vlaamse regering moet voldoende subsidiemechanismen en –middelen inzetten om nieuwe bouw en verbouwingsprojecten te steunen, de lokale overheid moet hierbij betrokken worden.”

Art. 2.

Aan het college van burgemeester en schepenen opdracht te geven om:

- a) dit bezwaarschrift over te maken aan de bevoegde diensten.
- b) de tekst van dit bezwaarschrift via de gemeentelijke website ter beschikking te stellen aan de bevolking en hen op te roepen een gelijkaardig bezwaarschrift in te dienen.

17e zaak: Opheffing van het halfmaandelijks beurtelings parkeren in de Triohofstraat te Grimbergen

Gelet op de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende het algemeen reglement van de politie op het wegverkeer en latere wijzigingen;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 m.b.t. de verkeerstekens, hun minimum afmetingen en bijzondere plaatsingsvoorwaarden en later wijzigingen;

Gelet op het ministerieel rondschrijven betreffende de aanvullende reglementen en plaatsing van de verkeerstekens;

Overwegende dat het halfmaandelijks beurtelings parkeren zoals ingesteld bij gemeenteraadsbesluit van 6 december 1979 nog steeds van kracht is in de Triohofstraat;

Overwegende dat in de meeste straten het halfmaandelijks beurtelings parkeren werd vervangen;

Overwegende dat het de bedoeling van de Vlaamse Overheid is om het halfmaandelijks beurtelings parkeren af te schaffen;

Overwegende dat het halfmaandelijks beurtelings parkeren in de Triohofstraat ook kan worden opgeheven gezien de bewoners vragen om te parkeren langs de zijde met de meeste parkeermogelijkheden;

Gelet op het gunstig advies van de beperkte commissie van 17 september 2015 inzake het opheffen van het halfmaandelijks beurtelings parkeren in de Triohofstraat;

Gelet op de artikelen 130bis, 134, § 1, en 135 van de nieuwe gemeentewet;

Gelet op het gemeentedecreet;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

BESLIST: met eenparigheid der uitgebrachte stemmen

Artikel 1.

Het halfmaandelijks beurtelings parkeren in de Triohofstraat zoals ingesteld bij gemeenteraadsbesluit van 6 december 1979 op te heffen.

Art. 2.

Dit besluit zal overeenkomstig de richtlijnen van het gemeentedecreet worden bekend gemaakt en ter kennis van de weggebruikers worden gebracht.

18e zaak: Opheffing van het halfmaandelijks beurtelings parkeren in de Eppegemsesteenweg gedeelte tussen Cokeriestraat en Tresignieplein

Gelet op de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer en latere wijzigingen;

Gelet op het KB van 1 december 1975 houdende het algemeen reglement van de politie op het wegverkeer en latere wijzigingen;

Gelet op het MB van 11 oktober 1976 m.b.t. de verkeerstekens, hun minimum afmetingen en bijzondere plaatsingsvoorwaarden en later wijzigingen;

Gelet op het ministerieel rondschrijven betreffende de aanvullende reglementen en plaatsing van de verkeerstekens;

Overwegende dat het halfmaandelijks beurtelings parkeren zoals ingesteld bij gemeenteraadsbesluit van 2 juli 1969 nog steeds van kracht is in het gedeelte van de Eppegemsesteenweg tussen Cokeriestraat en Tresignieplein;

Overwegende dat in de meeste straten het halfmaandelijks beurtelings parkeren werd vervangen;

Overwegende dat het de bedoeling van de Vlaamse Overheid is om het halfmaandelijks beurtelings parkeren af te schaffen;

Overwegende dat het halfmaandelijks beurtelings parkeren in de Eppegemsesteenweg ook kan worden opgeheven gezien hier geen bebouwing meer aanwezig is;

Gelet op het gunstig advies van de beperkte commissie van 19 november 2015;

Gelet op de artikelen 130bis, 134, § 1, en 135 van de nieuwe gemeentewet;

Gelet op het gemeentedecreet;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

BESLIST: met eenparigheid der uitgebrachte stemmen

Artikel 1.

Het halfmaandelijks beurtelings parkeren in het gedeelte van de Eppegemsesteenweg tussen Cokeriestraat en Tresignieplein zoals ingesteld bij gemeenteraadsbesluit van 2 juli 1969 op te heffen.

Art. 2.

Dit besluit zal overeenkomstig de richtlijnen van het gemeentedecreet worden bekend gemaakt en ter kennis van de weggebruikers worden gebracht.

19e zaak: Aanvullend reglement op het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer inzake het instellen van een fietspad in de Eppegemsesteenweg en op het Tresignieplein

Gelet op de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer en latere wijzigingen;

Gelet op het KB van 1 december 1975 houdende het algemeen reglement van de politie op het wegverkeer en latere wijzigingen;

Gelet op het MB van 11 oktober 1976 m.b.t. de verkeerstekens, hun minimum afmetingen en bijzondere plaatsingsvoorwaarden en later wijzigingen;

Gelet op het ministerieel rondschrijven betreffende de aanvullende reglementen en plaatsing van de verkeerstekens;

Overwegende dat bij asfalteringswerking in augustus 2015 het wegdek in de Eppegemsesteenweg heraangelegd werd en het Tresignieplein vernieuwd werd;

Overwegende dat tijdens deze werken een fietspad is aangelegd in de Eppegemsesteenweg;

Overwegende dat een aanvullend reglement moet opgemaakt worden om het fietspad als dusdanig in te stellen;

Gelet op het gunstig advies van de beperkte commissie van 19 november 2015;

Gelet op de artikelen 130bis, 134, § 1, en 135 van de nieuwe gemeentewet;

Gelet op het gemeentedecreet;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

BESLIST: met eenparigheid der uitgebrachte stemmen

Artikel 1.

Een fietspad in te stellen op het Tresigniesplein en in de Epegemsesteenweg langs weerszijden van de straat.

Art. 2.

De hoger vermelde maatregel te signaleren door plaatsing van de nodige borden D7.

Art. 3.

Dit besluit overeenkomstig de richtlijnen van het gemeentedecreet bekend te maken en ter kennis te brengen van de weggebruikers.

20e zaak: Lokale politie - Aankoop en plaatsing van een alarmsysteem voor het politiegebouw - Voorwaarden en wijze van gunnen - Herneming
--

Gelet op de nieuwe gemeentewet, inzonderheid artikel 117, eerste lid, en artikel 234, eerste lid;

Gelet op de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;

Gelet op het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 29 oktober 2015 waarin de voorwaarden en wijze van gunnen voor de aankoop en plaatsing van een alarmsysteem voor het politiegebouw werden voorgelegd;

Gelet op het feit dat bij nader inzien dual detectoren in lokalen en gangen een betere oplossing zouden zijn dan infrarooddetectie, omwille van minder valse alarmen en de makkelijkere en goedkopere plaatsing;

Overwegende dat de totale kostprijs voor de aankoop en plaatsing van een alarmsysteem volgens deze gewijzigde behoeften van de politiezone wordt geraamd op € 20.000 (incl. btw);

Overwegende dat het nodige krediet voor deze aankoop en plaatsing werd voorzien op artikel 330/723-51 van de buitengewone dienst van de politiebegroting 2016;

Overwegende dat er geopteerd wordt voor een jaarlijks onderhoudscontract (met vervanging van de batterijen en draadloze componenten);

BESLIST: met eenparigheid der uitgebrachte stemmen

Enig artikel.

De aankoop en plaatsing van een alarmsysteem volgens de behoeften van de politiezone goed te keuren.

21e zaak: Administratief toezicht op een gemeentelijk extern verzelfstandigd agentschap in privaatrechtelijke vorm (EVA-vzw) Cultuurcentrum Strombeek / Grimbergen - Ontwerp van budgetwijziging 2015 - Goedkeuring

Gelet op de wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de overheidsuitgaven, voornamelijk wat de toelagen aan de door de gemeenten gesubsidieerde rechtspersonen betreft;

Gelet op de omzendbrief BA 93/03 van 21 april 1993 van de Vlaamse minister van Binnenlandse Aangelegenheden inzake de vereisten omtrent openbaarheid en inzage recht

bij de uitoefening van gemeentelijke en provinciale belangen in samenwerking met private rechtspersonen aangaande toelagen;

Overwegende dat de budgetten van het Cultuurcentrum Strombeek / Grimbergen en wijzigingen hieraan aan de goedkeuring van de gemeenteraad zijn onderworpen;

Overwegende dat een ontwerp van budgetwijziging 2015 op 24 november 2015 bij de gemeente is binnengekomen via elektronische zending;

Overwegende dat in deze wijziging de volgende kredieten worden aangepast:

Uitgaven.

- Werkingskosten: + € 108 274,56;
- Personeelskosten: + € 5 749,70;

Totaal: € 114 024,26

Ontvangsten.

- Giften/sponsoring/advertenties: + € 100,00;
- Financiële opbrengsten: - € 1 150,00;
- Uitzonderlijke opbrengsten: + € 1 150,00;
- Andere fondsen: + € 28 749,70;
- Projectsubsidies: + € 11 000,00;
- Resultaat 2014: + € 74 174,56;

Totaal: € 116 324,26

Overwegende dat met het saldo van € 74 174,56 de volgende uitgaven nog worden gefinancierd:

- Terugvordering energiekosten gebouw Prinsenstraat 5 tot 2014 (€ 6 662,69);
- Aanwending van de ontvangen toelage van de Vlaamse overheid (€ 6 322,16);
- Aanwending van een nog te ontvangen toelage van de gemeente (€ 58,69);

Overwegende dat de bijgevoegde nota een toelichting geeft omtrent de cijfers vervat in deze wijziging;

Overwegende dat dit budget past binnen het meerjarenplan 2014-2019 van de gemeente;

Overwegende dat het niet aangewende deel van het saldo 2014 (€ 61 131,02) door het Cultuurcentrum aan de gemeente zal worden terugbetaald;

Overwegende dat na bespreking en goedkeuring door de gemeenteraad deze budgetwijziging tevens door de algemene vergadering van het Cultuurcentrum Strombeek / Grimbergen zal kunnen goedgekeurd worden;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Gaat over tot de stemming;

stemmen tegen:

///

onthouden zich:

Jean Dewit;

stemmen voor:

Jos Smets, Marleen Mertens, Patrick Vertongen, Paul Hermans, Trui Olbrechts, Kirsten Hoefs, Jannik Grooten, Jelle De Wilde, Chris Selleslagh, Kevin Vleminckx, Tom Gaudaen, William De Boeck, Louis De Smedt, Christian Donneux, Marc Van Godtsenhoven, Eddie Boelens, Alena Van den Bussche, Gerlant van Berlaer, Marielle Romeyns, Jean-Paul Windelen, Steven Dupont, Philip Roosen, Gert Leenders, Bart Laeremans, Karlijne Van Bree, Luk Raekelboom, Yves Verberck, Vera Van Impe, Eric Nagels, Marc Hamelrijckx, Anne Deman;

BESLIST: met 31 stemmen voor en 0 stemmen tegen bij 1 onthouding

Enig artikel.

Het ontwerp van budgetwijziging 2015 van het Cultuurcentrum Strombeek / Grimbergen goed te keuren en de gemeentelijke vertegenwoordiger in de Algemene Vergadering van dit extern verzelfstandigd agentschap in privaatrechtelijke vorm te mandateren en dienovereenkomstig te stemmen op 11 januari 2016.

22e zaak: Vierde wijziging financieel meerjarenplan 2014-2019 – goedkeuring

Gelet op het Gemeentedecreet, inzonderheid titel IV, planning en financieel beheer;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering d.d. 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

Gelet op het ministerieel besluit d.d. 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing d.d. 24 maart 2011 houdende vervroegde implementatie van de beleids- en beheerscyclus vanaf 1 januari 2012;

Gelet op het voorgelegde ontwerp van wijziging aan het meerjarenplan 2014-2019;

Gelet op het gunstig advies van het managementteam;

Overwegende dat het meerjarenplan bestaat uit een strategische en een financiële nota;

Overwegende dat de strategische nota de prioritaire beleidsdoelstellingen van het bestuur weergeeft;

Overwegende dat de financiële nota bestaat uit het financiële doelstellingenplan en de staat van het financiële evenwicht;

Overwegende dat het financiële doelstellingenplan per beleidsdomein, en voor elk jaar waarop het meerjarenplan betrekking heeft, het totaal van de verwachte ontvangsten en uitgaven bevat van enerzijds de prioritaire beleidsdoelstellingen en anderzijds het overige beleid;

Overwegende dat de staat van het financiële evenwicht per financieel boekjaar de raming bevat van enerzijds het resultaat op kasbasis en anderzijds de autofinancieringsmarge;

Overwegende dat het meerjarenplan financieel in evenwicht is wanneer het resultaat op kasbasis per financieel boekjaar groter dan of gelijk aan nul is;

Overwegende dat het meerjarenplan financieel in evenwicht is wanneer de autofinancieringsmarge van het laatste financiële boekjaar waarop de financiële nota van het meerjarenplan betrekking heeft groter dan of gelijk aan nul is;

Overwegende dat het budget slechts in het meerjarenplan past wanneer de autofinancieringsmarge van het financiële boekjaar in het budget groter dan of gelijk is aan de autofinancieringsmarge van hetzelfde financiële boekjaar in het meerjarenplan;

Overwegende dat uit de beraadslagingen tijdens de zitting blijkt dat de gemeenteraad er de voorkeur aan geeft om een voor het dienstjaar 2016 geraamde ontvangst van 600.000 euro belasting op bouwen, welke gekoppeld is aan de mogelijke afgifte van een stedenbouwkundige vergunning voor de bouw van een nationaal voetbalstadion en aanverwante infrastructuur op de site Parking C, niet in te schrijven in het meerjarenplan en te compenseren door een verhoging van de op te nemen leningen met datzelfde bedrag;

Gaat over tot de stemming betreffende het aldus aangepaste voor de vierde maal gewijzigde meerjarenplan 2014-2019:

stemmen tegen:

///

onthouden zich:

Jean-Paul Windelen, Steven Dupont, Philip Roosen, Gert Leenders, Bart Laeremans, Karlijne Van Bree, Luk Raekelboom, Yves Verberck, Vera Van Impe, Eric Nagels, Jean Dewit, Marc Hamelrijckx, Anne Deman;

stemmen voor:

Jos Smets, Marleen Mertens, Patrick Vertongen, Paul Hermans, Trui Olbrechts, Kirsten Hoefs, Jannik Grooten, Jelle De Wilde, Chris Selleslagh, Kevin Vleminckx, Tom Gaudaen,

William De Boeck, Louis De Smedt, Christian Donneux, Marc Van Godtsenhoven, Eddie Boelens, Alena Van den Bussche, Gerlant van Berlaer, Marielle Romeyns;

BESLIST: met 19 stemmen voor en 0 stemmen tegen bij 13 onthoudingen

Enig artikel.

De vierde wijziging van het meerjarenplan 2014-2019 goed te keuren die samengevat de volgende financiële resultaten geeft:

Resultaat op kasbasis:		Autofinancieringsmarge:	
2016 =	1.429,81	2016 =	- 1.473.181,85
2017 =	2.366,15	2017 =	- 1.185.137,98
2018 =	3.307,75	2018 =	- 1.100.626,70
2019 =	4.096,97	2019 =	19.388,63

23e zaak: Goedkeuring budget 2016

Gelet op het Gemeentedecreet, inzonderheid titel IV, planning en financieel beheer;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering d.d. 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

Gelet op het ministerieel besluit d.d. 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en nadere voorschriften van de beleidsrapporten en van de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing d.d. 24 maart 2011 houdende vervroegde implementatie van de beleids- en beheerscyclus vanaf 1 januari 2012;

Gelet op het voorgelegde ontwerpbudget met betrekking tot dienstjaar 2016;

Gelet op het gunstig advies van het managementteam;

Overwegende dat het budget een beleidsnota en een financiële nota omvat;

Overwegende dat de beleidsnota het beleid verwoordt dat de gemeente gedurende het financiële boekjaar zal voeren, de beleidsdoelstellingen concretiseert en een toelichting bevat betreffende de financiële toestand van de gemeente;

Overwegende dat de financiële nota minstens het exploitatie-, het investerings- en het liquiditeitsbudget omvat;

Gaat over tot de stemming over de ingevolge de beslissing inzake de vierde wijziging van het meerjarenplan 2014-2019 gewijzigde documenten van het budget 2016 met als resultaat op kasbasis 1.429,81 euro en als autofinancieringsmarge -1.473.181,85:

stemmen tegen:

///

onthouden zich:

Jean-Paul Windelen, Steven Dupont, Philip Roosen, Gert Leenders, Bart Laeremans, Karlijne Van Bree, Luk Raekelboom, Yves Verberck, Vera Van Impe, Eric Nagels, Jean Dewit, Marc Hamelrijckx, Anne Deman;

stemmen voor:

Jos Smets, Marleen Mertens, Patrick Vertongen, Paul Hermans, Trui Olbrechts, Kirsten Hoefs, Jannik Grooten, Jelle De Wilde, Chris Selleslagh, Kevin Vleminckx, Tom Gaudaen, William De Boeck, Louis De Smedt, Christian Donneux, Marc Van Godtsenhoven, Eddie Boelens, Alena Van den Bussche, Gerlant van Berlaer, Marielle Romeyns;

BESLIST: met 19 stemmen voor en 0 stemmen tegen bij 13 onthoudingen

Enig artikel.

Het budget 2016 goed te keuren met als resultaat op kasbasis 1.429,81 euro en als autofinancieringsmarge - 1.473.181,85 euro.

24e zaak: Lokale politie - Politiebegroting 2016

Gelet op de nieuwe gemeentewet;

Gelet op de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst gestructureerd op twee niveaus, inzonderheid de artikelen 34 en 39;

Gelet op het koninklijk besluit van 5 september 2001 houdende het algemene reglement op de boekhouding van de lokale politie;

Gelet op het positief advies van 20 oktober 2015, van de commissie zoals voorzien in artikel 11 van het koninklijk besluit van 5 september 2001, wat betreft de wettelijkheid en de verwachte financiële weerslag van de ontwerpbegroting van 2016;

Gelet op het ontwerp van begroting voor het dienstjaar 2016;

Overwegende dat de raad dient te beraadslagen over de begroting van uitgaven en ontvangsten van de politiezone;

Overwegende dat de begroting in evenwicht is;

Gelet op de stemming over het geheel van de begroting;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen en na erover te hebben beraadslaagd;

BESLIST: met eenparigheid der uitgebrachte stemmen

Enig artikel.

De voorgelegde begroting van de politiezone voor het dienstjaar 2016 goed te keuren.

25e zaak: Jaarrekening 2014 - Autonoom Gemeentebedrijf Grimbergen - Goedkeuring

Gelet op het gemeentedecreet, inzonderheid artikels 43, §2, 22° en 232 tot 244;

Gelet op nieuwe gemeentewet, inzonderheid artikels 261 en volgende;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissingen d.d. 25 maart 2010 houdende de oprichting van het Autonoom Gemeentebedrijf Grimbergen (AGBG) en de vaststelling van de statuten;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing d.d. 25 november 2010 houdende goedkeuring van de beheersovereenkomst tussen gemeente Grimbergen en AGBG;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissingen d.d. 28 mei 2015 houdende de aanstelling van bedrijfsrevisoren Ravert, Stevens & Co met oog op de controle op de financiële toestand, op de jaarrekening en op de regelmatigheid van de verrichtingen weer te geven in de jaarrekening, zoals voorzien in artikel 243bis, §1 van het gemeentedecreet;

Gelet op het schrijven van commissaris Kristien STEVENS van 28 augustus 2015, betreffende de uitgevoerde eindejaarsaudit, waaruit ondermeer blijkt dat de jaarrekening de vereiste inlichtingen bevat en een getrouw beeld geeft;

Gelet op de beslissing van het directiecomité van AGBG d.d. 26 november 2015 houdende de voorlopige vaststelling van het ontwerp van de jaarrekening 2014;

Overwegende dat de gemeenteraad de jaarrekening dient goed te keuren en desgevallend aan de bestuurders kwijting verleent;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Gaat over tot de stemming over de goedkeuring van de jaarrekening 2014 van het Autonoom Gemeentebedrijf Grimbergen:

stemmen tegen:

///

onthouden zich:

Jean Dewit, Marc Hamelrijckx, Anne Deman;

stemmen voor:

Jos Smets, Marleen Mertens, Patrick Vertongen, Paul Hermans, Trui Olbrechts, Kirsten Hoefs, Jannik Grooten, Jelle De Wilde, Chris Selleslagh, Kevin Vleminckx, Tom Gaudaen, William De Boeck, Louis De Smedt, Christian Donneux, Marc Van Godtsenhoven, Eddie

Boelens, Alena Van den Bussche, Gerlant van Berlaer, Marielle Romeyns, Jean-Paul Windelen, Steven Dupont, Philip Roosen, Gert Leenders, Bart Laeremans, Karlijne Van Bree, Luk Raekelboom, Yves Verberck, Vera Van Impe, Eric Nagels;

BESLIST: met 29 stemmen voor en 0 stemmen tegen bij 3 onthoudingen

Enig artikel.

De jaarrekening van 2014 van het Autonoom Gemeentebedrijf Grimbergen, met een resultaat op kasbasis van - 390.301,88 euro en een autofinancieringsmarge van - 114.071,40 euro, goed te keuren.

26e zaak: Tweede aanpassing meerjarenplan 2014-2019 – Autonoom Gemeentebedrijf Grimbergen - Goedkeuring
--

Gelet op de nieuwe gemeentewet;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering d.d. 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

Gelet op het ministerieel besluit d.d. 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en nadere voorschriften van de beleidsrapporten en van de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissingen d.d. 25 maart 2010 houdende de oprichting van het Autonoom Gemeentebedrijf Grimbergen (AGBG) en de vaststelling van de statuten;

Gelet op het voorgelegde ontwerp van de tweede wijziging aan het meerjarenplan 2014-2019;

Overwegende dat het ontwerp van de eerste budgetwijziging van 2015 van het AGBG binnen het ontwerp van de tweede wijziging aan het meerjarenplan 2014-2019 past;

Overwegende dat het resultaat op kasbasis in voorgelegd document voor elk jaar een positief saldo vermeldt;

Overwegende dat de autofinancieringsmarge in voorgelegd document met betrekking tot 2019 een positief saldo vermeldt;

Overwegende dat de exploitatie- en investeringstoelage die het AGBG als inkomsten voorziet in overeenstemming zijn met de respectievelijke uitgavenposten in de voorgenomen wijziging aan het meerjarenplan van gemeentebestuur Grimbergen;

Overwegende dat de raad van bestuur de wijziging aan het meerjarenplan dient vast te stellen;

Overwegende dat de gemeenteraad de wijziging aan het meerjarenplan dient goed te keuren;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Gaat over tot de stemming over de goedkeuring van de tweede wijziging van het meerjarenplan 2014-2019 van het Autonoom Gemeentebedrijf Grimbergen:

stemmen tegen:

///

onthouden zich:

Jean Dewit, Marc Hamelrijckx, Anne Deman;

stemmen voor:

Jos Smets, Marleen Mertens, Patrick Vertongen, Paul Hermans, Trui Olbrechts, Kirsten Hoefs, Jannik Grooten, Jelle De Wilde, Chris Selleslagh, Kevin Vleminckx, Tom Gaudaen, William De Boeck, Louis De Smedt, Christian Donneux, Marc Van Godtsenhoven, Eddie Boelens, Alena Van den Bussche, Gerlant van Berlaer, Marielle Romeyns, Jean-Paul Windelen, Steven Dupont, Philip Roosen, Gert Leenders, Bart Laeremans, Karlijne Van Bree, Luk Raekelboom, Yves Verberck, Vera Van Impe, Eric Nagels;

BESLIST: met 29 stemmen voor en 0 stemmen tegen bij 3 onthoudingen

Enig artikel.

De tweede wijziging van het meerjarenplan 2014-2019 van het Autonom Gemeentebedrijf Grimbergen goed te keuren, met volgende financiële resultaten:

Resultaat op kasbasis:	Autofinancieringsmarge:
2015 = 272,42	2015 = 390.574,30
2016 = 2.113,84	2016 = 1.841,42
2017 = 4.850,60	2017 = 2.736,76
2018 = 7.766,92	2018 = 2.916,32
2019 = 11.543,61	2019 = 3.776,69

27e zaak: Eerste budgetwijziging 2015 - Autonom Gemeentebedrijf Grimbergen - Goedkeuring

Gelet op de nieuwe gemeentewet;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering d.d. 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

Gelet op het ministerieel besluit d.d. 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en nadere voorschriften van de beleidsrapporten en van de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissingen d.d. 25 maart 2010 houdende de oprichting van het Autonom Gemeentebedrijf Grimbergen (AGBG) en de vaststelling van de statuten;

Gelet op het voorgelegde ontwerp van de eerste wijziging aan het budget 2015 van het AGBG;

Overwegende dat dit ontwerp binnen het ontwerp van de tweede wijziging aan het meerjarenplan 2014-2019 van het AGBG past;

Overwegende dat het resultaat op kasbasis in voorgelegd document 272,42 euro bedraagt;

Overwegende dat de autofinancieringsmarge in voorgelegd document 390.574,30 euro bedraagt;

Overwegende dat de exploitatie- en investeringstoelage die het AGBG als inkomsten voorziet in overeenstemming zijn met de respectievelijke uitgavenposten in het meerjarenplan van gemeentebestuur Grimbergen;

Overwegende dat de raad van bestuur de wijziging aan het meerjarenplan dient vast te stellen;

Overwegende dat de eerste budgetwijziging 2015 van het Autonom Gemeentebedrijf moet worden goedgekeurd door de gemeenteraad;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Gaat over tot de stemming over de goedkeuring van de eerste wijziging van het budget van 2015 van het Autonom Gemeentebedrijf Grimbergen:

stemmen tegen:

///

onthouden zich:

Jean Dewit, Marc Hamelrijckx, Anne Deman;

stemmen voor:

Jos Smets, Marleen Mertens, Patrick Vertongen, Paul Hermans, Trui Olbrechts, Kirsten Hoefs, Jannik Grooten, Jelle De Wilde, Chris Selleslagh, Kevin Vleminckx, Tom Gaudaen, William De Boeck, Louis De Smedt, Christian Donneux, Marc Van Godtsenhoven, Eddie Boelens, Alena Van den Bussche, Gerlant van Berlaer, Marielle Romeyns, Jean-Paul

Windelen, Steven Dupont, Philip Roosen, Gert Leenders, Bart Laeremans, Karlijne Van Bree, Luk Raekelboom, Yves Verberck, Vera Van Impe, Eric Nagels;

BESLIST: met 29 stemmen voor en 0 stemmen tegen bij 3 onthoudingen

Enig artikel.

De eerste wijziging van het budget van 2015 van het Autonoom Gemeentebedrijf Grimbergen, waarvan het resultaat op kasbasis 272,42 euro en de autofinancieringsmarge 390.574,30 euro bedraagt, goed te keuren.

28e zaak: Derde aanpassing meerjarenplan 2014-2019 – Autonoom Gemeentebedrijf Grimbergen – Goedkeuring

Gelet op de nieuwe gemeentewet;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering d.d. 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

Gelet op het ministerieel besluit d.d. 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en nadere voorschriften van de beleidsrapporten en van de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissingen d.d. 25 maart 2010 houdende de oprichting van het Autonoom Gemeentebedrijf Grimbergen (AGBG) en de vaststelling van de statuten;

Gelet op het voorgelegde ontwerp van de tweede wijziging aan het meerjarenplan 2014-2019;

Overwegende dat het ontwerp van de eerste budgetwijziging van 2015 van het AGBG binnen het ontwerp van de tweede wijziging aan het meerjarenplan 2014-2019 past;

Overwegende dat het resultaat op kasbasis in voorgelegd document voor elk jaar een positief saldo vermeldt;

Overwegende dat de autofinancieringsmarge in voorgelegd document met betrekking tot 2019 een positief saldo vermeldt;

Overwegende dat de exploitatie- en investeringstoelage die het AGBG als inkomsten voorziet in overeenstemming zijn met de respectievelijke uitgavenposten in de voorgenomen wijziging aan het meerjarenplan van gemeentebestuur Grimbergen;

Overwegende dat de raad van bestuur de wijziging aan het meerjarenplan dient vast te stellen;

Overwegende dat de gemeenteraad de wijziging aan het meerjarenplan dient goed te keuren;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Gaat over tot de stemming over de goedkeuring van de derde wijziging van het meerjarenplan 2014-2019 van het Autonoom Gemeentebedrijf Grimbergen:

stemmen tegen:

///

onthouden zich:

Jean Dewit, Marc Hamelrijckx, Anne Deman;

stemmen voor:

Jos Smets, Marleen Mertens, Patrick Vertongen, Paul Hermans, Trui Olbrechts, Kirsten Hoefs, Jannik Grooten, Jelle De Wilde, Chris Selleslagh, Kevin Vleminckx, Tom Gaudaen, William De Boeck, Louis De Smedt, Christian Donneux, Marc Van Godtsenhoven, Eddie Boelens, Alena Van den Bussche, Gerlant van Berlaer, Marielle Romeyns, Jean-Paul Windelen, Steven Dupont, Philip Roosen, Gert Leenders, Bart Laeremans, Karlijne Van Bree, Luk Raekelboom, Yves Verberck, Vera Van Impe, Eric Nagels;

BESLIST: met 29 stemmen voor en 0 stemmen tegen bij 3 onthoudingen

Enig artikel.

De derde wijziging van het meerjarenplan 2014-2019 van het Autonoom Gemeentebedrijf Grimbergen goed te keuren, met volgende financiële resultaten:

Resultaat op kasbasis:	Autofinancieringsmarge:
2016 = 7.539,79 euro	2016 = 7.267,37 euro
2017 = 14.342,43 euro	2017 = 6.802,64 euro
2018 = 20.943,25 euro	2018 = 6.600,82 euro
2019 = 27.771,57 euro	2019 = 6.828,32 euro

29e zaak: Budget 2016 Autonoom Gemeentebedrijf Grimbergen – Goedkeuring

Gelet op de nieuwe gemeentewet;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering d.d. 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

Gelet op het ministerieel besluit d.d. 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en nadere voorschriften van de beleidsrapporten en van de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissingen d.d. 25 maart 2010 houdende de oprichting van het Autonoom Gemeentebedrijf Grimbergen (AGBG) en de vaststelling van de statuten;

Gelet op het voorgelegde ontwerpbudget met betrekking tot dienstjaar 2016;

Overwegende dat het ontwerpbudget voor 2016 binnen het ontwerp van de derde wijziging aan het meerjarenplan 2014-2019 past;

Overwegende dat het resultaat op kasbasis in voorgelegd document 7.539,79 euro bedraagt;

Overwegende dat de autofinancieringsmarge in voorgelegd document 7.267,37 euro bedraagt;

Overwegende dat de exploitatie- en investeringstoelage die het AGBG als inkomsten voorziet in overeenstemming zijn met de respectievelijke uitgavenposten in de voorgenomen wijziging aan het meerjarenplan van gemeentebestuur Grimbergen;

Overwegende dat de raad van bestuur het budget dient vast te stellen;

Overwegende dat de gemeenteraad het budget dient goed te keuren;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Gaat over tot de stemming over de goedkeuring van budget voor 2016 van het Autonoom Gemeentebedrijf Grimbergen:

stemmen tegen:

///

onthouden zich:

Jean Dewit, Marc Hamelrijckx, Anne Deman;

stemmen voor:

Jos Smets, Marleen Mertens, Patrick Vertongen, Paul Hermans, Trui Olbrechts, Kirsten Hoefs, Jannik Grooten, Jelle De Wilde, Chris Selleslagh, Kevin Vleminckx, Tom Gaudaen, William De Boeck, Louis De Smedt, Christian Donneux, Marc Van Godtsenhoven, Eddie Boelens, Alena Van den Bussche, Gerlant van Berlaer, Marielle Romeyns, Jean-Paul Windelen, Steven Dupont, Philip Roosen, Gert Leenders, Bart Laeremans, Karlijne Van Bree, Luk Raekelboom, Yves Verberck, Vera Van Impe, Eric Nagels;

BESLIST: met 29 stemmen voor en 0 stemmen tegen bij 3 onthoudingen

Enig artikel.

Het budget voor 2016 van het Autonoom Gemeentebedrijf Grimbergen, met een resultaat op kasbasis van 7.539,79 euro en een autofinancieringsmarge van 7.267,37 euro, goed te keuren.

30e zaak: Administratief toezicht op een gemeentelijk extern verzelfstandigd agentschap in privaatrechtelijke vorm (EVA-vzw)
Cultuurcentrum Strombeek / Grimbergen - Ontwerp van budget 2016 - Goedkeuring

Gelet op de wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de overheidsuitgaven, voornamelijk wat de toelagen aan de door de gemeenten gesubsidieerde rechtspersonen betreft;

Gelet op de omzendbrief BA 93/03 van 21 april 1993 van de Vlaamse minister van Binnenlandse Aangelegenheden inzake de vereisten omtrent openbaarheid en inzagerecht bij de uitoefening van gemeentelijke en provinciale belangen in samenwerking met private rechtspersonen aangaande toelagen;

Overwegende dat het ontwerp van budget 2016 van het Cultuurcentrum Strombeek / Grimbergen bij de gemeente op 18 november 2015 is binnengekomen via elektronische zending, samen met een begeleidende toelichting;

Overwegende dat budgetten van het Cultuurcentrum Strombeek / Grimbergen aan de goedkeuring van de gemeenteraad zijn onderworpen;

Overwegende dat het decreet omtrent de integratie van sectorale subsidies in het Gemeentefonds - Cultuur in werking treedt op 1 januari 2016;

Overwegende dat uit dat Gemeentefonds via de gemeente een toelage van € 436 322,16 zal worden uitbetaald aan het Cultuurcentrum;

Overwegende dat los daarvan aan de gemeente nog een werkingstoelage wordt gevraagd van € 1 412 600,00 om dit budget sluitend te maken;

Overwegende dat deze uitgave binnen het gemeentelijk meerjarenplan 2014-2019 past;

Overwegende dat na bespreking en goedkeuring door de gemeenteraad dit budget tevens door de algemene vergadering van het Cultuurcentrum Strombeek / Grimbergen zal kunnen goedgekeurd worden;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Gaat over tot de stemming;

stemmen tegen:

///

onthouden zich:

Jean Dewit, Marc Hamelrijckx, Anne Deman;

stemmen voor:

Jos Smets, Marleen Mertens, Patrick Vertongen, Paul Hermans, Trui Olbrechts, Kirsten Hoefs, Jannik Grooten, Jelle De Wilde, Chris Selleslagh, Kevin Vleminckx, Tom Gaudaen, William De Boeck, Louis De Smedt, Christian Donneux, Marc Van Godtsenhoven, Eddie Boelens, Alena Van den Bussche, Gerlant van Berlaer, Marielle Romeyns, Jean-Paul Windelen, Steven Dupont, Philip Roosen, Gert Leenders, Bart Laeremans, Karlijne Van Bree, Luk Raekelboom, Yves Verberck, Vera Van Impe, Eric Nagels;

BESLIST: met 29 stemmen voor en 0 stemmen tegen bij 3 onthoudingen

Enig artikel.

Het ontwerp van budget 2016 van het Cultuurcentrum Strombeek / Grimbergen (EVA-vzw) goed te keuren en de gemeentelijke vertegenwoordiger in de Algemene Vergadering van dit extern verzelfstandigd agentschap in privaatrechtelijke vorm te mandateren en dienovereenkomstig te stemmen op 11 januari 2016.

31e zaak: Administratief toezicht op een gemeentelijk extern verzelfstandigd agentschap in privaatrechtelijke vorm (EVA-vzw)
Heemschut - Ontwerp van budget 2016 – Goedkeuring

Gelet op de wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de overheidsuitgaven, voornamelijk wat de toelagen aan de door de gemeenten gesubsidieerde rechtspersonen betreft;

Gelet op de omzendbrief BA 93/03 van 21 april 1993 van de Vlaamse minister van Binnenlandse Aangelegenheden inzake de vereisten omtrent openbaarheid en inzagerecht bij de uitoefening van gemeentelijke en provinciale belangen in samenwerking met private rechtspersonen aangaande toelagen;

Overwegende dat een ontwerp van budget 2016 van Heemschut bij de gemeente via mailbericht binnengekomen is op 29 september 2015, samen met een begeleidende toelichting;

Overwegende dat budgetten van Heemschut aan de goedkeuring van de gemeenteraad zijn onderworpen;

Overwegende dat aan de gemeente een werkingstoelage wordt gevraagd van € 250.000,00 om de exploitatie sluitend te maken;

Overwegende dat dit budget past in het gemeentelijk financieel meerjarenplan 2014-2019;

Overwegende dat na bespreking en goedkeuring door de gemeenteraad dit budget door de algemene vergadering van Heemschut zal kunnen goedgekeurd worden;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Gaat over tot de stemming;

stemmen tegen:

///

onthouden zich:

Jean Dewit, Marc Hamelrijckx, Anne Deman;

stemmen voor:

Jos Smets, Marleen Mertens, Patrick Vertongen, Paul Hermans, Trui Olbrechts, Kirsten Hoefs, Jannik Grooten, Jelle De Wilde, Chris Selleslagh, Kevin Vleminckx, Tom Gaudaen, William De Boeck, Louis De Smedt, Christian Donneux, Marc Van Godtsenhoven, Eddie Boelens, Alena Van den Bussche, Gerlant van Berlaer, Marielle Romeyns, Jean-Paul Windelen, Steven Dupont, Philip Roosen, Gert Leenders, Bart Laeremans, Karlijne Van Bree, Luk Raelboom, Yves Verberck, Vera Van Impe, Eric Nagels;

BESLIST: met 29 stemmen voor en 0 stemmen tegen bij 3 onthoudingen

Enig artikel.

Het ontwerp van budget 2016 van Heemschut (EVA-vzw) goed te keuren en de gemeentelijke vertegenwoordiger in de Algemene Vergadering van dit extern verzelfstandigd agentschap in privaatrechtelijke vorm te mandateren en dienovereenkomstig te stemmen op 11 januari 2016.

32e zaak: Administratief toezicht op het OCMW - Vierde meerjarenplanwijziging 2014-2019 – Goedkeuring

Gelet op het decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, meer bepaald artikels 147, 148 en 270;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 3 april 2009 houdende de uitvoering en inwerkingtreding van het decreet waarvan sprake;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 26 november 2015 houdende goedkeuring van de derde meerjarenplanwijziging 2014-2019 van het OCMW;

Overwegende dat de vierde wijziging aan het meerjarenplan 2014-2019 van het OCMW op 8 december 2015 door de raad voor maatschappelijk welzijn werd aangepast, na

voorafgaandelijk gunstig advies van het college van burgemeester en schepenen op 30 november 2015;

Overwegende dat het OCMW in deze wijziging de gemeentelijke exploitatietoelagen als volgt aanpast:

- 2016 van € 4 142 304,00 verhogen naar € 4 159 474,00;
- 2017 van € 4 244 759,00 verhogen naar € 4 263 745,00;
- 2018 van € 4 321 997,00 verhogen naar € 4 347 250,00;
- 2019 van € 4 285 970,00 verhogen naar € 4 312 858,00;

Overwegende dat het OCMW in deze wijziging de gemeentelijke investeringstoelagen als volgt aanpast:

- 2016 van € 201 550,00 verlagen naar € 101 550,00;
- 2017 blijft behouden op € 126 250,00;
- 2018 van € 125 150,00 verhogen naar € 225 150,00;
- 2019 blijft behouden op € 163 050,00;

Overwegende dat deze vierde aanpassing aan het meerjarenplan 2014-2019 van het OCMW tevens past binnen de vierde meerjarenplanwijziging van de gemeente, eerder in dezelfde zitting goedgekeurd door de gemeenteraad;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Gaat over tot de stemming;

stemmen tegen:

///

onthouden zich:

Gert Leenders, Bart Laeremans, Karlijne Van Bree, Luk Raekelboom;

stemmen voor:

Jos Smets, Marleen Mertens, Patrick Vertongen, Paul Hermans, Trui Olbrechts, Kirsten Hoefs, Jannik Grooten, Jelle De Wilde, Chris Selleslagh, Kevin Vleminckx, Tom Gaudaen, William De Boeck, Louis De Smedt, Christian Donneux, Marc Van Godtsenhoven, Eddie Boelens, Alena Van den Bussche, Gerlant van Berlaer, Marielle Romeyns, Jean-Paul Windelen, Steven Dupont, Philip Roosen, Yves Verberck, Vera Van Impe, Eric Nagels, Jean Dewit, Marc Hamelrijckx, Anne Deman;

BESLIST: met 28 stemmen voor en 0 stemmen tegen bij 4 onthoudingen

Artikel 1.

De vierde meerjarenplanwijziging 2014-2019 van het OCMW goed te keuren.

Art 2.

Aan de financiële dienst de opdracht te geven een exemplaar van dit besluit voor kennisneming schriftelijk over te maken aan het OCMW en de gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant.

33e zaak: Administratief toezicht op het OCMW - Budget 2016 - Kennisneming

Gelet op het decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, meer bepaald artikels 149, 150 en 270;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 3 april 2009 houdende de uitvoering en inwerkingtreding van het decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

Gelet op het ministerieel besluit van 1 oktober 2010 houdende vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en hun toelichting, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

Gelet op de omzendbrief BB 2015/02 van 10 juli 2015 betreffende de onderrichtingen voor het opstellen van de meerjarenplannen en de budgetten 2016 van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn van het Vlaams Gewest;

Overwegende dat ingevolge artikel 270 van het OCMW-decreet het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn alleen kan beslissen over het budget als dit vooraf voor advies werd voorgelegd aan het college van burgemeester en schepenen;

Overwegende dat het budget 2016 van het OCMW op 8 december 2015 door de raad voor maatschappelijk welzijn werd vastgesteld, na voorafgaandelijk gunstig advies van het college van burgemeester en schepenen op 30 november 2015;

Overwegende dat de gemeentelijke toelagen in het budget 2016 als volgt worden opgenomen:

- € 4 159 474,00 exploitatie + € 101 550,00 investeringen;

Overwegende dat dit budget past binnen de vierde meerjarenplanwijziging 2014-2019 van het OCMW alsook binnen dit van de gemeente;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

BESLIST:

Artikel 1.

Het budget 2016 van het OCMW voor kennisneming te aanvaarden.

Art. 2.

Aan de financiële dienst opdracht te geven een exemplaar van dit besluit te verzenden naar het OCMW en de provinciegouverneur.

34e zaak: Wijzigen van het gemeentelijk belastingreglement betreffende de verrichtingen van stedenbouwkundige en milieutechnische aard - Aanslagjaren 2015-2019

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005, met latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen, gewijzigd bij het decreet van 28 mei 2010;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing 19 december 2013 houdende vaststelling voor de aanslagjaren 2014-2019 van een belastingreglement op betreffende de verrichtingen van stedenbouwkundige en milieutechnische aard;

Gelet op de financiële toestand van de gemeente;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

BESLIST: met eenparigheid der uitgebrachte stemmen

Artikel 1 - belastbare grondslag

Met ingang van 1 januari 2016 voor een termijn eindigend op 31 december 2019 wordt een gemeentebelasting gevestigd op

- het bouwen/herbouwen/verbouwen van gebouwen en andere constructies;
- het ontbreken van parkeerplaatsen zoals bepaald in de bouwvergunning;
- het tot stand brengen van de aansluiting op het openbaar rioolstelsel;
- het verstrekken van stedenbouwkundige- en milieutechnische inlichtingen;
- het opvragen van milieu(technische) attesten/documenten.

Art. 2. - definities

Aanstiplijst 1:

Lijst met benodigde documenten voor een volledige eenvoudige dossiersamenstelling. Voor deze werken is de medewerking van een architect niet verplicht.

Aanstiplijst 2:

Lijst met benodigde documenten voor een volledige eenvoudige dossiersamenstelling. Voor deze werken (technische werken) is de medewerking van een architect niet verplicht.

Aanstijlijst 3:

Lijst met benodigde documenten voor een volledige eenvoudige dossiersamenstelling. Voor deze werken (terreinaanlegwerken) is de medewerking van een architect niet verplicht.

Aanstijlijst 4:

Lijst met benodigde documenten voor een volledige uitgebreide dossiersamenstelling. Voor deze werken is de samenwerking met een architect verplicht.

RWA: Regenwaterafvoer of hemelwaterafvoer.

DWA: Drogwederafvoer of afvalwaterafvoer.

Art. 3. - belastingplichtige

De belasting is in eerste instantie verschuldigd door de aanvrager/houder van de stedenbouwkundige of milieutechnische vergunning, inlichting of handeling en in tweede instantie door de eigenaar van het perceel waarop de uit te voeren werken of na te komen verplichtingen betrekking hebben.

Indien de aanvrager/houder van de stedenbouwkundige of milieutechnische vergunning, inlichting of handeling zich op een andere dan de in artikel 5 van onderhavig reglement voorziene vrijstellingsgrond kan beroepen, blijft de belasting in elk geval verschuldigd door de eigenaar van het perceel waarop de uit te voeren werken of na te komen verplichtingen betrekking hebben.

De eigenaar van de grond is hoofdelijk aansprakelijk voor de betaling van de belasting; in geval van onverdeeldheid zijn de onverdeelde eigenaars van de grond hoofdelijk aansprakelijk voor de betaling van de belasting.

De aanvrager is verplicht bij het gemeentebestuur aangifte te doen.

Art. 4. - tarief en minimaal bedrag

A. DOSSIERKOSTEN

§ 1 - ALGEMEEN

Aanvraag tot stedenbouwkundige inlichtingen met uittreksel uit plannen- of vergunningenregister:	90,00 euro
Aanvraag tot stedenbouwkundige inlichtingen zonder uittreksel uit plannen- of vergunningenregister:	65,00 euro
Uittreksel uit plannen- of vergunningenregister:	25,00 euro
Aanvraag tot stedenbouwkundig attest:	30,00 euro
Conformiteitsattest (kamer)woningen:	62,50 euro
• Verhoging per kamer vanaf de zesde kamer:	12,50 euro
• Maximum:	1.250,00 euro
Verdelingen van gronden notarissen:	30,00 euro
Aanvraag tot melding:	25,00 euro
Aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning:	
aanvraag volgens aanstijlijsten 1,2,3:	25,00 euro
aanvraag volgens aanstijlijst 4:	50,00 euro
Aanvraag tot verkaveling(s)(wijziging)vergunning:	
Verkavelingsaanvraag:	80,00 euro
Verkavelingswijziging:	40,00 euro
Aanvraag tot het verstrekken van milieutechnische informatie (VLAREBO en/of VLAREM-opzoeken) per kadastraal perceel:	30,00 euro
Aanvraag tot het verstrekken van diverse	10,00 euro

milieu(technische) attesten/documenten (o.a. kopie van vergunning, attest van stopzetting, vrijstellingsattest voor de heffing op de waterverontreiniging bij het gebruik van een IBA,...) per attest of document:	
--	--

B. BOUWTAKS

a) BOUWEN, VERBOUWEN EN HERBOUWEN VAN GEBOUWEN

De belasting wordt berekend naar verhouding van het totaal volume van het gebouw of de constructie, met inbegrip van de bruikbare ondergrondse gedeelten, maar met uitsluiting van de eigenlijke grondvesten.

Voor gebouwen of constructies zal voor het vaststellen van het volume uitgedrukt in kubieke meter, gerekend worden met de buitenkant van de muren en de daken.

Voor de tussen de vleugels van een gebouw of constructie volledig ingesloten binnenruimte geldt in het bijzonder dat de luchtruimte uitgedrukt in kubieke meters van de overdekte gedeelten van het gebouw mee in aanmerking genomen wordt als grondslag voor de berekening van de bouwtaks, ongeacht of deze overdekte gedeelten volledig afgesloten zijn. Het volume dat in dit geval in aanmerking genomen wordt om de grondslag van de bouwtaks te bepalen is het volume dat ligt binnen de ruimte die ontstaat wanneer vanaf de dakrand in een rechte lijn aansluiting wordt gemaakt met de effectief gebouwde muren of andere infrastructuur.

Voor gebouwen of constructies met één of meer gemeenschappelijke muren zal de inhoud berekend worden met de afmetingen van de buitenkant van het gebouw of tot in de as(sen) van de gemeenschappelijke muren.

De belasting voor woongebouwen wordt als volgt vastgesteld:

- 0,60 euro per m³ voor de eerste 650 m³;
- 1,00 euro per m³ voor het volume tussen 650 m³ en 850 m³;
- 1,50 euro per m³ voor het volume tussen 850 m³ en 1000 m³;
- 2,00 euro per m³ voor het volume vanaf 1000 m³;

Ingeval van uitbreiding van een gebouw is de belasting enkel voor het nieuw gedeelte verschuldigd.

De belasting voor gebouwen voor overwegend industriële, commerciële, ambachtelijke, sport, vrije tijd of amusementsdoeleinden wordt als volgt vastgesteld:

- voor de gedeelten die dienst doen als fabriek, loods of vergaarbak, wordt de te betalen belasting vastgesteld op 0,25 euro per kubieke meter;
- voor de overige gedeelten wordt de belasting berekend zoals voor woongebouwen.

Op het bouwen, verbouwen, herbouwen of slopen van serres wordt geen belasting geheven.

Voor het slopen van gebouwen of delen van gebouwen zonder de oprichting van nieuwbouw, wordt de belasting forfaitair op € 25,00 bepaald.

b) WIJZIGEN VAN OPENINGEN IN GEVELS

Bij het wijzigen van openingen in de gevels wordt de belasting berekend naar verhouding van het totaal aantal vierkante meter dat wordt gewijzigd.

De belasting wordt vastgesteld op 2,50 euro per vierkante meter.

c) LUIFELS EN OVERKAPPINGEN AAN DE GEVEL

Voor de constructie van luifels en niet-gesloten overkappingen aan de gevel bedraagt de belasting 5 euro per m².

d) OPRICHTEN VAN ZENDANTENNES, PYLONEN EN MASTEN

De belasting voor het oprichten van zendantennes, pylonen en masten bedraagt 25 euro/m (hoogte).

e) ZWEMBADEN

De belasting voor het oprichten van zwembaden wordt berekend aan de hand van het volume van het zwembad en bedraagt 2 euro per m³.

C. AANSLUITING OP HET OPENBAAR RIOLERINGSNET OF LOZING IN HET OPENBAAR GRACHTENSYSTEEM

De belasting wordt geheven voor elke aansluiting RWA of DWA op het openbaar rioleringsnet of het openbaar grachtensysteem op aanvraag van de eigenaar van het goed waarvoor een aansluiting nodig is. De aansluiting gebeurt uitsluitend door een door de gemeente aangeduide aannemer.

De belasting is een vast bedrag, ongeacht of de aansluiting gebeurt op een gemengd openbaar rioleringsnet of op een gescheiden openbaar rioleringsstelsel, met of zonder grachten en bedraagt:

Per nieuwe rioleringsaansluiting van een infrastructuur (voor woningen, ingedeelde inrichtingen VLAREM milieuklasse 3, individuele behandelingsinstallatie (IBA), appartementsblok, verkaveling, verharde oppervlakte, garageboxen, ed...): 1.000,00 euro

Per nieuwe rioleringsaansluiting voor ingedeelde inrichtingen VLAREM die vallen onder de milieuklasse 1 en 2: 1.500,00 euro

De aanvrager is verplicht minstens één maand vóór de gewenste uitvoeringsperiode de aanvraag tot aansluiting in te dienen door middel van een aanvraagformulier vastgesteld door het college van burgemeester en schepenen.

D. PARKEERPLAATSEN

Per ontbrekende parkeerplaats op basis van de voorwaarden in de bouwvergunning is er een belasting van 13.000 euro verschuldigd. Er is eveneens een belasting van 13.000 euro verschuldigd als de bestemming van de parkeerplaats wordt gewijzigd waardoor niet langer voldaan wordt aan de voorwaarden in de bouwvergunning. Het aantal parkeerplaatsen dat voorzien moet worden, wordt berekend op basis van de aanvullende bouwverordening op de aanleg van parkeerruimten en vermeld in de bouwvergunning.

De waarborg wordt teruggegeven indien binnen de 12 maanden na aflevering van de vergunning:

- de parkeerplaats alsnog is aangelegd mits geldige stedenbouwkundige vergunning;
- een parkeerplaats beschikbaar is die voldoet aan de stedenbouwkundige voorschriften.

De aanvraag tot terugbetaling dient door de belastingplichtige te gebeuren binnen de drie maand nadat de parkeerplaats beschikbaar is. Na schriftelijke melding door de belastingplichtige wordt het voldoen aan de voorwaarden gecontroleerd door het bestuur. Dit ofwel door middel van een visuele controle of door middel van de door de belastingplichtige ter beschikking gestelde documenten (authentieke akte,...).

Indien deze controle positief is, wordt de waarborg teruggegeven.

De belasting op parkeerplaatsen is niet verschuldigd op plaatsen waar het stedenbouwkundig niet mogelijk is om in pandig of op privéterrein een parkeerplaats te voorzien.

§ 2 - WAARBORGEN EN KOSTEN OPENBAAR ONDERZOEK

A. WAARBORGEN

Waarborgen worden gestort onder de vorm van een geblokkeerde spaar- of termijnrekening.

a) Vergunning onder voorwaarden

Bij aflevering van een vergunning onder voorwaarden kan een waarborg gesteld worden. Bedrag en termijn worden door het college van burgemeester en schepenen bepaald in functie van de situatie.

b) Groenscherm

Verschuldigd bedrag bedraagt 2.500 euro.

Waarborg wordt teruggegeven 3 jaar na de aanplanting en op verzoek van de eigenaar, na vaststelling van aanplanting en instandhouding.

B. KOSTEN OPENBAAR ONDERZOEK

Indien voor de behandeling van de aanvraag een openbaar onderzoek wordt georganiseerd, zoals bepaald volgens het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000 betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning, verkavelingsaanvragen en aanvragen tot verkavelingswijziging, worden de gemaakte verzendingskosten aangerekend en afzonderlijk vermeld.

§ 3 – REGULARISATIEVERGUNNINGEN

Indien bij de behandeling van de stedenbouwkundige aanvraag wordt vastgesteld dat werken werden uitgevoerd zonder voorafgaande aanvraag van een bouwvergunning en/of stedenbouwkundige vergunning(en) of niet conform de verkregen vergunning, wordt ambtshalve ingekohierd voor zover de werken alsnog geregulariseerd/vergund worden conform de geldende wetgeving.

Enerzijds zal de belasting verschuldigd zijn die overeenkomt met het volume na bij-, her- of verbouwing, anderzijds zal een verhoging van de belasting worden toegepast zoals beschreven in het algemeen reglement betreffende al de gemeentelijke belastingen.

§ 4 – Bij toepassing van onderhavig reglement wordt elk gedeelte van een lopende/vierkante/kubieke meter (per te berekenen onderdeel van de belasting) beschouwd als een gehele lopende/vierkante/kubieke meter.

Art. 5. - vrijstelling van belasting

Hierna vermelde vrijstellingen zijn van toepassing op art. 4, §1, punt B en §2, A en B.

Zijn vrijgesteld van de belasting:

A. het bouwen van gebouwen door of op initiatief van:

- de Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen;
- sociale huisvestingsmaatschappijen;
- Autonom Gemeentebedrijf Grimbergen;
- de intercommunales;
- het Vlaams Woningfonds.

Indien vermoed kan worden dat het bouwen door en/of het initiatiefrecht van één van de aangehaalde actoren zou zijn ingegeven met als oogmerk de financiële belangen van het gemeentebestuur te schaden, kan deze laatste zich het recht voorbehouden de belasting toch te vestigen ten aanzien van de eigenaar van de grond.

B. De gebouwen die door dezelfde eigenaar worden heropgebouwd na ontploffing, brand, stormschade of andere ongevallen, tenzij het volume vermeerderd wordt. Enkel de eventuele uitbreiding wordt belast.

Art. 6. - gebouwen gedeeltelijk op Grimbergen

Gebouwen opgericht op een grond gedeeltelijk op het grondgebied van Grimbergen en een of meerdere andere gemeenten, worden slechts belast voor de delen van de gebouwen op het grondgebied van Grimbergen.

Art. 7. - wijze van invordering

De belasting wordt contant ingevorderd met afzonderlijke vermelding (indien van toepassing) van:

- dossierkosten (zie artikel 4, §1, punt A),
- bouwaks (zie artikel 4, §1, punt B),
- kosten aansluiting op het rioolnet (zie artikel 4, §1, punt C),
- belasting voor ontbrekende parkeerplaatsen (zie artikel 4, §1, punt D),
- kosten openbaar onderzoek (zie artikel 4, §2, punt B).

Waarborgsommen zullen afzonderlijk worden opgenomen (zie artikel 4, §2, punt A).

Bij gebreke van contante betaling wordt de belasting ingekohierd en is ze onmiddellijk eisbaar.

Art. 8.

Dossierkosten en, desgevallend, kosten voor het openbaar onderzoek dienen betaald te worden, ongeacht een eventuele intrekking van de aanvraag of een eventueel niet gebruiken van de vergunning.

Art. 9. - verwijzing

Het huidig in voege zijnde algemeen reglement betreffende al de gemeentelijke belastingen, is op onderhavige belasting van toepassing, in zoverre daarvan niet wordt afgeweken door voorgaande bijzondere bepalingen.

Art. 10. - opheffing

Het gemeentelijk belastingreglement betreffende de verrichtingen van stedenbouwkundige en milieutechnische aard zoals vastgesteld voor de aanslagjaren 2015-2019 bij gemeenteraadsbeslissing van 19 december 2013 en gewijzigd op 18 december 2014 wordt met ingang van 1 januari 2016 opgeheven. De toepassing ervan blijft evenwel gelden voor dossiers waarvan de aanvragen dateren van voor de opheffingsdatum.

35e zaak: Wijziging van het gemeentelijk belastingreglement op het huis-aan-huis verspreiden van niet-geadresseerd reclamedrukwerk en daarmee gelijkgestelde producten - Aanslagjaren 2016-2019

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005, met latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen, gewijzigd bij het decreet van 28 mei 2010;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 19 december 2013 houdende vaststelling voor de aanslagjaren 2014 - 2019 van een belastingreglement op het huis-aan-huis verspreiden van niet-geadresseerd reclamedrukwerk;

Overwegende dat een belasting op het huis-aan-huis verspreiden van niet-geadresseerd reclamedrukwerk en daarmee gelijkgestelde producten verantwoord is om volgende redenen:

- allerlei reclamedrukwerken maken een belangrijk deel uit van de papierberg in onze gemeente.
- als gemeentebestuur wensen wij onze handelaars en bedrijven binnen de gemeente aan te zetten tot een milieuverantwoord gedrag;

Overwegende dat er aanleiding toe bestaat om, na evaluatie, dit reglement bij te stellen;

Gelet op de financiële toestand van de gemeente;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Gaat over tot de stemming;

stemmen tegen:

Jean Dewit;

onthouden zich:

///

stemmen voor:

Jos Smets, Marleen Mertens, Patrick Vertongen, Paul Hermans, Trui Olbrechts, Kirsten Hoefs, Jannik Grooten, Jelle De Wilde, Chris Selleslagh, Kevin Vleminckx, Tom Gaudaen, William De Boeck, Louis De Smedt, Christian Donneux, Marc Van Godtsenhoven, Eddie Boelens, Alena Van den Bussche, Gerlant van Berlaer, Marielle Romeyns, Jean-Paul Windelen, Steven Dupont, Philip Roosen, Gert Leenders, Bart Laeremans, Karlijne Van Bree, Luk Raekelboom, Yves Verberck, Vera Van Impe, Eric Nagels, Marc Hamelrijckx, Anne Deman;

BESLIST: met 31 stemmen voor en 1 stem tegen bij 0 onthoudingen

Artikel 1.

Met ingang van 1 januari 2016, voor een termijn eindigend op 31 december 2019, wordt een belasting geheven op het huis-aan-huis verspreiden van niet-geadresseerd reclamedrukwerk en daarmee gelijkgestelde producten.

Art. 2 - Definities

Reclamedrukwerk: elke publicatie die er toe strekt bekendheid te geven aan commerciële activiteiten en/of handelszaken en/of merknamen en die er op gericht is potentiële klanten te bewegen gebruik te maken van de aangeboden diensten en/of producten.

Huis-aan-huis verspreiding: het systematisch achterlaten van het niet-geadresseerd drukwerk in de brievenbussen van woningen en/of gebouwen, zonder enig initiatief van de bestemming.

Gelijkgestelde producten: alle stalen en reclamedragers, door de adverteerder aangeboden, die diensten, producten of transacties doen gebruiken, verbruiken of aankopen. De opsomming is niet limitatief.

Niet-geadresseerd drukwerk: ieder drukwerk dat niet in een omslag met onuitwisbare vermelding van de naam en het adres van de bestemming wordt besteld. Collectieve adresaanduiding per straat of gedeeltelijke adresvermelding wordt niet beschouwd als zijnde geadresseerd. De aanduiding "Aan de bewoners van:....." is niet voldoende. De naam van de geadresseerde dient vermeld te worden.

Indien verscheidene reclamedrukwerken samen worden verspreid zonder dat ze op een permanente of vaste wijze één geheel vormen, wordt ieder reclamedrukwerk als een apart exemplaar beschouwd.

Eén geheel: de reclamedrukwerken die ofwel in een catalogus of een blaadje zijn opgenomen, ofwel aaneengeniet of geplakt zijn waardoor de reclamedrukwerken niet losbladig zijn, of waarbij het geheel een eenheid qua vorm, kleur, lay-out of ander stijlkenmerk vertoont.

Indien verscheidene reclamedrukwerken die qua vorm, kleur, lay-out of ander stijlkenmerk als afzonderlijk kunnen worden beschouwd en waarbij de meerderheid van de verscheidene reclamedrukwerken elk afzonderlijk toebehoren aan afzonderlijke adverteerders, op een in het vorige lid vermelde wijze zijn samengebracht en waarbij het geheel geen eenheid qua vorm, kleur, lay-out of ander stijlkenmerk vertoont, wordt ieder van die afzonderlijke reclamedrukwerken als een apart exemplaar beschouwd.

Bladgrootte:

- Eén blad = maximum één A4 (21 cm x 29,7 cm). Als de bladgrootte kleiner is dan één A4 wordt elk blad beschouwd als één blad.
- Van zodra de bladgrootte de afmetingen van een A4 overschrijdt maar kleiner is dan of gelijk aan een A3, wordt elk blad beoordeeld als twee bladen.
- Van zodra de bladgrootte de afmetingen van een A3 (29,7 cm x 42 cm) overschrijdt, wordt elk blad beoordeeld als drie bladen.

Regionale pers: de publicaties die berichtgeving van regionale aard brengen, betreffende ondermeer lokale actualiteit, cultuur, sport of politiek. Hierbij moet het redactioneel gedeelte met regionaal nieuws minstens 30% van de belastbare oppervlakte bedragen. Enkel de bedrukte oppervlakte wordt in aanmerking genomen bij de beoordeling van het aandeel van het redactionele gedeelte; de blanco omranding telt bijvoorbeeld niet mee. Onder redactionele teksten wordt verstaan:

- informatieve tekst die gelinkt is aan de recente actualiteit en/of die rechtstreeks gemeentelijk of provinciaal gerelateerd is
- wachtdiensten (artsen, apotheker, dierenarts,...)
- culturele agenda's van de gemeente, de buurtgemeenten of de hierin gevestigde instanties
- job- en vormingsaanbiedingen
- notariële aankondigingen
- aankondigingen van algemeen en openbaar nut
- te koop of te huur aangeboden/gezochte roerende en onroerende goederen
- zoekertjes

Als niet-redactioneel worden ondermeer beschouwd de artikelen waarin expliciet of impliciet firma's of producten worden vermeld op een directe of verdoken manier met als doel een commerciële transactie af te sluiten.

Art. 3 - Belastingplichtige

De belasting is verschuldigd door de uitgever. De drukker en de verdeler zijn hoofdelijk aansprakelijk voor de betaling van de belasting.

Wanneer de uitgever, drukker en verdeler niet gekend zijn, is de belasting verschuldigd door de natuurlijke of rechtspersonen onder wiens naam, handelsnaam, logo of embleem de reclame wordt gevoerd.

Art. 4 - Aanslagvoet

De belasting wordt als volgt vastgesteld:

- 0,025 euro per verspreid exemplaar beperkt tot eenbladig drukwerk;
- 0,035 euro per verspreid exemplaar beperkt tot twebladig drukwerk;
- 0,055 euro per verspreid exemplaar voor drukwerk bestaande uit maximum 20 bladen;
- 0,075 euro per verspreid exemplaar voor drukwerk bestaande uit meer dan 20 bladen.

Art. 5 - Vrijstellingen

Zijn van de belasting vrijgesteld:

- publicaties van socio-culturele, levensbeschouwelijke, sport- en jeugdverenigingen en gemeentelijke buurtcomités;
- publicaties van politieke partijen;
- publiciteit gevoerd door vormingsinstellingen en plaatselijke onderwijsinstellingen;
- regionale pers, op voorwaarde het redactioneel gedeelte met regionaal nieuws minstens 30% van de belastbare oppervlakte bedraagt;
- drukwerk van eenzelfde handelszaak/merknaam met een maximum van 12 bladen dat niet meer dan 6 maal per kalenderjaar wordt uitgegeven. De vrijstelling vervalt integraal van zodra
 - drukwerk meer dan 6 maal per kalenderjaar wordt bedeed;
 - drukwerk minstens één maal het maximum van 12 bladen overschrijdt, hetzij voor meer dan 12 bladen belast wordt in geval de bladen aan elkaar geniet, gekleefd op enige andere manier bevestigd zijn, zodat het drukwerk beschouwd wordt als een boekje.

Art. 6 - aangifteverplichting

De belastingplichtige moet binnen de veertien kalenderdagen na de verspreiding aangifte doen bij het gemeentebestuur door middel van het aangifteformulier vastgesteld door het college van burgemeester en schepenen. Het aangifteformulier is beschikbaar op het e-loket van de gemeentelijke website www.grimbergen.be of is op eenvoudig verzoek bij het gemeentebestuur verkrijgbaar.

Voor de periodieke verspreiding mag de aangifte bij voorbaat gedaan worden voor een volledig aanslagjaar (= een periode van hoogstens twaalf maanden). Aangifte voor een volledig aanslagjaar kan gebeuren tot ten laatste 14 kalenderdagen na de eerste verspreiding.

Bij gebreke van een aangifte binnen de vastgestelde termijn of bij onvolledige, onjuiste of onnauwkeurige aangifte wordt de belastingplichtige ambtshalve belast volgens de gegevens waarover het gemeentebestuur beschikt, onverminderd het recht van bezwaar en beroep.

Ambtshalve inkohiering zal gebeuren zoals omschreven in het algemeen reglement betreffende al de gemeentelijke belastingen.

Art. 7 - wijze van invordering

De belasting wordt ingevorderd door middel van een kohier.

Art. 8 - verwijzing

Het algemeen reglement betreffende al de gemeentelijke belastingen is op onderhavig reglement van toepassing in zoverre dat daarvan niet afgeweken is door voorgaande bepalingen.

Art. 9 - opheffing

Het gemeentelijk belastingreglement op het huis-aan-huis verspreiden van niet-geadresseerd reclamedrukwerk en daarmee gelijkgestelde producten zoals vastgesteld voor aanslagjaren 2014 - 2019 bij gemeenteraadsbeslissing van 19 december 2013 wordt met ingang van 1 januari 2016 opgeheven. De toepassing ervan blijft evenwel gelden voor dossiers waarin het belastbaar feit zich voordeed voor de opheffingsdatum.

36e zaak: Wijziging van het gemeentelijk belastingreglement op de aanvullende belasting op de personenbelasting - Aanslagjaren 2014-2019

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005, met latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen, gewijzigd bij het decreet van 28 mei 2010;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 19 december 2013 houdende vaststelling voor de aanslagjaren 2014-2019 van een belastingreglement op de aanvullende belasting op de personenbelasting;

Gelet op de zesde staatshervorming waarbij de belastbare basis van de aanvullende personenbelasting (APB) gewijzigd werd;

Overwegende dat het bijgevolg aangewezen is om de bepalingen in het beschikkend gedeelte in het gemeentelijke belastingreglement dat het APB-tarief vaststelt, aan te passen;

Overwegende dat het eerder vastgestelde tarief van 6,8% ongewijzigd blijft;

Gelet op de financiële toestand van de gemeente;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Gaat over tot de stemming;

stemmen tegen:

///

onthouden zich:

Jean Dewit;

stemmen voor:

Jos Smets, Marleen Mertens, Patrick Vertongen, Paul Hermans, Trui Olbrechts, Kirsten Hoefs, Jannik Grooten, Jelle De Wilde, Chris Selleslagh, Kevin Vleminckx, Tom Gaudaen, William De Boeck, Louis De Smedt, Christian Donneux, Marc Van Godtsenhoven, Eddie Boelens, Alena Van den Bussche, Gerlant van Berlaer, Marielle Romeyns, Jean-Paul Windelen, Steven Dupont, Philip Roosen, Gert Leenders, Bart Laeremans, Karlijne Van Bree, Luk Raekelboom, Yves Verberck, Vera Van Impe, Eric Nagels, Marc Hamelrijckx, Anne Deman;

BESLIST: met 31 stemmen voor en 0 stemmen tegen bij 1 onthouding

Artikel 1 - belastbare grondslag

Met ingang van 1 januari 2016 voor een termijn eindigend op 31 december 2019 wordt een jaarlijkse aanvullende belasting gevestigd ten laste van de rijksinwoners die belastbaar zijn in de gemeente op 1 januari van het aanslagjaar.

Art. 2. - aanslagvoet, berekening

De belasting wordt vastgesteld op 6,80 % van de overeenkomstig artikel 466 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 berekende grondslag voor hetzelfde aanslagjaar.

Deze belasting wordt gevestigd op basis van het inkomen dat de belastingplichtige heeft verworven in het aan het aanslagjaar voorafgaande jaar.

Art. 3.

De vestiging en de inning van de aanvullende gemeentebelasting gebeuren door toedoen van het bestuur van de directe belastingen, overeenkomstig de bepalingen van de artikelen 466 en volgende van het Wetboek van de inkomstenbelasting 1992.

37e zaak: Gemeentelijk retributiereglement betreffende de verhuring van instrumenten door de gemeentelijke Academie voor Muziek, Woord en Dans - Aanslagjaren 2016-2019

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005, met latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen, gewijzigd bij het decreet van 28 mei 2010;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 19 december 2013 houdende vaststelling voor aanslagjaar 2014 van een retributiereglement betreffende de verhuring van instrumenten door de gemeentelijke Academie voor Muziek, Woord en Dans;

BESLIST: met eenparigheid der uitgebrachte stemmen

Artikel 1.

Met ingang van 1 januari 2016 voor een termijn eindigend op 31 december 2019 wordt de retributie inzake de verhuring van instrumenten door de gemeentelijke Academie voor Muziek, Woord en Dans, vastgesteld op 30,00 euro.

Art. 2.

De retributie is verschuldigd door de gebruiker en is contant te betalen. De retributie is verschuldigd per gehuurd instrument en per academiejaar.

Art. 3.

Elke regelmatige-financierbare leerling kan gebruik maken van het huursysteem, voor zover de gevraagde instrumenten in stock aanwezig zijn.

Art. 4.

De maximale uitleenduur bedraagt 4 jaar. Voor de strijkers geldt een uitzondering: de uitleenduur voor de instrumenten model 4/4 wordt beperkt tot 2 jaar, behalve wanneer de leerling start met een model 4/4. In dit geval bedraagt ze eveneens 4 jaar.

De directie behoudt zich het recht voor deze maximale uitleenduur te verminderen indien zich een tekort aan één of ander instrument voordoet. Zij behoudt zich het recht in dit geval het instrument terug te vorderen. Het huurgeld voor de periode waarop de leerling niet van het instrument gebruik heeft kunnen maken, wordt teruggestort.

Art. 5.

Alle betalingen gebeuren via overschrijving uiterlijk 30 dagen na ontvangst van het betalingsformulier of 14 dagen na ontvangst van het instrument indien dit in de loop van het schooljaar gebeurt. Het bank- of postuittreksel geldt als bewijs van betaling. De directie van de gemeentelijke Academie voor Muziek, Woord en Dans behoudt zich het recht voor het instrument terug te vorderen bij laattijdige betaling.

Art. 6.

De huurder betaalt uiterlijk 14 dagen na ontvangst een waarborg van 50,00 euro. Het bank- of postuittreksel geldt als bewijs van betaling. Deze som wordt teruggestort na teruggave en controle van het instrument. Laattijdige betaling geeft aanleiding tot bijkomende administratieve kosten overeenkomstig het algemeen reglement inzake het vaststellen van administratieve kosten in geval van geen of laattijdige betaling.

Art. 7.

De instrumenten mogen niet gebruikt worden voor activiteiten buiten de school, tenzij er voorafgaandelijk schriftelijk toestemming gegeven werd door de directie. Dit gebeurt steeds op verantwoordelijkheid van de leerling.

Art. 8.

De huurder draagt volledige verantwoordelijkheid voor het instrument:

1. Normale onderhoudskosten zijn ten laste van de huurder. Het instrument zal jaarlijks nagekeken worden door de leerkracht. Op basis van zijn verslag kan de directie een onderhoudsbeurt bij een erkende firma opleggen. Deze geschiedt op kosten van de huurder. Een attest hiervan dient achteraf voorgelegd te worden.
2. Beschadigingen vallen ten laste van de huurder. Kosten die het gevolg zijn van slijtage van het instrument vallen onder de verantwoordelijkheid van de verhuurder.
3. Bij verlies of diefstal dient de schadeloosstelling te gebeuren door de huurder.

Art. 9.

Indien de huurder de studies staakt of onderbreekt moet hij het instrument binnen de 14 dagen binnen leveren, na een onderhoudsbeurt bij een door de gemeentelijke Academie voor Muziek, Woord en Dans erkend vakman (bewijs via een attest).

38e zaak: Gemeentelijk retributiereglement voor leerlingen die ingeschreven zijn in de gemeentelijke Academie voor Muziek, Woord en Dans - Aanslagjaren 2016-2019
--

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005, met latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen, gewijzigd bij het decreet van 28 mei 2010;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 19 december 2013 houdende vaststelling voor aanslagjaar 2014 van een retributiereglement voor leerlingen die ingeschreven zijn in de gemeentelijke Academie voor Muziek, Woord en Dans;

BESLIST: met eenparigheid der uitgebrachte stemmen

Artikel 1.

Met ingang van 1 januari 2016 voor een termijn eindigend op 31 december 2019 wordt de volgende retributie gevestigd voor de leerlingen van de gemeentelijke academie voor muziek, woord en dans:

- de bijdrage voor het kopiëren van originele muziekpartituren: 5 euro.
- de bijdrage voor het bijwonen van 5 voorstellingen in het Cultuurcentrum: 3 euro.

Art. 2.

De retributie is contant te betalen. Indien enig leerling de studies staakt of onderbreekt, heeft hij geenszins recht op teruggave.

39e zaak: Tarieven gemeentelijke sanering 2016

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing, d.d. 23 februari 2006, houdende goedkeuring van de overeenkomst met de Intercommunale voor Waterbedeling in Vlaams-Brabant (IWVB) m.b.t. de sanering van het door haar aan haar abonnees geleverde water in de zin van artikel 6bis, § 3, van het decreet van 24 mei 2002 betreffende water bestemd voor menselijke aanwending;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing, d.d. 23 februari 2006, houdende goedkeuring van de overeenkomst met de Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening (VMW) m.b.t. de sanering van het door haar aan haar abonnees geleverde water in de zin van artikel 6bis, § 3, van het decreet van 24 mei 2002 betreffende water bestemd voor menselijke aanwending;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing, d.d. 28 mei 2009, waarbij zowel het tarief van de bijdrage voor het opvangen en transporteren van het afvalwater (BOT) als de gemeentelijke bijdragen voor de collectieve sanering van afvalwater, die aangerekend worden op het waterverbruik, op 1,4 maal de bovengemeentelijke bijdragen in kwestie zijn gebracht;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing, d.d. 22 december 2011, waarbij zowel het tarief van de bijdrage voor het opvangen en transporteren van het afvalwater (BOT), als het tarief van de vergoeding voor eigen waterwinners (VEW), met ingang van 1 januari 2012 werd vastgelegd op het door de hogere overheid bepaalde maximumbedrag.

Gelet op het schrijven van IWVB van 5 november 2015, betreffende de gemeentelijke tarieven inzake sanering voor 2016;

Overwegende dat IWVB wijst op de vermoedelijke invoering van een nieuwe tariefstructuur, die zal ingaan op 1 januari 2016;

Overwegende dat deze nieuwe structuur enerzijds uit een vast recht per wooneenheid en anderzijds uit een variabele prijs in functie van de kwalificatie van de klant bestaat;

Overwegende dat IWVB voorstelt om in te stemmen met de systeem waarbij de maximale tarieven voor de gemeentelijke saneringsbijdrage en –vergoeding vanaf 1 januari 2016

worden verkregen door de tarieven voor de bovengemeentelijke saneringsbijdrage voor 2016 te vermenigvuldigen met de vermenigvuldigingscoëfficiënt (momenteel 1,4, onder voorbehoud van decretale aanpassing);

Overwegende dat dit voorstel aansluit op het huidige systeem dat door het gemeentebestuur gehanteerd wordt;

Gaat over tot de stemming;

stemmen tegen:

///

onthouden zich:

Jean Dewit;

stemmen voor:

Jos Smets, Marleen Mertens, Patrick Vertongen, Paul Hermans, Trui Olbrechts, Kirsten Hoefs, Jannik Grooten, Jelle De Wilde, Chris Selleslagh, Kevin Vleminckx, Tom Gaudaen, William De Boeck, Louis De Smedt, Christian Donneux, Marc Van Godtsenhoven, Eddie Boelens, Alena Van den Bussche, Gerlant van Berlaer, Marielle Romeyns, Jean-Paul Windelen, Steven Dupont, Philip Roosen, Gert Leenders, Bart Laeremans, Karlijne Van Bree, Luk Raekelboom, Yves Verberck, Vera Van Impe, Eric Nagels, Marc Hamelrijckx, Anne Deman;

BESLIST: met 31 stemmen voor en 0 stemmen tegen bij 1 onthouding

Enig artikel.

Goedkeuring te verlenen aan het voorstel van IWVB, houdende het systeem waarbij de maximale tarieven voor de gemeentelijke saneringsbijdrage en –vergoeding vanaf 1 januari 2016 worden verkregen door de tarieven voor de bovengemeentelijke saneringsbijdrage voor 2016 te vermenigvuldigen met de vermenigvuldigingscoëfficiënt.

Mondelinge vragen

Vanwege Eric NAGELS

Gemeenteraadslid Eric NAGELS verwijst naar het dossier betreffende de hervergunning van de uitbating van een grondreinigingsinstallatie waarvoor het dossier ter inzage lag tot 29 november 2015. Hij merkt op dat de kranten pas op vrijdag 27 november 2015 melding maakten van dit openbaar onderzoek, zodat niemand dit dossier effectief kon inkijken gezien de twee resterende data respectievelijk een zaterdag en een zondag waren. De heer Eric NAGELS stelt zich dan ook vragen bij de bekendmaking van dit openbaar onderzoek.

Burgemeester Marleen MERTENS krijgt het woord en antwoordt dat persteksten steeds op tijd worden verzonden, maar dat de gemeente niet verantwoordelijk is voor de datum waarop deze uiteindelijk worden gepubliceerd.

Schepen van leefmilieu Eddie BOELENS krijgt het woord en merkt op dat openbare onderzoeken steeds via de gemeentelijke website en door aanplakking worden bekendgemaakt.

Vanwege Philip ROOSEN

Gemeenteraadslid Philip ROOSEN vraagt verdere informatie over het dossier inzake de plaatsing van windmolens in Grimbergen dat recent in de pers aan bod kwam.

Schepen Eddie BOELENS antwoordt dat deze zaak een voorbeeld is van de wijze waarop de pers soms functioneert. Hij haalt aan dat hij tijdens de klimaatconferentie in Leuven een informeel gesprek had over de plaatsing van twee windturbines van 2 megawatt gezien dit in het kader van het klimaatactieplan van Grimbergen werd goedgekeurd. Dit werd opgepikt door een aanwezige persfotograaf, met als gevolg dat hij twee dagen later werd opgebeld door een journalist die wenste te weten of het klopt dat er twee windturbines te Grimbergen zullen worden geplaatst. Schepen Eddie BOELENS haalt aan dat dit dossier al loopt sinds 2013 en dat hierbij mogelijke plaatsen langsheen de Ring 0, waarvan één op en twee tegenover Parking C in het vizier kwamen. Schepen Eddie BOELENS vervolgt zijn relaas door erop te wijzen dat Belgocontrol betreffende de mogelijk plaatsing van deze turbines negatief adviseert, ondanks het feit dat zij buiten de

perimeter zouden liggen. Voor wat betreft de plaats tegenover Parking C zou er aldus de heer Eddie BOELENS ook rekening moeten worden gehouden met een hoge drukleiding.

Besloten zitting

40e zaak: Onteigeningsprocedure ten algemene nutte voor inname G11 in het kader van het Aquafin-project VBR Bruinborrebeekstraat – Voorlopige vaststelling van het onteigeningsplan
--

Gelet op het feit dat de nv Aquafin van het Vlaamse Gewest de opdracht heeft gekregen het stedelijk afvalwater te zuiveren en daarvoor de nodige infrastructuur te beheren en op te richten (richtlijn 91/271/EEG van de Raad van 21 mei 1991);

Gelet op het feit dat de nv Aquafin op 13 december 2002 de opdracht heeft gekregen het goedgekeurde rollend investeringsprogramma 2004-2008 "inzonderheid project 20.515-Grimbergen verbindingsriolering Bruinborrebeek" uit te voeren;

Gelet op het feit dat het technisch plan van dit project werd goedgekeurd op 8 februari 2005;

Gelet op de noodzaak om in het kader van het project VBR Bruinborrebeek - Aquafin 20.515 een DMA-leiding aan te leggen in de tuinzone van de eigendom van mevrouw De Blaes en dat hiervoor een ondergrondse onteigening dient plaats te vinden;

Overwegende dat een vergoeding ten bedrage van 5.424,15 euro (inclusief wederbeleggings-vergoeding) werd voorgelegd aan mevrouw De Blaes;

Gelet op het feit dat mevrouw De Blaes bij schrijven 28 april 2008 een tegenvoorstel geformuleerd heeft ten bedrage van 16.942,67 euro (i.e. ondergrondse inneming = 7.312,50 euro; wederbeleggingsvergoeding = 1.791,56 euro; minwaarde door erfdiensbaarheid = 6.100,00 euro, schadevergoeding tuin = 1.588,61 euro; tijdelijke onbruikbaarheid tuin = 150,00 euro);

Gelet op het feit dat met mevrouw De Blaes, eigenaar van inname nr. G11, ondanks diverse inspanningen van de nv Aquafin geen minnelijke schikking kon getroffen worden;

Gelet op het feit dat het, omwille van de hoogdringendheid en om de realisatie niet in het gedrang te brengen, noodzakelijk was om de nodige gerechtelijke stappen te ondernemen;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad d.d. 29 november 2007 om de procedure tot verwerving bij wijze van onteigening ten algemene nutte van de inname nr. G11 bij hoogdringendheid verder te zetten en de nodige procedurestappen te nemen;

Gelet op het feit dat de onderhandelingen met mevrouw De Blaes tot niets hebben geleid waardoor de gemeente op 25 januari 2011 een verzoekschrift indiende bij het vredegerecht van het kanton Grimbergen om een gerechtelijke onteigening te bekomen;

Overwegende dat de gemeente Grimbergen, als onteigenaar, de eigenaar van inname nr. G11 moet dagvaarden via een advocaat.

Overwegende dat de gemeente Grimbergen geen advocaat had aangesteld die de dagvaarding aan de eigenaar moest mededelen, zodat de verschijning voor de vrederechter niet kon plaatsvinden;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen, d.d. 14 juni 2011, om advocaat Isabelle Cooreman aan te stellen inzake de onteigening ten algemene nutte;

Overwegende dat advocaat Isabelle Cooreman, bij schrijven van 12 september 2011, meldde dat bij nazicht van het dossier gebleken was dat de voorbereidende procedure voor de aanvraag tot machtiging niet volgens de voorgeschreven wijze was gevoerd;

Gelet op het schrijven vanwege dienst vastgoedaktes (Departement Financiën en Begroting - Financieel Management van de Vlaamse Overheid) d.d. 14 oktober 2013 met betrekking tot de dienstverlening voor vastgoed waarin gemeld wordt dat de dienst vastgoedaktes ondersteuning kan bieden bij onteigeningen door gemeenten;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen d.d. 12 mei 2014 om de dienst Vastgoedaktes van de Vlaamse Overheid aan te stellen voor de begeleiding van het onteigeningsdossier 'ondergrondse inname G11 (De Blaes) in het kader van Aquafinproject VBR Bruinborrebeek';

Gelet op het schrijven d.d. 3 juni 2014 waarbij de dienst Vastgoedaktes laat weten dat ze enkel dossiers behandelen van bestaande klanten of reeds lopende dossiers zodat ze de onteigeningsprocedure voor inname G11 (De Blaes) in het kader van Aquafinproject VBR Bruinborrebeek niet kunnen ondersteunen;

Overwegende dat het oorspronkelijk schattingsverslag waarop de prijsbepaling door Aquafin (als onderhandelaar) voor de ondergrondse inname G11 gebaseerd was dateerde van 9 juni 2005, zodat een nieuw schattingsverslag diende te worden opgevraagd bij het Kantoor der Registratie;

Gelet op het schattingsverslag van het Kantoor der Registratie d.d. 23 augustus 2014, waarbij de bovengrond van het perceel, kadastraal gekend als 3de afdeling - sectie F - nr. 218c en gelegen in landschappelijk waardevol agrarisch gebied overeenkomstig het Gewestplan, geraamd wordt op 4,00 euro per vierkante meter.

Gelet op het elektronisch schrijven van 23 september 2014 waarin de ontvanger van het Kantoor der Registratie verduidelijkt dat het te schatten goed een perceel achtergrond betreft dat volgens het gewestplan in agrarisch gebied gelegen is, zodat de opgegeven waarde van 4,00 euro per vierkante meter haar correct lijkt;

Overwegende dat het een ondergrondse inname betreft en dat daarom slechts 50,00% van de bovengrondse waarde in rekening gebracht als vergoeding;

Overwegende dat de totale onteigeningsvergoeding voor de ondergrondse inname G11, overeenkomstig het schattingsverslag van het Kantoor der Registratie d.d. 23 augustus 2014, aldus berekend wordt:

- | | | |
|------------------------------|---|------------|
| • onteigeningsvergoeding: | 37,00 m ² x 2,00 euro/m ² = | 74,00 euro |
| • wederbeleggingsvergoeding: | 74,00 euro x 24,50% = | 18,13 euro |
| • totaal: | | 92,13 euro |

Gelet op het schrijven van advocatenkantoor Pierart-Van Calbergh d.d. 22 januari 2015 waarin gemeld wordt dat hun cliënt:

- niet akkoord gaat met het gemeentelijk voorstel tot onteigeningsvergoeding ten bedrage van 92,13 euro;
- bereid blijft om over te gaan tot overdracht van de te onteigenen strook mits akkoord over de onteigeningsvergoeding en dus tegen betaling van een vergoeding gelijk aan 16.942,67 euro;
- niet verantwoordelijk gesteld kan worden voor eventuele andere kosten en vorderingen vanwege burens of andere derde partijen lasten hun cliënt, de gemeente, Aquafin en/of welkdanige derde ten gevolge van de ongemakken;

Gelet op het schrijven van het advocatenkantoor Pierart-Van Calbergh d.d. 22 januari 2015 waarin gevraagd wordt om:

- een kopie over te maken van het ministerieel (dan wel het koninklijk) besluit tot machtiging van de onteigening(en) in kwestie;
- een duidelijk en ondubbelzinnig plan te laten toekomen met de precieze afmetingen en situering van de te onteigenen strook en de werkzone op het terrein;

Gelet op het schrijven van het advocatenkantoor Pierart-Van Calbergh d.d. 4 mei 2015 waarbij de gevraagde vergoeding van 16.942,67 euro door mevrouw De Blaes opnieuw bevestigd wordt als zijnde 'uitermate redelijk';

Overwegende dat een (minnelijke) overeenkomst op basis van de geboden en gevraagde vergoeding op heden onmogelijk is;

Overwegende dat het, door studiebureau Talboom, opgemaakte onteigeningsplan d.d. 2005, op heden niet meer correct is omdat er naast de woning een werkzone, met een oppervlakte van 60,00 vierkante meter, dient aangenomen te worden tot aan de zone van de ondergrondse inname en de bovengrondse erfdiensbaerheid;

Gelet op het feit dat het studiebureau Talboom bij elektronisch schrijven van 17 juni 2015 een aangepast onteigeningsplan heeft overgemaakt;

Overwegende dat de gemeente bij collegebeslissing van 29 juni 2015 een voorstel gedaan heeft om, in gezamenlijk overleg, een onafhankelijke expert aan te stellen die de totale vergoeding berekent, en waarbij beide partijen zich voorafgaand engageren om met het opgemaakt verslag akkoord te gaan;

Overwegende dat Mr. Cooreman bij schrijven van 22 oktober 2015 laat weten dat de advocaat van de tegenpartij zijn cliënt mevrouw De Blaes heeft afgeraden om in te gaan op het gemeentelijk voorstel van bindende derdenbeslissing;

Gelet op het schrijven van het advocatenkantoor Pierart-Van Calbergh (namens mevrouw De Blaes) d.d. 13 november 2015;

Overwegende dat Mr. Cooreman het gemeentebestuur aanraadt om de juridische onteigeningsprocedure op te starten;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen d.d. 29 juni 2015 om de nieuwe onteigeningsprocedure, parallel met het - afgewezen - gemeentelijk minnelijk voorstel, op te starten;

Overwegende dat de eerste stap in de onteigeningsprocedure de voorlopige vaststelling van het onteigeningsplan is;

Gelet op de wet op de onteigening ten algemene nutte van 17 april 1835;

Gelet op artikel 42 en 43 van het gemeentedecreet;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Gaat over tot de stemming waaraan niet wordt deelgenomen door Jean Dewit;

BESLIST: met eenparigheid der uitgebrachte stemmen

Artikel 1.

Het onteigeningsplan d.d. 17 juni 2015, opgemaakt door studiebureau Talboom, voorlopig vast te stellen.

Art. 2

Opdracht te geven aan het college van burgemeester en schepenen om het openbaar onderzoek gedurende 15 dagen te organiseren, te rekenen vanaf het aangetekend schrijven aan de eigenaar.

Sluiting vergadering

Gemeenteraadslid Steven DUPONT (NV-A) verontschuldigd NV-A-fractielid Elke WOUTERS voor haar afwezigheid.

Er wordt vastgesteld dat bij het begin van de zitting opmerkingen werden gemaakt over de redactie van de notulen van de vergadering van 26 november 2015 die algemeen werden aanvaard zodat deze notulen, overeenkomstig artikel 33, 4^{de} lid, van het gemeentedecreet zijn goedgekeurd met inachtneming van deze aanpassingen.

De voorzitter sluit de vergadering.

In zitting, datum als hierboven

de secretaris

de voorzitter

Hans Habils

Jos Smets