

GEMEENTE GRIMBERGEN

Provincie Vlaams-Brabant

NIS-nr.: 23025

NOTULEN VAN DE GEMEENTERAAD VAN 24 MAART 2016

Aanwezig

Jos Smets, voorzitter;

Marleen Mertens, burgemeester;

Chris Selleslagh, Marc Van Godtsenhoven, Patrick Vertongen, Paul Hermans, Eddie Boelens, Kevin Vleminckx, Tom Gaudaen, Trui Olbrechts, schepenen;

Jean Dewit, Bart Laeremans, Louis De Smedt, William De Boeck, Marc Hamelrijckx, Alena Van den Bussche, Steven Dupont, Kirsten Hoefs, Karlijne Van Bree, Yves Verberck, Luk Raekelboom, ~~Anne Deman~~, Jean-Paul Windelen, Jannik Grooten, Gerlant Van Berlaer, Christian Donneux, Jelle De Wilde, ~~Vera Van Impe~~, Eric Nagels, Philip Roosen, ~~Elke Wouters~~, Marielle Romeyns, Gert Leenders, raadsleden;

Hans Habils, gemeentesecretaris.

Behandelde punten

Openbare zitting

1. Lokale politie - Goedkeuring samenwerkingsproctocol 'politie samenwerkingsverband'
2. Lokale politie - Aankoop, levering en onderhoud serverinfrastructuur - Voorwaarden en wijze van gunnen
3. Lokale politie - Samenwerkingsprotocol "virtuele centrumstad Brabantse Kouters" - Wijziging vertegenwoordiger adviescomité
4. Lokale politie - Opdracht voor optimalisatie van het cameranetwerk. Vaststelling van de wijze van gunnen en goedkeuring van de voorwaarden (bestek en kostenraming)
5. Aanvullend reglement op het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer inzake het instellen van een parkeerverbod in de Meiskensbeekstraat, Dorpsstraat en Kerkveldweg
6. Opdrachthoudende vereniging Sibelgas - Algemene vergadering en Jaarvergadering van 29 april 2016 "Kennisname agendapunten" - Vaststelling van het mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordigers - Opdrachthoudende vereniging Eandis Assets - Algemene vergadering en Jaarvergadering van 29 april 2016 "Kennisname agendapunten" - Aanduiding van de gemeentelijke vertegenwoordigers - Vaststelling van het mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordigers
7. Stand van zaken capaciteit onderwijs
8. Begroting 2016 - Politiezone Grimbergen - Mededeling van de goedkeuring door de gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant
9. Interne kredietaanpassingen met nummers 3 en 4 voor het dienstjaar 2016 - Kennisneming
10. Rapportering betreffende voorafgaande krediet- en wetmatigheidscontrole - 2015 - Kennisneming
11. Brandweerdienst - eindafrekening 2014 - Advies
12. Gemeentelijk retributiereglement betreffende de kerst- en lentemarkt - Aanslagjaren 2016-2019
13. Principebeslissing toekenning nominatieve subsidie voor gastbeiaardiers aan feitelijke vereniging De Beiaardvrienden
14. Voorstel tot overeenkomst voor de vestiging van een erfpachtrecht op een deelperceel van de gemeente voor de oprichting van een elektriciteitscabine in de Armand Preud'hommelaan te 1850 Grimbergen

15. Stand van zaken parking C
16. Goedkeuring zaak van de wegen BA/214/15 - Gemeente Grimbergen - Prinsenstraat 3, 1850 Grimbergen
17. Goedkeuring zaak van de wegen BA/275/15 - Providentia cvba - Brusselsesteenweg 191, 1730 Asse
18. Kennisgeving van een plandelegatie aan de Vlaamse Regering in het kader van de opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor het Brabantnet
19. Charter tegen sociale dumping in het kader van overheidsopdrachten

Toegevoegde agendapunten

20. Vuilniszakken per stuk aanbieden aangevraagd door raadslid Marielle Romeyns
21. Nieuwe locatie voor de Toeristische Dienst aangevraagd door raadslid Bart Laeremans
22. Standpunt inzake hinder en gevaren voor de bevolking van de gemeente Grimbergen vastgesteld in de omgeving van de fabriek van Viabuild Beton en asfalt aangevraagd door raadslid Gerlant Van Berlaer
23. Heraanleg fietspad en parkeerplaatsen Wolvertemsesteenweg naar aanleiding van de werken door Aquafin aangevraagd door raadslid Gerlant Van Berlaer
24. Asfaltcentrale aangevraagd door raadslid Jean-Paul Windelen
25. M-decreet aangevraagd door raadslid Philip Roosen

Mondelinge vragen

Besloten zitting

26. Aanstelling van een gemeentelijke GAS-ambtenaar

Besluiten

Openbare zitting

De voorzitter opent de vergadering.

Er wordt een minuut stilte gehouden ter nagedachtenis van de slachtoffers van de aanslagen op 22 maart 2016 op Brussels Airport en in het Brusselse metrostation Maalbeek.

Raadslid Philip ROOSEN krijgt het woord en haalt aan dat door zijn fractie, naast de geagendeerde toegevoegde punten, tevens nog een punt werd ingediend betreffende de buurtweg die over Parking C loopt doch dat hierover werd meegedeeld dat dit niet zou worden opgenomen gezien de stand van zaken in verband met Parking C reeds op de agenda stond.

Raadslid Eric NAGELS krijgt het woord en merkt op dat hij op bladzijde 27 van de notulen van de gemeenteraadszitting van 25 februari 2016, bij de bespreking van de 20^e zaak, houdende stand van zaken asfaltcentrale, foutief wordt geciteerd. Waar staat: "Gemeenteraadslid Eric NAGELS stelt tenslotte dat er sprake is van een geurstudie maar dat benzeen en toluen niet geroken kunnen worden en dus wil hij weten of dit in de toekomst nog gemeten zal worden" zou moeten staan: "Gemeenteraadslid Eric NAGELS stelt tenslotte dat er sprake is van een geurstudie, maar dat een dergelijke studie niet toelaat om concentraties van benzeen en toluen te meten". Deze aanpassing van de notulen van de gemeenteraadszitting van 25 februari 2016 wordt met algemeenheid van stemmen aanvaard.

Bij loting wordt raadslid Jean DEWIT aangeduid om de stemmingen aan te vangen.

1e zaak:	Lokale politie - Goedkeuring samenwerkingsprotocol 'politie samenwerkingsverband'
-----------------	---

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op de brief van VERA, autonoom provinciebedrijf en steunpunt e-government voor Vlaams-Brabant dat al jaren ICT-samenwerkingen tussen lokale besturen begeleidt, van 9 december 2015 met de vraag het protocol van samenwerking goed te keuren;

Gelet op het protocol van samenwerking op vlak van ICT en e-government tussen de politiezones AMOW, K-L-M, Grimbergen Vilvoorde-Machelen, KASTZE, Zennevallei, Zaventem, WOKRA, Druivenstreek, Rode, Pajottenland, Dilbeek, TARL en autonoom provinciebedrijf VERA, dat integraal deel uit maakt van deze beslissing;

Overwegende dat het doel van de samenwerking is om te komen tot een algemene visie op elektronische dienstverlening en interne automatisering, een betere aansturing vanuit het beleid, een verantwoorde planning, en een efficiëntere besteding van mensen en middelen;

Overwegende dat door ondertekening van het protocol van samenwerking geen rechtspersoon wordt opgericht, dat bij de oprichting geen financiële inbreng en geen financieel engagement wordt gevraagd;

Overwegende dat het protocol van samenwerking een intentieverklaring is, waarin de besturen het voornemen vastleggen om hun informatica vooreerst in kaart te brengen, de mogelijkheden te onderzoeken om op vlak van ICT en elektronische dienstverlening samen op te treden en voorts alle nieuwe initiatieven met elkaar te bespreken en desgewenst samen uit te voeren;

Overwegende dat bij eventuele projecten de zogenaamde "opt-out" procedure wordt gehanteerd, waarbij elk bestuur kan beslissen om mee te doen of niet, en dat voorzien wordt dat bij projecten waarvoor wel ingeschreven wordt, geen verplichte afname vereist zal zijn, tenzij anders overeengekomen;

Overwegende dat het autonoom provinciebedrijf VERA op haar kosten een objectieve "nulmeting" zal doorvoeren bij de opstart van de samenwerking, en voorts de samenwerking zal blijven coördineren;

Overwegende dat door deze samenwerking een schaalgrootte gecreëerd wordt, en dat projecten die op deze schaalgrootte worden aangepakt betere kwaliteit kunnen opleveren tegen een betere kostprijs;

Overwegende dat het korpschefsoverleg zal fungeren als stuurgroep en er een IT-comité wordt opgericht dat op regelmatige basis zal samenkomen;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

BESLIST: met eenparigheid der uitgebrachte stemmen

Artikel 1.

Het in zitting van heden voorgelegd protocol van samenwerking op het vlak van ICT en e-government tussen de politiezones AMOW, K-L-M, Grimbergen, Vilvoorde-Machelen, KASTZE, Zennevallei, Zaventem, WOKRA, Druivenstreek, Rode, Pajottenland, Dilbeek, TARL en autonoom provinciebedrijf VERA goed te keuren.

Art. 2.

Jos Smets, gemeenteraadsvoorzitter, en Hans Habils, gemeentesecretaris, te machtigen om het in artikel 1 vermelde samenwerkingsprotocol, dat integraal deel uitmaakt van deze beslissing, te ondertekenen.

Art. 3.

Rony de Schepper, ICT-assistent, te belasten met de vertegenwoordiging van de politiezone in het IT-overleg van het samenwerkingsverband.

2e zaak: Lokale politie - Aankoop, levering en onderhoud serverinfrastructuur - Voorwaarden en wijze van gunnen
--

Gelet op de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst gestructureerd op twee niveaus;

Gelet op de nieuwe gemeentewet, inzonderheid artikel 117, eerste lid, en artikel 234, eerste lid;

Gelet op de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;

Gelet op de nota DTTN/LAN-WAN van 3 september 2008 van de federale politie waarin het Citrix-concept technisch wordt uitgelegd en waarin de voorwaarden worden gestipuleerd waaraan het concept moet voldoen om goedgekeurd te kunnen worden door de federale politie;

Overwegende dat de politiezone momenteel beschikt over drie fysieke servers die gebruikt worden voor het uitvoeren van de verschillende toepassingen in het administratieve netwerk en deze servers in de loop van 2016 vijf jaar oud worden en ook de onderhoudscontracten op deze hardware ten einde lopen;

Overwegende dat de politiezone naast de drie administratieve servers ook beschikt over vier fysieke servers die gebruikt worden voor verschillende toepassingen in het ISLP-netwerk en dat gezien de leeftijd van deze servers en de toekomstplannen van de federale politie de politiezone overweegt om in 2017 deze oude servers te vervangen en te virtualiseren;

Overwegende dat de politiezone wil overgaan tot de aankoop van een nieuwe gevirtualiseerde serverinfrastructuur dewelke in eerste instantie gebruikt zal worden voor de virtualisatie van de administratieve omgeving en dat bij de virtualisatie eveneens een upgrade moet voorzien worden van de verschillende toepassingen en servers naar de meest recente versie (Windows Server, Citrix XenApp, Microsoft Exchange...);

Gelet op het advies dat werd gevraagd aan de interne preventieadviseur;

Gelet op het bestek dat werd opgemaakt door de politiezone en dat integraal deel uitmaakt van deze beslissing;

Overwegende dat de totale kostprijs voor de aankoop, levering en onderhoud van de serverinfrastructuur wordt geraamd op € 95.000 (incl.btw);

Overwegende dat het nodige krediet is ingeschreven op artikel 330/742-53 van de buitengewone dienst van de politiebegroting 2016;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

BESLIST: met eenparigheid der uitgebrachte stemmen

Enig artikel.

Het bestek voor de aankoop, levering en onderhoud van serverinfrastructuur via een onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking goed te keuren.

3e zaak: Lokale politie - Samenwerkingsprotocol "virtuele centrumstad Brabantse Kouters" - Wijziging vertegenwoordiger adviescomité
--

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 28 augustus 2014 houdende de goedkeuring van het samenwerkingsprotocol op vlak van ICT en e-government tussen de gemeenten Asse, Grimbergen, Kapelle-op-den-Bos, Londerzeel, Meise, Merchtem, Opwijk en Wemmel, de politiezones AMOW, K-L-M en Grimbergen, V-ICT-OR vzw en het autonoom provinciebedrijf VERA, waarin inspecteur van politie Frederic Verpoest werd belast met de vertegenwoordiging van het bestuur in het adviescomité van het samenwerkingsverband;

Overwegende dat inspecteur van politie Frederic Verpoest via mobiliteit de politiezone verlaat op 1 maart 2016 en aldus het bestuur niet meer kan vertegenwoordigen in het adviescomité van het samenwerkingsverband;

Overwegende dat ICT-assistent Rony de Schepper momenteel de enige in de politiezone is die de kennis bezit om deze vertegenwoordiging op een kwaliteitsvolle manier uit te oefenen;

Gaat over tot een geheime stemming betreffende de aanduiding van een vertegenwoordiger van de lokale politie in het adviescomité van het samenwerkingsverband "virtuele centrumstad Brabantse Kouters" waaruit blijkt dat 30 stemmers op 30 stemmers worden uitgebracht op naam van Ronny de Schepper;

BESLIST:

Artikel 1.

Inspecteur Frederic Verpoest te ontlasten van de vertegenwoordiging van het bestuur in het adviescomité van het samenwerkingsverband "virtuele centrumstad Brabantse Kouters" gelet op zijn vertrek uit de politiezone op 1 maart 2016.

Art. 2.

ICT-assistent Rony de Schepper te gelasten met de vertegenwoordiging van het bestuur in het adviescomité van het samenwerkingsverband "virtuele centrumstad Brabantse Kouters".

Art. 3.

Het college van burgemeester en schepenen te belasten met de uitvoering van de hierbij genomen beslissing en deze over te maken aan de toezichhoudende overheid en er kennis van te geven aan V-ICT-OR vzw, aan autonoom provinciebedrijf VERA en aan de dienst ICT.

Mevrouw Elke WOUTERS vervoegt de vergadering.

4e zaak: Lokale politie - Opdracht voor optimalisatie van het cameranetwerk. Vaststelling van de wijze van gunnen en goedkeuring van de voorwaarden (bestek en kostenraming)

Gelet op de nieuwe gemeentewet, inzonderheid artikel 117, eerste lid en artikel 234, eerste lid;

Gelet op de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 26, § 1, 1^o, a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden);

Gelet op het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 105;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 5, § 2;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 31 augustus 2015 waarbij, op basis van gerechtelijke feiten en de overlastproblematiek onder andere te wijten aan hangjongeren in het centrum van Strombeek-Bever, opdracht werd gegeven aan de politie om een uitbreiding van het huidige cameranetwerk te onderzoeken;

Overwegende dat het nodig is een opdracht te gunnen met als voorwerp de optimalisering van het bestaande cameranetwerk;

Overwegende dat de totale uitgave voor de opdracht wordt geraamd op € 49.586,78 (excl. btw) of € 60.000 (incl. btw);

Overwegende dat het totale aannemingsbedrag voor levering en plaatsing € 60.000 (incl. btw) of € 49.586,78 (excl. btw) bedraagt en dus lager is dan € 85.000 (excl. btw) of € 102.850,00 (incl. btw), zodat deze opdracht ingevolge artikel 26, § 1, 1^o, a van de wet van 15 juni 2006 en artikel 105 van het koninklijk besluit van 15 juni 2011- en latere wijzigingen - gegund wordt via de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking;

Overwegende dat het krediet voor deze uitgave is ingeschreven in het investeringsbudget 2016 op artikelnummer 330/744-51;

Overwegende dat in het kader van de opdracht voor optimalisatie van het cameranetwerk een bestek werd opgesteld door de lokale politie in samenwerking met de gemeentelijke beleidsmedewerkers logistiek en informatica;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

BESLIST: met eenparigheid der uitgebrachte stemmen

Artikel 1.

Een opdracht te gunnen met als voorwerp de optimalisatie van het cameranetwerk en goedkeuring te verlenen aan het bestek opgesteld door de lokale politie in samenwerking met de gemeentelijke beleidsmedewerkers logistiek en informatica. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bijzonder bestek en zoals opgenomen in de algemene aannemingsvoorwaarden voor de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, levering en diensten. De raming bedraagt € 60.000 (incl. btw) of € 49.586,78 (excl. btw).

Art. 2.

De in artikel 1 vermelde opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

5e zaak: Aanvullend reglement op het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer inzake het instellen van een parkeerverbod in de Meiskensbeekstraat, Dorpsstraat en Kerkveldweg

Gelet op de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende het algemeen reglement van de politie op het wegverkeer en latere wijzigingen;

Gelet het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing en bekostiging van verkeerstekens.

Overwegend dat bij het samenvallen van evenementen in het Parochiaal Ontmoetingscentrum te Humbeek met de openingsuren van de fitness (in de Kerkstraat) veel verkeer gegenereerd wordt in dezelfde omgeving;

Overwegend dat bezoekers hierdoor een parkeerplaats zoeken op verschillende plaatsen in de dorpskern, waarbij er vaak fout wordt geparkeerd en er gevaarlijke of hinderlijke situaties ontstaan voor het doorgaand verkeer;

Overwegend dat om deze redenen de vraag werd gesteld om gele onderbroken lijnen aan te brengen op onderstaande plaatsen:

- in de Dorpsstraat aan de achterzijde van de kerk, gedeelte tussen de parkeerstroken die zich langs beide zijden van de kerk bevinden;
- in de Kerkveldweg , gedeelte tussen de Dr. Carlierstraat en de Dorpsstraat, langs beide zijden van de rijweg;
- in de Meiskensbeekstraat, aan de straatzijde langsheen tuinzone van de pastorie, in het gedeelte tussen de Kerkstraat en het inzamelpunt voor glas en kleding;
- in de Meiskensbeekstraat, langsheen de zijgevel- en tuinzijde van de hoekwoning gelegen Kerkstraat nr. 5, vanaf de Kerkstraat tot aan de garage;

Overwegend dat deze vraag besproken werd in de beperkte commissie van 19 november 2015 en dat door de commissie werd geadviseerd deze vraag aan het college voor te leggen met verschillende voorstellen;

Gelet op de artikelen 130bis, 134, § 1, en 135 van de nieuwe gemeentewet;

Gelet op het gemeentedecreet;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

BESLIST: met eenparigheid der uitgebrachte stemmen

Artikel 1.

Een formeel parkeerverbod in te stellen op de onderstaande plaatsen:

- in de Dorpsstraat aan de achterzijde van de kerk, gedeelte tussen de parkeerstroken die zich langs beide zijden van de kerk bevinden;
- in de Kerkveldweg , gedeelte tussen de Dr. Carlierstraat en de Dorpstraat, langs beide zijden van de rijweg;
- in de Meiskensbeekstraat, aan de straatzijde langsheen tuinzone van de pastorie, in het gedeelte tussen de Kerkstraat en het inzamelpunt voor glas en kleding;
- in de Meiskensbeekstraat, langsheen de zijgevel- en tuinzijde van de hoekwoning gelegen Kerkstraat nr. 5, vanaf de Kerkstraat tot aan de garage.

Art. 2.

De hoger vermelde maatregelen te signaleren door het aanbrengen van gele onderbroken lijnen.

Art. 3.

Dit besluit overeenkomstig de richtlijnen van het gemeentedecreet bekend te maken en ter kennis van de weggebruikers te brengen.

6e zaak:	Opdrachthoudende vereniging Sibelgas - Algemene vergadering en Jaarvergadering van 29 april 2016 "Kennisname agendapunten" - Vaststelling van het mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordigers - Opdrachthoudende vereniging Eandis Assets - Algemene vergadering en Jaarvergadering van 29 april 2016 "Kennisname agendapunten" - Aanduiding van de gemeentelijke vertegenwoordigers - Vaststelling van het mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordigers
-----------------	---

Gelet op het decreet Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, artikel 42 in het bijzonder;

Gelet op het samenwerkingsakkoord van 13 februari 2014 tussen het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende de gewestgrensoverschrijdende intercommunales;

Gelet op het decreet van 25 april 2014 houdende instemming met het samenwerkingsakkoord tussen het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende de gewestgrensoverschrijdende intercommunales;

Gelet op het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking;

Overwegende dat de gemeente Grimbergen voor de activiteit distributienetbeheer elektriciteit en gas is aangesloten bij het intergemeentelijk samenwerkingsverband Sibelgas;

Overwegende dat Sibelgas door de statutenwijziging van 30 juni 2015 ingevolge het voormeld decreet van 25 april 2014 de rechtsvorm van een opdrachthoudende vereniging met rechtspersoonlijkheid heeft aangenomen;

Gelet op de statuten van Sibelgas, zoals laatst gewijzigd door de algemene vergadering in zitting van 30 juni 2015;

Overwegende dat de gemeente Grimbergen als deelnemer in de opdrachthoudende vereniging Sibelgas betrokken is bij de fusieoperatie in "Eandis Assets", waarbij 7 distributienetbeheerders met Eandis als werkmaatschappij, nl. Gaselwest, IMEA, Imewo, Intergem, Iveka, Iverlek en Sibelgas, zullen fuseren tot de opdrachthoudende vereniging "Eandis Assets";

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 26 november 2015 houdende de goedkeuring van het voorstel tot fusie door overneming van de opdrachthoudende vereniging Sibelgas door de opdrachthoudende vereniging "Eandis Assets" en de goedkeuring van het ontwerp van statuten van de gefuseerde distributienetbeheerder "Eandis Assets";

Overwegende dat de algemene vergaderingen van de 7 betrokken distributienetbeheerders in december 2015 beslisten tot fusie door overneming vanaf 1 januari 2016 binnen de opdrachthoudende vereniging "Eandis Assets";

Overwegende dat deze fusieoperatie gebeurde onder een aantal opschortende voorwaarden, waaronder de goedkeuring door het Vlaams Parlement van het ontwerp van wijziging van het decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking, de gunstige afloop van de lopende toezichtsprocedure bij de Vlaamse Overheid en de erkenning van Eandis Assets als distributienetbeheerder door de VREG;

Overwegende dat de realisatie van deze opschortende voorwaarden in deze overgangsfase nog niet is voltooid;

Gelet op het aangetekend schrijven van Sibelgas van 11 maart 2016 waarbij wordt gemeld dat een algemene vergadering en jaarvergadering zal plaatsvinden op 29 april 2016 met de volgende agendapunten:

1. Verslagen van de raad van bestuur en van de commissaris over het boekjaar 2015;
2. Goedkeuring van de jaarrekening afgesloten op 31 december 2015 (balans, resultatenrekening, winstverdeling, boekhoudkundige besluiten en waarderingsregels);
3. Kwijting te verlenen afzonderlijk aan de bestuurders, de leden van de regionale bestuurderscomités en de commissaris met betrekking tot het boekjaar 2015;
4. Statutaire benoemingen;
5. Statutaire mededelingen;

Gelet op het aangetekend schrijven van Eandis Assets van 11 maart 2016 waarbij wordt gemeld dat een algemene vergadering en jaarvergadering zal plaatsvinden op 29 april 2016 met de volgende agendapunten:

1. Verslagen van de raad van bestuur en van de commissarissen over het boekjaar 2015 van de gefusioneerde distributienetbeheerders Gaselwest (Eandis Assets), Imea, Imewo, Intergem, Iveka, Iverlek en Sibelgas;
2. Goedkeuring van de jaarrekeningen van de gefusioneerde distributienetbeheerders Gaselwest (Eandis Assets), Imea, Imewo, Intergem, Iveka, Iverlek en Sibelgas afgesloten op 31 december 2015 (balans, resultatenrekening, winstverdeling, boekhoudkundige besluiten en waarderingsregels) overeenkomstig artikel 704 van het vennootschapswetboek;
3. Kwijting te verlenen afzonderlijk aan de bestuurders, de leden van de regionale bestuurderscomités en de commissaris met betrekking tot het boekjaar 2015 van de gefusioneerde distributienetbeheerders Gaselwest (Eandis Assets), Imea, Imewo, Intergem, Iveka, Iverlek en Sibelgas;
4. Voorstel tot aanvaarding toetreding financieringsintercommunales als deelnemers van Eandis Assets (onder de opschortende voorwaarde van de goedkeuring van artikel 10 van het voorliggend ontwerp van het wijzigingsdecreet houdende intergemeentelijke samenwerking);
5. Statutaire benoemingen;
6. Statutaire mededelingen;

Gelet op de toelichtingsnota's bij de agendapunten van deze algemene vergaderingen van de opdrachthoudende verenigingen Sibelgas en Eandis Assets, die samen met de uitnodiging voor deze algemene vergaderingen werden bezorgd per brief van 11 maart 2016;

Overwegende dat overeenkomstig artikel 704 van het vennootschappenwetboek bij een fusie de jaarrekeningen van de gefusioneerde vennootschappen met betrekking tot het vorig boekjaar worden opgesteld door het bestuursorgaan van die (individuele) vennootschappen en onderworpen aan de goedkeuring van de jaarvergadering van de overnemende vennootschap (in casu Eandis Assets);

Overwegende dat - aangezien de realisatie van de opschortende voorwaarden in het kader van deze fusieoperatie in deze overgangsfase nog niet is voltooid is - voor de jaarrekening en de kwijting m.b.t. het boekjaar 2015, die in principe overeenkomstig artikel 704 van het vennootschappenwetboek door de algemene vergadering van de gefuseerde vennootschap goedgekeurd worden, toch nog een oproeping, agendering en goedkeuring op een algemene vergadering per ex-distributietbeheerder wordt voorzien;

Overwegende dat de financieringsverenigingen uit de elektriciteits- en gasector op grond van artikel 10 van het voorliggend ontwerp van het Wijzigingsdecreet houdende de

intergemeentelijke samenwerking geïnteresseerd zijn om toe te treden tot Eandis Assets als 'publiekrechtelijke deelnemer' en een kapitaalbreng te realiseren, onder de opschortende voorwaarde van voormelde decreetswijziging en mits bekrachtiging door hun algemene vergaderingen;

Overwegende dat overeenkomstig artikel 44 van het decreet van 6 juli 2001 betreffende de intergemeentelijke samenwerking de vaststelling van het mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordiger dient herhaald te worden voor elke algemene vergadering;

Gelet op artikel 33, 6de lid, van de statuten van Sibelgas waarin de bepalingen uit artikel 44 van het bovenvermelde decreet worden herhaald, namelijk dat het mandaat van de vertegenwoordigers voor elke algemene vergadering wordt herhaald;

Gelet op artikel 24, 1., 5de lid, van de statuten van Eandis Assets waarin de bepalingen uit artikel 44 van het bovenvermelde decreet worden herhaald, namelijk dat het mandaat van de vertegenwoordigers voor elke algemene vergadering wordt herhaald;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 25 november 2015 houdende aanduiding van drie gemeentelijke vertegenwoordigers in de algemene vergadering van Sibelgas, en dit ingevolge de statutenwijziging van 30 juni 2015;

Overwegende dat het gemeentebestuur Grimbergen op basis van artikel 24 van de statuten van Eandis Assets recht heeft op één effectieve vertegenwoordiger en één plaatsvervanger in de algemene vergadering van de opdrachthoudende vereniging Eandis Assets;

Overwegende dat in deze overgangsfase, waarin nog niet aan alle opschortende voorwaarden in het kader van de fusie door overneming in de opdrachthoudende vereniging Eandis Assets is voldaan, ook de drie gemeentelijke vertegenwoordigers in de algemene vergadering van Sibelgas kunnen worden aangeduid als vertegenwoordigers in de algemene vergadering van Eandis Assets;

Overwegende dat om praktische redenen wordt voorgesteld deze werkwijze te hanteren;

Gaat over tot een eerste stemming betreffende de vaststelling van het mandaat van de aangeduide gemeentelijke vertegenwoordigers in de algemene vergadering van Sibelgas om deze agendapunten goed te keuren onder voorbehoud van het specifieke verloop van de besprekingen in de vergadering waaruit blijkt dat 31 ja-stemmen op 31 stemmers worden uitgebracht;

Gaat over tot een tweede stemming betreffende de aanduiding van de drie gemeentelijke vertegenwoordigers in de algemene vergadering van Sibelgas als vertegenwoordiger in de algemene vergadering van Eandis Assets, en dit gedurende de overgangsfase waarin nog niet aan alle opschortende voorwaarden in het kader van de fusie door overneming in de opdrachthoudende vereniging Eandis Assets is voldaan waaruit blijkt dat 31 ja-stemmen op 31 stemmers worden uitgebracht;

Gaat over tot een derde stemming betreffende de vaststelling van het mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordigers in de algemene vergadering van Eandis Assets om deze agendapunten goed te keuren onder voorbehoud van het specifieke verloop van de besprekingen in de vergadering waaruit blijkt dat 31 ja-stemmen op 31 stemmers worden uitgebracht;

BESLIST:

Artikel 1.

Kennis te nemen van het aangetekend schrijven van Sibelgas van 11 maart 2016 waarbij wordt gemeld dat een algemene vergadering en jaarvergadering zal plaatsvinden op 29 april 2016 met de volgende agendapunten:

1. Verslagen van de raad van bestuur en van de commissaris over het boekjaar 2015;
2. Goedkeuring van de jaarrekening afgesloten op 31 december 2015 (balans, resultatenrekening, winstverdeling, boekhoudkundige besluiten en waarderingsregels);
3. Kwijting te verlenen afzonderlijk aan de bestuurders, de leden van de regionale bestuurderscomités en de commissaris met betrekking tot het boekjaar 2015;
4. Statutaire benoemingen;
5. Statutaire mededelingen;

Art. 2.

Kennis te nemen van het aangetekend schrijven van Eandis Assets van 11 maart 2016 waarbij wordt gemeld dat een algemene vergadering en jaarvergadering zal plaatsvinden op 29 april 2016 met de volgende agendapunten:

1. Verslagen van de raad van bestuur en van de commissarissen over het boekjaar 2015 van de gefusioneerde distributienetbeheerders Gaselwest (Eandis Assets), Imea, Imewo, Intergem, Iveka, Iverlek en Sibelgas;
2. Goedkeuring van de jaarrekeningen van de gefusioneerde distributienetbeheerders Gaselwest (Eandis Assets), Imea, Imewo, Intergem, Iveka, Iverlek en Sibelgas afgesloten op 31 december 2015 (balans, resultatenrekening, winstverdeling, boekhoudkundige besluiten en waarderingsregels) overeenkomstig artikel 704 van het vennootschapswetboek;
3. Kwijting te verlenen afzonderlijk aan de bestuurders, de leden van de regionale bestuurderscomités en de commissaris met betrekking tot het boekjaar 2015 van de gefusioneerde distributienetbeheerders Gaselwest (Eandis Assets), Imea, Imewo, Intergem, Iveka, Iverlek en Sibelgas;
4. Voorstel tot aanvaarding toetreding financieringsintercommunales als deelnemers van Eandis Assets (onder de opschortende voorwaarde van de goedkeuring van artikel 10 van het voorliggend ontwerp van het wijzigingsdecreet houdende intergemeentelijke samenwerking);
5. Statutaire benoemingen;
6. Statutaire mededelingen;

Art. 3.

De gemeentelijke vertegenwoordigers in de algemene vergadering van de opdrachthoudende vereniging Sibelgas, aangeduid in zitting van 26 november 2015, op de algemene vergadering en jaarvergadering van 29 april 2016 (of iedere andere datum waarop deze uitgesteld of verdaagd zouden worden) principieel te mandateren om de voorstellen op de agenda goed te keuren, onder voorbehoud van het specifieke verloop van de besprekingen in de vergadering.

Art. 4.

De heren Marc VAN GODTSENHOVEN, Christian DONNEUX en Jean-Paul WINDELEN, aangeduid door de gemeenteraad in zitting van 26 november 2015 als gemeentelijke vertegenwoordigers in de algemene vergadering van de opdrachthoudende vereniging Sibelgas, gedurende de overgangsfase waarin nog niet aan alle opschortende voorwaarden in het kader van de fusie door overneming in de opdrachthoudende vereniging Eandis Assets is voldaan, tevens aan te duiden als gemeentelijke vertegenwoordigers in de opdrachthoudende vereniging Eandis Assets.

Art. 5.

De gemeentelijke vertegenwoordigers in de algemene vergadering van de opdrachthoudende vereniging Eandis Assets, vermeld in artikel 4 van dit besluit, op de algemene vergadering en jaarvergadering van 29 april 2016 (of iedere andere datum waarop deze uitgesteld of verdaagd zouden worden) principieel te mandateren om de voorstellen op de agenda goed te keuren, onder voorbehoud van het specifieke verloop van de besprekingen in de vergadering.

Art. 6.

Een afschrift van deze beslissing te bezorgen aan:

- de opdrachthoudende vereniging Sibelgas (uitsluitend op het e-mailadres intercommunales@eandis.be);
- de opdrachthoudende vereniging Eandis Assets (uitsluitend op het e-mailadres intercommunales@eandis.be);
- de aangeduide gemeentelijke vertegenwoordigers.

7e zaak: Stand van zaken capaciteit onderwijs
--

De heer Patrick VERTONGEN, schepen van onderwijs, krijgt het woord. Hij vestigt de aandacht op de documenten die aan de gemeenteraadsleden worden uitgedeeld waarop tabellen zijn terug te vinden die de stand van zaken geven betreffende de inschrijvingen

in de basisscholen van het gemeentelijk en vrij net in onze gemeente. Deze tabellen bevatten de volgen gegevens, die door schepen Patrick VERTONGEN worden overlopen:

Gemeentelijk onderwijs

BEIGEM				
Kleuters	capaciteit 2016-2017	ingeschreven	beschikbare plaatsen	wachlijst
2014	48	28	20	0
2013	48	48	0	1
2012	48	48	0	0
2011	48	28	20	0
Totaal	192	152	40	1
Lager	capaciteit 2016-2017	ingeschreven	beschikbare plaatsen	wachlijst
1ste	48	33	15	0
2de	48	44	4	0
3de	48	36	12	0
4de	48	24	24	0
5de	24	24	0	0
6de	24	24	0	1
Totaal	240	185	55	1
Totaal	432	337	95	2

BORGT				
Kleuters	capaciteit 2016-2017	ingeschreven	beschikbare plaatsen	wachlijst
2014	24	24	0	6
2013	24	26	0	6
2012	24	24	0	0
2011	24	27	0	1
Totaal	96	101	0	13
Lager	capaciteit 2016-2017	ingeschreven	beschikbare plaatsen	wachlijst
1ste	24	26	0	3
2de	42	34	8	0
3de	42	42	0	0
4de	42	40	2	1
5de	42	28	14	0
6de	42	43	0	0
Totaal	234	213	24	4
Totaal	330	314	24	17

HUMBEEK				
Kleuters	capaciteit 2016-2017	ingeschreven	beschikbare plaatsen	wachlijst
2014	40	40	0	3
2013	40	40	0	3
2012	48	42	6	0
2011	48	46	2	0

Totaal	176	168	8	6
Lager	capaciteit 2016-2017	ingeschreven	beschikbare plaatsen	wachtlIJst
1ste	48	46	2	0
2de	48	49	0	2
3de	48	44	4	0
4de	48	45	3	0
5de	48	32	16	0
6de	48	38	10	0
Totaal	288	254	35	2
Totaal	464	422	43	8

STROMBEEK-BEVER				
Kleuters	capaciteit 2016-2017	ingeschreven	beschikbare plaatsen	wachtlIJst
2014	48	44	4	0
2013	48	48	0	18
2012	48	41	7	0
2011	48	48	0	2
Totaal	192	181	11	20
Lager	capaciteit 2016-2017	ingeschreven	beschikbare plaatsen	wachtlIJst
1ste	44	43	1	0
2de	44	44	0	2
3de	22	24	0	2
4de	22	29	0	2
5de	44	38	6	0
6de	44	37	7	0
Totaal	220	215	14	6
Totaal	412	396	25	26

Vrij onderwijs

Ankering			
Kleuters	capaciteit 2016-2017	ingeschreven	wachtlIJst
2014	45	14	0
2013	32	23	0
2012	32	15	0
2011	32	18	0
Totaal	141	70	0
Lager	capaciteit 2016-2017	ingeschreven	wachtlIJst
1ste	28	14	0
2de	28	9	0
3de	28	13	0
4de	28	10	0
5de	28/	11	0

6de	28	4	0
Totaal	168	61	0
Totaal	309	131	0

Cirkel			
Kleuters	capaciteit 2016-2017	ingeschreven	wachlijst
2014	25	15	0
2013	25	22	0
2012	25	22	0
2011	25	17	0
Totaal	100	76	0
Lager	capaciteit 2016-2017	ingeschreven	wachlijst
1ste	25	18	0
2de	25	25	0
3de	25	22	0
4de	25	20	0
5de	25	18	0
6de	25	22	0
Totaal	150	125	0
Totaal	250	201	0

Prinsenhof			
Kleuters	capaciteit 2016-2017	ingeschreven	wachlijst
2014	75	75	9
2013	75	75	1
2012	75	76	0
2011	72	75	0
2010	72	75	0
Totaal	369	376	10
Lager	capaciteit 2016-2017	ingeschreven	wachlijst
1ste	71	76	0
2de	71	75	0
3de	71	75	0
4de	70	76	1
5de	70	73	0
6de	70	72	0
Totaal	423	447	1
Totaal	792	823	11

Sint-Jozef			
Kleuters	capaciteit 2016-2017	ingeschreven	wachlijst
2014	60	58	2

2013	60	60	*
2012	60	60	*
2011	50	61	*
Totaal	230		2
Lager	capaciteit 2016-2017	ingeschreven	wachtlijst
1ste	48	50	*
2de	44	50	*
3de	44	51	*
4de	44	32	*
5de	44	30	*
6de	44	16	*
Totaal	268		
Totaal	498	229	0

* de inschrijving voor °2013 t.e.m. 6^{de} beginnen pas op 14/04/2016, dus is er nog geen wachtlijst

Aanvullend deelt de heer Patrick VERTONGEN mee dat in de gemeenschapsbasisschool De Regenboog de 50 beschikbare plaatsen voor kleuters van het geboortjaar zijn ingenomen en dat 10 kleuters op de wachtlijst werden gezet.

Met betrekking tot de cijfers voor de gemeentelijke basisscholen 't Villegastje (Strombeek-Bever) en de negensprong (Borgt) wijst schepen Patrick VERTONGEN erop dat gewerkt wordt met een contingent van indicatorleerlingen en niet-indicatorleerlingen. Vanaf 1 mei kunnen de niet-ingevulde plaatsen gereserveerd voor niet-indicatorleerlingen ingenomen worden door indicatorleerlingen.

Gemeenteraadslid Bart LAEREMANS krijgt het woord en stelt vast dat het de eerste keer is dat men zo vroeg zulke gedetailleerde cijfers krijgt, hierdoor kan men wel moeilijk een vergelijking maken met de stand van zaken vorig jaar. Hij wenst te weten over de inschrijvingsperiode in de scholen nu achter de rug is.

Schepen Patrick VERTONGEN antwoordt dat de inschrijvingsperiode is aangevangen op 1 maart 2016 en dat hij heeft aangedrongen om deze lijsten te krijgen. Deze lijst is geen definitieve lijst, maar een voorlopige stand van zaken.

Gemeenteraadslid Bart LAEREMANS stelt dat hij verrast is over het groot aantal plaatsen dat nog beschikbaar is in de vrije basisschool De Ankering, waar nog maar de helft van de klassen is maar gevuld. Hij vraagt naar de oorzaken hiervan en wenst te weten of er systematisch naar deze school wordt doorverwezen bij plaatsgebrek in andere scholen.

Schepen Patrick VERTONGEN antwoordt hierop dat bij plaatsgebrek in een gemeenteschool in eerste instantie wordt doorverwezen binnen het gemeentelijk net en tweede instantie ook naar het vrije net. Hij kan echter niet zeggen waarom er zoveel vrije plaatsen zijn in een school van het vrije net.

8e zaak:	Begroting 2016 - Politiezone Grimbergen - Mededeling van de goedkeuring door de gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant
-----------------	--

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 17 december 2015 houdende de goedkeuring van de begroting 2016 van de politiezone Grimbergen;

Gelet op de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst gestructureerd op twee niveaus, inzonderheid artikels 39, 40, 71 tot 76;

Gelet op het koninklijk besluit van 5 september 2001 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de lokale politie;

Gelet op de ministeriële omzendbrief PLP 54 van 15 december 2015 betreffende de onderrichtingen voor het opstellen van de politiebegroting voor 2016 ten behoeve van de politiezones, waarbij de bedragen van de federale toelagen 2016 bekendgemaakt werden;

Overwegende dat deze omzendbrief pas gepubliceerd werd nadat de begroting opgemaakt en aan de raadsleden bezorgd werd, waardoor met de erin vervatte onderrichtingen niet volledig rekening kon worden gehouden;

Overwegende dat de toezichthoudende overheid er om verzoekt om in de eerste begrotingswijziging gevolg te geven aan de onderrichtingen van de omzendbrief;

Gelet op de brief van 24 februari 2016, ingekomen op 26 februari 2016, waarmee de provinciegouverneur meedeelt dat de begroting 2016 van de politiezone Grimbergen is goedgekeurd bij beslissing van 22 februari 2016;

BESLIST:

Enig artikel.

Kennis te nemen van het besluit van 22 februari 2016 van de provinciegouverneur van Vlaams-Brabant omtrent de goedkeuring van de begroting 2016 van de politiezone Grimbergen.

9e zaak: Interne kredietaanpassingen met nummers 3 en 4 voor het dienstjaar 2016 – Kennisneming
--

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 22 februari 2016 houdende de goedkeuring van de derde interne kredietaanpassing met betrekking tot 2016;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 29 februari 2016 houdende de goedkeuring van de vierde interne kredietaanpassing met betrekking tot 2016;

Overwegende dat zich regelmatig kredietaanpassingen opdringen, teneinde bepaalde uitgaven te kunnen verrichten;

Overwegende dat artikel 155 van het gemeentedecreet het college van burgemeester en schepenen machtigt om te beslissen over interne kredietaanpassingen;

Overwegende dat artikel 28 van het besluit van de Vlaamse Regering van 25 juni 2010 de gevallen weergeeft waarbij het budget niet door middel van een interne kredietaanpassing gewijzigd kan worden;

Overwegende dat verschuivingen tussen de transactiekredieten van een budgettaire entiteit, zowel binnen één investeringsenveloppe als tussen enveloppen, die geen wijzigingen van verbinteniskredieten voor gevolg hebben en die het totaal van de transactiekredieten per beleidsdomein niet wijzigen, kunnen gebeuren met een interne kredietaanpassing.

Overwegende het voorontwerp van verklarende nota dat aan het dossier werd toegevoegd en waaruit blijkt dat de voorgestelde kredietaanpassingen beantwoorden aan de geldende voorschriften en verantwoord zijn met het oog op het realiseren van noodzakelijke uitgaven;

Overwegende dat sommige kredieten op artikels van het investeringsbudget 2016 dienden gewijzigd te worden;

BESLIST:

Enig artikel.

Onderstaande interne kredietaanpassingen worden ter kennisneming aangenomen:

Budgetartikel	Krediet	Verhoging	Verlaging
I.K. 3			
ACT-58/0200-00/2240100/	€ 73.252,98		€ 73.252,98

BESTUUR/CBS/0/IE-10/U			
ACT-69/0200-00/2240100/ BESTUUR/CBS/0/IE-10/U	€ 259.377,15		€ 20.520,10
ACT69/0640-00/2250300/ BESTUUR/CBS/0/IE-10/U	€ 0,00	€ 93.773,08	
ACT-52/0200-00/2240100/ BESTUUR/CBS/0/IE-9/U	€ 428.277,00		€ 225.636,36
ACT-52/0310-00/2281000/ BESTUUR/CBS/0/IE-9/U	€ 974.363,64	€ 225.636,36	
I.K. 4			
ACT-53/0200-00/2240100/ BESTUUR/CBS/0/IE-10/U	€ 28.574,33		€ 12.371,59
ACT-53/0200-00/2281000/ BESTUUR/CBS/0/IE-10/U	€ 0,00	€ 12.371,59	
GBB-WIEB/0680-00/2300000/ BESTUUR/CBS/0/IE-18/U	€ 34.500,00		€ 17.159,71
GBB-WIEB/0680-00/2420200/ BESTUUR/CBS/0/IE-18/U	€ 0,00	€ 17.159,71	

10e zaak: Rapportering betreffende voorafgaande krediet- en wetmatigheidscontrole - 2015 – Kennisneming

Gelet op het gemeentedecreet, inzonderheid artikel 94;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 23 september 2010 houdende de vaststelling van een nieuwe regeling inzake dagelijks bestuur en visumplicht;

Gelet op het rapport van de financieel beheerder van 24 februari 2016 inzake voorafgaande controle van de wettigheid en regelmatigheid van de voorgenomen verbintenissen (visum);

Overwegende dat de financieel beheerder in volle onafhankelijkheid instaat voor de voorafgaande krediet- en wetmatigheidscontrole van de beslissingen van de gemeente met budgettaire en financiële impact;

Overwegende dat de financieel beheerder betreffende deze opdracht in volle onafhankelijkheid aan het college van burgemeester en schepenen en aan de gemeenteraad dient te rapporteren;

Overwegende dat overeenkomstig de gemeenteraadsbeslissing van 23 september 2010 tal van verbintenissen van de visumplicht zijn vrijgesteld, waaronder ondermeer uitgaven van minder dan 12.500 euro exclusief btw;

Overwegende dat de financieel beheerder voor dienstjaar 2015 in het kader van de visumplicht 159 dossiers behandelde, waarvan er 68 betrekking hadden op overheidsopdrachten en 91 op personeelsaangelegenheden;

Overwegende dat de 68 dossiers die betrekking hadden op overheidsopdrachten samen een bedrag van 9.549.103,83 euro vertegenwoordigden;

Overwegende dat de 91 dossiers die betrekking hadden op personeelsaangelegenheden zowel nieuwe aanstellingen als verdere tewerkstellingen omvatten;

Overwegende dat de financieel beheerder zich er niet toe tracht te beperken een visum te verlenen of te weigeren, maar dat betrokkene voorgelegde dossiers indien nodig samen met de aanvragende dienst herwerkt;

Overwegende dat er mede hierdoor in 2015 geen enkel negatief visum werd verleend;

BESLIST:

Enig artikel.

Voor het jaar 2015 kennis te nemen van de rapportering van de financieel beheerder betreffende de voorafgaande krediet- en wetmatigheidscontrole van beslissingen van de gemeente met budgettaire en financiële impact.

11e zaak: Brandweerdienst - eindafrekening 2014 – Advies

Gelet op de wet van 31 december 1963 betreffende de civiele bescherming, meer bepaald artikel 10 en de omzendbrief van 14 maart 2013;

Gelet op de brief van de gouverneur van Vlaams-Brabant betreffende de eindafrekening van de brandweerkosten 2014 met als referentie 1.784/BW/TAR/eindafrekening 2014/br16-007, binnengekomen bij de gemeente op 18 februari 2016;

Overwegende dat de brandweerbijdrage voor 2014 werd vastgesteld op € 1 270 461,28;

Overwegende dat thans nog een saldo van € 137 076,12 moet worden betaald;

Overwegende dat deze brandweerbijdragen, voor alle duidelijkheid, betrekking hebben op het verleden en los staan van de bijdrage die sedert 2014 rechtstreeks werd betaald aan de zone;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen.

BESLIST: met eenparigheid der uitgebrachte stemmen

Artikel 1.

Gunstig advies te verlenen wat de eindafrekening van de brandweerkosten 2014 betreft voor de hulpverlening van de brandweerdiensten.

Art. 2.

Akkoord te gaan met de betaling van het saldo van € 137 076,12.

Art. 3.

Deze beslissing mede te delen aan de gouverneur van Vlaams-Brabant.

12e zaak: Gemeentelijk retributiereglement betreffende de kerst- en lentemarkt - Aanslagjaren 2016-2019

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005, met latere wijzigingen;

Gelet op de collegebeslissing van 22 februari 2016 betreffende de goedkeuring van een retributiereglement met betrekking tot de lentemarkt;

Gaat over tot de stemming waaraan niet wordt deelgenomen door Jean Dewit;

BESLIST: met eenparigheid der uitgebrachte stemmen

Artikel 1.

Met ingang van 1 april 2016 voor een termijn eindigend op 31 december 2019 wordt een retributie gevestigd op standplaatsen op de kerstmarkt en de lentemarkt.

Art. 2. - aanslagvoet, berekening

§ 1. De retributie voor de kerstmarkt wordt vastgesteld als volgt:

Categorie	Gewone chalet	Dubbele chalet
Standen met ambachtelijke producten (uitstallen en/of verkopen van eigen gecreëerde en zelf gemaakte kunst- of ambachtswerken)	75,00 euro	150,00 euro
Standen voor verkoop van handelsgoederen anders dan drank- of eetstanden (uitstallen en/of verkopen)	125,00 euro	225,00 euro

van niet zelf gemaakte producten)		
Drank- en eetstanden	200,00 euro	325,00 euro
Bijkomende benodigdheden		
Huur brandblusser	15,00 per stuk	

§ 2. De retributie voor de lentemarkt wordt vastgesteld als volgt:

Eén tent	Per bijkomende tent
95,00 euro	35,00 euro
Bijkomende benodigdheden	
Huur brandblusser	15,00 euro per stuk

§ 3. In geval er geen gebruik gemaakt wordt van een tent bedraagt de retributie € 70,00.

§ 4. De retributie is inclusief het gebruik van de laagspanningskasten met een vermogen tot 5 KVA. Indien standhouders een beroep wensen te doen op een hoger vermogen, dienen zij zelf voor de benodigde stroomvoorziening in te staan.

Art. 3.

De retributie is verschuldigd door de persoon of rechtspersoon aan wie de standplaats wordt toegewezen door het college van burgemeester en schepenen.

Art. 4. - waarborg

§ 1. Kerstmarkt

Elke persoon of rechtspersoon aan wie een standplaats wordt toegewezen, is een waarborg van 125 euro verschuldigd.

De waarborg kan worden ingehouden als:

- er schade is aangericht aan de chalet. De standhouder dient zich te houden aan bepaalde voorgeschreven "huisregels" voor de chalet die hij betreft. Bij het niet-naleven met eventuele schade tot gevolg zullen de kosten verrekend worden via de waarborgsom. Indien blijkt dat de gestorte waarborg niet volstaat om de schade te dekken, zal de totale kost van het schadegeval worden verhaald op de persoon of rechtspersoon aan wie de standplaats werd toegewezen;
- de standhouder niet aanwezig is op de kerstmarkt. De standhouder is verplicht om de organisator te verwittigen wanneer hij niet aanwezig kan zijn. Het college van burgemeester en schepenen oordeelt bij zitting over de gegrondheid van aangehaalde rechtvaardiging voor de afwezigheid. Als de stand niet opnieuw verhuurd kon worden of wanneer de rechtvaardiging niet als gegrond werd weerhouden, kan tot inhouding van de waarborg worden overgegaan;
- de in het huishoudelijk reglement opgenomen bepalingen niet nageleefd worden. Daarenboven kan in dat geval overgegaan worden tot onmiddellijke sluiting van de stand en/of kan de standhouder uitgesloten worden van deelname aan de volgende kerstmarkt(en).

De reglementair ingeschreven standhouders ontvangen hun waarborg terug na de kerstmarkt of worden schriftelijk op de hoogte gebracht wanneer er tot een eventuele, mogelijks gedeeltelijke, inhouding werd beslist.

§ 2. Er is geen waarborg verschuldigd voor de lentemarkt.

Art. 5. - afwijkingen

In het belang van de organisatie van de kerstmarkt en de lentemarkt kan het college van burgemeester en schepenen afwijkingen toestaan op de tarieven vervat in onderhavig reglement.

Deze afwijkingen moeten:

- met redenen omkleed zijn;
- hun oorsprong vinden in objectieve criteria;
- uitsluitend ter bevordering van de kwaliteit van de kerst- en lentemarkt dienen.

Art. 6. - aanvraag

§ 1. Voor het huren van een standplaats op de kerstmarkt moet de voorzitter of secretaris van de vereniging een schriftelijke aanvraag richten aan het college van burgemeester en schepenen. Verdere bepaling hieromtrent staan in het huishoudelijk reglement betreffende de kerstmarkt.

§ 2. Voor het huren van een standplaats op de lentemarkt moet de deelnemer een schriftelijke aanvraag richten aan het college van burgemeester en schepenen.

Art. 7. – vrijstelling van de retributie voor het huren van een standplaats op de kerstmarkt

- De winnaar van de jaarlijkse wedstrijd wordt op de eerstvolgende kerstmarkt vrijgesteld van de huurprijs.
- De retributie is niet verschuldigd door de 10 Groep Communicatie- en Informatiesystemen Defensie (10 GP CIS) indien deze bij de kerstmarkt logistieke ondersteuning biedt.

Art. 8. - wijze van invordering

De retributie en, in het geval van de kerstmarkt, de waarborg worden door de standhouder voldaan binnen de 7 dagen na ontvangst van de factuur.

Bij gebrek aan betaling in der minne zal de retributie ingevorderd worden volgens de modaliteiten bepaald in artikel 94, °2 tweede lid van het gemeentedecreet.

13e zaak: Principebeslissing toekenning nominatieve subsidie voor gastbeiaardiers aan feitelijke vereniging De Beiaardvrienden

Gelet op de collegebeslissing van 9 februari 2009 waarin de gastbeiaardiers een forfaitaire vergoeding van 200 euro wordt toegekend;

Overwegende dat er in het budget van 2016 voorzien is om deze bijdrage op te trekken naar 250 euro per gastbeiaardier;

Overwegende dat de feitelijke vereniging De Beiaardvrienden in samenwerking met de gemeentelijke beiaardier Twan BEARDA jaarlijks de organisatie van het beiaardseizoen voor haar rekening neemt, waaronder ook het uitbetalen van verscheidene gastbeiaardiers;

Overwegende dat de gemeente Grimbergen logistieke en promotionele ondersteuning biedt en dat zij daarnaast instaat voor het uitbetalen van vier gastbeiaardiers;

Overwegende dat het efficiënter is om de uitbetaling van alle gastbeiaardiers op dezelfde manier te laten verlopen en dat het daarom wenselijk is om het voorziene bedrag van 1000 euro voor de vier gastbeiaardiers als een nominatieve subsidie toe te kennen aan De Beiaardvrienden;

Overwegende dat het toekennen van een nominatieve subsidie ter goedkeuring aan de gemeenteraad dient te worden voorgelegd;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Gaat over tot de stemming;

stemmen tegen:

///

onthouden zich:

Jean Dewit;

stemmen voor:

Jos Smets, Marleen Mertens, Patrick Vertongen, Paul Hermans, Trui Olbrechts, Kirsten Hoefs, Jannik Grooten, Jelle De Wilde, Chris Selleslagh, Kevin Vleminckx, Tom Gaudaen, William De Boeck, Louis De Smedt, Christian Donneux, Marc Van Godtsenhoven, Eddie Boelens, Alena Van den Bussche, Gerlant van Berlaer, Marielle Romeyns, Jean-Paul Windelen, Steven Dupont, Philip Roosen, Elke Wouters, Gert Leenders, Bart Laeremans, Karlijne Van Bree, Luk Raelboom, Yves Verberck, Eric Nagels, Marc Hamelrijckx;

BESLIST: met 30 stemmen voor en 0 stemmen tegen bij 1 onthouding

Enig artikel.

Een nominatieve subsidie van 1000 euro toe te wijzen aan feitelijke vereniging De Beiaardvrienden voor de uitbetaling van de vier gastbeiaardiers die door het college van burgemeester en schepenen bij de start van het seizoen worden vastgelegd en de collegebeslissing van 9 februari 2009 door deze nieuwe procedure te vervangen.

14e zaak: Voorstel tot overeenkomst voor de vestiging van een erfpachtrecht op een deelperceel van de gemeente voor de oprichting van een elektriciteitscabine in de Armand Preud'hommelaan te 1850 Grimbergen

Gelet op een voorstel van Sibelgas om een overeenkomst af te sluiten voor de vestiging van een erfpachtrecht voor een termijn van 99 jaar op een deelperceel eigendom van de gemeente, bestemd voor de oprichting van een elektriciteitscabine in de Armand Preud'hommelaan 1850 Grimbergen, volgens plan opgemaakt door Cris Kerremans, Drawing Assistance bvba, Landmetersbureau van Hulshout en tegen een éénmalige betaling van € 99,00 welke niet onderhevig is aan enige indexaanpassing;

Overwegende dat volgens het inplantingsplan van de electriciteitscabine in de Armand Preud'hommelaan te 1850 Grimbergen, opgemaakt door Cris Kerremans, een verlichtingspaal dient verplaatst te worden op kosten van Sibelgas;

Overwegende dat het deelperceel deel uitmaakt van de aldaar gelegen grotere eigendom van de gemeente;

Overwegende dat de opmetingsplannen dienen opgemaakt te worden overeenkomstig de nieuwe bepalingen van het ministerieel besluit van 11 mei 2015 tot uitvoering van artikel 5 van het koninklijk besluit van 18 november 2013 tot aanvulling van de identificatieregels van onroerende goederen in een aan hypothecaire openbaarmaking onderworpen akte of stuk, en tot regeling van de voorafgaande neerlegging van een plan bij de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie en van de aflevering door die algemene administratie van een nieuwe identificatie;

Gezien met toepassing van artikel 43, § 2, 12°, van het gemeentedecreet, het stellen van daden van beschikking met betrekking tot onroerende goederen voor zover het een exclusieve bevoegdheid van de gemeenteraad is;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen.

BESLIST: met eenparigheid der uitgebrachte stemmen

Artikel 1.

Akkoord te gaan met de inplantingsplaats van de nieuwe elektriciteitscabine in de Armand Preud'hommelaan te 1850 Grimbergen.

Art. 2.

Akkoord te gaan met het voorstel van Sibelgas voor het afsluiten van een erfpachtovereenkomst voor vestiging van een erfpachtrecht voor een termijn van 99 jaar op een deelperceel eigendom van de gemeente, bestemd voor de oprichting van een elektriciteitscabine nabij de Armand Preud'hommelaan te 1850 Grimbergen ter vervanging van een putcabine in de Wezelstraat 58, volgens plan opgemaakt door Cris Kerremans, Drawing Assistance bvba, Landmetersbureau van Hulshout en tegen een éénmalige betaling van € 99,00 welke niet onderhevig is aan enige indexaanpassing, op voorwaarde dat:

- een akkoord wordt bekomen van het directiecomité/de Raad van Beheer van Sibelgas;
- een definitief opmetingsplan wordt opgemaakt op kosten van de erfpachter;
- een bouwvergunning wordt afgeleverd voor het oprichten van een elektriciteitscabine op het bedoelde perceel;
- na akkoord, de opmetingsplannen door de landmeter op kosten van Sibelgas opgemaakt worden overeenkomstig de nieuwe bepalingen van het ministerieel besluit van 11 mei 2015 tot uitvoering van artikel 5 van het koninklijk besluit van 18 november 2013 tot aanvulling van de identificatieregels van onroerende goederen in een aan hypothecaire openbaarmaking onderworpen akte of stuk, en tot regeling van de voorafgaande neerlegging van een plan bij de Algemene Administratie van de

Patrimoniumdocumentatie en van de aflevering door die algemene administratie van een nieuwe identificatie;

- na akkoord, Sibelgas de notaris opdracht geeft een ontwerpakte op te maken. De authentieke akte wordt verleden binnen de vier maanden na ondertekenen van de voorlopige erfpachtovereenkomst. Deze termijn kan, mits gegronde redenen, verlengd worden na goedkeuring door het gemeentebestuur van Grimbergen;
- in geval van verlenging, de erfpachter deze overeenkomst laat registreren vóór het einde van de termijn van 4 maanden;
- de overeengekomen prijs van € 99,00 wordt betaald bij ondertekening van de authentieke akte.

Art. 3.

In afwachting van het verlijden van de authentieke akte, de erfpachter toe te laten om op eigen risico bouwwerkzaamheden te beginnen op het hoger aangegeven perceel, voor zover hij over de nodige vergunningen beschikt en voor zover:

- de ov-paal wordt verplaatst op kosten van Sibelgas;
- de werken worden uitgevoerd in coördinatie met de andere distributiemaatschappijen;
- het openbaar domein zo spoedig mogelijk in zijn oorspronkelijke staat wordt hersteld;
- een signalatievergunning wordt bekomen bij de politie.

Art. 4.

De erfpachtovereenkomst een aanvang te laten nemen na indiening van deze cabine.

Art. 5.

De voorlopige erfpachtovereenkomst te ondertekenen.

15e zaak: Stand van zaken parking C
--

Burgemeester Marleen MERTENS krijgt het woord en stelt dat er twee nieuwe ontwikkelingen te melden zijn:

- De gemeente Grimbergen heeft de nieuwe ontwerp-MER ontvangen. Vandaag werd dit doorgestuurd naar de leden van de gemeenteraad, de gemeentelijke commissie ruimtelijke ordening en de milieuraad. Het advies betreffende dit nieuw ontwerp moet uiterlijk op 3 mei 2016 ingediend worden bij de MER-dienst van de Vlaamse overheid. Op 10 mei 2016 worden alle adviezen daar met alle betrokken besproken. Het studiebureau werd reeds op de hoogte gebracht dat er een nieuw advies moet geformuleerd worden. De procedure zal dezelfde zijn als vorige keer.
- De gemeente Grimbergen heeft in november 2015 een brief ontvangen van de notaris van de stad Brussel waarbij gevraagd werd om eventuele opmerkingen te formuleren over een voorgenomen herverdeling van Parking C in percelen. Hierbij werd vastgesteld dat er nog een officiële voetweg op Parking C ligt waardoor de gevraagde verdeling niet kan doorgaan. Dit werd aan de notaris meegedeeld. De gemeente heeft dan een nieuw schrijven van de notaris ontvangen waarin staat dat de voetweg verjaard is en men opnieuw vraagt om akkoord te gaan met de notariële verdeling. De voetweg is echter nog niet officieel afgeschaft en men heeft geen bewijzen waaruit blijkt dat deze niet meer bestaat. Dit heeft een correspondentie tot stand gebracht tussen de verschillende advocatenkantoren over het al dan niet bestaan van de voetweg. De laatste brief die men heeft teruggevonden in het dossier over dit onderwerp is een brief van de stad Brussel van 2001 waarin verwezen wordt naar de akte waarbij de eigendom van Parking C door de Koninklijke Schenking aan de stad Brussel werd overgedragen en waarin vermeld is dat er nog een regeling moet komen voor de afschaffing van voetweg nr. 3. De gemeente heeft binnen de veertien dagen op dit schrijven gereageerd door te stellen dat de procedure voor het afschaffen van een voetweg gevolgd moet worden en dat de stad Brussel de nodige stukken hiervoor moet aanleveren. Deze zijn echter nooit bezorgd en in dit dossier is er sindsdien niets meer gebeurd. De advocaten van de stad Brussel en Ghelamco beweren dat de voetweg is verjaard maar de gemeente Grimbergen is van mening dat een rechter hierover zal moeten beslissen. Dit alles heeft tot gevolg dat er een niet afgeschafte buurtweg ligt op parking C. De stad Brussel zal als belanghebbende ofwel naar de rechtbank moeten gaan om te bewijzen dat de buurtweg is verjaard ofwel de procedure tot afschaffing van de buurtweg moeten volgen. De gemeenteraad zal dan hierover een advies moeten formuleren, na openbaar onderzoek, waarna de

bestendige deputatie hierover een beslissing neemt. Deze procedure kan tot een jaar duren. De gemeente wacht momenteel af wat de andere partij zal doen in dit dossier.

Gemeenteraadslid Philip ROOSEN krijgt het woord en stelt dat NV-A hierover een bijkomend agendapunt had ingediend maar dat hij begrijpt dat dit punt bij de bespreking van dit agendapunt aan bod dient te komen. Raadslid ROOSEN heeft twee bemerkingen die hij wil weergeven:

- Er zou blijkbaar een vierde gebouw bijkomen, 10 verdiepingen hoog, waar men een aantal administratieve diensten zou plaatsen, eventueel die van de stad Brussel. Daarom vraagt de NV-A om de nieuwe ontwerp-MER goed na te lezen en waakzaam te blijven. Men zal goed moeten nakijken waar de verschillen zitten met de eerste ontwerp-MER. Dit is een bezorgdheid die raadslid ROOSEN wil meegeven.
- Wat de voetweg betreft wenst raadslid ROOSEN eerst te verklaren dat hierover fout werd gecommuniceerd in de pers. Zo spreekt men juridisch over een buurtweg maar er is geen verschil met een voetweg. De advocaten van de stad Brussel en Ghelamco zullen er alles aan doen om aan te tonen dat de buurtweg niet meer bestaat. In 2006 werd er een klein stuk van de voetweg nr. 3 afgeschaft maar dit heeft hoegenaamd geen invloed op het nog bestaande stuk. Juridisch bestaat de buurtweg nog. De verjaring is geen automatisch recht en deze moet aangetoond worden door degene die de verjaring inroept. Dit is in praktijk erg moeilijk aantoonbaar omdat de onbruik van de voetweg moeilijk vast te stellen is. Zolang deze buurtweg nog bestaat, zal er geen bouwvergunning kunnen afgeleverd worden. Wat de procedure tot afschaffing betreft is raadslid ROOSEN van mening dat er in de wet niet werd voorzien dat derden deze procedure kunnen opstarten. Het is steeds de gemeente die hierover een voorstel moet formuleren zowel voor wat betreft het afschaffen als voor het verleggen van een buurtweg. Het is absoluut niet waar dat de procedure kan opgestart worden door een derde. Als de gemeente beslist om de procedure op te starten dan zal er nadien een openbaar onderzoek en dergelijke moeten gebeuren waarna een geïntegreerd voorstel vanuit de gemeente wordt overgemaakt aan de bestendige deputatie.

Raadslid ROOSEN verwijst naar de brief van 2001 en vraagt of de gemeente indertijd bereid was om het nodige te doen en dus de voetweg af te schaffen? Burgemeester Marleen MERTENS antwoordt hierop dat het bestuur toen heeft gezegd dat, indien men de procedure tot afschaffing van de voetweg wenste op te starten, een aantal documenten moesten aangebracht worden. Er werd gewoonweg naar de procedure verwezen en nadien werd er niets meer ondernomen door de stad Brussel.

Gemeenteraadslid Philip ROOSEN vraagt wat het schepencollege met deze weg wenst te doen aangezien de weg er ligt en rechtsgeldig is. Het initiatief zal altijd vanuit de gemeente moeten komen.

Gemeentesecretaris Hans HABILS krijgt het woord en haalt de volgende zaken aan:

- Er is discussie over het feit of de weg al dan niet verjaard zou zijn. Uit de juridische adviezen blijkt dat er elementen zijn die zowel de verjaring als de niet-verjaring ondersteunen. Als de buurtweg gedurende meer dan 30 jaar werd ingenomen en niet meer wordt gebruikt als een buurtweg dan kan men aantonen dat deze weg verjaard is. Het zal aan de rechter zijn om hier een beslissing over te nemen.
- Een derde kan wel een verzoek indienen bij de gemeenteraad om de procedure tot afschaffing van een buurtweg op te starten en de gemeente kan beslissen om niets te doen, waarna de bestendige deputatie het initiatief zal nemen. De deputatie kan dan het bevel geven aan de gemeente om de procedure op te starten.

Gemeenteraadslid Philip ROOSEN repliceert hierop dat de weg door 30-jarige onbruik kan verjaren, maar dat het in de praktijk erg moeilijk zal zijn om dit aan te tonen. Een individu kan inderdaad vragen om de procedure op te starten, maar het is altijd aan de gemeente om te beslissen wat zij zal doen en of zij de procedure zal opstarten op vraag van het individu. Tenslotte wil raadslid ROOSEN erop wijzen dat het bestuur zich in dit dossier wederom verschuilt achter juridische adviezen. Het bestuur heeft nog nooit een duidelijk standpunt genomen in dit dossier. Stel dat de vraag binnenkomt om de buurtweg af te schaffen, wat zal het gemeentebestuur dan doen, welk standpunt zal men innemen?

Burgemeester Marleen MERTENS antwoordt dat het college van burgemeester en schepenen hier nog niet over gesproken heeft.

Gemeenteraadslid Philip ROOSEN is van mening dat dit een antwoord op zich is en dat men weigert om kleur te bekennen in dit dossier.

Gemeenteraadslid Bart LAEREMANS krijgt het woord en sluit zich in eerste instantie aan bij wat raadslid ROOSEN heeft gevraagd. Verder stelt hij het volgende:

- Het eerste ontwerp-MER was een zeer uitgebreid document van meer dan 700 pagina's. Het nieuwe ontwerp-MER zal minstens even lang zijn. Kan daarom aan het studiebureau gevraagd worden om in eerste instantie een vergelijking tussen beide teksten te maken waarna de verschillen worden opgelijst zodat men een overzicht heeft van wat er is veranderd.
- Inzake de voetweg is er een smakelijk debat gevoerd op Brussels niveau. Het is een erg oude voetweg, die al bestaat van in de 19^e eeuw. Dit een erg interessant juridisch vraagstuk, maar ook erg nuttig dossier aangezien een groot deel van de gemeenteraad tegen de komst van het stadion is. Als de voetweg kan helpen om het stadion tegen te houden, zullen we ervoor zorgen dat die daar blijft liggen. Het is belangrijk om hierover stelling in te nemen. De briefwisseling die in het dossier zit en dateert van de jaren 1960, 1991 en 2001 is hierover erg duidelijk. Er kan geen sprake zijn van verjaring. In 2006 werd het gedeelte van de voetweg tussen de Gentsestraat en Parking C afgeschaft. De rest is dus uitdrukkelijk blijven bestaan. De voetweg is een efficiënt middel om de bouw van het stadion tegen te houden. Een bijkomend argument is dat inmiddels het aspect veiligheid aan belang gewonnen heeft. Het project omvat misschien wel de grootste ondergrondse parking ter wereld. Een ruimte van die grootte correct en grondig beveiligen zal onmogelijk zijn. Als er wagen per wagen een screening moet gebeuren... De stad Brussel zou volgens raadslid LAEREMANS de intentie hebben om een procedure voor de rechter op te starten en trachten aan te tonen dat de buurtweg is verjaard. Als de gemeente hierbij een lakse houding aanneemt en akkoord gaat met de verjaring, dan kan het erg snel gaan. Als de gemeente het standpunt inneemt dat deze weg niet is verjaard, dan kan dit dossier uitdraaien op een procedureslag. De gemeente heeft echter nog geen standpunt ingenomen. Het alternatief is dat de gemeenteraad er zich over uitsprekt in het kader van een procedure tot afschaffing van de voetweg, wat volgens raadslid LAEREMANS de meest democratische oplossing zou zijn, maar de gemeenteraad kan zich hierover pas uitspreken nadat er een definitieve MER en een ontwerp van bouwvergunning is ingediend.

Burgemeester Marleen MERTENS verklaart dat het college van burgemeester heeft gewezen op het bestaan van deze buurtweg en niet de stad Brussel of Ghelamco, die hier niet van op de hoogte waren. Het gemeentebestuur heeft steeds gerepliceerd dat er nog een buurtweg aanwezig is op Parking C.

Gemeenteraadslid Bart LAEREMANS wenst dat het gemeentebestuur het standpunt inneemt dat de buurtweg nog niet is verjaard.

Burgemeester Marleen MERTENS antwoordt dat hierover discussie blijft en dat er vandaag een schrijven van advocatenkantoor Stibbe, vertegenwoordiger van Ghelamco, is binnengekomen waarin waarin allerlei wederom argumenten worden aangehaald om aan te tonen dat de buurtweg verjaard is.

Gemeenteraadslid Bart LAEREMANS repliceert hierop door te stellen dat Stibbe er alles aan zal doen om de verjaring aan te tonen maar dat er voldoende redenen zijn om te twifelen aan de stelling dat de buurtweg is verjaard. Het schepencollege moet daarom het standpunt innemen dat de weg niet is verjaard en dat men hier zich zal tegen verzetten. Nadien is het logisch en meer democratisch dat de procedure tot afschaffing van de buurtweg wordt opgestart waarbij een openbaar onderzoek wordt georganiseerd. Raadslid LAEREMANS tracht alleen maar om een tactisch wapen in dit dossier aan te leveren.

Burgemeester Marleen MERTENS antwoordt dat de gemeentebestuur dit wapen zelf heeft gevonden.

Schepen Mark VAN GODTSENHOVEN krijgt het woord en stelt dat het college van burgemeester en schepenen niet bevoegd is om te verklaren of de weg al dan niet verjaard is, dit is de verantwoordelijkheid van een andere instantie. Men moet aan het

schepencollege dan ook niet verwijten dat men nog geen beslissing heeft genomen in deze zaak daar het schepencollege niet bevoegd is. Het college van burgemeester en schepenen heeft reeds tweemaal geantwoord aan de notaris dat de gevraagde verdeling niet kan omwille van het feit dat er nog een voetweg ligt.

Gemeenteraadslid Jean DEWIT krijgt het woord en verklaart dat de buurtweg niet is verjaard en officieel nog bestaat en dit louter en alleen door de brief van de stad Brussel van 2001. Daarin erkent de stad Brussel impliciet dat de voetweg nog niet is afgeschaft en nog bestaat. Zelfs al zou de buurtweg in de praktijk niet meer kunnen worden gebruikt, dan zijn er in het arrondissement Leuven een aantal gemeenten die op basis van een rechterlijk bevel een aantal buurtwegen opnieuw hebben moeten openstellen.

Gemeenteraadslid Gerlant VAN BERLAER krijgt het woord en wenst meer praktische informatie. Hij wil weten hoe lang zo'n procedure kan duren.

Schepen Eddie BOELENS antwoordt hierop dat een procedure tot afschaffing of verlegging een jaar kan duren, de rechterlijke procedure inzake de verjaring kan men niet voorspellen, maar zeker meer dan één maand.

Gemeenteraadslid Philip ROOSEN krijgt wederom het woord en verklaart dat hij kennis heeft van een procedure die meer dan 6 jaar heeft geduurd alvorens de rechter een uitspraak heeft gedaan.

Gemeenteraadslid Bart LAEREMANS herhaalt zijn vraag of de opdracht kan gegeven worden aan het studie bureau om eerst een vergelijking tussen de eerste ontwerp-MER en de nieuwe ontwerp-MER op te maken.

Gemeentesecretaris Hans HABILS antwoordt hierop dat dit evident is: deze vraag werd als eerste vraag aan het studie bureau gesteld.

Gemeenteraadslid Bart LAEREMANS krijgt wederom het woord en vraagt naar de timing. Gemeentesecretaris Hans HABILS krijgt het woord en antwoordt dat nog maar net met alle betrokken diensten werd vergaderd om deze timing verder te bepalen.

Gemeenteraadslid Bart LAEREMANS krijgt opnieuw het woord en verklaart dat hij zijn twijfels heeft over de stelling dat het schepencollege niet bevoegd is om een beslissing te nemen over de al dan niet verjaring van de buurtweg. Wanneer de stad Brussel de zaak voor de rechtbank brengt, wie is dan de tegenpartij in dit dossier, is dat het schepencollege, de burgemeester of de gemeenteraad? Als het college van burgemeester en schepenen de tegenpartij is, dan moet het college wel een standpunt/stelling innemen en dit aan de advocaat overmaken of zal dit toch via de gemeenteraad gebeuren?

Schepen Mark VAN GODTSENHOVEN repliceert hierop dat het inderdaad aan het schepencollege is om hier een standpunt over in te nemen.

Schepen Trui OLBRECHTS sluit hierbij aan en stelt dat het feit er reeds tweemaal een brief naar de notaris is vertrokken waarin staat dat het college van burgemeester en schepenen niet akkoord kan gaan met de gevraagde verdeling, dit toch reeds de inname van een standpunt is.

Gemeenteraadslid Bart LAEREMANS meent dat dit een begin van een standpunt is.

Schepen Trui OLBRECHTS vraagt aan raadslid LAEREMANS of hij twee maanden geleden al op de hoogte was van het bestaan van deze voetweg.

Gemeenteraadslid Bart LAEREMANS antwoordt dat hij reeds kaarten had gezien waarop de voetweg was aangeduid.

Schepen Trui OLBRECHTS herhaalt wederom dat het college van burgemeester en schepenen een standpunt heeft ingenomen door te melden dat de gevraagde verdeling verhinderd is.

Gemeenteraadslid Bart LAEREMANS haalt de brief van de gemeente Grimbergen gericht aan advocatenkantoor GD&A aan waaruit hij haalt dat het bestuur overwoog om in te stemmen met de these van verjaring van de voetweg.

Gemeentesecretaris Hans HABILS krijgt het woord en verklaart dat het advocatenkantoor GD&A de gemeente Grimbergen vertegenwoordigt in dit dossier en dat de vraag die raadslid LAEREMANS heeft voorgelezen een strikt juridische vraag was, gebaseerd op de eerste nota die GD&A had opgesteld waaruit de gemeente meende af te leiden dat de gemeente zelf mocht bepalen of de voetweg al dan niet was verjaard. In de antwoordnota

van GD&A wordt hierop negatief geantwoord door te stellen dat dit steeds een rechterlijke beslissing moet zijn. Als de rechter zou besluiten dat de voetweg is verjaard, dan is meteen ook de eigendomsoverdracht geregeld.

Gemeenteraadslid Bart LAEREMANS vraagt nogmaals wat het standpunt van het college van burgemeester en schepenen is en om dit zo snel mogelijk te bepalen.

Gemeenteraadslid Jean DEWIT stelt vast dat er blijkbaar een gemeenteraadslid is dat reeds twee maanden op de hoogte was van het bestaan van deze voetweg en dat dit punt nooit heeft opgeworpen.

Gemeenteraadslid Eric NAGELS vraagt tenslotte of er beroep mogelijk is als de rechter de verjaring van de voetweg uitspreekt. Raadslid NAGELS wil weten of het college dan kan en zal in beroep gaan.

Schepen Eddie BOELENS antwoordt hierop dat iedereen hiertegen in beroep kan gaan.

Gemeenteraadslid Bart LAEREMANS vult aan dat alleen de betrokken partijen ertegen in beroep kunnen gaan.

16e zaak: Goedkeuring zaak van de wegen BA/214/15 - Gemeente Grimbergen - Prinsenstraat 3, 1850 Grimbergen

Gelet op artikel 4.2.25 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening dat bepaalt dat wanneer een stedenbouwkundige vergunningsaanvraag wegeniswerken omvat waarover de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft en het vergunningverlenende bestuursorgaan oordeelt dat de vergunning kan worden verleend, de gemeenteraad een beslissing over de zaak van de wegen dient te nemen, alvorens het vergunningverlenende orgaan een beslissing neemt over de vergunningsaanvraag;

Gelet op de aanvraag (bijzondere procedure), ingediend door Gemeente Grimbergen, Prinsenstraat 3, 1850 Grimbergen, voor het aanleggen van een gescheiden rioleringsstelsel in de Sparrenlaan, Berkenlaan, Populierendallaan, Weikantlaan, Esdoornlaan, Oude Schapenbaan en Verlande Vijvers te Grimbergen met het bijhorende bufferbekken en bufferkokers, met als kad. nrs. (afd. 1) sectie I 289 S2, (afd. 3) sectie H 75 B2 en (afd. 3) sectie H 80 R2 met referentienummer BA/214/15;

Overwegende dat deze stedenbouwkundige aanvraag met als ref. BA/214/15 (bijzondere procedure), ingediend door Gemeente Grimbergen, welke voorziet in de wijziging van het openbaar domein, waarbij het uitrustingsniveau van de straat en het tracé van de wegen wordt gewijzigd, de inrichting van 2 pleintjes en de aanleg van parkeerplaatsen worden voorzien;

Gelet op de collegebeslissing van 7 december 2015 waarbij een voorwaardelijk gunstig advies werd uitgebracht voor het aanleggen van een gescheiden rioleringsstelsel in de Sparrenlaan, Berkenlaan, Populierendallaan, Weikantlaan, Esdoornlaan, Oude Schapenbaan en Verlande Vijvers te Grimbergen met het bijhorende bufferbekken en bufferkokers;

Gaat over tot de stemming;

stemmen tegen:

Jean Dewit;

onthouden zich:

Bart Laeremans, Karlijne Van Bree, Luk Raekelboom, Yves Verberck, Eric Nagels;

stemmen voor:

Jos Smets, Marleen Mertens, Patrick Vertongen, Paul Hermans, Trui Olbrechts, Kirsten Hoefs, Jannik Grooten, Jelle De Wilde, Chris Selleslagh, Kevin Vleminckx, Tom Gaudaen, William De Boeck, Louis De Smedt, Christian Donneux, Marc Van Godtsenhoven, Eddie Boelens, Alena Van den Bussche, Gerlant van Berlaer, Marielle Romeyns, Jean-Paul Windelen, Steven Dupont, Philip Roosen, Elke Wouters, Gert Leenders, Marc Hamelrijckx;

BESLIST: met 25 stemmen voor en 1 stem tegen bij 5 onthoudingen

Artikel 1.

Akkoord te gaan met de voorgestelde wijziging betreffende de zaak van de wegen volgens de stedenbouwkundige aanvraag (bijzondere procedure) BA/214/15 ingediend door

Gemeente Grimbergen, Prinsenstraat 3, 1850 Grimbergen, mits het uiteindelijk verkrijgen van de stedenbouwkundige vergunning.

Art. 2.

Deze beslissing wordt overgemaakt aan het Departement Ruimte Vlaanderen van de Vlaamse overheid.

17e zaak: Goedkeuring zaak van de wegen BA/275/15 - Providentia cvba - Brusselsesteenweg 191, 1730 Asse
--

Gelet op artikel 4.2.25 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening dat bepaalt dat wanneer een stedenbouwkundige vergunningsaanvraag wegeniswerken omvat waarover de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft en het vergunning verlenende bestuursorgaan oordeelt dat de vergunning kan worden verleend, de gemeenteraad een beslissing over de zaak van de wegen dient te nemen, alvorens het vergunningverlenende orgaan een beslissing neemt over de vergunningsaanvraag;

Gelet op de aanvraag, ingediend door Providentia cvba, Brusselsesteenweg 191, 1730 Asse, voor het oprichting van 46 sociale woningen en bijhorende infrastructuur- en omgevingsaanleg, met als kad. nr. (afd. 3) sectie G 216 P3 met referentienummer BA/275/15;

Overwegende dat deze stedenbouwkundige aanvraag met als referentie BA/275/15, ingediend door Providentia cvba, welke voorziet in de wijziging van het openbaar domein, meerbepaald de herinrichting van de aansluiting Luiardweg/Spiegelhofvoetweg en de herinrichting van het doodlopend gedeelte van de Spiegelhofvoetweg, en in de aanleg van een nieuwe straat en openbaar groen voor inlijving in het openbaar domein;

Gelet op de collegebeslissing van 7 maart 2016 waarbij een voorwaardelijk gunstig advies werd uitgebracht voor het oprichten van 46 sociale woningen en bijhorende infrastructuur- en omgevingsaanleg, met grondafstand voor inlijving binnen het openbaar domein van de nieuwe straat en openbaar groen;

Gaat over tot de stemming;

stemmen tegen:

Jean Dewit;

onthouden zich:

Jean-Paul Windelen, Steven Dupont, Philip Roosen, Elke Wouters, Gert Leenders, Bart Laeremans, Karlijne Van Bree, Luk Raekelboom, Yves Verberck;

stemmen voor:

Jos Smets, Marleen Mertens, Patrick Vertongen, Paul Hermans, Trui Olbrechts, Kirsten Hoefs, Jannik Grooten, Jelle De Wilde, Chris Selleslagh, Kevin Vleminckx, Tom Gaudaen, William De Boeck, Louis De Smedt, Christian Donneux, Marc Van Godtsenhoven, Eddie Boelens, Alena Van den Bussche, Gerlant van Berlaer, Marielle Romeyns, Eric Nagels, Marc Hamelrijckx;

BESLIST: met 21 stemmen voor en 1 stem tegen bij 9 onthoudingen

Artikel 1.

Akkoord te gaan met de voorgestelde wijziging betreffende de zaak van de wegen volgens de stedenbouwkundige aanvraag BA/275/15 ingediend door Providentia cvba, Brusselsesteenweg 191, 1730 Asse, mits het uiteindelijk verkrijgen van de stedenbouwkundige vergunning.

Art. 2.

Deze beslissing wordt overgemaakt aan het Departement Ruimte Vlaanderen van de Vlaamse overheid.

Mevrouw Kirsten HOEFS verlaat de vergadering.

18e zaak: Kennisgeving van een plandelegatie aan de Vlaamse Regering in het kader van de opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor het Brabantnet

Gelet op artikel 2.2.1, § 1, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) waarin bepaald wordt dat er op de volgende niveaus ruimtelijke uitvoeringsplannen worden opgemaakt:

- gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen voor een deel of delen van het grondgebied van het Gewest;
- provinciale ruimtelijke uitvoeringsplannen voor een deel of delen van het grondgebied van de provincie;
- gemeentelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen voor een deel of delen van het grondgebied van de gemeente;

Gelet op artikel 2.2.1, § 2, eerste en tweede lid, van de VCRO waarin bepaald wordt dat een planningsniveau een planningsbevoegdheid kan delegeren aan een ander planningsniveau, dat deze delegatie in voorkomend geval wordt verleend door de Vlaamse Regering, de deputatie, respectievelijk het college van burgemeester en schepenen en dat het delegatiebesluit een omschrijving van het te plannen onderwerp en van het gebied waarop het plan of planonderdeel betrekking heeft dient te bevatten;

Overwegende dat de planningsniveaus met toepassing artikel 2.2.1, § 2, vierde lid, van de VCRO bij het verlenen van de delegatie afspraken kunnen maken over de verdeling van de kosten verbonden met de opmaak van het ruimtelijk uitvoeringsplan;

Overwegende dat de delegatie met toepassing artikel 2.2.1, § 2, vijfde lid, van de VCRO vervalt vanaf de inwerkingtreding van het ruimtelijk uitvoeringsplan;

Overwegende dat de Vlaamse Vervoermaatschappij De Lijn in opdracht van het Departement Ruimte Vlaanderen bezig is met de opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor het Brabantnet, waarvan de sneltram Brussel-Willebroek het grondgebied van onze gemeente zal doorkruisen; dat de realisatie van een mogelijk tracé voor deze sneltram, waarbij ook Parking C wordt bereikt, zou leiden tot het gedeeltelijk verleggen van de huidige Timmermansstraat te 1853 Grimbergen; dat hierdoor de zoom van Beverbos zou worden gespaard, zoals door de gemeente Grimbergen werd gevraagd;

Overwegende dat het college van burgemeester en schepenen in de zitting van 14 maart 2016 deze plandelegatie heeft verleend aan de Vlaamse Regering;

Overwegende dat De Lijn alle kosten zal dragen voor het gedeelte van het ruimtelijk uitvoeringsplan dat betrekking heeft op het grondgebied van Grimbergen;

Overwegende dat in de fase van de concrete behandeling van de vergunningsaanvragen een beslissing van de gemeenteraad vereist zal zijn voor de werken aan lokale wegen die verder gaan dan de loutere oplossing van een kruising met de gewestelijke infrastructuur;

Overwegende dat het daarom aangewezen is om de gemeenteraad in kennis te stellen van het genomen delegatiebesluit;

BESLIST:

Enig artikel.

Kennis te nemen van het besluit waarmee het college van burgemeester en schepenen op 14 maart 2016 delegatie verleend heeft aan Vlaamse Regering om bij de opmaak van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor het Brabantnet de zone van de Timmermansstraat te 1853 Grimbergen te betrekken met het oog op het eventueel gedeeltelijk verleggen van deze gemeenteweg voor de aanleg van een trambedding voor een mogelijk tracé voor de sneltram Brussel-Willebroek dat Parking C bedient en de zoom van het Beverbos spaart.

Mevrouw Kirsten HOEFS vervoegt de vergadering.

19e zaak: Charter tegen sociale dumping in het kader van overheidsopdrachten

Er wordt door raadslid Gerlant VAN BERLAER gevraagd om de bespreking van dit agendapunt te verdagen naar een volgende gemeenteraadszitting omdat de raadsleden pas ter zitting kennis konden nemen van een aangepast voorstel dat hij vanuit de sp.a-

fractie ter stemming wenst te leggen. Dit voorstel tot verdaging wordt met algemeenheid van stemmen aanvaard.

Toegevoegde agendapunten

20e zaak: Vuilniszakken per stuk aanbieden aangevraagd door raadslid Marielle Romeyns
--

De gemeenteraad hoort de volgende interpellatie van gemeenteraadslid Marielle ROMEYNS betreffende verkoop huisvuilzakken per stuk:

"Naar aanleiding van de Zwerfvuilactie op 19 maart 2016 in Grimbergen, wil sp.a Grimbergen opnieuw de aandacht vestigen op een mondelinge vraag die wij vorig jaar stelden tijdens een gemeenteraad.

Reeds in verschillende gemeenten worden vuilniszakken per stuk verkocht, zowel in CAW's, OCMW's als aan de loketten van de gemeente zelf. Een rol vuilniszakken neemt een grote hap uit het budget, zeker voor mensen met financiële moeilijkheden.

Wanneer zakken per stuk te koop aangeboden worden, helpen we zowel deze doelgroep én toont onze gemeente dat ze er alles aan doen om armoede te bestrijden en mensen verschillende opties kunnen aanbieden.

Ook kan dit een positief effect hebben op het feit dat er minder zwerfvuil in onze gemeente zal zijn.

Wij kregen toen het antwoord dat hier 'geen vraag' naar was vanuit de doelgroep, wat wij een zwak antwoord vonden. Uit ervaring weten wij dat in andere gemeenten bijna dagelijks vuilniszakken per stuk worden verkocht, dus zal dit in Grimbergen zeker ook het geval zijn. Het lijkt ons als sp.a Grimbergen zeker de moeite om het ten minste te proberen.

Concrete vragen voor het bestuur

- Is de optie om vuilniszakken per stuk aan te bieden al grondig besproken in het college / OCMW-raad?
- Zijn er al gesprekken geweest met naburige gemeenten (CAW Vilvoorde bijvoorbeeld) die dit initiatief reeds uitvoeren?
- Kunnen de cliënten van het OCMW hierover ingelicht worden en kan men hun het initiatief voorleggen? Eventueel opnieuw een workshop organiseren rond juist recycleren van afval. Hierbij wordt ook aan de LOI's gedacht."

Schepen Eddie BOELENS krijgt het woord en haalt in zijn antwoord op deze interpellatie het volgende aan:

- De problematiek werd reeds besproken op het college van burgemeester en schepenen, maar toch heeft het schepencollege besloten om niet in te gaan op het voorstel van raadslid ROMEYNS. Dit werd niet met naburige gemeenten besproken. Hieronder worden de redenen aangegeven waarom het schepencollege hier niet wenst op in te gaan:
 - Het is niet evident om individuele vuilniszakken op te laten halen. Om de vuilniszakken per stuk aan te kopen, zullen mensen waarschijnlijk telkens gebruik moeten maken van het openbaar vervoer om deze zakken aan te kopen, wat ook geld kost.
 - Men wil vermijden dat wanneer de zakken verkocht worden door het OCMW, mensen zich gestigmatiseerd voelen.
 - Een rol huisvuilzakken kost inderdaad veel geld, het is een grote kost maar dit geldt ook voor bijv. elektriciteit en de aankoop van waspoeder. Het gemeentebestuur vindt dat de aankoop van huisvuilzakken hier ook bij hoort en ervoor zorgt dat mensen moeten leren budgetteren. Dit is meer emancipatorisch dan het aanbieden van individuele zakken.
 - De gemeente beschikt over een alternatief aanbod waarbij mensen die in aanmerking komen voor verhoogde tegemoetkoming van de mutualiteit en recht hebben op de gemeentelijke tussenkomst in de factuur van gas en elektriciteit ook aanspraak kunnen maken op 1 gratis rol huisvuilzakken van 30 liter per jaar, als een soort van tegemoetkoming. Bij de aanvang van elke nieuwe legislatuur

worden de mensen die hier recht op hebben, hierover aangeschreven. Dit wordt ook regelmatig bekendgemaakt in het gemeenteblad.

- Mensen moeten leren recycleren, waardoor er minder afval ontstaat en men minder zakken nodig heeft en dus minder zakken moet aankopen, waardoor de kost ook minder wordt.
- Er zijn dit jaar nog een aantal acties gepland, zo zal Haviland een stand voorzien op Strombeek Feest waar mensen zullen leren om te recycleren. In het najaar zijn er enkele acties voorzien in de scholen omtrent het leren recycleren. Dit zal reeds bijdragen tot het probleem.

Gemeenteraadslid ROMEYNS krijgt wederom het woord en gaat niet akkoord met de aangehaalde argumenten van schepen BOELENS. Zij stelt dat zij begrijpt dat er een drempel kan zijn om bij het OCMW aan te kloppen, maar de bijkomende kost van het openbaar vervoer wordt door haar betwist. Raadslid ROMEYNS haalt opnieuw aan dat dit in andere gemeenten wel probleemloos kan gebeuren, zij begrijpt niet waarom dit niet mogelijk is in de gemeente Grimbergen. Tot slot heeft raadslid ROMEYNS nog een vraag over de nieuwe GFT-bakjes: het is niet duidelijk wat deze kunnen worden aangekocht. Zij vraagt om dit duidelijker op de website te zetten en merkt op dat deze bakjes in andere gemeenten gratis worden aangeboden.

21e zaak: Nieuwe locatie voor de Toeristische Dienst aangevraagd door raadslid Bart Laeremans
--

De gemeenteraad hoort de volgende interpellatie van gemeenteraadslid Bart LAEREMANS betreffende een nieuwe locatie voor de Toeristische Dienst:

"Over enkele weken houdt de Streekproductenwinkel op te bestaan. Dit heeft voor gevolg dat er ruimte vrij komt voor nieuwe initiatieven. Het is meer dan wenselijk dat onze Toeristische Dienst beter wordt uitgebouwd en beter bereikbaar zou zijn, ook in het weekend.

De locatie achteraan de gemeentewinkel is daarvoor ten zeerste geschikt. Deze kan worden ingericht als een soort 'winkel' en contactpunt voor streektoerisme.

Tegelijk komt ook de opslagruimte vrij die door de Streekproductenwinkel werd gebruikt. Hier kunnen toeristische uitleenfietsen gestald worden."

Rekening houdend hiermee stelt raadslid Bart LAEREMANS voor de gemeenteraad van Grimbergen aan het schepencollege opdraagt om een plan uit te werken voor de omvorming van de ruimte van de streekproductenwinkel tot een hedendaagse toeristische dienst.

De heer Tom GAUDAEN krijgt als schepen van toerisme het woord en haalt in zijn antwoord op de interpellatie van raadslid Bart LAEREMANS het volgende aan:

- Op 22 februari 2015 heeft het schepencollege kennis genomen van een brief van 3Wplus waarin gevraagd wordt om met een afgevaardigde te overleggen over de volgende zaken:
 - de voorgestelde timing;
 - de overdracht van de verkoop van de vuilniszakken;
 - een eventuele overdracht van materiaal of inrichting aan andere partners of overnamekandidaten (inpakmateriaal, mandjes, kassa...).
- Dit overleg heeft plaatsgevonden op 3 maart 2015.
- Tijdens dezelfde collegiezitting van 22 februari 2015 heeft het schepencollege de opdracht gegeven aan de dienst Toerisme om een studie uit te voeren om na te gaan wat er met de vrijgekomen ruimte zou kunnen gedaan worden en hierbij rekening te houden met:
 - de mogelijkheden tot inrichting van de ruimte tot een echte gemeentewinkel waar ondermeer huisvuilzakken kunnen verkocht worden, toeristische informatie kan worden uitgestald, ...;
 - de toegankelijkheid voor mindervalide bezoekers;
 - de afstemming van de openingsuren van de balie;
 - de overname van de fietsverhuur van de Brabantse Kouters;
 - het creëren van een aangename opvangruimte en

- het indienen van een subsidieaanvraag voor het digitaliseren van het toerismeaanbod.
- De technische dienst is deze week de ruimte komen bekijken en heeft een raming opgemaakt van de werken die moeten uitgevoerd worden.
- Deze week heeft iemand zich aangeboden om de Streekproductenwinkel zoals hij nu is, over te nemen. Hier wordt nu een dossier voor opgemaakt.

Gemeenteraadslid Bart LAEREMANS vraagt dat wanneer de winkel zou worden overgenomen of dan alles blijft zoals het is en er niets zal veranderen.

Schepen GAUDEAN antwoordt hierop positief.

Gemeenteraadslid LAEREMANS gaat hierop in door te stellen dat de Toeristische Dienst qua uitstraling dan ook nog steeds een tandje zal moeten bijzetten, al dan niet in combinatie met de gemeentewinkel.

22e zaak: Standpunt inzake hinder en gevaren voor de bevolking van de gemeente Grimbergen vastgesteld in de omgeving van de fabriek van Viabuild Beton en asfalt aangevraagd door raadslid Gerlant Van Berlaer

Raadslid Jean-Paul WINDELEN vraagt en krijgt het woord. Hij deelt mee dat N-VA, dat zelf ook een punt betreffende de problematiek met de asfaltcentrale toevoegde aan de gemeenteraadsagenda, zich aansluit bij dit voorstel van raadslid Gerlant VAN BERLAER, dat onder artikel 2 het voorstel van N-VA overneemt en verruimt.

Gemeenteraadslid Gerlant VAN BERLAER krijgt het woord en haalt inzake de vergadering van 17 maart 2016 het volgende aan:

- Het is zwaar verontrustend dat de buurtbewoners veel beter op de hoogte zijn van de situatie en de gevaren dan Viabuild zelf
- Men heeft een lijst met meetresultaten van Milieu-inspectie Vlaanderen ontvangen waarin een aantal zeer verontrustende resultaten staan over de concentraties van vluchtige organische stoffen (VOS) en polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK's), wat zeer giftige stoffen zijn. Deze concentratie ligt soms twee- of drie- of zevenmaal hoger dan bijvoorbeeld in Zelzate, Doel en Tessenderlo.
- Het is niet simpel om eenduidig aan te duiden dat Viabuild als enige verantwoordelijk is voor alles wat er in de buurt in de lucht hangt. Ook dit is echter zeer verontrustend aangezien dit betekent dat er giftige stoffen in de lucht hangen en men niet weet vanwaar deze afkomstig zijn. De mensen in de buurt worden vergiftigd.

Om die reden heeft raadslid Gerlant VAN BERLAER volgend voorstel van beslissing als bijkomend agendapunt voor de vergadering ingediend:

Gelet op artikel 194 van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en art. 187 van het Provinciedecreet van 9 december 2005 die het recht toekennen om namens de gemeente of de provincie in rechte op te treden wanneer de bestuursorganen van de gemeente of de provincie nalaten om dat zelf te doen.

Gelet op het decreet van 29 juni 2012 waarbij het toepassingsgebied van die bepalingen werd ingeperkt, doch de Vlaamse decreetgever niet de procedureregels voor de rechtscolleges geregeld heeft, maar slechts bepaald heeft in welke aangelegenheden een inwoner van een gemeente of een provincie namens die gemeente of provincie in rechte mag optreden.

Overwegende het feit dat die maatregel betrekking heeft op de werking van de provinciale en gemeentelijke instellingen, die krachtens art. 6, § 1, VIII, eerste lid, 1° van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen tot de bevoegdheid van de gewesten behoort.

Overwegende dat de beperking van het toepassingsgebied van art. 194 van het Gemeentedecreet en van art. 187 van het Provinciedecreet leidde tot de schending van het gelijkheidsbeginsel in die gevallen waarin als gevolg van het stilzitten van het college van burgemeester en schepenen of van de gemeenteraad respectievelijk van de deputatie of de provincieraad aan het leefmilieu schade wordt toegebracht of een ernstige dreiging op schade aan het leefmilieu ontstaat, doordat zij het recht om namens de gemeente of

de provincie in rechte te treden zonder redelijke verantwoording aan een categorie van inwoners ontzegt.

Gelet op de vernietiging bijgevolg door het Grondwettelijk Hof van de voormelde beperking.

Overwegende het rapport van de Vlaamse Overheid, Afdeling Milieu-inspectie; buitendienst Vlaams-Brabant van 27 januari 2016, in antwoord op 9 vragen gesteld door de Burgemeester van Grimbergen in een brief van 15 januari 2016, dat melding maakt onder 3) van verhoogde metingen van vluchtige organische stoffen en van verhoogde metingen van polyaromatische koolwaterstoffen, die zoals bekend erg schadelijk zijn voor de gezondheid bij inademing door de bewoners;

Overwegende dat tijdens een openbare hoorzitting op 17 maart 2016 duidelijk is gebleken dat Viabuild Beton en Asfalt de milieuvergunning haar toegekend door de Vlaamse Overheid, en waarin sprake van een maximaal toegelaten mix van 30% hergebruikt asfalt, op haar eigen wijze interpreteert, en hiervoor werd geverbaliseerd;

Overwegende dat diezelfde Viabuild Beton en Asfalt reeds eerder bleek de milieuvergunning niet na te leven wat betreft afgesproken vervoer van grondstoffen over het water;

Overwegende dat er geen contract loopt voor de emissiemetingen van de uitstoot van het bedrijf Viabuild Beton en Asfalt van fijn en ultrafijn stof, eveneens uiterst schadelijk op korte en langere termijn voor de gezondheid van de arbeiders van het bedrijf, de omwonenden, en de gehele bevolking van Grimbergen; maar dat uit de metingen verricht door Milieu Inspectie blijkt dat ook voor deze parameter overschrijdingen werden vastgesteld en verbalisaties werden opgemaakt;

Overwegende dat de intentie van Viabuild Beton en Asfalt erin bestaat om weliswaar de geurhinder voor de omwonenden grondig aan te pakken, maar dat vooralsnog geen concreet plan bestaat om ook de uitstoot van schadelijke stoffen te meten en stop te zetten, zoals mocht blijken uit de openbare hoorzitting van 17 maart 2016;

Overwegende dat Viabuild Beton en Asfalt positieve intenties heeft geuit, maar nog lange tijd nodig zal hebben om a) te meten en b) actie te ondernemen, en intussen een gevaar voor de bevolking en in het bijzonder de omwonenden blijft bestaan;

Overwegende de stellingen dat Milieu Inspectie aangeeft dat de mogelijkheid bestaat dat ook andere bronnen van geurhinder en uitstoot van schadelijke stoffen (VOS en PAK's) in de buurt van het bedrijf oorzakelijk zouden kunnen zijn;

Gelet op de plicht van elke burger, en in het bijzonder van diens vertegenwoordigers, om elk acuut gevaar te melden aan het gemeentebestuur;

Gelet op de mogelijkheid om een milieustakingsvordering te kunnen instellen wanneer een handeling een "kennelijke inbreuk is of een ernstige dreiging vormt voor een inbreuk op één of meer bepalingen van wetten, decreten, ordonnanties, verordeningen of besluiten betreffende de bescherming van het leefmilieu";

Gelet op het feit dat het inwilligen van een milieustakingsvordering kan leiden tot de staking van de ongewenste handeling;

DE GEMEENTERAAD VAN GRIMBERGEN

BESLIST:

Artikel 1.

Het college van burgemeester en schepenen de opdracht te geven om alles in het werk te stellen om op te sporen waar de schadelijke verhoogde meetwaarden van vluchtige organische stoffen, polyaromatische koolwaterstoffen en fijn stof gemeten door de Vlaamse Milieu Inspectie precies vandaan komen, alsook onmiddellijke actie te ondernemen om die verhoogde concentraties te stoppen.

Art. 2.

Het college van burgemeester en schepenen de opdracht te geven om een milieustakingsvordering te laten instellen in afwachting dat Viabuild Beton en Asfalt stap voor stap de nodige metingen kan laten uitvoeren, kan remediëren aan de hinderlijke

uitstoot, en ervoor kan zorgen dat met onmiddellijke ingang geen schadelijke stoffen meer in de atmosfeer worden gebracht.

Art. 3.

Het college van burgemeester en schepenen de opdracht te geven om intussen verdere metingen te laten uitvoeren in de omgeving van het bedrijf Viabuild Beton en Asphalt om eventuele andere bronnen van hinderlijke en schadelijke uitstoot te kunnen detecteren, alsook hieraan te kunnen remediëren.

Ter zitting stelt raadslid Gerlant VAN BERLAER voor om het voorstel van raadslid Jean-Paul WINDELEN te verwerken in artikel 2 van zijn voorstel van besluit. Dit houdt in dat het college van burgemeester en schepenen een milieustakingsvordering moet instellen wanneer duidelijk is dat de schadelijke stoffen afkomstig zijn van Viabuild. Hiervoor moeten er nieuwe metingen uitgevoerd worden. Raadslid VAN BERLAER merkt hierbij op dat elke bewoner dit uit naam van de gemeente Grimbergen kan doen, maar hij wil dat de gemeenteraad aan het schepencollege vraagt om dit zelf te doen.

Raadslid Gerlant VAN BERLAER stelt voor om hierover een geheime stemming te houden.

Gemeenteraadslid Eric NAGELS krijgt het woord en haalt het volgende aan:

- In Zelzate, Doel en Tessenderlo, waarmee de toestand rond de asfaltcentrale vergeleken, is er sprake van grote industriële zones op plaatsen waar geen woonzones aanwezig zijn. In Grimbergen bevindt er zich een woonzone op minder dan 200 meter van de asfaltcentrale. Zo blijkt uit de metingen blijkt in de Cokeriestraat, die 1400 meter verderop ligt, dat de concentratie van bepaalde stoffen 20 tot 70 maal hoger ligt dan in deze industriële zones. De wijk De Borgt en de woningen bij de Verbrande Brug krijgen bij zuidwestenwind al deze stoffen over zich.
- Momenteel is er een onderzoek lopend voor de aanpassing en de eventuele verlenging van de milieuvergunning van een klasse 1 bedrijf in deze buurt waar vergiftigde gronden gezuiverd worden. Hierbij zouden 90.000 ton asbesthoudend afval, 90.000 ton baggerspecie en 10.000 ton bitumineuze mengsels verwerkt kunnen worden. Het college van burgemeester en schepenen kan hier een kritische blik te hanteren het een advies zal moeten verlenen. Het schepencollege kan ook eens "neen". Dan moet de bestendige deputatie het maar verder oplossen.

Schepen Eddie BOELENS krijgt het woord en dankt de raadsleden voor hun vragen en de kritische opvolging van dit dossier. Hij verklaart dat het schepencollege de bezorgdheid van de raadsleden en de bewoners deelt en dat er daarom vorige week een infovergadering werd georganiseerd waarin de mensen werden geïnformeerd over wat er in oktober allemaal is gebeurd. Schepen Eddie BOELENS verklaart dat ook hij verwonderd was over het feit dat Viabuild zo weinig over de situatie wist. Wat het nemen van maatregelen betreft, haalt hij aan dat de gemeente zeker moet zijn aangezien er op dit ogenblik nog geen duidelijke correlatie is aangetoond tussen de productie van de asfaltcentrale met de geurhinder en de gezondheidsoverlast. Vervolgens haalt schepen Eddie BOELENS aan dat het probleem van de geurhinder een belangrijk probleem is, maar voor hem staat het gezondheidsaspect hierboven. Dit is nog belangrijker. Het schepencollege wil dat deze situatie wordt opgelost en daarom heeft men een tegenvoorstel uitgewerkt, dat ter zitting wordt uitgedeeld, deze tekst kon niet eerder uitgewerkt of bezorgd worden. Schepen Eddie BOELENS leest de tekst integraal van het ontwerpbesluit integraal voor. Het beschikkend gedeelte ervan luidt als volgt:

Artikel 1.

alles in het werk te stellen om op te sporen waar de schadelijke verhoogde meetwaarden van vluchtige organische stoffen en polyaromatische koolwaterstoffen gemeten door de Vlaamse Milieu Maatschappij op vraag van milieuinspectie precies vandaan komen. Daarom zal het gemeentebestuur:

- *er bij de VMM op aandringen om, naast het meettoestel dat intussen op vraag van het gemeentebestuur in de Kievitstraat opgesteld werd voor een langdurige meetcampagne van de poly-aromatische koolwaterstoffen (PAK) ook een meettoestel voor het meten van de concentraties van vluchtige organische stoffen (VOS) te plaatsen voor een langdurige meetcampagne, daar beide klassen van stoffen in mindere of meerdere mate schadelijk zijn voor de volksgezondheid naast het feit dat een aantal onder hen ook geuroverlast kunnen veroorzaken;*

- *er bij Viabuild op aan te dringen om in de schouw continu metingen uit te voeren met datalogging van fijn stof, CO, NOX, SO2, en TOC. Er bij Viabuild op aan te dringen om een onafhankelijk deskundig labo gespecialiseerd in geur en gasanalyses zoals bv. het VITO kwalitatieve en kwantitatieve analyses te laten maken van de samenstelling van de uitstootgassen bij verschillende percentages recuperatie-asfalt en verschillende debieten van productie. teneinde de VOS en PAK samenstelling van de gassen te kennen en te kunnen correleren;*
- *er bij het VITO aan te dringen een volledige en deskundige GC-MS analyse uit te voeren om de rookgassamenstellingen te achterhalen bij verschillende percentages recup en verschillende debieten van productie en specifiek kwalitatief en kwantitatief de VOS- en PAK-samenstelling te evalueren;*
- *er bij de VMM, VITO en Viabuild op aan te dringen alle gegevens te verzamelen die noodzakelijk zijn om een eventuele correlatie tussen de geur- en gezondheidsrisico's en de uitbating van de centrale en/of omliggende bedrijven vast te stellen;*
- *het engagement van de VMM, VITO, Viabuild, milieu-inspectie en het agentschap Zorg en Gezondheid vragen om de milieudienst en het gemeentebestuur inzage te geven in alle meetresultaten inclusief de bijhorende analyses en besluiten.*

Art. 2.

Om er bij de asfaltcentrale en VITO op aan te dringen inzage te krijgen in de studie die uitgevoerd werd om de vereiste schouwhoogte te berekenen die noodzakelijk is om de geuroverlast en de gezondheidsrisico's te elimineren.

Art. 3.

Om er bij de provinciale en Vlaamse overheid op aan te dringen enerzijds streng toe te kijken op de naleving van de bestaande milieuvergunning en anderzijds in afwachting van hogervermelde analyses en metingen conform artikel 45 van Vlarem 1 een wijziging van de milieuvergunningsvoorwaarden aan te vragen om te vermijden dat incidenten zoals deze van augustus en oktober 2015 en maart 2016 zich nog zouden voordoen.

Art. 4.

Een milieustakingsvordering te zullen aanvragen indien er opnieuw sprake zou zijn van zware incidenten mits aangetoonde correlatie naar de asfaltcentrale toe.

Na verdere beraadslaging op basis wordt het volgende ontwerp van beslissing ter stemming gelegd:

Overwegende de brief van de Vlaamse Overheid, Afdeling Milieu-inspectie; buitendienst Vlaams-Brabant van 27 januari 2016, in antwoord op 9 vragen gesteld door de Burgemeester van Grimbergen in een brief van 15 januari 2016, die melding maakt van verhoogde metingen van vluchtige organische stoffen en van verhoogde metingen van polyaromatische koolwaterstoffen, die zoals bekend erg schadelijk zijn voor de gezondheid bij inademing door de bewoners;

Overwegende de bijkomende informatie die hierover zowel vanwege de VMM als vanwege het Agentschap Zorg en Gezondheid van de Vlaamse Administratie verkregen werd als toelichting bij de resultaten van de meetcampagne die op vraag van het gemeentebestuur in de periode van 15/10/2015 tot 4/11/2015 werd uitgevoerd door de VMM;

Overwegende dat tijdens een hoorzitting op 17 maart 2016 georganiseerd door het gemeentebestuur duidelijk is gebleken dat Viabuild Beton en Asfalt de milieuvergunning haar toegekend door de Vlaamse Overheid, waarin sprake van een maximaal toegelaten mix van 30% hergebruikt asfalt, op haar eigen wijze interpreteert, en dat het bedrijf daarom door Milieu-inspectie werd geverbaliseerd wegens het gebruik van meer dan 30% recyclage-asfalt;

Overwegende dat de milieu-vergunningsaanvraag ook bepaalde dat de rookgassen van de paralleltrommel gedeeltelijk naar de brander van de droogtrommel zouden worden geleid om er te worden naverbrand en dat het bedrijf geverbaliseerd werd omdat dit in de praktijk niet gebeurt;

Overwegende dat er geen contract loopt voor de emissiemetingen van de uitstoot van het bedrijf Viabuild Beton en Asfalt van fijn en ultrafijn stof, eveneens uiterst schadelijk op

korte en langere termijn voor de gezondheid van de arbeiders van het bedrijf, de omwonenden, en de gehele bevolking van Grimbergen; maar dat uit de metingen verricht door Milieu Inspectie blijkt dat ook voor deze parameter overschrijdingen werden vastgesteld en verbalisaties werden opgemaakt;

Overwegende dat uit de informatie tijdens de hoorzitting van 17 maart 2016 blijkt dat de intentie van Viabuild Beton en Asphalt erin bestaat om weliswaar de geurhinder voor de omwonenden grondig aan te pakken, maar dat vooralsnog geen concreet plan bestaat om de uitstoot van schadelijke stoffen stop te zetten;

Overwegend dat het gemeentebestuur opkomt voor het welzijn en de gezondheid van zijn burgers en dat het daarom essentieel is dat bij het functioneren van de asfaltfabriek enerzijds de geurhinder vermeden wordt en anderzijds er vooral geen gezondheidsrisico's genomen worden voor de naburige bevolking;

BESLIST: met eenparigheid der uitgebrachte stemmen

Artikel 1.

Onmiddellijke actie te ondernemen om de verhoogde concentraties van schadelijke stoffen in het milieu te stoppen door alles in het werk te stellen om op te sporen waar de schadelijke verhoogde meetwaarden van vluchtige organische stoffen en polyaromatische koolwaterstoffen gemeten door de Vlaamse Milieu Maatschappij op vraag van milieuspectie precies vandaan komen. Daarom zal het gemeentebestuur:

- er bij de VMM op aandringen om, naast het meettoestel dat intussen op vraag van het gemeentebestuur in de Kievitstraat opgesteld werd voor een langdurige meetcampagne van de poly-aromatische koolwaterstoffen (PAK) ook een meettoestel voor het meten van de concentraties van vluchtige organische stoffen (VOS) te plaatsen voor een langdurige meetcampagne, daar beide klassen van stoffen in mindere of meerdere mate schadelijk zijn voor de volksgezondheid naast het feit dat een aantal onder hen ook geuroverlast kunnen veroorzaken;
- er bij Viabuild op aan te dringen om in de schouw continu metingen uit te voeren met datalogging van fijn stof, CO, NOX, SO2, en TOC. Er bij Viabuild op aan te dringen om een onafhankelijk deskundig labo gespecialiseerd in geur en gasanalyses zoals bv. het VITO kwalitatieve en kwantitatieve analyses te laten maken van de samenstelling van de uitstootgassen bij verschillende percentages recuperatie-asfalt en verschillende debieten van productie. teneinde de VOS en PAK samenstelling van de gassen te kennen en te kunnen correleren;
- er bij het VITO aan te dringen een volledige en deskundige GC-MS analyse uit te voeren om de rookgassamenstellingen te achterhalen bij verschillende percentages recup en verschillende debieten van productie en specifiek kwalitatief en kwantitatief de VOS- en PAK-samenstelling te evalueren;
- er bij de VMM, VITO en Viabuild op aan te dringen alle gegevens te verzamelen die noodzakelijk zijn om een eventuele correlatie tussen de geur- en gezondheidsrisico's en de uitbating van de centrale en/of omliggende bedrijven vast te stellen;
- het engagement van de VMM, VITO, Viabuild, milieu-inspectie en het agentschap Zorg en Gezondheid vragen om de milieudienst en het gemeentebestuur inzage te geven in alle meetresultaten inclusief de bijhorende analyses en besluiten.

Art. 2.

Om er bij de asfaltcentrale en VITO op aan te dringen inzage te krijgen in de studie die uitgevoerd werd om de vereiste schouwhoogte te berekenen die noodzakelijk is om de geuroverlast en de gezondheidsrisico's te elimineren;

Art. 3.

Om Viabuild Asphalt- en Betoncentrale aan te manen om de vervuiling aan de bron aan te pakken.

Art. 4.

Om er bij de provinciale en Vlaamse overheid op aan te dringen enerzijds streng toe te kijken op de naleving van de bestaande milieuvergunning en anderzijds in afwachting van hogervermelde analyses en metingen conform artikel 45 van Vlarem 1 een wijziging van

de milieuvergunningvoorwaarden aan te vragen om te vermijden dat incidenten zoals deze van augustus en oktober 2015 en maart 2016 zich nog zouden voordoen;

Art. 5.

Bij een volgende vaststelling van milieuhinder een milieustakingsvordering te zullen instellen indien er opnieuw sprake zou zijn een vaststelling van milieuhinder met aangetoonde correlatie naar de asfaltcentrale toe.

**De heer Tom GAUDAEN verlaat de vergadering.
Mevrouw Elke WOUTERS verlaat de vergadering.**

23e zaak: Heraanleg fietspad en parkeerplaatsen Wolvertemsesteenweg naar aanleiding van de werken door Aquafin aangevraagd door raadslid Gerlant Van Berlaer

De heer Gerlant VAN BERLAER krijgt het woord en interpelleert het college van burgemeester en schepenen als volgt met betrekking tot de heraanleg van het fietspad en de parkeerplaatsen langs Wolvertemsesteenweg naar aanleiding van de werken door Aquafin de plannen:

"Uit de plannen voorgelegd op de openbare informatievergadering van dinsdag 15 maart 2016 voor de heraanleg van de Wolvertemsesteenweg blijkt dat deze weg ter hoogte van de pare zijde tussen het kruispunt Keienberglaan en de Beigemsesteenweg (ter hoogte van de handelspanden tussen Thermae hotel en danscafé Babbaloo), dezelfde structuur zal vertonen na heraanleg, als vandaag het geval is.

Nochtans is dit geen goede en vooral geen veilige situatie:

De wagens dienen 90° dwars ten opzichte van de rijweg te parkeren ter hoogte van de pare zijde langs de gewestweg N211 tussen het kruispunt Keienberglaan en Beigemsesteenweg.

De wagens kunnen de gewestweg N211 oversteken vanuit beide rijrichtingen om zich in deze parkeerplaatsen te manoevreren.

Tijdens het parkeren in die plaatsen moeten alle wagens het voorliggende fietspad oversteken, met risico voor het aanrijden van fietsers (zeker indien zij zich van de meest verafgelegen rijrichting snel tussen de tegenoverliggende aanrijdende wagens moeten zien te parkeren).

Vooraf tijdens het uitrijden van die dwarse parkeerplaatsen, in om het even welke rijrichting, moeten diezelfde wagens uit deze parkeerplaatsen manoevreren, waarbij zij reeds helemaal op het fietspad moeten gaan staan vooraleer zij aanrijdende fietsers zouden kunnen opmerken.

Aanrijdende fietsers kunnen niet zien wanneer een auto achteruit zal rijden uit de dwarse parkeerplaatsen, gezien zij de achteruitrijdlichten van deze wagens niet kunnen opmerken onder de hoek van 90°.

De geparkeerde wagens staan met hun neus meestal ver op het bestaande voetpad, en soms zelfs met hun kofferbak op het fietspad.

Bij de heraanleg wordt grotendeels uitgegaan van hetzelfde concept.

Nochtans mogen we opmaken uit een schrijven van de burgemeester aan de contactpersoon van de handelaars (brief kenmerk med/2015/67.671 van 5 juni 2015) als antwoord op een schrijven van 8 mei 2015, dat reeds bij de vorige heraanleg van de Wolvertemsesteenweg in 2009 geopteerd werd om, tegen het advies in van de politie, die 60 haakse parkeerplaatsen te handhaven, en dat deze in de nakende heraanleg opnieuw weerhouden worden. Het schuin parkeren wordt in deze brief van de burgemeester als een veiligere oplossing aangehaald.

Ook aan de onpare zijde in de Wolvertemsesteenweg, tussen de Brusselsesteenweg en de Beiaardlaan, zal bij de heraanleg nog dwars op de rijrichting van de rijweg geparkeerd mogen worden, waarbij nu al de vaststelling bestaat dat de wagens deels op het voetpad zullen dienen te staan.

Hieruit durven wij te concluderen dat het gemeentebestuur ervoor kiest een onveilige situatie te herbestendigen, in weerwil van het advies van de politie, en nu al wetende dat ook de toekomstige situatie zal leiden tot parkeren op voetpaden.

Dit is niet aanvaardbaar. Het opgeven van de optimale veiligheid van de zwakke weggebruiker staat haaks op het beleidsplan van het gemeentebestuur. Wij citeren uit de Beleidsvisie 2014-2019 "Parel in de Rand" van de Gemeente Grimbergen (dd 28/2/2013), pagina 12, punt 02.1 Mobiliteit en verkeersleefbaarheid, waarbij actiepunten bullets 1,2,4,5,6,7,8,9,10 en 11 worden geschonden door de voorliggende plannen:

Actiepunten:

- Het promoten van meer gebruik openbaar vervoer en korte verplaatsingen met de fiets of te voet.
- Het promoten van Grimbergen als fiets- en wandelgemeente, ook vanuit toeristisch oogpunt.
- Meer kwalitatieve fietsstallingen en elektrische oplaadpunten voorzien in de buurt van openbare gebouwen en toeristische trekpleisters.
- Foutparkeren op voet- en fietspaden aanpakken en sanctioneren.
- Overbodig doorgaand verkeer weren uit woonstraten en kernen.
- Parkeerdruk in woonkernen verminderen rekening houdend met hun eigenheid en toekomstige ontwikkelingen.
- Eenvormige infrastructurele maatregelen nastreven tegen overdreven snelheid op lokale ontsluitingswegen en woonstraten.
- Toegankelijkheid van fiets- en voetpaden waarborgen voor minder – mobiele en gebruikers van elektrisch aangedreven rolwagens.
- Verkeersluwe en kwaliteitsvolle inrichting / beleving van publieke ruimten nastreven.
- Verder investeren in veilige en comfortabele fietspaden en fietsroutes met aandacht voor verschillende doelgroepen.
- Aantrekkelijke voet- en fietsverbindingswegen creëren richting dorpskernen, deze promoten, goed onderhouden en voorzien van rust- en leuke ontmoetingsplaatsen.

Ook op bladzijde 13, onder de titel "Participatie, inspraak en brede samenwerking" lezen we volgende actiepunten (bullets 1,2 en 13):

- Herorientatie van de verkeerscommissie en/of opstarten van een nieuw info - en inspraakorgaan (mobiliteitsraad/doe - en denkgroep) met voldoende aandacht voor participatiemogelijkheden en brede sensibiliserende acties.
- Hervormen van de GBC met een vertegenwoordiger van elke politieke fractie, met flexibele invulling van vertegenwoordigers van betrokken belangengroepen en deskundigen rond de te bespreken thema's of projecten.
- In het kader van de Aquafinwerken worden wegen heraangelegd met de nodige aandacht voor alle weggebruikers.

Vooraf die laatste beleidsvisie willen we graag aanhalen.

Er bestaan een aantal alternatieven en mogelijke oplossingen die het waard zijn grondig onderzocht te worden, ook als zogenaamd al vaak naar alternatieven is gekeken. Bij ons weten is dit voorlopig niét gebeurd met de bewoners en gebruikers van deze wegen, wel slechts met de handelaars.

Uiteraard is het belangrijk dat de handelaars zich op geen enkele wijze belemmerd voelen bij het uitoefenen van hun activiteit, doch mits goede afspraken, die rekening houden met àlle gebruikers van de N211, hoeft dit helemaal geen probleem te zijn.

Overall waar men dwarse parkeerplaatsen installeert, bevindt het fietspad zich naast het voetpad, aan de huizenkant van de weginrichting. Dat zou ook op de Wolvertemsesteenweg zo moeten worden.

Om de situatie voor de voetgangers (gebruikers van het voetpad langs de handelspanden, maar ook de in- en uitstappende wagengebruikers) zo veilig mogelijk te maken, dient te worden gewerkt met bredere voetpaden, die niet in aanraking komen met dwarse parkeerplaatsen of hiervan afgescheiden zijn door een boord of een aanplanting; en die duidelijk te onderscheiden zijn van het fietspad, mogelijk eveneens door een lage aanplanting met onderbrekingen, of een boordsteen, of nog door te werken met niveauverschillen en kleuren.

Men kan alsnog opteren voor schuine parkeerplaatsen, waarbij het inrijden vanuit de tegenoverliggende rijrichting wordt vermeden door een boordsteen die de rijrichtingen scheidt, en de aanleg van een rond punt ter hoogte van het kruispunt van de

Keienberglaan, zodat wagens vanuit de andere rijrichting vlot naar de parkeerplaatsen kunnen. Het schuin parkeren verhoogt de veiligheid voor wie uit een parkeerplaats rijdt, maar ook de zichtbaarheid van dat manoeuvreer voor wie zich op de N211 voortbeweegt. Het opgeven van 13 van de 60 parkeerplaatsen dat hiermee gepaard zou gaan kan opgevangen worden door het afstemmen van de beschikbare parkeerplaatsen in de omgeving, bijvoorbeeld voor de handelaars zelf, zodat deze geen parkeerplaatsen van hun klanten hoeven in te nemen voor hun eigen handelszaken in de Wolvertemsesteenweg zelf.

De gemeente Grimbergen stelt de aandacht voor en vooral de veiligheid van haar zwakste weggebruikers centraal en voorop, en zal om die reden de heraanleg van de N211 wat betreft fiets- en voetpaden, en parkeerplaatsen herbekijken.”

Aansluitend hierbij stelt raadslid Gerlant VAN BERLAER voor dat de gemeenteraad tot een stemming overgaat over het volgende voorstel van beslissing:

Artikel 1.

Dat de geplande en uitgetekende heraanleg van de N211 Wolvertemsesteenweg tussen het kruispunt met de Keienberglaan/Beiaardlaan en het kruispunt met de Beigemsesteenweg/Brusselsesteenweg onvoldoende optimaal en veilig is voor de zwakke weggebruiker, maar ook voor de parkerende autogebruiker, in strijd met de Beleidsvisie van het gemeentebestuur, en daarom best herbekeken wordt.

Artikel 2.

Het college van burgemeester en schepenen de opdracht te geven om alles in het werk te stellen om veiliger alternatieven uit te zoeken en te laten uittekenen voor deze heraanleg van de N211, voornamelijk ter hoogte van de pare zijde tussen het kruispunt Keienberglaan en de Beigemsesteenweg, wat betreft positie en aanleg van het fietspad.

Artikel 3.

Het college van burgemeester en schepenen de opdracht te geven om àlle geledingen van de bevolking te betrekken en inspraak te geven bij de nieuwe plannen.

De heer Chris SELLESLAGH, schepen van openbare werken, krijgt het woord en haalt betreffende deze aangelegenheid het volgende aan:

- Het dossier in 2006-2007 is gestart, toen de gemeente Grimbergen een subsidie heeft gekregen om een nieuw fiets- en voetpad aan te leggen aan één zijde van de Wolvertemsesteenweg. De gemeente heeft toen aan het Agentschap Wegen en Verkeer Vlaams-Brabant (AWV) gevraagd om de mogelijkheid tot het heraanleggen van het voetpad en het aanleggen van een nieuw fietspad aan de andere kant van de steenweg eveneens te bekijken. Dit was niet vanzelfsprekend en heeft veel tijd en moeite gekost, maar AWV heeft uiteindelijk beslist om van de steenweg van Wolvertem tot Vilvoorde te herstellen en hierbij aan beide zijden een fietspad te voorzien.
- De opdrachtgever voor deze werken is aldus AWV en niet de gemeente Grimbergen. Men heeft hiervoor meerdere malen samen gezeten met AWV alsook met andere relevante actoren. Wij konden hierbij veel input geven en er zijn veel alternatieven uitgetekend. De grond waarop de parkeerplaatsen zich bevinden is echter geen eigendom van AWV.
- Er is in de plannen getracht om rekening te houden met de nood aan parkeerplaatsen voor de handelaars, alsook met de veiligheid. De gemeente is steeds voorstander geweest om maximale parkeergelegenheid te voorzien voor de aanwezige handelaars om in te gaan op de vraag om meer parkeerplaatsen te voorzien. De parkeerplaatsen zelf zullen ook ruimer zijn.
- Alle bemerkingen die raadslid VAN BERLAER hier heeft aangehaald, heeft de gemeente ook aangehaald en hiermee werd steeds rekening mee gehouden.
- Dat geen rekening werd gehouden met de relevante wetgeving, is niet correct: AWV heeft dit wel heeft gedaan.
- Er werd met alle betrokken partijen samen gezeten en er zijn verschillende inspraakvergaderingen gehouden. De ruimte is echter beperkt en wanneer men over

een maximale ruimte wil beschikken om ruime parkeerplaatsen aan te leggen en een breed fiets- en voetpad, dan zal men moeten onteigenen.

- Het doel was echter dat langs beide zijden van de weg een fietspad zou liggen waar fietsers in hun richting kunnen rijden.

De heer Paul HERMANS, schepen van mobiliteit, krijgt het woord. Hij stelt dat hij de bezorgdheid van raadslid VAN BERLAER deelt en haalt met betrekking tot de gestelde problematiek het volgende aan:

- Het dossier werd opgestart in de vorige legislatuur. Toch heb ik het van in het begin kunnen opvolgen, eerst als raadslid, later als voorzitter van de verkeerscommissie en uiteindelijk als schepen van mobiliteit. Het resultaat is niet het veiligste voor de zwakke weggebruiker, maar het is een aanvaardbaar compromis.
- Er is in dit dossier sprake van een verdeelde eigendomsstructuur. Zo zijn er een aantal bewoners eigenaar van de parkeerplaats voor hun deur.
- Men heeft ervoor gekozen om de parkeerplaatsen zo ruim mogelijk te maken om dat het niet de bedoeling was om een doodsteek te geven aan de handelaars. Er zijn verschillende alternatieven bekeken.
- Het haaks parkeren is onvermijdelijk gekoppeld aan de wens om aan beide zijden van de steenweg een fietspad te realiseren.
- De statistieken geven aan dat er zich in de huidige situatie tussen 2005 en 2015 weinig ongevallen hebben voorgedaan. Aan de zijde van B-post werden 4 ongevallen geregistreerd: 2 met voetgangers, 1 met een fietser en 1 met een bromfietser aan de zijde van de apotheek is er sprake van 10 ongevallen. Enkel in 2011, 2012, 2013 en 2014 is er telkens één ongeval waarbij lichte verwondingen werden opgelopen.
- In de vorige legislatuur werd er gekozen voor haaks parkeren en daaropvolgend werd een aanbesteding uitgeschreven. Dit is niet zo maar annuleerbaar. Er is sprake van beslist beleid. Er zijn nog zulke dossiers, die in de vorige legislatuur zijn opgestart, lopend.
- Een oplossing voor de bezorgdheden die raadslid VAN BERLAER heeft geuit betreffende het feit dat de geparkeerde wagens meestal met hun neus ver op het bestaande voetpad en soms zelfs met hun kofferbak op het fietspad staan kan in deze stand van het dossier zijn om bij het aanbrengen van de markeringen van de parkeerplaatsen een halve meter verder van het fietspad te blijven zodat er een maximale afstand kan ontstaan tussen de parking en het fietspad. Dit geeft de fietsers een grotere reactietijd. In deze stand van het dossier biedt dit nog een oplossing voor de opmerkingen van raadslid VAN BERLAER.

Raadslid Gerlant VAN BERLAER krijgt het woord. Hij dankt de schepenen voor het omstandige antwoord en merkt het volgende op:

- Men moet opletten passen met het vermelden van ongevallencijfers want indien men spreekt van 14 ongevallen gedurende de laatste 10 jaar dan gaat dit louter over ongevallen die werden aangegeven. Als er een bromfiets tegen een auto rijdt, dan zal dit worden aangegeven maar wanneer er een fietser of voetganger wordt aangereden en er sprake is van beperkte lichamelijke schade, dan wordt dit vaak niet aangegeven. Het aantal ongevallen ligt in realiteit veel hoger.
- Eigenlijk is dit een hoog aantal ongevallen, waarbij er gelukkig voor de gemeente Grimbergen geen al te erge ongevallen zijn gebeurd.
- Wat het afbakenen van parkeerplaatsen betreft, haalt raadslid VAN BERLAER aan dit ook zo wordt aangegeven in de richtlijnen. Die geven ook breedtes op. Als dit gevolgd wordt, dan gaan er echter opnieuw plaatsen verloren.
- Het blijft een groot probleem als auto's in de tegenovergestelde rijrichting een parkeerplaats in – en uitrijden. Het voorstel zou dan moeten herwerkt worden waarbij men traag zal moeten achteruit rijden en rekening moet houden met aankomende fietsers NAKIJKEN. Om aan dit probleem te voldoen, zou men het de automobilist onmogelijk moeten maken om de rijweg over te steken door bijv. het aanbrengen van een dubbele, witte lijn wat ten koste gaat van het gemak om te parkeren bij een bezoek aan de lokale handelaars.

Raadslid VAN BERLAER benadrukt dat hij van dit laatste voorstel geen voorstander is, maar dat het volgens hem de voorziene inrichting nog enigszins aanvaardbaar maakt. Op deze manier kan men veilig haaks parkeren. Als dit niet mogelijk is, dan moet het gehele voorstel herbekeken worden. Raadslid VAN BERLAER concludeert dat we niet tevreden mogen zijn met een slechte oplossing en dat hij zijn voorstel daarom ter stemming wil leggen.

Schepen Paul HERMANS krijgt het woord en herhaalt dat de werken gegund zijn en dat AWV de wegbeheerder is, niet de gemeente Grimbergen.

Schepen Eddie BOELENIS krijgt het woord en stelt dat het schepencollege over dit dossier reeds vele discussies heeft gehad. Volgens schepen BOELENIS werd er nog niet aangehaald dat er een groot risico ontstaat voor zware ongevallen met voetgangers die uit de winkels komen indien het fietspad tegen de winkels aan wordt gelegd. Hij stelt vast dat er geen ideale oplossing bestaat.

Gemeenteraadslid Gerlant VAN BERLAER krijgt wederom het woord en herhaalt dat het de taak is van het gemeentebestuur om in te staan voor de veiligheid van haar inwoners en dat als AWV iets wil aanleggen dat onveilig is, zulks niet moet geaccepteerd worden. De oplossing is zijns inziens zeer eenvoudig: er moet overlangs geparkeerd worden, zoals op alle gewestwegen, met een fietspad en een heel breed voetpad. Dit is een ideale oplossing waarbij men uitsluitend nog moet zoeken naar parkeerplaatsen voor de handelaars. Raadslid VAN BERLAER herhaalt dat het niet zijn bedoeling is om minder parkeerplaatsen te voorzien voor de handelaars, maar dat er voldoende alternatieven zijn die nog niet onderzocht werden.

Schepen Chris SELLESLAGH krijgt het woord. Hij stelt dat er in dit dossier veel gedaan en bereikt werd en dat we, indien we dit nu allemaal op tafel zouden leggen, nergens zouden geraken.

Het voorstel van Gerlant VAN BERLAER wordt ter stemming gelegd:

stemmen voor:

Gerlant van Berlaer, Marielle Romeyns, Jean-Paul Windelen, Steven Dupont, Philip Roosen, Gert Leenders;

onthouden zich:

Bart Laeremans, Karlijne Van Bree, Luk Raekelboom, Yves Verberck, Eric Nagels, Jean Dewit, Marc Hamelrijckx;

stemmen tegen:

Jos Smets, Marleen Mertens, Patrick Vertongen, Paul Hermans, Trui Olbrechts, Kirsten Hoefs, Jannik Grooten, Jelle De Wilde, Chris Selleslagh, Kevin Vleminckx, William De Boeck, Louis De Smedt, Christian Donneux, Marc Van Godtsenhoven, Eddie Boelens, Alena Van den Bussche

Er wordt vastgesteld dat het wordt afgewezen met 16 stemmen tegen en 6 stemmen voor bij 7 onthoudingen.

24e zaak: Asfaltcentrale aangevraagd door raadslid Jean-Paul Windelen
--

Dit agendapunt werd behandeld samen met de 22^e zaak.

25e zaak: M-decreet aangevraagd door raadslid Philip Roosen
--

Raadslid Philip ROOSEN krijgt het woord en interpelleert als volgt over het M-decreet:

“Vanaf dit schooljaar werd het M--decreet geïntroduceerd in de Vlaamse scholen en dus ook in Grimbergen. Dit nieuwe decreet heeft talrijke gevolgen voor de onderwijsbegeleiding in onze scholen.

Er komen ook begeleidende maatregelen:

- vanaf 1 september 2014 zal het samenwerkingsverband van netgebonden pedagogische begeleidingsdiensten (SNPB vzw) 70 extra competentiebegeleiders inzetten om samen met de 470 reguliere begeleiders de scholen en leerkrachten te begeleiden;

- er start ook een inclusienetwerk waar alle ouders en scholen bij kunnen aankloppen met specifieke vragen over inclusieve trajecten;
- de nascholing op initiatief van de overheid zal tijdens de schooljaren 2015--2016 en 2016--2017 in het teken staan van inclusief onderwijs.

De verwachting is, dat door de maatregelen minder kinderen naar het buitengewoon onderwijs zullen gaan. De middelen die daardoor vrijkomen, worden opnieuw ingezet voor de ondersteuning van leerlingen met specifieke behoeften. Zo wil de overheid de expertise in de scholen voor buitengewoon onderwijs delen met het brede onderwijsveld.”

Raadslid ROOSEN wenst te weten wat tot dusver de gevolgen zijn van dit decreet voor de Grimbergse scholen om zodoende enige bijsturing naar volgend schooljaar te kunnen doen. Hij vraagt of de gemeente Grimbergen gebruik gemaakt heeft van de begeleidende maatregelen en of op basis van de huidige status presens dergelijke begeleiding aangevraagd moet worden voor volgend schooljaar.

Schepen Patrick VERTONGEN krijgt het woord en repliceert dat de gevolgen van het M-decreet zich nog niet laten voelen in het gemeentelijk basisonderwijs. Hij relateert de geboden omkadering, die voor het gemeentelijk basisonderwijs via het OVSG toegankelijk is en slechts enkele voltijdse equivalenten betreft voor alle Vlaamse gemeentelijke basisscholen.

Mondelinge vragen

Vanwege Karlijne VAN BREE

Raadslid Karlijne VAN BREE verwijst naar de rol van het onderwijs in het voorkomen van radicalisering van jongeren. Hoewel ouders natuurlijk als eersten verantwoordelijk zijn, is er volgens haar een belangrijke taak weggelegd voor het onderwijs. Daartoe moeten de kinderen evenwel op de school aanwezig zijn. Daarom wenst mevrouw Karlijne VAN BREE te weten of er een nazicht gebeurt van de aanwezigheid van kinderen die ingeschreven zijn.

Gemeentesecretaris Hans HABILS krijgt het woord en merkt op dat het departement Onderwijs van de Vlaamse overheid de inschrijvingsgegevens vergelijkt met de gegevens betreffende de kinderen en jongeren die in onze gemeente wonen. Wanneer daar leemten worden vastgesteld worden deze namen doorgegeven aan de gemeente. De lokale politie staat dan in voor huisbezoeken.

Vanwege Bart LAEREMANS

Raadslid Bart LAEREMANS doet navraag betreffende de bemerkingen die bij de proeve van territoriaal ontwikkelingsprogramma voor de Noordrand werden gemaakt. De burgemeester krijgt het woord en antwoordt dat deze tijdens de volgende gemeenteraadszitting zullen worden bekrachtigd.

Raadslid Bart LAEREMANS merkt vervolgens op dat er werken bezig zijn aan de nutsleidingen in de Veldkantstraat, doch dat er hiervan geen uitgewerkt plan bestaat.

Schepen van openbare werken Chris SELLESLAGH krijgt het woord en stelt dat de gemeente hier vooruitziend aan het werk is. In de komende drie jaren zou de Veldkantstraat in aanmerking kunnen komen voor subsidiëring door de VMM. Daarom worden de nutsleiding nu al herlegd. De plannen hiervoor dateren reeds uit 2004. Zodra er vanuit de VMM groen licht komt, moeten we binnen de 9 maanden een dossier indienen. Nu worden aan de zijkant preventief leidingen aangelegd zodat deze geen hinder meer veroorzaken bij de rioleringswerken. Schepen Chris SELLESLAGH voegt hieraan toe dat de Veldkantstraat tijdens het weekend volledig open zal worden gesteld.

Besloten zitting

26e zaak: Aanstelling van een gemeentelijke GAS-ambtenaar
--

Gelet op het gemeentedecreet, inzonderheid artikel 42;

Gelet op de nieuwe gemeentewet, inzonderheid de artikels 119 en 119bis;

Gelet op de wet van 13 mei 1999 tot invoering van gemeentelijke administratieve sancties;

Gelet op het koninklijk besluit van 21 december 2013 tot vaststelling van de minimumvoorwaarden inzake selectie, aanwerving, opleiding en bevoegdheid van de ambtenaren en personeelsleden die bevoegd zijn tot vaststelling van inbreuken die aanleiding kunnen geven tot de oplegging van een gemeentelijke administratieve sanctie;

Gelet op het ministerieel besluit van 5 september 2014 tot bepaling van het model van de identificatiekaart van ambtenaren en personeelsleden die bevoegd zijn tot vaststelling van inbreuken die aanleiding kunnen geven tot de oplegging van gemeentelijke administratieve sancties;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 23 februari 2006 houdende de goedkeuring van de algemene politieverordening van de gemeente Grimbergen;

Gelet op artikel 119bis van de nieuwe gemeentewet bepaalt dat de gemeenteraad gemeentelijke administratieve straffen en sancties kan opleggen overeenkomstig de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties;

Overwegend dat deze gemeenteambtenaren moeten beantwoorden aan een aantal minimumvoorwaarden inzake selectie, rekrutering, opleiding en bevoegdheid, welke bij koninklijk besluit van 21 december 2013 werden vastgesteld én dat zij daartoe moeten worden aangewezen door de gemeenteraad;

Overwegend dat het koninklijk besluit van 21 december 2013 eveneens bepaalt dat de gemeenteambtenaren moeten voldoen aan de volgende voorwaarden:

1. ten minste 18 jaar oud zijn;
2. niet veroordeeld geweest, zelfs niet met uitstel, tot een correctionele of criminele straf bestaande uit een boete, een werkstraf of gevangenisstraf bestaande uit een boete, een werkstraf, behoudens veroordelingen wegens inbreuken op de wetgeving betreffende de politie over het wegverkeer andere dan die bestaan uit een verval van het recht om een voertuig te besturen uitgesproken voor andere redenen dan voor lichamelijke ongeschiktheid;
3. minstens beschikken over een getuigschrift van het lager secundair onderwijs;
4. voldoen aan de voorwaarden inzake opleiding zoals bepaald in artikel 2 van het koninklijk besluit van 21 december 2013;

Gelet op de besluiten van de gemeenteraad van 25 augustus 2011 en 18 december 2014 tot aanstelling van 2 gemeentelijke GAS-ambtenaren;

Overwegend dat dhr. Hans VAN DEN BROECK de basisopleiding "gemeentelijke administratieve sancties" met succes heeft afgerond en hierdoor met ingang van 26 november 2015 voldoet aan alle gestelde voorwaarden om aangesteld te worden als GAS-ambtenaar;

Overwegend dat het noodzakelijk is dat de gemeenteraad deze gemeenteambtenaar aanstelt om vaststellingen te doen van inbreuken welke uitsluitend kunnen bestraft worden met een gemeentelijke administratieve sanctie;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Gaat over tot een geheime stemming betreffende de aanduiding van dhr. Hans VAN DEN BROECK als gemeentelijk ambtenaar bevoegd tot vaststelling van inbreuken die aanleiding kunnen geven tot het opleggen van gemeentelijke administratieve sancties waaruit blijkt dat 29 ja-stemmen op 29 stemmers worden uitgebracht;

BESLIST:

Enig artikel.

De heer Hans VAN DEN BROECK, geboren te Vilvoorde op 30 juni 1967, meewerkend ploegverantwoordelijke bij de groep Magazijn en Onderhoud van de dienst Werken in Eigen Beheer te benoemen als gemeentelijke ambtenaar bij de gemeente Grimbergen met de bevoegdheid tot het vaststellen van inbreuken welke kunnen bestraft worden met een gemeentelijke administratieve sanctie.

Sluiting vergadering

Er wordt vastgesteld dat bij aan het begin van de zitting door raadslid Eric NAGELS een opmerking werd gemaakt over de redactie van de notulen van de vergadering van 25 februari 2016 en dat deze opmerking leidde tot een met algemeenheid van stemmen

aanvaarde aanpassing met betrekking tot 20^e zaak, houdende stand van zaken
asfaltcentrale, zodat de notulen van de vergadering van 25 februari 2016 overeenkomstig
artikel 33, 4^{de} lid, van het gemeentedecreet zijn goedgekeurd met inachtneming van deze
aanpassing.

De voorzitter sluit de vergadering.

In zitting, datum als hierboven

de secretaris

de voorzitter

Hans Habils

Jos Smets