

## **GEMEENTE GRIMBERGEN**

Provincie Vlaams-Brabant

NIS-nr.: 23025

### **NOTULEN VAN DE GEMEENTERAAD VAN 28 APRIL 2016**

## **Aanwezig**

Jos Smets, voorzitter;

Marleen Mertens, burgemeester;

Chris Selleslagh, Marc Van Godtsenhoven, Patrick Vertongen, Paul Hermans, Eddie Boelens, Kevin Vleminckx, Tom Gaudaen, Trui Olbrechts, schepenen;

Jean Dewit, Bart Laeremans, Louis De Smedt, William De Boeck, Marc Hamelrijckx, Alena Van den Bussche, Steven Dupont, Kirsten Hoefs, Karlijne Van Bree, Yves Verberck, Luk Raekelboom, Anne Deman, Jean-Paul Windelen, Jannik Grooten, Gerlant Van Berlaer, Christian Donneux, Jelle De Wilde, ~~Vera Van Impe~~, Eric Nagels, Philip Roosen, Elke Wouters, Marielle Romeyns, Gert Leenders, raadsleden;

Hans Habils, gemeentesecretaris.

## **Behandelde punten**

### ***Openbare zitting***

1. Lokale politie - Openstelling van een voltijdse betrekking niveau C conform art. XIV.I.12 RPPol alvorens beroep gedaan wordt op mobiliteit of externe statutaire werving
2. Lokale politie - Kennisgeving van de vacatures in het operationeel kader in competitie gesteld in mobiliteitscyclus 2016-02
3. Lokale politie - Aankoop en levering van collectieve wapens - Voorwaarden en wijze van gunnen
4. Lokale politie - Aankoop zichtbaar gedragen kogelwerende vesten - Voorwaarden en wijze van gunnen
5. Lokale politie - Aankoop individuele zaklampen met toebehoren voor de dienst interventie - Voorwaarden en wijze van gunnen
6. Toegevoegd agendapunt:  
Toenemend aantal inbraken in de gemeente  
(aangevraagd door raadslid Bart Laeremans)
7. Basisonderwijs - Kleuterafdeling - Inrichting van bijkomende instaplestijden in de gemeentelijke basisschool Beigem ingevolge de herberekening van het lestijdenpakket in de kleuterafdeling na de krokusvakantie
8. Stand van zaken capaciteit onderwijs
9. Aanpassing van de personeelsformatie met het oog op de versterking van het beleidsvoerend vermogen inzake samenlevingsopbouw
10. Partnerschapsverklaring in het kader van het project "Themawerkgroep Werk & Economie" naar aanleiding van de ESF-oproep 354 "Versterkt streekbeleid"
11. Opdrachthoudende vereniging Infrac West - Gewone en buitengewone algemene vergadering van 7 juni 2016 - Kennisname agendapunten - - Goedkeuring statutenwijziging - Mandatering gemeentelijke vertegenwoordiger
12. Opdrachthoudende vereniging Havicrem - Buitengewone algemene vergadering van 29 juni 2016 - Kennisname agendapunten - Goedkeuring statutenwijziging - Mandatering gemeentelijke vertegenwoordiger
13. Gewestgrensoverschrijdende intercommunale Vivaqua cvba - Vordering tot ontbinding

14. Gewestgrensoverschrijdende intercommunale Vivaqua cvba - Buitengewone algemene vergadering van 19 mei 2016 - Kennisname agendapunten - Standpuntbepaling statutenwijziging - Mandatering gemeentelijke vertegenwoordiger
15. Aanpassing van het gemeentelijk belastingreglement betreffende de verrichtingen van stedenbouwkundige en milieutechnische aard - Aanslagjaren 2016-2019
16. Nieuwe huurovereenkomst ten voordele van de vzw Schoolbestuur Prinsenhof voor de huur van een gedeelte van de gemeenteschool (Prinsenstraat 5 te 1850 Grimbergen)
17. Stand van zaken parking C
18. Goedkeuring zaak van de wegen VA/810/15 - Cores Development nv - Mechelsesteenweg 176, 2018 Antwerpen

### **Toegevoegde agendapunten**

19. Aankoop van mobiele meettoestellen voor het meten van fijn stof en vluchtige organische stoffen  
(aangevraagd door raadslid Eric Nagels)
20. Nood aan archiefruimte voor de Grimbergse verenigingen  
(aangevraagd door raadslid Bart Laeremans)
21. Moskee  
(aangevraagd door raadslid Philip Roosen)
22. Rampenplan  
(aangevraagd door raadslid Philip Roosen)

### **Mondelinge vragen**

### **Besluiten**

#### ***Openbare zitting***

De voorzitter opent de vergadering.

Bij loting wordt raadslid Bart LAEREMANS aangeduid om de stemmingen aan te vangen.

**1e zaak:** Lokale politie - Openstelling van een voltijdse betrekking niveau C conform art. XIV.I.12 RPPol alvorens beroep gedaan wordt op mobiliteit of externe statutaire werving

Gelet op de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst gestructureerd op twee niveaus;

Gelet op artikels IV.I.37 tot IV.I.39 van het koninklijk besluit van 30 maart 2001 tot regeling van de rechtspositie van het personeel van de politiediensten aangaande de statutaire werving van de binnen de personeelsformatie voorziene betrekkingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 30 maart 2001 tot regeling van de rechtspositie van het personeel van de politiediensten meer bepaald artikel XIV.I.12 dat zegt dat personeelsleden van het administratief en logistiek kader met een arbeidsovereenkomst van onbepaalde duur voor een deeltijdse betrekking of een betrekking die gefinancierd wordt door tijdelijke en wisselende middelen (bv gesco's) en die voor het overige voldoen aan de voorwaarden om benoemd te worden, inzonderheid zij die beschikken over een statutariseringsbrevet Y, wanneer op hun gewone plaats van het werk een voltijdse, permanente betrekking, met een gelijkaardige functionaliteit als de hunne vacant wordt, zich voor die betrekking kandidaat kunnen stellen, alvorens beroep wordt gedaan op de mobiliteit of de externe aanwerving om de vacature in te vullen;

Overwegende dat in bovenvermeld geval de meest geschikte kandidaat wordt benoemd in de betrekking;

Gelet op de omzendbrief 32L van 29 januari 2003 betreffende de richtlijnen en formaliteiten die moeten gevolgd worden in het raam van de procedure tot statutarisering van de personeelsleden van het administratief en logistiek kader van de politiediensten;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 27 mei 2010 waarbij de personeelsformatie van de lokale politie als volgt werd vastgesteld:

- 75 politieambtenaren waarvan:
  - 1 commissaris-zonechef
  - 4 commissarissen van politie
  - 14 hoofdinspecteurs
  - 50 inspecteurs
  - 6 hulpagenten
- 14,8 administratief en logistiek personeel (CALOG-personeel) waarvan:
  - 1 betrekking niveau A
  - 2 betrekkingen niveau B
  - 3 betrekkingen niveau C (1 Gesco)
  - 7 betrekkingen niveau D (4 Gesco)
  - 1,8 betrekkingen of 3 betrekkingen 60% niveau D onderhoudspersoneel in contractueel verband;

Overwegende dat door de regularisatie van de gesco-contracten er een statutaire betrekking van assistent van niveau C vacant is;

Overwegende dat er slechts één van de vijf vroegere gesco-medewerkers in het bezit is van het statutariseringsbrevet Y en dat er bijgevolg maar één betrekking conform artikel XIV.I.12 van het koninklijk besluit van 30 maart 2001 ingevuld kan worden;

### **BESLIST: met eenparigheid der uitgebrachte stemmen**

#### **Enig artikel.**

Akkoord te gaan om één voltijdse statutaire betrekking niveau C uit het administratief en logistiek kader vacant te verklaren om te worden begeven met toepassing van artikel XIV.I.12 van het koninklijk besluit van 30 maart 2001 tot regeling van de rechtspositie van het personeel van de politiediensten bij wijze van statutarisering van een personeelslid met een arbeidsovereenkomst van onbepaalde duur dat beschikt over een zgn. statutariseringsbrevet Y.

**2e zaak:** Lokale politie - Kennisgeving van de vacatures in het operationeel kader in competitie gesteld in mobiliteitscyclus 2016-02

Gelet op artikel 128 van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst gestructureerd op twee niveaus;

Gelet op het koninklijk besluit van 30 maart 2001 tot regeling van de rechtspositie van het personeel van de politiediensten;

Gelet op het koninklijk besluit van 20 november 2001 tot vaststelling van de nadere regels inzake de mobiliteit van het personeel van de politiediensten;

Gelet op de omzendbrief GPI 15 van 24 januari 2002 betreffende de toepassing van de mobiliteitsregeling in de geïntegreerde politie, gestructureerd op twee niveaus, ten behoeve van de lokale verantwoordelijke overheden in de politiezones;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 23 juni 2005 inzake de wijziging van het organogram en de personeelsformatie van het lokale politiekorps Grimbergen goedgekeurd door de gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant op 24 augustus 2005;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 27 mei 2010 houdende uitbreiding personeelsformatie en aanpassing organogram van de lokale politie;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 28 januari 2016 om de permanente openstelling in mobiliteit van de vacatures bij de lokale politie voor het dienstjaar 2016 goed te keuren;

Gelet op het feit dat de in de mobiliteitscyclus 2016-02 in competitie te stellen betrekkingen ten laatste op 8 april 2016 dienden te worden meegedeeld aan de directie van de mobiliteit en het personeelsbeheer van de federale politie;

Gelet op het feit dat de hierna vermelde vacatures in het operationeel kader in competitie werden gesteld in de mobiliteitscyclus 2016-02 zoals bekrachtigd bij beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 18 april 2016:

- 2 voltijdse betrekkingen van hoofdinspecteur van politie - interventie;
- 2 voltijdse betrekkingen van inspecteur van politie - interventie;
- 2 voltijdse betrekking van inspecteur van politie - wijkdienst;

Overwegende dat de betrekkingen worden gepubliceerd onder voorbehoud van invulling in de mobiliteitscyclus 2016-01.

Overwegende dat voor al deze betrekkingen de nodige kredieten zijn voorzien in de begroting van de lokale politie;

**BESLIST:**

**Enig artikel.**

Kennis te nemen van het in competitie stellen tijdens mobiliteitscyclus 2016-02 van de volgende vacatures in het operationeel kader van de lokale politie:

- 2 voltijdse betrekkingen van hoofdinspecteur van politie - interventie;
- 2 voltijdse betrekkingen van inspecteur van politie - interventie;
- 2 voltijdse betrekking van inspecteur van politie - wijkdienst.

<b>3e zaak:</b> Lokale politie - Aankoop en levering van collectieve wapens - Voorwaarden en wijze van gunnen
---

Gelet op de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst gestructureerd op twee niveaus;

Gelet op de nieuwe gemeentewet, inzonderheid artikel 117, eerste lid, en artikel 234, eerste lid;

Gelet op de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, inzonderheid artikel 105;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;

Overwegende dat de politiezone momenteel beschikt over 6 verouderde collectieve wapens van het type machinepistool UZI kaliber 9x19;

Gelet op de noodzaak om rekening houdend hiermee over te gaan tot de aankoop van vier collectieve wapens conform het bestek dat werd opgemaakt in samenspraak met de schietinstructeurs van de zone;

Overwegende dat de totale kostprijs voor de aankoop van vier collectieve wapens wordt geraamd op € 8000,00 (incl. btw);

Overwegende dat het totale geraamde bedrag voor de aankoop en levering van vier collectieve wapens 8.000,00 euro (incl. btw) of 6611,57 euro (excl. btw) bedraagt en dus lager is dan 85.000,00 euro (excl. btw) of 102.850,00 euro (incl. btw), zodat deze opdracht ingevolge artikel 26, § 1, 1<sup>o</sup>, a van de wet van 15 juni 2006 en artikel 105 van het koninklijk besluit van 15 juni 2011- en latere wijzigingen - kan worden gegund via de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking;

Overwegende dat het nodige krediet is ingeschreven op artikel 330/744-51 van de buitengewone dienst van de politiebegroting 2016;

**BESLIST: met eenparigheid der uitgebrachte stemmen**

**Artikel 1.**

Een opdracht te gunnen met als voorwerp de aankoop en levering van de collectieve wapens en goedkeuring te verlenen aan het bestek opgesteld door de lokale politie. De raming bedraagt 8.000,00 euro (incl. btw) of 6.611,57 euro (excl. btw).

**Art. 2.**

De in artikel 1 vermelde opdracht te gunnen bij wijze van onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

**4e zaak:** Lokale politie - Aankoop zichtbaar gedragen kogelwerende vesten - Voorwaarden en wijze van gunnen

Gelet op de nieuwe gemeentewet, inzonderheid artikel 117, eerste lid en artikel 234, eerste lid;

Gelet op de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;

Gelet op het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 28 februari 2013 waarbij de toepassing van de aankoopprocedure via de aanbestedingen van de federale politie werd verlengd tot 31 december 2019;

Gelet op de noodzaak om over te gaan tot de aankoop van vijf zichtbaar gedragen persoonlijke kogelwerende vesten;

Overwegende dat de totale kostprijs voor de aankoop van vijf zichtbaar gedragen kogelwerende vesten via de open meerjarenmarkt (DGS/DSA 2010 R3 360) van de federale politie wordt geraamd op € 2.620,00 (excl. btw) of € 3.160,00 (incl. btw);

Overwegende dat het nodige krediet is ingeschreven op artikel 330/744-51 van de buitengewone dienst van de politiebegroting 2016;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

**BESLIST: met eenparigheid der uitgebrachte stemmen**

**Artikel 1.**

De aankoop van vijf zichtbaar gedragen persoonlijke kogelwerende vesten goed te keuren.

**Art. 2.**

Opdracht te geven de procedure op te starten om deze aankoop te gunnen via de open meerjarenmarkt (DGS/DSA 2010 R3 360) van de federale politie.

**5e zaak:** Lokale politie - Aankoop individuele zaklampen met toebehoren voor de dienst interventie - Voorwaarden en wijze van gunnen

Gelet op de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst gestructureerd op twee niveaus;

Gelet op de nieuwe gemeentewet, inzonderheid artikel 117, eerste lid, en artikel 234, eerste lid;

Gelet op de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;

Gelet op het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen;

Overwegende dat elke operationeel medewerker van de politiezone Grimbergen wordt uitgerust met een individuele zaklamp met toebehoren om zijn werk degelijk te kunnen uitvoeren en dat de kwaliteit van een dergelijke lamp van groot belang is gezien de moeilijke omstandigheden waarin zij soms moeten werken;

Overwegende dat wordt geopteerd om eerst de dienst interventie met dergelijke zaklampen uit te rusten en dat in kader van de meerjarenplanning zal nagegaan worden of ook andere diensten deze kwaliteit van zaklampen nodig hebben;

Overwegende dat de huidige zaklampen problemen geven met de batterijen en opladers en niet meer betrouwbaar zijn in hun functioneren;

Gelet op de noodzaak om rekening houdend hiermee over te gaan tot de aankoop van 40 individuele zaklampen met toebehoren voor de dienst interventie;

Overwegende dat de totale kostprijs voor de aankoop van 40 individuele zaklampen met toebehoren voor de dienst interventie volgens de behoeften van de politiezone wordt geraamd op 6000,00 euro (incl. btw);

Overwegende dat het totale geraamde bedrag voor de aankoop van 40 individuele zaklampen met toebehoren voor de dienst interventie 6.000,00 euro (incl btw) of 4.958,67 euro (excl. btw) bedraagt en dus lager is dan 85.000 euro (excl. btw) of 102.850,00 euro (incl. btw), zodat deze opdracht ingevolge artikel 26, § 1, 1°, a van de wet van 15 juni 2006 en artikel 105 van het koninklijk besluit van 15 juni 2011- en latere wijzigingen – kan worden gegund via de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking;

Overwegende dat het nodige krediet voor deze aankoop werd voorzien op artikel 330/744-51 van de buitengewone dienst van de politiebegroting 2016;

### **BESLIST: met eenparigheid der uitgebrachte stemmen**

#### **Artikel 1.**

Een opdracht te gunnen met als voorwerp de aankoop van 40 individuele zaklampen met toebehoren voor de dienst interventie volgens de behoeften van de politiezone. De raming bedraagt 6000,00 euro (incl. btw) of 4.958,67 euro (excl. btw).

#### **Art. 2.**

De in artikel 1 vermelde opdracht te gunnen bij wijze van onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

<b>6e zaak:</b> Toegevoegd punt: Toenemend aantal inbraken in de gemeente (aangevraagd door raadslid Bart Laeremans)
--

Door de gemeenteraad wordt beslist om het toegevoegd punt aangevraagd door raadslid Bart LAEREMANS betreffende het toenemend aantal inbraken in de gemeente direct na de politionele agendapunten te bespreken. De heer Bart LAEREMANS krijgt het woord en interpelleert het college van burgemeester en schepenen als volgt:

“Uit een artikel in de krant Het Laatste Nieuws van 13 april jl. blijkt dat er in 2015 in Grimbergen maar liefst 370 woninginbraken waren of 54 meer dan in 2014. Dat is één inbraak per dag.

Tegelijk moeten we vaststellen dat in de naburige politiezone KASTZE in de periode november tot maart (tijdens de zogeheten DARK-campagne) de helft minder ingebroken werd dan tijdens diezelfde periode het jaar voordien (daling van 251 naar 119 vaststellingen, HLN 16/4). Het zou dus kunnen dat er een verschuiving plaats vindt tussen deze naburige zones.

Onze korpschef stelde in de krant dat we het fenomeen momenteel “niet onder controle hebben.”

Aansluitend hierbij vraagt raadslid Bart LAEREMANS dat het schepencollege:

- toelichting geeft bij deze verontrustende cijfers, met inbegrip van de recente cijfers in de andere zones van onze streek;
- toelichting geeft bij de acties die ongetwijfeld worden gepland om deze zorgwekkende evolutie het hoofd te bieden.

Korpschef Jurgen BRAECKMANS krijgt het woord en beantwoordt deze vragen met een omstandige toelichting, ondersteund door een diaprojectie. Er wordt afgesproken dat deze presentatie, waaruit blijkt dat het artikel in Het Laatste Nieuws uitspraken buiten hun context plaatst en cijfers sterk gerelativeerd moeten worden, aan de gemeenteraadsleden zal worden bezorgd.

Gemeenteraadslid Bart LAEREMANS dankt de korpschef voor deze uiteenzetting en vult aan dat hij getracht heeft om alles te vergelijken maar dat hij niet over alle cijfers beschikte. De korpschef heeft een zeer duidelijk antwoord gegeven op de gestelde vragen en de woede van de korpschef is volgens raadslid LAEREMANS terecht. Er mag aan de alarmbel getrokken worden. De onderbemanning van de federale politie is al lang een probleem en hier moet men dringend iets aan doen. Raadslid LAEREMANS haalt verder aan dat er in 2016 6 terror acties (sic) gepland zijn, maar dat er voorlopig nog niets werd uitgevoerd. Hij hoopt dat er in de komende maanden wel iets wordt ondernomen om de cijfers te halen. Raadslid LAEREMANS hoopt op een goede afloop van de plannen.

Gemeenteraadslid Gerlant VAN BERLAER vraagt of in de inbraken die hebben plaatsgevonden in gebouwen ook kantoorstiefstallen verwerkt zijn. De korpschef antwoordt hierop dat er wat gebouwen betreft een onderscheid wordt gemaakt tussen woningen en handelszaken. De inbraken in handelszaken zouden gedaald zijn.

Gemeenteraadslid Gerlant VAN BERLAER verwijst enerzijds naar het zonaal veiligheidsplan, waarin een groot hoofdstuk over preventie is opgenomen, anderzijds naar de vaststelling dat na analyse van de cijfers blijkt dat er nu 1 inbraak per dag is. Hij wenst te weten of deze inbraken dan gebeuren in specifiek kwetsbare woningen en vraagt of wordt onderzocht.

Korpschef Jurgen BRAECKMANS repliceert dat het zonaal veiligheidsplan deze analyse niet maakt wel weet men wanneer mensen op vakantie zijn omdat mensen dit melden. Het zonaal veiligheidsplan geeft geen analyse weer van welke type woningen het meest kwetsbaar is, wat voor huizen dit zijn. Uit de praktijk weet men dat het vaak om woningen gaat die dichtbij een afrit liggen en waarbij er een paadje of velden achter de woning liggen. Er is geen concrete analyse.

Gemeenteraadslid Philip ROOSEN krijgt het woord en dankt eveneens de korpschef voor zijn uiteenzetting. De absolute cijfers van 2016 zijn hoog en men moet hieraan aandacht besteden. Men kan moeilijk een vergelijking maken aangezien we nog maar in de maand april zijn, maar toch kan men reeds nadenken over wat de risicofactoren zijn? De aanwezigheid van toegangswegen is erg belangrijk, ook bij auto-inbraken. Heeft men binnen de zone al nagedacht over het plaatsen van nummerplaatherkenning op de belangrijkste toegangswegen zoals de afritten van de R0? Heeft men hiervoor reeds een kosten-batenanalyse uitgevoerd?

Korpschef Jurgen BRAECKMANS stelt dat men deze analyse reeds heeft uitgevoerd en dat men bij de installatie van camera's met automatische nummerplaatherkenning (verder: ANPR) een maximalistische visie kan hanteren, waarbij alle toegangswegen worden bewaakt, of een minimalistische visie kan hanteren, waarbij een ANPR-camera op een auto wordt geïnstalleerd. De vraag, aldus de korpschef, blijft wat realiseerbaar is: hierover werd navraag gedaan bij de bureaus zoals KLM en VIMA. De korpschef licht verder toe dat:

- op kaart 12 punten werden aangeduid waarop ANPR-camera's zouden kunnen worden geïnstalleerd:
  - de afritten van de snelweg (4 punten);
  - 2 bruggen;
  - de N-wegen;
- contact werd genomen met firma's die ANPR-systemen verkopen en installeren om indicatief prijs te geven;
- vastgestelde werd dat de kostprijs erg hoog blijkt te liggen;
- hierbij in aanmerking moet worden genomen dat een ANPR-systeem een dood voorwerp is: men heeft mensen nodig om de beelden te analyseren, men heeft personeel nodig om dit systeem te kunnen hanteren;
- deze analyse werd overgemaakt aan de het college van burgemeester en schepenen.

Gemeenteraadslid ROOSEN wenst te weten wat er werd beslist.

Burgemeester Marleen MERTENS antwoordt dat hierover geen beslissing werd genomen. Zij wijst erop dat voor de aankoop van een ANPR-systeem geen budget werd voorzien en

geeft aan dat zij van mening is dat dit de gemeente overstijgt en moet worden opgepikt door Vlaanderen of door Vlaams-Brabant omdat het kostenplaatje enorm is.

Gemeenteraadslid Eric NAGELS krijgt het woord en wijst erop dat in de presentatie de cijfers van verschillende politiezones met elkaar worden vergeleken. Hij wil weten of een vergelijking beschikbaar is die rekening houdt met de verhouding van het aantal inbraken op het aantal inwoners per gemeente.

Burgemeester Marleen MERTENS antwoordt hierop dat dit niet wordt gedaan maar dat dit in principe wel kan. Zij heeft deze vraag ook gesteld; dit blijft een "to do".

Gemeenteraadslid Karlijne VAN BREE krijgt het woord en geeft aan dat zij nog een aantal vraagjes heeft:

- Waarvoor staat de afkorting ANG?  
Korpschef Jurgen BRAECKMANS antwoordt dat dit staat voor de Algemene Nationale Gegevensbank, waarin gegevens over verdachten, feitenveroordelingen e.d. zijn opgenomen.
- Werd geregistreerd hoeveel inbraken er werden gepleegd in huizen met een alarmsysteem?  
Korpschef Jurgen BRAECKMANS stelt dat dit gegeven niet in de statistieken werd opgenomen. Bij elke inbraak wordt wel een checklist overlopen opgesteld voor het arrondissement Halle-Vilvoorde, maar hierover zijn geen statistische resultaten beschikbaar.
- Wat is het organigram van de politie en wat is de invulling ervan? Dit werd reeds op een vorige gemeenteraad gevraagd. Kan dit worden overgemaakt?  
Korpschef Jurgen BRAECKMANS verwijst naar de vacatures die in mobiliteit in competitie werden gesteld en waarvan de gemeenteraad tijdens de zitting kennis nam:
  - 2 hoofdinspecteurs interventie;
  - 2 inspecteurs interventie;
  - 2 inspecteurs voor de wijkdienst;Verder stelt de korpschef dat er van de 6 betrekkingen van agent van politie slechts 2 zijn ingevuld, maar dat de verdere invulling van deze betrekkingen toekomstgericht niet wenselijk is. Hij concludeert daarom dat er op een kader van 75 betrekkingen 6 betrekkingen echt vacant zijn, waarbij het probleem met het aanwerven van hoofdinspecteurs al erg lang bestaat: er zijn geen geïnteresseerden voor de functie, zelfs niet intern. Hetzelfde probleem geldt voor het aanwerven van wijkinspecteurs.

Raadslid Karlijne VAN BREE pikt in op dit laatste gegeven en haalt aan dat de aanwezigheid van een wijkagent erg belangrijk is: zij zijn het aanspreekpunt voor de burgers; investeren hierin is daarom positief o.a. ook naar oudere mensen toe die kampen met vereenzaming.

Korpschef Jurgen BRAECKMANS repliceert hierop dat men 9 wijkinspecteurs heeft, die inderdaad erg belangrijk zijn: de wijkwerking is een speerpunt van het beleid met het oog op de realisatie van een goede basispolitiezorg.

Raadslid Karlijne VAN BREE stelt de vraag of 9 wijkinspecteurs wel voldoende is. De korpschef verwijst naar een norm van 1 wijkagent op 4.000 inwoners en naar het gegeven dat het inwonersaantal van Grimbergen 36.000 bedraagt.

**7e zaak:** Basisonderwijs - Kleuterafdeling - Inrichting van bijkomende instaplestijden in de gemeentelijke basisschool Beigem ingevolge de herberekening van het lestijdenpakket in de kleuterafdeling na de krokusvakantie

Overwegende dat vanaf de leeftijd van 2 jaar en 6 maanden kinderen kunnen worden toegelaten tot het kleuteronderwijs;

Gelet op het feit dat ze de effectieve intrede in de school echter enkel kunnen maken op de "instapdata" vastgelegd in artikel 12 van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997;

Gelet op het feit dat de lestijden in het kleuteronderwijs, in toepassing van artikel 141, § 2, van bovenvermeld decreet, op de instapdata die na de krokusvakantie vallen, kunnen worden herberekend;



Gelet op het feit dat het college van burgemeester en schepenen zich in de zitting van 4 april 2016 principieel akkoord verklaarde met de bijkomende aanwending van 6 gesubsidieerde instaplestijden met terugwerkende kracht vanaf 15 februari 2016;

Overwegende dat er voor het schooljaar 2015-2016 geen lestijden ten laste van het gemeentebestuur werden toegekend aan de kleuterafdeling van de gemeentelijke basisschool Beigem, waardoor er geen lestijden ten laste van het bestuur dienen te worden ingeleverd;

Gelet op het protocol dat aangaande deze aangelegenheid werd afgesloten in de schoot van het Afzonderlijk Bijzonder Onderhandelings- en Hoog Overlegcomité voor het Gesubsidieerde Onderwijs;

### **BESLIST: met eenparigheid der uitgebrachte stemmen**

#### **Enig artikel.**

De aanwending van 6 bijkomende gesubsidieerde lestijden in de gemeentelijke basisschool Beigem met terugwerkende kracht vanaf 15 februari 2016 goed te keuren.

<b>8e zaak:</b> Stand van zaken capaciteit onderwijs
--

"Op 4 maart 2016 werd door het Departement Onderwijs en Vorming bevestigd dat aan Grimbergen van 3,2 miljoen euro is toegewezen om de capaciteitsproblematiek aan te pakken: 1,5 miljoen euro voor het boekjaar 2016, 1,7 miljoen euro voor het boekjaar 2017. Uiterlijk op 2 mei 2016 moeten we een voorstel overmaken, gedragen door alle inrichtende machten.

De gemeente heeft, zoals bij de vorige taskforces, de regierol voor haar rekening genomen en gisteren heeft de lokale taskforce het fiat gegeven en zijn de volgende projecten weerhouden:

- De Cirkel krijgt een bijkomend budget van 114.000 euro om het project dat vorig jaar werd goedgekeurd te realiseren. Met dit project zullen zij 60 bijkomende plaatsen creëren.
- De Ankering krijgt een bijkomend budget van 44.000 euro, ook om het project dat vorig jaar werd goedgekeurd te realiseren. Ook zij zullen hiermee 60 bijkomende plaatsen creëren.
- Sint-Jozef krijgt een bijkomend budget van 558.000 euro om het project dat vorig jaar werd goedgekeurd te realiseren. Hiermee zullen zij 105 bijkomende plaatsen creëren. Bijkomend krijgt Sint-Jozef een budget van 1 miljoen euro. Zij gaan daarmee fase 2 combineren met fase 3 waardoor zij naar een driedubbele schoolstructuur evolueren. Met dit project creëren zij 136 extra plaatsen.
- Het gemeenschapsonderwijs krijgt 1.483.000 euro. Daarmee bouwen ze op hun bestaand terrein een nieuwbouw voor 75 bijkomende plaatsen. Zij voorzien in deze nieuwbouw eveneens 50 plaatsen voor het secundair onderwijs.
- Wat het gemeentelijk project betreft: in verband met 't Villegastje zijn er bijkomende gesprekken geweest tussen OVSG en AGIO die zeer constructief zijn verlopen. De capaciteitsmiddelen van de vorige jaren liggen vast voor een bedrag van 1,8 miljoen euro. Daarenboven krijgen we nog 3,7 miljoen euro reguliere subsidies, wat het totaal subsidiebedrag voor 't Villegastje brengt op ongeveer 5,5 miljoen euro.

Collega's, de voorbije jaren heeft het departement 7,7 miljoen euro aan capaciteitsmiddelen voorzien om bijkomende infrastructuur te creëren in onze gemeente. De gemeente zelf heeft al één project hiervan beëindigd, nl. in Beigem. De bouwvergunning voor 't Villegastje en de tijdelijke school is goedgekeurd. De architecten zijn volop bezig om het aannemingsbestek te maken. Andere projecten van de andere netten worden dit jaar nog opgestart of zullen ten laatste tegen 2020, zoals gevraagd door het departement, klaar zijn. Als ik vlug de rekensom maak, zullen er tegen 2020 671 plaatsen bijgecreëerd zijn.

Ik sluit hiermee af en wil toch nog eens in het bijzonder onze dienst Onderwijs bedanken, samen met de secretaris, voor al het werk dat er in de voorbije jaren in deze lokale taskforce is gestoken."

Gemeenteraadslid Bart LAEREMANS krijgt het woord en verklaart dat het positief is dat men extra middelen ontvangt. De Sint-Jozefschool krijgt een driedubbele structuur, waardoor er nog 132 extra plaatsen gecreëerd worden, als men rekent aan 22 leerlingen per klas, dan gaat dit over 6 bijkomende klassen maar voor een overgang van een dubbele naar een driedubbele structuur zouden er toch meer klassen moeten bijkomen? Hoe moet dit begrepen worden? Verder wenst raadslid LAEREMANS te weten wat er met de Borgt zal gebeuren aangezien hij daar niets over heeft gehoord en het daar net erg belangrijk is om een bijkomende locatie te zoeken. Wat Strombeek betreft zou men in totaal op 5,5 miljoen euro komen maar tijdens de laatste commissievergadering werd gezegd dat het kost van het voorstel voor de nieuwe school 10 miljoen euro zou bedragen. Wil dit dan zeggen dat de gemeente Grimbergen zelf het verschil van 4,5 miljoen euro zal opleggen?

Schepen Patrick VERTONGEN repliceert dat men inderdaad rond de 5 miljoen euro zal krijgen voor Strombeek waarbij er rekening werd gehouden met de maximaal betoelaagbare oppervlakte. De gemeente Grimbergen zal inderdaad het verschil moeten bijpassen.

Gemeenteraadslid Bart LAEREMANS haalt aan dat 10 miljoen euro erg veel geld is.

Schepen Patrick VERTONGEN stelt dat het een volledig nieuw gebouw is met een sporthal en alles erop en eraan.

Burgemeester Marleen MERTENS krijgt het woord en stelt dat, wat de Borgt betreft, de opmaak van een plan op een tijdspad zit, waarbij het de bedoeling zou zijn om in 2020 een nieuwe school te hebben. Men is op zoek naar gronden die deze bestemming zouden kunnen krijgen, men is bezig met dit dossier. Dit project zal buiten de tijspanne van deze middelen vallen.

Gemeenteraadslid Bart LAEREMANS vraagt naar de timing voor het RUP van de Borgt.

Burgemeester Marleen MERTENS stelt dat er deze week nog over gesproken werd en dat dit op de agenda van de gemeenteraad van september of oktober zal geplaatst worden.

Gemeenteraadslid Bart LAEREMANS herhaalt vervolgens zijn vraag over de Sint Jozef school.

De gemeentesecretaris krijgt het woord en stelt dat men in de Sint-Jozefschoolvroeger bij de overgang van de kleuterafdeling naar de lagere afdeling een uitval van ongeveer 30% van de leerlingen had, die overstapten naar een ander school. Nu beperkt die uitval zich tot 5 à 10 % waardoor enkel de uitbouw van een drieledige structuur nodig is voor de lagere afdeling, daar deze voor de kleuterafdeling reeds zo goed als gerealiseerd is.

<b>9e zaak:</b> Aanpassing van de personeelsformatie met het oog op de versterking van het beleidsvoerend vermogen inzake samenlevingsopbouw
--

Gelet op het feit dat de gemeenteraad met toepassing van de bepalingen van artikel 43, § 2, 4°, van het Decreet Gemeentedecreet van 15 juli 2005, zoals laatst gewijzigd op 25 april 2014 (hierna: het Gemeentedecreet), als enige bevoegd is voor de vaststelling van de personeelsformatie;

Overwegende dat de gemeenteraad op 24 januari 2008 overging tot de vaststelling van de volledige personeelsformatie volgens de principes die ter zake werden opgelegd ingevolge het besluit van de Vlaamse Regering van 7 december 2007 houdende de minimale voorwaarde van de personeelsformatie;

Gelet op het feit dat sindsdien via diverse gemeenteraadsbeslissingen aan deze formatie een aantal wijzigingen werden aangebracht;

Overwegende dat gemeente en OCMW actueel, vanuit een wat gemengde rol als actor en regisseur, sterk betrokken zijn, bij de werking van het buurthuis "t Motje" in de wijk Borgt en van de jongerenbegeleiding in Strombeek-Bever;

Overwegende dat tot nog toe een beroep wordt gedaan op het Regionaal Instituut voor Samenlevingsopbouw Vlaams-Brabant (RISO) voor de buurtwerking in Borgt en op de Groep INTRO voor de jongerenwerking in Strombeek-Bever omdat wij in onze eigen huizen niet over specifieke deskundigheid en ervaring beschikken aangaande de aanpak en de werkvormen die dergelijke initiatieven tot een succes kunnen maken;

Gelet op de steeds groeiende nood aan een geïntegreerde buurt- en/of doelgroepgerichte aanpak van een aantal maatschappelijke ontwikkelingen waarin gemeente en OCMW als lokale besturen op een sterkere manier de rol van regisseur en actor moeten kunnen opnemen;

Overwegende dat daarom bij het vertrek van de integratieambtenaar (B1-B3) werd geconcludeerd dat de directe invulling van de ontstane vacature door een nieuwe integratieambtenaar, met eenzelfde functieomschrijving en -profiel, misschien niet de meest aangewezen oplossing is om op termijn aan onze noden tegemoet te komen;

Overwegende dat de Vlaamse overheid inmiddels een einde heeft gesteld aan de sectorale subsidiëring van lokale besturen op basis van Vlaamse beleidsprioriteiten en dat hierdoor de zgn. geormerkte subsidies vanaf het dienstjaar 2016 hun oormerk verloren, zodat de tewerkstelling van een integratieambtenaar als dusdanig ook niet meer vereist is om ons van verdere subsidiëring te verzekeren;

Overwegende dat, rekening houdend hiermee, in het lopende meerjarenplan in het vooruitzicht werd gesteld dat de bovenvermelde initiatieven vanaf 2017 verder volledig vanuit de gemeente zouden worden uitgebouwd; dat dit niet enkel impliceert dat de buurtwerker in Borgt en de jongerenwerker in Strombeek-Bever in de graad Bv met salarisschalen B1, B2 en B3 rechtstreeks in dienst van de gemeente zullen komen, maar ook dat een geheel nieuwe functie in het organigram moet worden opgenomen, van waaruit de buurtwerker en de jongerenwerker op deskundige wijze worden begeleid en aangestuurd;

Overwegende dat de kredieten in het meerjarenplan hieraan werden aangepast;

Overwegende dat de meerkost voor de voorgestelde aanpassing van de formatie wordt geraamd op gemiddeld 90.489,97 per jaar;

Overwegende dat in het meerjarenplan 2016-2019 voor de aanwerving van een buurtwerker/jongerenwerker vanaf boekjaar 2017 een bedrag werd voorzien van 27.500 euro per buurtwerker/jongerenwerker (ACT-75 en ACT-124);

Overwegende dat vanaf 2017 de toelage van de gemeente aan RISO/INTRO uit het meerjarenplan is geschrapt;

Overwegende dat het aangewezen is om de formatie voor het contractueel personeel in dit kader uit te breiden met een voltijdse betrekking van adviseur samenlevingsopbouw met rang Av en salarisschalen A1a-A2a-A3a;

Gelet op het overleg dat betreffende dit voorstel, in overeenstemming met artikel 87, § 4, van het Gemeentedecreet plaatsvond tijdens de vergadering van het managementteam van 15 april 2016;

Overwegende dat het aangewezen is om adviseur samenlevingsopbouw zo snel mogelijk in dienst te nemen, zodat deze nog mee zou kunnen nadenken over de beste wijze om de nieuwe betrekking(en) ter ondersteuning van de buurtwerking in Borgt en de jongerenwerking te Strombeek-Bever te omschrijven en positioneren; dat de aanpassing van de formatie met het oog op de inpassing van deze nieuwe betrekkingen daarom op een later ogenblik zal worden voorgelegd;

Gelet op het protocol dat inzake dit voorstel tot wijziging van de personeelsformatie werd afgesloten in de schoot van het Gewoon Bijzonder Onderhandelings- en Hoog Overlegcomité van het Gemeente- en OCMW-personeel;

Gaat over tot de stemming;

**stemmen tegen:**

Jean Dewit;

**onthouden zich:**

Marc Hamelrijckx, Anne Deman;

**stemmen voor:**

Jos Smets, Marleen Mertens, Patrick Vertongen, Paul Hermans, Trui Olbrechts, Kirsten Hoefs, Jannik Grooten, Jelle De Wilde, Chris Selleslagh, Kevin Vleminckx, Tom Gaudaen, William De Boeck, Louis De Smedt, Christian Donneux, Marc Van Godtsenhoven, Eddie Boelens, Alena Van den Bussche, Gerlant van Berlaer, Marielle Romeyns, Jean-Paul

Windelen, Steven Dupont, Philip Roosen, Elke Wouters, Gert Leenders, Bart Laeremans, Karlijne Van Bree, Luk Raekelboom, Yves Verberck, Eric Nagels;

**BESLIST: met 29 stemmen voor en 1 stem tegen bij 2 onthoudingen**

**Artikel 1.**

De hierna vermelde voltijdse betrekking op te nemen in de contractuele personeelsformatie:

Niveau A				
graad	rang	schalen	graadbenaming	vte
basisgraad	Av	A1a-A2a-A3a	adviseur samenlevingsopbouw	1

**Art. 2.**

De bijzondere voorwaarden voor het begeven van de in artikel 1 vermelde functie van adviseur samenlevingsopbouw als volgt vast te stellen:

**Wijze van begeven**

- bij aanwerving

**Diplomavereiste**

Minimaal houder zijn van een diploma, getuigschrift of brevet dat op basis van bijlage I – diplomavooraarden – zoals gevoegd bij het BVR toegang verleent tot het niveau A en dat bij voorkeur behaald werd in een van de volgende richtingen:

- agogische wetenschappen;
- criminologische wetenschappen;
- culturele studies/cultuurmanagement
- overheidsmanagement en beleid
- pedagogische wetenschappen;
- sociaal-economische wetenschappen;
- sociale en culturele antropologie;
- sociaal werk (en sociaal beleid);
- sociologie

**Examenprogramma**

Minimaal zullen de volgende selectietechnieken worden gebruikt:

- schriftelijk gedeelte:
  - algemeen: synthese van een tekst en persoonlijke commentaar
  - specifiek: toetsing van de vereiste vakkennis en van de kennis en/of het toepassingsvermogen van de reglementering die in de uitoefening van de te begeven betrekking aan bod komt
- mondeling gedeelte:
  - gesprek met de selectiecommissie

Om te slagen moeten de kandidaten voor elk onderdeel van de selectieproef ten minste de helft van de punten behalen en voor het geheel van het examen ten minste 60 %.

**Art. 3.**

Bij de aanvang van de selectieprocedure bepaalt het college van burgemeester en schepenen de concrete invulling van het in het artikel 2 beschreven algemene examenprogramma.

**Art. 4.**

De hierna vermelde betrekking te schrappen uit de contractuele personeelsformatie:

Niveau B				
graad	rang	schalen	graadbenaming	vte
basisgraad	Bv	B1-B2-B3	integratieambtenaar	1

**10e zaak:** Partnerschapsverklaring in het kader van het project "Themawerkgroep Werk & Economie" naar aanleiding van de ESF-oproep 354 "Versterkt streekbeleid"

Gelet op het decreet Gemeentedecreet van 15 juli 2005, hierna genoemd Gemeentedecreet, en latere wijzigingen, de artikelen 42, 43, § 2, 5°, in het bijzonder;

Gelet op het decreet van 7 mei 2007 betreffende het statuut, de werking, de taken en de bevoegdheden van de erkende regionale samenwerkingsverbanden, de sociaal-economische raden van de regio en de regionale sociaal-economische overlegcomités;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 1 maart 2007 houdende aansluiting bij ERSV Vlaams-Brabant vzw;

Gelet op de ESF-oproep 354 "Versterkt Streekbeleid", gelanceerd op 23 december 2015;

Overwegende dat de uiterste indieningsdatum voor de projecten in het kader van deze oproep 30 april 2016 is;

Overwegende dat de Vlaamse minister voor Werk via deze oproep het nieuwe streekbeleid in samenwerking met lokale partners "bottom-up" wil uitbouwen; dat de minister de projecten na drie jaar evalueert; dat op basis van de resultaten van deze evaluatie het nieuwe streekbeleid wordt verankerd;

Overwegende dat het regionaal overlegplatform "Toekomstforum Halle-Vilvoorde", waar ook de burgemeester van Grimbergen lid van is (cf. kennisname door de gemeenteraad op 28 mei 2015), in dit kader wil samenwerken met ERSV Vlaams-Brabant vzw, Provincieplein 1 te 3010 LEUVEN, die zal optreden als promotor van dit project;

Overwegende dat dit project zal bestaan uit de oprichting van een nieuwe themawerkgroep "Werk & Economie" die in de schoot van het Toekomstforum Halle-Vilvoorde vorm zal geven aan het actieve partnerschap, bestaande uit vertegenwoordigers van de deelnemende gemeenten, sociale partners, de provincie Vlaams-Brabant en eventueel toegevoegde deskundigen;

Overwegende dat de opzet van dit ESF-project bestaat uit een geïntegreerd en actiegericht samenwerken aan de uitbouw van een versterkt sociaal-economisch streekbeleid in de regio met als grote lijnen: een duurzame economische ontwikkeling, een goedwerkende arbeidsmarkt en mobiliteit als conditio sine qua non, zoals die ook aan bod kwamen in het Streekcharter 2014 en het Streekpact 2013-2018;

Overwegende dat de algemene vergadering van burgemeesters van het Toekomstforum Halle-Vilvoorde op 16 maart 2016 principieel bevestigd heeft een project in te dienen bij de Vlaamse overheid, en dit in het kader van de voormelde ESF-oproep "Versterkt Streekbeleid";

Overwegende dat de dienstverlenende vereniging Haviland, de sociale partners (ACV, ABVV, ACLVB, VOKA, UNIZO, Boerenbond), de provincie Vlaams-Brabant en ERSV/RESOC zich bereid verklaarden tot lokale (co-)financiering van dit project zodat het mogelijk wordt om maximaal 50% Vlaamse subsidies te krijgen;

Overwegende dat - indien alle gemeenten van Halle-Vilvoorde aan dit project deelnemen - op jaarbasis een maximale subsidie van 234.351,49 euro aan Vlaamse middelen kan ontvangen worden;

Gelet op het schrijven van 19 maart 2016 waarmee het Toekomstforum Halle-Vilvoorde aan het gemeentebestuur vraagt om mee in te stappen in het partnerschap in het kader van dit project;

Gelet op de toelichtingsnota's die in dit kader werden bezorgd door het Toekomstforum Halle-Vilvoorde;

Overwegende dat het belangrijk is dat zoveel mogelijk steden en gemeenten uit Halle-Vilvoorde als partner toetreden tot dit project om een voldoende draagvlak te creëren;

Overwegende dat van de individuele steden en gemeenten geen inbreng van geld of personeel wordt verwacht;

Overwegende dat tevens een gemeentelijke vertegenwoordiger dient aangeduid te worden die zal deelnemen aan de themawerkgroep "Werk en Economie" zoals deze zal worden opgericht in de schoot van het Toekomstforum Halle-Vilvoorde;

Gelet op de beslissing van 11 april 2016 waarbij het college van burgemeester en schepenen zich principieel akkoord verklaarde om deel te nemen aan de het actieve partnerschap "Themawerkgroep Werk & Economie" in het kader van het ESF-project "Versterkt Streekbeleid";

Gaat over tot een eerste stemming betreffende de deelname van het gemeentebestuur aan het actieve partnerschap "Themawerkgroep Werk & Economie" in het kader van het ESF-project "Versterkt Streekbeleid, dat zal lopen van 1 augustus 2016 tot en met 31 juli 2019:

**stemmen tegen:**

///

**onthouden zich:**

Jean Dewit;

**stemmen voor:**

Jos Smets, Marleen Mertens, Patrick Vertongen, Paul Hermans, Trui Olbrechts, Kirsten Hoefs, Jannik Grooten, Jelle De Wilde, Chris Selleslagh, Kevin Vleminckx, Tom Gaudaen, William De Boeck, Louis De Smedt, Christian Donneux, Marc Van Godtsenhoven, Eddie Boelens, Alena Van den Bussche, Gerlant van Berlaer, Marielle Romeyns, Jean-Paul Windelen, Steven Dupont, Philip Roosen, Elke Wouters, Gert Leenders, Bart Laeremans, Karlijne Van Bree, Luk Raekelboom, Yves Verberck, Eric Nagels, Marc Hamelrijckx, Anne Deman;

**Stelt vast dat 31 stemmen voor en 0 stemmen tegen worden uitgebracht bij 1 onthouding;**

Gaat over tot een tweede - geheime - stemming voor de aanduiding van een gemeentelijke vertegenwoordiger in de "Themawerkgroep Werk & Economie" in het kader van het ESF-project "Versterkt Streekbeleid", waaruit blijkt dat:

- 18 stemmen op 32 stemmers worden uitgebracht op naam van Kevin VLEMINCKX;
- 4 neen-stemmen op 32 stemmers wordt uitgebracht;
- 5 ongeldige stemmen op 32 stemmers wordt uitgebracht;
- 5 blanco stemmen op 32 stemmers wordt uitgebracht;

**BESLIST:**

**Artikel 1.**

Deel te nemen aan het actieve partnerschap "Themawerkgroep Werk & Economie" in het kader van het ESF-project "Versterkt Streekbeleid", dat zal lopen van 1 augustus 2016 tot en met 31 juli 2019.

**Art. 2.**

M. Kevin VLEMINCKX aan te duiden als gemeentelijke vertegenwoordiger in de "Themawerkgroep Werk & Economie" in het kader van het ESF-project "Versterkt Streekbeleid".

**Art. 3.**

Een afschrift van deze beslissing te bezorgen aan:

- ERSV-Vlaams-Brabant;
- Toekomstforum Halle-Vilvoorde;
- de aangeduide gemeentelijke vertegenwoordiger.

<b>11e zaak:</b> Opdrachthoudende vereniging Infracx West - Gewone en buitengewone algemene vergadering van 7 juni 2016 - Kennisname agendapunten - - Goedkeuring statutenwijziging - Mandatering gemeentelijke vertegenwoordiger
---

Gelet op het decreet Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, artikel 42 in het bijzonder;

Gelet op het decreet van 6 juli 2001, en latere wijzigingen, houdende de intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 27 mei 2010 houdende de toetreding tot het intergemeentelijke samenwerkingsverband Infrac West voor wat betreft de activiteit kabeltelevisie;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 15 december 2011 houdende de toetreding tot het intergemeentelijke samenwerkingsverband Infrac West voor wat betreft de activiteit Infra-X-net;

Gelet op de statuten van Infrac West, zoals laatst gewijzigd door de algemene vergadering in zitting van 2 juni 2015;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 27 maart 2014 waarbij een gemeentelijke vertegenwoordiger en plaatsvervanger werden aangeduid voor de algemene vergaderingen van Infrac West voor de volledige verdere legislatuur;

Gelet op het aangetekend schrijven van 29 februari 2016 waarmee de opdrachthoudende vereniging Infrac West meldt dat op 7 juni 2016 een buitengewone algemene vergadering zal plaatsvinden met als agenda:

1. Statutenwijziging – Artikel 54- Diverse bepalingen;

Overwegende dat overeenkomstig artikel 39 van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, herhaald in artikel 39 van de statuten van Infrac West, de beslissing van de gemeenteraad over de voorgelegde statutenwijziging het mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordigers op de algemene vergadering bepaalt;

Gelet op de toelichting bij het overgemaakte ontwerp van statutenwijziging die door de opdrachthoudende vereniging Infrac West werd overgemaakt op 29 februari 2016 samen met de uitnodiging voor de buitengewone algemene vergadering van 7 juni 2016:

*"Artikel 54 van de statuten voorziet in de mogelijkheid voor de gemeenten om mits instemming van de raad van bestuur een retributie op te leggen. Voor 2016 werd dergelijke retributie aanvaard door de raad van bestuur voor wat betreft elektriciteit en aardgas. Voor kabeltelevisie werd dit niet aangenomen omdat de Vlaams-Brabantse gemeenten maar voor 1% eigenaar zijn van het kabelnet en de aanneming van een retributie derhalve aanleiding zou geven tot een onevenwicht in de dividenden.*

*Er wordt voorgesteld om aan artikel 54 – Diverse bepalingen een passage (zie vetgedrukt) toe te voegen waardoor deze kwestie wordt opgelost."*

Overwegende dat in dit kader wordt voorgesteld het artikel 54 – Diverse bepalingen van de statuten als volgt te wijzigen:

*Artikel 54 – Diverse bepalingen*

*(...)*

*De deelnemers laten geen enkel recht gelden of heffen of vorderen geen belastingen, retributie of welke vergoeding dan ook voor de oprichting, de exploitatie, de herstelling of de vervanging van de elektriciteits-, aardgas-, kabel-, riolerings- en warmte-installaties alsook van alle andere installaties aangewend voor de verwezenlijking van het maatschappelijk doel. Dat geldt ook voor de handelingen die onlosmakelijk (rechtstreeks of onrechtstreeks) verband houden met de oprichting, de exploitatie, de herstelling of de vervanging van hoger vermelde installaties op de openbare weg. Voor zover evenwel:*

- a) **Alle deelnemende gemeenten die elk minimaal houder zijn van 5000 aandelen** één welbepaalde retributie opleggen aan Infrac West en*
- b) de raad van bestuur hiermee instemt en*
- c) voor elektriciteit en aardgas de gewestelijke regulator akkoord gaat dat voornoemde retributie mag opgenomen worden in de distributienettarieven van Infrac West,*

*kan zulkdanige welbepaalde retributie wel gevorderd worden van Infrac West.*

*(...)*

Gelet op het aangetekend schrijven van 24 maart 2016 waarmee de opdrachthoudende vereniging Infrac West meldt dat op 7 juni 2016 eveneens een gewone algemene vergadering zal plaatsvinden met als agenda:

1. Verslag van de Raad van Bestuur over het dienstjaar 2015 (bijlage Jaarrekening punt 8);
2. Verslag van de commissaris over het dienstjaar 2015;

3. Goedkeuring van de jaarrekening over het dienstjaar 2015 en de winstverdeling (bijlage Jaarrekening);
4. Toekenning van aandelen voor het ondergronds brengen van netten in 2015;
5. Goedkeuring van de lijst van de aandeelhouders, aangesloten gemeenten, met hun activiteiten op 7 juni 2016;
6. Kwijting aan de bestuurders voor het bestuur en aan de commissaris voor het toezicht gedurende 2015;
7. Vervanging mandaat lid Sectorcomité Vlaams-Brabant (bijlage);
8. Vervanging bestuurder met raadgevende stem (mededeling);
9. Toetreding gemeente voor Infra-GIS – mededeling (bijlage);

Gelet op de volgende toelichtingsnota's die op 24 maart 2016 samen met de uitnodiging voor de algemene vergadering van 7 juni 2016 aan het gemeentebestuur werden bezorgd:

1. Jaarrekening per 31 december 2015 – Resultaten Infrac West 2015;
2. Verslag van de raad van bestuur van Infrac West over het boekjaar 2015 aan de algemene vergadering van 7 juni 2016;
3. Toelichting bij agendapunt 6: Vervanging mandaat lid van het Sectorcomité Vlaams-Brabant;
4. Toelichting bij agendapunt 7: Vervanging bestuurders met raadgevende stem;
5. Toelichting bij agendapunt 8: Toetreding gemeente Infra-GIS (mededeling);

Overwegende dat overeenkomstig artikel 44 van het decreet van 6 juli 2001 betreffende de intergemeentelijke samenwerking, herhaald in artikel 33 van de statuten van Infrac West, de vaststelling van het mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordiger dient herhaald te worden voor elke algemene vergadering;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen betreffende bovenvermelde agendapunten;

Gaat over tot een eerste stemming betreffende de goedkeuring van het voorstel tot statutenwijziging dat door Infrac West werd overgemaakt per aangetekend schrijven van 29 februari 2016 en de vaststelling van het mandaat van de aangeduide gemeentelijke vertegenwoordiger om deze statutenwijziging op de buitengewone algemene vergadering van 7 juni 2016 goed te keuren onder voorbehoud van het specifieke verloop van de vergadering:

**stemmen tegen:**

///

**onthouden zich:**

Jean Dewit;

**stemmen voor:**

Jos Smets, Marleen Mertens, Patrick Vertongen, Paul Hermans, Trui Olbrechts, Kirsten Hoefs, Jannik Grooten, Jelle De Wilde, Chris Selleslagh, Kevin Vleminckx, Tom Gaudaen, William De Boeck, Louis De Smedt, Christian Donneux, Marc Van Godtsenhoven, Eddie Boelens, Alena Van den Bussche, Gerlant van Berlaer, Marielle Romeyns, Jean-Paul Windelen, Steven Dupont, Philip Roosen, Elke Wouters, Gert Leenders, Bart Laeremans, Karlijne Van Bree, Luk Raekelboom, Yves Verberck, Eric Nagels, , Marc Hamelrijckx, Anne Deman;

**Stelt vast dat 31 stemmen voor en 0 stemmen tegen worden uitgebracht bij 1 onthouding;**

Gaat over tot een tweede stemming betreffende de goedkeuring van de agendapunten en toelichtingsnota's van de algemene vergadering van 7 juni 2016 zoals overgemaakt door de opdrachthoudende vereniging Infrac West per aangetekend schrijven van 24 maart 2016 waaraan niet wordt deelgenomen door Jean Dewit:

**Stelt vast dat 31 stemmen voor en 0 stemmen tegen worden uitgebracht bij 0 onthoudingen;**

Gaat over tot een derde stemming betreffende vaststelling van het mandaat van de aangeduide gemeentelijke vertegenwoordigers om de agendapunten op de algemene vergadering van 7 juni 2016 van Infrac West goed te keuren, onder voorbehoud van het specifieke verloop van de vergadering:

**stemmen tegen:**



///

**onthouden zich:**

Jean Dewit;

**stemmen voor:**

Jos Smets, Marleen Mertens, Patrick Vertongen, Paul Hermans, Trui Olbrechts, Kirsten Hoefs, Jannik Grooten, Jelle De Wilde, Chris Selleslagh, Kevin Vleminckx, Tom Gaudaen, William De Boeck, Louis De Smedt, Christian Donneux, Marc Van Godtsenhoven, Eddie Boelens, Alena Van den Bussche, Gerlant van Berlaer, Marielle Romeyns, Jean-Paul Windelen, Steven Dupont, Philip Roosen, Elke Wouters, Gert Leenders, Bart Laeremans, Karlijne Van Bree, Luk Raekelboom, Yves Verberck, Eric Nagels, Marc Hamelrijckx, Anne Deman;

**Stelt vast dat 31 stemmen voor en 0 stemmen tegen worden uitgebracht bij 1 onthouding;**

**BESLIST:**

**Artikel 1.**

Goedkeuring te hechten aan het ontwerp van statutenwijziging zoals overgemaakt door Infrac West per aangetekend schrijven van 29 februari 2016, dat zal voorgelegd worden op de buitengewone algemene vergadering van 7 juni 2016, met als doel de wijziging van artikel 54 van de statuten.

**Art. 2.**

Goedkeuring te hechten aan de agendapunten van de algemene vergadering van de opdrachthoudende vereniging Infrac West van 7 juni 2016:

1. Verslag van de Raad van Bestuur over het dienstjaar 2015 (bijlage Jaarrekening punt 8);
2. Verslag van de commissaris over het dienstjaar 2015;
3. Goedkeuring van de jaarrekening over het dienstjaar 2015 en de winstverdeling (bijlage Jaarrekening);
4. Toekenning van aandelen voor het ondergronds brengen van netten in 2015;
5. Goedkeuring van de lijst van de aandeelhouders, aangesloten gemeenten, met hun activiteiten op 7 juni 2016;
6. Kwijting aan de bestuurders voor het bestuur en aan de commissaris voor het toezicht gedurende 2015;
7. Vervanging mandaat lid Sectorcomité Vlaams-Brabant (bijlage);
8. Vervanging bestuurder met raadgevende stem (mededeling);
9. Toetreding gemeente voor Infra-GIS – mededeling (bijlage).

**Art. 3.**

Goedkeuring te hechten aan de volgende toelichtingsnota's die op 24 maart 2016 samen met de uitnodiging voor de algemene vergadering van 7 juni 2016 aan het gemeentebestuur werden bezorgd:

1. Jaarrekening per 31 december 2015 – Resultaten Infrac West 2015;
2. Verslag van de raad van bestuur van Infrac West over het boekjaar 2015 aan de algemene vergadering van 7 juni 2016;
3. Toelichting bij agendapunt 6: Vervanging mandaat lid van het Sectorcomité Vlaams-Brabant;
4. Toelichting bij agendapunt 7: Vervanging bestuurders met raadgevende stem;
5. Toelichting bij agendapunt 8: Toetreding gemeente Infra-GIS (mededeling).

**Art. 4.**

De gemeentelijke vertegenwoordigers in de gewone en buitengewone algemene vergadering van 7 juni 2016 (of iedere andere datum waarop deze uitgesteld of verdaagd zouden worden) van Infrac West op te dragen hun stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen door de gemeenteraad in zitting van heden.

**Art. 5.**

Een afschrift van deze beslissing te bezorgen aan:

- de opdrachthoudende vereniging Infrac West;
- de effectieve en plaatsvervangende gemeentelijke vertegenwoordiger.

<b>12e zaak:</b> Opdrachthoudende vereniging Havicrem - Buitengewone algemene vergadering van 29 juni 2016 - Kennisname agendapunten - Goedkeuring statutenwijziging - Mandatering gemeentelijke vertegenwoordiger
--

Gelet op het decreet Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, artikel 42 in het bijzonder;

Gelet op het decreet van 6 juli 2001, en latere wijzigingen, houdende de intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 24 april 2003 betreffende de toetreding tot de opdrachthoudende vereniging Havicrem;

Gelet op de statuten van Havicrem, zoals laatst gewijzigd door de algemene vergadering in zitting van 18 december 2013;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 22 mei 2014 houdende de aanduiding van een effectieve en plaatsvervangende vertegenwoordiger in de algemene vergaderingen van Havicrem, en dit voor de volledige verdere duur van de legislatuur;

Gelet op het aangetekend schrijven van 29 maart 2016 waarmee de opdrachthoudende vereniging Havicrem aan de deelnemende gemeenten een ontwerp van statutenwijziging overmaakt en waarbij wordt gemeld dat een buitengewone algemene vergadering zal plaatsvinden op 29 juni 2016;

Overwegende dat overeenkomstig artikel 39 van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, herhaald in artikel 37, § 1, van de statuten van Havicrem, de beslissing van de gemeenteraad over de voorgelegde statutenwijziging het mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordigers op de algemene vergadering bepaalt;

Overwegende dat overeenkomstig artikel 44 van het decreet van 6 juli 2001 betreffende de intergemeentelijke samenwerking, herhaald in artikel 32 van de statuten van Havicrem, de vaststelling van het mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordiger dient herhaald te worden voor elke algemene vergadering;

Gelet op de toelichting bij het ontwerp van statutenwijziging die door de opdrachthoudende vereniging Havicrem eveneens werd overgemaakt via het schrijven van 29 maart 2016;

Overwegende dat de voorgestelde statutenwijziging tot doel heeft:

**1. Verplaatsing van de maatschappelijke zetel**

Tot op heden is de maatschappelijke zetel van HAVICREM gevestigd in het bedrijvent centrum te VILVOORDE.

Het is aangewezen de maatschappelijke zetel te verplaatsen naar het adres van de nieuwe vestiging te ZEMST, Erasmuslaan 50.

**2. Schrappen van de mogelijkheid tot uitkering van dividenden:**

Vroeger voorzag artikel 180, 1<sup>o</sup> WIB92 dat bepaalde gemeentelijke samenwerkingsverbanden automatisch buiten het toepassingsgebied van de vennootschapbelasting waren gesloten, en dat zij bijgevolg onder toepassing van de rechtspersonenbelasting vielen.

De Programmawet van 19 december 2014 (B.S. 29 december 2014) heeft deze bepaling met ingang van het boekjaar 2015 opgeheven en ten dele hersteld door artikel 86 van de Programmawet van 10 augustus 2015.

Door deze wijzigingen vervalt voor de meeste vormen van intergemeentelijke samenwerking de expliciete uitsluiting uit het toepassingsgebied van de vennootschapsbelasting.

De Minister van Financiën heeft gesteld: "*Niet alle intercommunales zullen krachtens deze programmawet aan de vennootschapsbelasting worden onderworpen. Hun uitsluiting is evenwel niet meer, zoals in het verleden, automatisch. Thans zal worden gekeken of ze commerciële activiteiten uitoefenen. Alleen in dat geval zullen ze aan de vennootschapsbelasting worden onderworpen*" (DOC 54 0672/009, p.27).

Elke intercommunale wordt dus afzonderlijk bekeken.

Cruciaal is te bepalen of de opdrachthoudende vereniging zich al dan niet bezighoudt met ofwel de exploitatie van een onderneming, ofwel verrichtingen van winstgevende aard.

Gelet op de activiteiten van HAVICREM, kan worden geargumenteed dat dit niet zo is.

HAVICREM zal trachten bij de FOD FINANCIËN een voorafgaande beslissing te bekomen ("ruling") dat HAVICREM onderworpen blijft aan de rechtspersonenbelasting.

Wanneer in de statuten van het intergemeentelijke samenwerkingsverband de mogelijkheid voorzien is om dividend uit te keren, is het intergemeentelijk samenwerkingsverband automatisch onderworpen aan de vennootschapsbelasting.

In de statuten van HAVICREM is deze mogelijkheid voorzien in artikel 43, b).

Om de aanvraag tot ruling een minimum slaagkans te bieden, dient deze mogelijkheid aldus uit de statuten te worden geschrapt.

Overwegende dat in dit kader wordt voorgesteld het artikel 5 van de statuten als volgt te wijzigen:

*"De zetel van de vereniging is gevestigd te 1980 ZEMST, Erasmuslaan 50. De vereniging mag een of meerdere exploitatiezetels vestigen."*

Overwegende dat in dit kader wordt voorgesteld het artikel 43 van de statuten als volgt te wijzigen: het lid b) wordt volledig geschrapt;

Overwegende dat het uitsluiten van dividenuitkeringen van essentieel belang is voor de kwalificatie van het intergemeentelijk samenwerkingsverband onder de rechtspersonenbelasting;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen betreffende bovenvermelde agendapunten;

Gaat over tot de stemming betreffende de goedkeuring van het ontwerp van statutenwijziging dat door Havicrem werd overgemaakt per aangetekend schrijven van 29 maart 2016 en de vaststelling van het mandaat van de aangeduide gemeentelijke vertegenwoordigers om deze statutenwijziging op de buitengewone algemene vergadering van 29 juni 2016 van Havicrem goed te keuren, onder voorbehoud van het specifieke verloop van de vergadering:

**stemmen tegen:**

///

**onthouden zich:**

Jean Dewit;

**stemmen voor:**

Jos Smets, Marleen Mertens, Patrick Vertongen, Paul Hermans, Trui Olbrechts, Kirsten Hoefs, Jannik Grooten, Jelle De Wilde, Chris Selleslagh, Kevin Vleminckx, Tom Gaudaen, William De Boeck, Louis De Smedt, Christian Donneux, Marc Van Godtsenhoven, Eddie Boelens, Alena Van den Bussche, Gerlant van Berlaer, Marielle Romeyns, Jean-Paul Windelen, Steven Dupont, Philip Roosen, Elke Wouters, Gert Leenders, Bart Laeremans, Karlijne Van Bree, Luk Raelboom, Yves Verberck, Eric Nagels, Marc Hamelrijckx, Anne Deman;

**BESLIST: met 31 stemmen voor en 0 stemmen tegen bij 1 onthouding**

**Artikel 1.**

Goedkeuring te hechten aan het ontwerp van statutenwijziging, zoals overgemaakt via het aangetekend schrijven van Havicrem van 29 maart 2016, dat zal voorgelegd worden op de buitengewone algemene vergadering van 29 juni 2016, met als doel:

1. Verplaatsing van de maatschappelijke zetel;
2. Schrappen van de mogelijkheid tot uitkering van dividenden.

**Art. 2.**

De gemeentelijke vertegenwoordigers in de buitengewone algemene vergadering van 29 juni 2016 (of iedere andere datum waarop deze uitgesteld of verdaagd zouden worden)

op te dragen hun stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen door de gemeenteraad in zitting van heden.

### **Art. 3.**

Een afschrift van deze beslissing te bezorgen aan:

- de opdrachthoudende vereniging Havicrem;
- de effectieve en plaatsvervangende gemeentelijke vertegenwoordiger.

### **Mevrouw Anne DEMAN verlaat de vergadering.**

<b>13e zaak:</b> Gewestgrensoverschrijdende intercommunale Vivaqua cvba - Vordering tot ontbinding
--

Gelet op het decreet Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, artikel 42 en 43 in het bijzonder;

Gelet op de wet van 22 december 1986 betreffende de intercommunales;

Gelet op het samenwerkingsakkoord van 13 februari 2014 tussen het Vlaams Gewest, het Waalse Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende de gewestoverschrijdende intercommunales;

Overwegende dat dit samenwerkingsakkoord van 13 februari 2014 werd goedgekeurd door de ordonnantie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 8 mei 2014, het Vlaams decreet van 25 april 2014 en het Waals decreet van 27 maart 2014;

Overwegende dat Vivaqua als gewestgrensoverschrijdende intercommunale ressorteert onder de wet van 22 december 1986 betreffende de intercommunales en het samenwerkingsakkoord van 13 februari 2014 tussen het Vlaams Gewest, het Waalse Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende de gewestoverschrijdende intercommunales;

Overwegende dat de wet van 22 december 1986 betreffende de intercommunales het volgende bepaalt in verband met de uittreding uit deze gewestgrensoverschrijdende intercommunales:

Artikel 8, tweede lid:

*"De statuten kunnen voorzien in de mogelijkheid voor een gemeente om uit de intercommunale te treden vóór het verstrijken van de duur van de intercommunale. In alle geval mag iedere vennoot uit de intercommunale treden na vijftien jaar te rekenen, volgens het geval, vanaf de oprichting van de intercommunale of vanaf zijn aansluiting met de instemming van twee derde van de stemmen van de andere in de algemene vergadering aanwezige of vertegenwoordigde leden, voor zover de positieve stemmen de meerderheid omvatten van de stemmen uitgebracht door de vertegenwoordigers van de aangesloten gemeenten, en onder voorbehoud dat degene die uitreedt de schade vergoedt die zijn uittreding, naar schatting van deskundigen, aan de intercommunale en aan de andere vennoten berokkent.*

**Indien eenzelfde activiteit van gemeentelijk belang (...), in een zelfde gemeente aan verschillende intercommunales of regies toevertrouwd is, mag de gemeente beslissen die activiteit, voor haar gehele grondgebied, toe te vertrouwen aan één enkele onder hen, mits alle belanghebbende partijen daarmee instemmen of, bij gebreke van die instemming, eenzijdig.**

**In de onderstellingen beschreven in het vorige lid, zijn de voorwaarden bepaald in het eerste lid, met uitzondering van die betreffende de vergoeding van een eventuele schade, niet van toepassing op de uittredingen die plaatshebben en die geschieden niettegenstaande iedere andersluidende statutaire bepaling."**

Artikel 23:

*"In geval van voortijdige ontbinding of bij niet-verlenging van of bij uittreding uit de intercommunale is iedere gemeente of vereniging die de eerder aan de intercommunale toevertrouwde activiteit zal blijven uitoefenen, gehouden, naar schatting van deskundigen, de installaties of inrichtingen over te nemen die op haar grondgebied zijn gelegen en die uitsluitend bestemd zijn voor de verwezenlijking van het maatschappelijk doel wat haar betreft, evenals het personeel van de intercommunale behorend tot de overgenomen activiteit, overeenkomstig tussen de partijen te bepalen nadere regelen. De bezittingen zullen evenwel kosteloos aan de gemeente*

*toekomen in zoverre zij door haar of dankzij subsidies van andere openbare besturen werden gefinancierd. Over de bestemming van de gemeenschappelijk gebruikte installaties en inrichtingen, evenals over de eraan verbonden lasten moet tussen de partijen een overeenkomst worden gesloten.*

*De gemeente die uittreedt, is, niettegenstaande iedere andersluidende statutaire bepaling, gerechtigd haar aandeel in de vereniging te ontvangen, zoals het blijkt uit de balans van het maatschappelijk jaar waarin de uittreding zich werkelijk voordoet.*

*De overname van de activiteit van de intercommunale door een gemeente of een andere vereniging gaat slechts in vanaf het ogenblik dat alle aan de intercommunale verschuldigde bedragen effectief aan deze laatste zijn betaald. Ondertussen wordt de activiteit door haar verdergezet."*

Overwegende dat het samenwerkingsakkoord van 13 februari 2014 tussen het Vlaams Gewest, het Waalse Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende de gewestgrensoverschrijdende intercommunales de bepalingen vaststelt in verband met de uittreding van vennoten uit een ander gewest;

Gelet op artikel 2, § 1, van het samenwerkingsakkoord van 13 februari 2014 dat bepaalt dat het Brusselse Gewest het toezicht uitoefent over de intercommunale die momenteel Vivaqua heet;

Gelet op artikel 2, § 2, van het samenwerkingsakkoord van 13 februari 2014 dat het volgende bepaalt in verband met de uittreding van de vennoten uit een ander gewest:

*"Een gewestgrensoverschrijdende intercommunale die al bestaat op de datum van inwerkingtreding van dit samenwerkingsakkoord moet uiterlijk 1 jaar na de inwerkingtreding van dit samenwerkingsakkoord:*

*1° voldoen aan de interne regels inzake organisatie en werking van de intercommunales van het gewest waarvan het recht van toepassing is overeenkomstig § 1.*

*2° "een deelnemende gemeente van een ander gewest dan dat waarvan het recht van toepassing is overeenkomstig paragraaf 1, de statutaire mogelijkheid bieden om uit de intercommunale te treden. Deze mogelijkheid vervalt na een jaar tenzij het toepasselijke recht ruimere mogelijkheden biedt."*

Overwegende dat dit samenwerkingsakkoord in werking is getreden op 1 juli 2014; dat Vivaqua bijgevolg uiterlijk op 30 juni 2015 haar statuten diende aan te passen om de vennoten uit een ander gewest de mogelijkheid te bieden uit de intercommunale te treden;

Gelet op artikel 11 van de statuten van Vivaqua zoals laatste gewijzigd door de algemene vergadering in haar buitengewone zitting van 24 juni 2014, dat het volgende bepaalt in verband met de uittreding van een vennoot:

*"De uittreding van een vennoot kan slechts geschieden met de instemming van de algemene vergadering, die beslist met tweederdemeerderheid van de stemmen.*

*De uittredende vennoot is verplicht de schade te vergoeden die zijn uittreding, naar schatting van de deskundigen, aan de vennootschap en aan de andere vennoten berokkent."*

Overwegende dat de gewestgrensoverschrijdende intercommunale Vivaqua bijgevolg voorwaarden koppelt aan een uittreding door een vennoot; dat bijgevolg de vraag zich stelt of de statuten van Vivaqua in overeenstemming zijn gebracht met de bepalingen uit het hogervermelde samenwerkingsakkoord van 13 februari 2014;

Overwegende dat Vivaqua in dit kader in juni 2015 per brief aan de gemeenten Sint-Pieters-Leeuw en Dilbeek meldde dat zij van mening is dat de statuten niet moeten gewijzigd worden naar aanleiding van het samenwerkingsakkoord van 13 februari 2014 aangezien het artikel 11 van de statuten reeds lang voor de ondertekening van het samenwerkingsakkoord aan de gemeenten de mogelijkheid bood om Vivaqua te verlaten;

Overwegende dat Vivaqua verder stelt dat het samenwerkingsakkoord van 13 februari 2014 niet zegt dat de mogelijkheid om de intercommunale te verlaten met het volste recht en zonder voorwaarden tot stand hoeft te komen; dat er in dit kader wordt verwezen naar de commentaar bij de artikelen van de ontwerpordonnantie van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest van 24 april 2014 dat het volgende stelt in verband met het artikel 2, § 2, van het samenwerkingsakkoord:

*(...) Dit vereist overeenkomstig de huidige bepalingen van de wet van 22 december 1986 dat de statuten van de intercommunale hoe dan ook gewijzigd moeten worden voor een jaar verstrekt **of op grond van een bestaande beschikking** de mogelijkheid moeten bieden voor één of meerdere gemeenten om te verzaken de deelname te beëindigen."*

(...)

*Dit onverminderd uiteraard de vrijheid van de besluitvormingsorganen van de intercommunale om aan deze tijdelijke uittredingsmogelijkheid **voorwaarden ad hoc** te verbinden.*

*Deze voorwaarden kunnen meerdere vormen aannemen en het zou inzonderheid niet overdreven zijn als deze voorwaarden zouden overeenkomen met deze vermeld in artikel 8 van de wet van 22 december 1986, hetzij bijvoorbeeld een meerderheid van stemmen ten voordele van deze vervroegde uittreding enerzijds en de beoordeling van de schade die de uittreding veroorzaakt op verklaring van een deskundige.*

(...)"

Overwegende dat het samenwerkingsakkoord van 13 februari 2014 inderdaad zelf niets bepaalt over de modaliteiten en de gevolgen van een dergelijke uittreding;

Overwegende dat uit het antwoord van minister L. Homans van 23 juni 2015 op een parlementaire vraag om uitleg over de gewestgrensoverschrijdende intercommunales blijkt dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest het samenwerkingsakkoord anders interpreteert dan het Vlaamse Gewest en het Waalse Gewest dat doen; dat het Vlaamse Gewest hierbij van mening is dat er geen bijzondere voorwaarden kunnen worden opgelegd;

Overwegende dat de tweede alinea van het artikel 11 van de statuten van Vivaqua echter pas is toegevoegd door de statutenwijziging van 24 juni 2014; dat bijgevolg de vraag kan gesteld worden of deze regel ook toepasselijk is wanneer een gemeente uittreedt op grond van de samenwerkingsovereenkomst van 13 februari 2014;

Gelet op artikel 2, § 3, van het bovenvermelde samenwerkingsakkoord van 13 februari 2014, dat het volgende bepaalt:

*"De rechtbank van eerste aanleg van de plaats waar de gewestgrensoverschrijdende intercommunale haar zetel heeft, kan op vraag van ofwel een vennoot, ofwel een belanghebbende derde, ofwel de bevoegde Minister, de ontbinding uitspreken van de gewestgrensoverschrijdende intercommunale die haar statuten niet zou gewijzigd hebben binnen de termijn voorzien in de vorige paragraaf.";*

Overwegende dat het college van burgemeester en schepenen in zitting van 20 januari 2016 in dit kader besliste om advocaat Dirk DE GREEF aan te stellen om een vordering tot ontbinding in te stellen tegen Vivaqua bij de Rechtbank van Eerste Aanleg te Brussel en de belangen van de gemeente Grimbergen te verdedigen;

Gelet op het schrijven van 8 februari 2016 vanwege meester Dirk DE GREEF waarmee aan het bestuur een kopie werd bezorgd van de dagvaarding die aan Vivaqua werd betekend;

Gaat over tot de stemming;

**stemmen tegen:**

Jean Dewit, Marc Hamelrijckx;

**onthouden zich:**

///

**stemmen voor:**

Jos Smets, Marleen Mertens, Patrick Vertongen, Paul Hermans, Trui Olbrechts, Kirsten Hoefs, Jannik Grooten, Jelle De Wilde, Chris Selleslagh, Kevin Vleminckx, Tom Gaudaen, William De Boeck, Louis De Smedt, Christian Donneux, Marc Van Godtsenhoven, Eddie Boelens, Alena Van den Bussche, Gerlant van Berlaer, Marielle Romeyns, Jean-Paul Windelen, Steven Dupont, Philip Roosen, Elke Wouters, Gert Leenders, Bart Laeremans, Karlijne Van Bree, Luk Raekelboom, Yves Verberck, Eric Nagels;

**BESLIST: met 29 stemmen voor en 2 stemmen tegen bij 0 onthoudingen**

**Artikel 1.**

Zich akkoord te verklaren met de vordering tot ontbinding die door het college van burgemeester en schepenen werd ingesteld tegen Vivaqua om reden dat de statutenwijziging, vereist ingevolge het samenwerkingsakkoord van 13 februari 2014 tussen het Vlaams Gewest, het Waalse Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende de gewestoverschrijdende intercommunales en goedgekeurd door de ordonnantie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 8 mei 2014, het Vlaams decreet

van 25 april 2014 en het Waals decreet van 27 maart 2014, niet werd doorgevoerd tegen uiterlijk 30 juni 2015.

## **Art. 2.**

Het college van burgemeester en schepenen te machtigen om alle nodige stappen in het kader van deze vordering tot ontbinding te ondernemen.

**14e zaak:** Gewestgrensoverschrijdende intercommunale Vivaqua cvba - Buitengewone algemene vergadering van 19 mei 2016 - Kennisname agendapunten - Standpuntbepaling statutenwijziging - Mandatering gemeentelijke vertegenwoordiger

Gelet op het decreet Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, artikel 42 in het bijzonder;

Gelet op de wet van 22 december 1986 betreffende de intercommunales;

Overwegende dat de deelgemeente Strombeek-Bever sinds 1945 een overeenkomst heeft met de Brusselse Intercommunale Watermaatschappij (BIWM/CIBE) voor de levering en het transport van water (cf. beslissingen van de gemeenteraad van 27 juli 1945 en 15 oktober 1946);

Overwegende dat de BIWM ten gevolge van de regionalisering werd omgevormd en dat de Intercommunale voor Waterbedeling in Vlaams-Brabant (IWVB) werd opgericht als gewestelijke distributie-intercommunale voor de gemeenten van het Vlaamse Gewest; dat dit concreet betekende dat de gemeenten op het vlak van de distributie de contractuele banden die hen bonden aan BIWM (thans Vivaqua) verbraken om toe te treden tot gewestelijke distributie-intercommunales;

Overwegende dat ook het gemeentebestuur Grimbergen bij beslissing van de gemeenteraad van 12 november 1987 toetrad tot de Intercommunale voor Waterbedeling in Vlaams-Brabant voor wat betreft de distributie in de deelgemeente Strombeek-Bever;

Overwegende dat BIWM/CIBE (thans Vivaqua) hierbij verantwoordelijk bleef voor de exploitatie van de netten; dat BIWM/CIBE (latere Vivaqua) in 1987 ook op haar beurt toetrad tot IWVB (cf. goedkeuring door de gemeenteraad van Grimbergen in zitting van 12 november 1987);

Overwegende dat Vivaqua heden een coöperatieve vennootschap met beperkte aansprakelijkheid is die als gewestgrensoverschrijdende vereniging ressorteert onder de wet van 22 december 1986 betreffende de intercommunales;

Gelet op de statuten van Vivaqua, zoals laatst gewijzigd door de algemene vergadering in zitting van 24 juni 2014;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 28 februari 2013 waarbij een gemeentelijke vertegenwoordiger en plaatsvervanger werden aangeduid voor de algemene vergaderingen van Vivaqua;

Gelet op het aangetekend schrijven van 18 maart 2016 waarmee de gewestgrensoverschrijdende intercommunale Vivaqua meldt dat op 19 mei 2016 een buitengewone algemene vergadering zal plaatsvinden met als agenda: voorstel tot wijziging van artikel 48 van de statuten;

Overwegende dat overeenkomstig artikel 9 van de wet van 22 december 1986 betreffende de intercommunales over iedere wijziging van de statuten die voor de gemeenten bijkomende verplichtingen of een vermindering van hun rechten meebrengt, in de gemeenteraden moet worden beraadslaagd en beslist;

Gelet op de toelichting bij het overgemaakte ontwerp van statutenwijziging die door de gewestgrensoverschrijdende intercommunale Vivaqua werd overgemaakt samen met de uitnodiging voor deze bijzondere algemene vergadering:

*"De programmawet van 19 december 2014 heeft het fiscale statuut gewijzigd dat op de intercommunales van toepassing is. Krachtens deze wet zijn de intercommunales voortaan onderworpen aan de vennootschapsbelasting, met bijkomende kosten tot gevolg. Vivaqua zou daardoor jaarlijks enkele miljoenen euro extra belastingen moeten betalen.*

*Naar aanleiding van het verzoek dat Vivaqua op 5 november bij de Dienst Voorafgaande Beslissingen in fiscale zaken van de FOD Financiën heeft ingediend om te vragen of Vivaqua onderworpen zou kunnen blijven aan de rechtspersonenbelasting, heeft Vivaqua de bevestiging gekregen dat het hieraan onderworpen mag blijven, en dit vanaf de belastbare periode 2015 (aanslagjaar 2016), **op voorwaarde dat Vivaqua in zijn statuten opneemt dat het uitdrukkelijk verboden is om dividenden aan zijn vennoten uit te keren.***

*Daarom leggen we u ter goedkeuring de ontwerpwijziging van artikel 48 van de statuten van Vivaqua voor: wijziging van het artikel die stelt dat er geen dividenden worden uitgekeerd.*

*We wijzen erop dat Vivaqua, overeenkomstig artikel 429 van het Wetboek van Vennootschappen, dat bepaalt dat het verboden is dividenden uit te keren als het nettoactief lager ligt dan de eigen middelen, al jaren geen dividenden meer uitkeert. Ter informatie: de dividenden die voor het laatst in 2013 (voor het aanslagjaar 2012) werden uitgekeerd, liepen van 124 euro voor de gemeenten die 1000 aandelen hebben tot 3.596 euro voor de stichtende gemeenten."*

Overwegende dat in dit kader wordt voorgesteld aan het artikel 48 van de statuten het volgende toe te voegen:

*"Door de aard van het maatschappelijk doel en van de activiteiten van de maatschappij en overeenkomstig het principe "water betaalt voor water" doen de vennoten van de maatschappij uitdrukkelijk afstand van de mogelijkheid dat er hun dividenden worden uitgekeerd."*

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 20 januari 2016, bekrachtigd door de gemeenteraad in zitting van heden, betreffende het instellen van een vordering tot ontbinding tegen Vivaqua;

Gelet op de overlegvergadering van 27 april 2016 tussen de gemeenten die uit Vivaqua wensen te treden en die Vivaqua hiertoe reeds hebben gedagvaard voor de Rechtbank van Eerste Aanleg;

Overwegende dat de voorgestelde aanpassing van artikel 48 van de statuten de invoering impliceert van een algemeen verbod tot dividenduitkering;

Overwegende dat het evenwel onduidelijk is of – en zo ja, in hoeverre – de invoering van dergelijk verbod tot dividenduitkering een impact heeft op het scheidingsaandeel van uittreedende gemeenten;

Overwegende dat dit dan ook eerst dient te worden uitgeklaard – desgevallend na terugkoppeling met de Dienst Voorafgaande Beslissingen in fiscale zaken – opdat met kennis van zaken zou kunnen worden beraadslaagd en gestemd over het voorliggende voorstel tot statutenwijziging, temeer gelet op de recente uittredingsverzoeken van verscheidene gemeenten en de lopende gerechtelijke procedures hieromtrent;

Overwegende dat het bestuur van Vivaqua zich reeds engageerde ten aanzien van de Dienst Voorafgaande Beslissingen tot doorvoering van de statutenwijziging – nochtans een exclusieve bevoegdheid van de algemene vergadering – zonder voorafgaande terugkoppeling met/beslissing van de algemene vergadering;

Overwegende dat de gemeenten die Vivaqua hebben gedagvaard voor de Rechtbank van Eerste Aanleg een consistente en consequente houding dienen aan te nemen op de buitengewone algemene vergadering van Vivaqua van 19 mei 2016 in verband met de wijziging van artikel 48 van de statuten; dat bijgevolg tijdens de overlegvergadering van 27 april 2016 in overeenstemming een gezamenlijk standpunt is ingenomen ten aanzien van de voorgelegde statutenwijziging, waarbij wordt voorgesteld om onthoudend te stemmen betreffende de aanpassing van artikel 48 van de statuten;

Gaat over tot de stemming betreffende de onthouding met betrekking tot het door Vivaqua cvba per aangetekend schrijven van 18 maart 2016 overgemaakte voorstel tot statutenwijziging, en de vaststelling van het mandaat van de aangeduide gemeentelijke vertegenwoordigers om onthoudend te stemmen op de buitengewone algemene vergadering van 19 mei 2016 betreffende de aanpassing van artikel 48 van de statuten, en de motieven voor deze onthouding te laten notuleren:

**stemmen tegen:**

Jean Dewit, Marc Hamelrijckx;

**onthouden zich:**

///



**stemmen voor:**

Jos Smets, Marleen Mertens, Patrick Vertongen, Paul Hermans, Trui Olbrechts, Kirsten Hoefs, Jannik Grooten, Jelle De Wilde, Chris Selleslagh, Kevin Vleminckx, Tom Gaudaen, William De Boeck, Louis De Smedt, Christian Donneux, Marc Van Godtsenhoven, Eddie Boelens, Alena Van den Bussche, Gerlant van Berlaer, Marielle Romeyns, Jean-Paul Windelen, Steven Dupont, Philip Roosen, Elke Wouters, Gert Leenders, Bart Laeremans, Karlijne Van Bree, Luk Raekelboom, Yves Verberck, Eric Nagels;

**BESLIST: met 29 stemmen voor en 2 stemmen tegen bij 0 onthoudingen****Artikel 1.**

Zich te onthouden met betrekking tot het ontwerp van statutenwijziging, zoals overgemaakt via het aangetekend schrijven van Vivaqua cvba van 18 maart 2016, waarbij het artikel 48 van de statuten van Vivaqua zal gewijzigd worden door toevoeging van de volgende bepaling:

*"Door de aard van het maatschappelijk doel en van de activiteiten van de maatschappij en overeenkomstig het principe "water betaalt voor water" doen de vennoten van de maatschappij uitdrukkelijk afstand van de mogelijkheid dat er hun dividenden worden uitgekeerd."*

en dit om de volgende redenen:

*"De voorgestelde aanpassing van artikel 48 van de statuten impliceert de invoering van een algemeen verbod tot dividenduitkering. Het is evenwel onduidelijk of – en zo ja, in hoeverre – de invoering van dergelijk verbod tot dividenduitkering een impact heeft op het scheidingsaandeel van uittreedende gemeenten.*

*Dit dient dan ook eerst te worden uitgeklaard – desgevallend na terugkoppeling met de Dienst Voorafgaande Beslissingen in fiscale zaken – opdat met kennis van zaken zou kunnen worden beraadslaagd en gestemd over het voorliggende voorstel tot statutenwijziging. Temeer gelet op de recente uittreedingsverzoeken van verscheidene gemeenten en de lopende gerechtelijke procedures hieromtrent.*

*In afwachting van verdere verduidelijking/bevestiging omtrent de concrete impact van het voorstel tot statutenwijziging, ziet de gemeente Grimbergen zich dan ook genoodzaakt om zich te onthouden bij de stemming.*

*Tot slot wenst het gemeentebestuur van Grimbergen te wijzen op het feit dat het bestuur van Vivaqua zich reeds engageerde ten aanzien van de Dienst Voorafgaande Beslissingen tot doorvoering van de statutenwijziging – nochtans een exclusieve bevoegdheid van de algemene vergadering – zonder voorafgaande terugkoppeling met/beslissing van de algemene vergadering."*

**Art. 2.**

De gemeentelijke vertegenwoordigers in de buitengewone algemene vergadering van Vivaqua van 19 mei 2016 (of iedere andere datum waarop deze uitgesteld of verdaagd zouden worden) op te dragen:

hun stemgedrag af te stemmen op de beslissing genomen door de gemeenteraad in zitting van heden;  
de verantwoording voor de onthouding zoals geformuleerd in artikel 1 van dit besluit te laten notuleren.

**Art. 3.**

Een afschrift van deze beslissing te bezorgen aan:

- de gewestgrensoverschrijdende intercommunale Vivaqua cvba;
- de effectieve en plaatsvervangende gemeentelijke vertegenwoordiger.

<b>15e zaak:</b> Aanpassing van het gemeentelijk belastingreglement betreffende de verrichtingen van stedenbouwkundige en milieutechnische aard - Aanslagjaren 2016-2019
--

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005, met latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen, gewijzigd bij het decreet van 28 mei 2010;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 19 december 2013 houdende vaststelling voor de aanslagjaren 2014-2019 van een belastingreglement betreffende de verrichtingen van stedenbouwkundige en milieutechnische aard;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 17 december 2015 houdende vaststelling voor de aanslagjaren 2016-2019 van een belastingreglement betreffende de verrichtingen van stedenbouwkundige en milieutechnische aard;

Gelet op de bemerkingen van 2 maart 2016 van het Agentschap Binnenlands Bestuur, afdeling Lokale Financiën;

Overwegende dat het aangewezen is onderhavig belastingsreglement in overeenstemming te brengen met de opmerkingen zoals geformuleerd door het Agentschap Binnenlands Bestuur;

Gelet op de financiële toestand van de gemeente;

Gaat over tot de stemming;

**stemmen tegen:**

///

**onthouden zich:**

Jean Dewit;

**stemmen voor:**

Jos Smets, Marleen Mertens, Patrick Vertongen, Paul Hermans, Trui Olbrechts, Kirsten Hoefs, Jannik Grooten, Jelle De Wilde, Chris Selleslagh, Kevin Vleminckx, Tom Gaudaen, William De Boeck, Louis De Smedt, Christian Donneux, Marc Van Godtsenhoven, Eddie Boelens, Alena Van den Bussche, Gerlant van Berlaer, Marielle Romeyns, Jean-Paul Windelen, Steven Dupont, Philip Roosen, Elke Wouters, Gert Leenders, Bart Laeremans, Karlijne Van Bree, Luk Raekelboom, Yves Verberck, Eric Nagels, Marc Hamelrijckx;

**BESLIST: met 30 stemmen voor en 0 stemmen tegen bij 1 onthouding**

**Artikel 1 - belastbare grondslag**

Met ingang van 1 januari 2016 voor een termijn eindigend op 31 december 2019 wordt een gemeentebelasting gevestigd op

- het bouwen/herbouwen/verbouwen van gebouwen en andere constructies;
- het ontbreken van parkeerplaatsen zoals bepaald in de bouwvergunning;
- het tot stand brengen van de aansluiting op het openbaar rioolstelsel;
- het verstrekken van stedenbouwkundige- en milieutechnische inlichtingen;
- het opvragen van milieu(technische) attesten/documenten.

**Art. 2. - definities**

Aanstiplijst 1:

Lijst met benodigde documenten voor een volledige eenvoudige dossiersamenstelling. Voor deze werken is de medewerking van een architect niet verplicht.

Aanstiplijst 2:

Lijst met benodigde documenten voor een volledige eenvoudige dossiersamenstelling. Voor deze werken (technische werken) is de medewerking van een architect niet verplicht.

Aanstiplijst 3:

Lijst met benodigde documenten voor een volledige eenvoudige dossiersamenstelling. Voor deze werken (terreinaanlegwerken) is de medewerking van een architect niet verplicht.

Aanstiplijst 4:

Lijst met benodigde documenten voor een volledige uitgebreide dossiersamenstelling. Voor deze werken is de samenwerking met een architect verplicht.

RWA: Regenwaterafvoer of hemelwaterafvoer.

DWA: Droogwederafvoer of afvalwaterafvoer.

**Art. 3. - belastingplichtige**

De belasting is in eerste instantie verschuldigd door de aanvrager/houder van de stedenbouwkundige of milieutechnische vergunning, inlichting of handeling en in tweede

instantie door de eigenaar van het perceel waarop de uit te voeren werken of na te komen verplichtingen betrekking hebben.

De eigenaar van de grond is hoofdelijk aansprakelijk voor de betaling van de belasting; in geval van onverdeeldheid zijn de onverdeelde eigenaars van de grond hoofdelijk aansprakelijk voor de betaling van de belasting.

De aanvrager is verplicht bij het gemeentebestuur aangifte te doen.

#### **Art. 4. - tarief en minimaal bedrag**

##### **A. DOSSIERKOSTEN**

###### **§ 1 - ALGEMEEN**

Aanvraag tot stedenbouwkundige inlichtingen met uittreksel uit plannen- of vergunningenregister:	90,00 euro
Aanvraag tot stedenbouwkundige inlichtingen zonder uittreksel uit plannen- of vergunningenregister:	65,00 euro
Uittreksel uit plannen- of vergunningenregister:	25,00 euro
Aanvraag tot stedenbouwkundig attest:	30,00 euro
Conformiteitsattest (kamer)woningen:	62,50 euro
• Verhoging per kamer vanaf de zesde kamer:	12,50 euro
• Maximum:	1.250,00 euro
Verdelingen van gronden notarissen:	30,00 euro
Aanvraag tot melding:	25,00 euro
Aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning:	
aanvraag volgens aanstiplijsten 1,2,3:	25,00 euro
aanvraag volgens aanstiplijst 4:	50,00 euro
Aanvraag tot verkaveling(s)(wijziging)vergunning:	
Verkavelingsaanvraag:	80,00 euro
Verkavelingswijziging:	40,00 euro
Aanvraag tot het verstrekken van milieutechnische informatie (VLAREBO en/of VLAREM-opzoeking) per kadastraal perceel:	30,00 euro
Aanvraag tot het verstrekken van diverse milieu(technische) attesten/documenten (o.a. kopie van vergunning, attest van stopzetting, vrijstellingsattest voor de heffing op de waterverontreiniging bij het gebruik van een IBA,...) per attest of document:	10,00 euro

##### **B. BOUWTAKS**

###### **a) BOUWEN, VERBOUWEN EN HERBOUWEN VAN GEBOUWEN**

De belasting wordt berekend naar verhouding van het totaal volume van het gebouw of de constructie, met inbegrip van de bruikbare ondergrondse gedeelten, maar met uitsluiting van de eigenlijke grondvesten.

Voor gebouwen of constructies zal voor het vaststellen van het volume uitgedrukt in kubieke meter, gerekend worden met de buitenkant van de muren en de daken.

Voor de tussen de vleugels van een gebouw of constructie volledig ingesloten binnenruimte geldt in het bijzonder dat de luchtruimte uitgedrukt in kubieke meters van de overdekte gedeelten van het gebouw mee in aanmerking genomen wordt als grondslag voor de berekening van de bouwtaks, ongeacht of deze overdekte gedeelten volledig afgesloten zijn. Het volume dat in dit geval in aanmerking genomen wordt om de grondslag van de bouwtaks te bepalen is het volume dat ligt binnen de ruimte die

ontstaat wanneer vanaf de dakrand in een rechte lijn aansluiting wordt gemaakt met de effectief gebouwde muren of andere infrastructuur.

Voor gebouwen of constructies met één of meer gemeenschappelijke muren zal de inhoud berekend worden met de afmetingen van de buitenkant van het gebouw of tot in de as(sen) van de gemeenschappelijke muren.

De belasting voor woongebouwen wordt als volgt vastgesteld:

- 0,60 euro per m<sup>3</sup> voor de eerste 650 m<sup>3</sup>;
- 1,00 euro per m<sup>3</sup> voor het volume tussen 650 m<sup>3</sup> en 850 m<sup>3</sup>;
- 1,50 euro per m<sup>3</sup> voor het volume tussen 850 m<sup>3</sup> en 1000 m<sup>3</sup>;
- 2,00 euro per m<sup>3</sup> voor het volume vanaf 1000 m<sup>3</sup>;

Ingeval van uitbreiding van een gebouw is de belasting enkel voor het nieuw gedeelte verschuldigd.

De belasting voor gebouwen voor overwegend industriële, commerciële, ambachtelijke, sport, vrije tijd of amusementsdoeleinden wordt als volgt vastgesteld:

- voor de gedeelten die dienst doen als fabriek, loods of vergaarbak, wordt de te betalen belasting vastgesteld op 0,25 euro per kubieke meter;
- voor de overige gedeelten wordt de belasting berekend zoals voor woongebouwen.

Op het bouwen, verbouwen, herbouwen of slopen van serres wordt geen belasting geheven.

Voor het slopen van gebouwen of delen van gebouwen zonder de oprichting van nieuwbouw, wordt de belasting forfaitair op € 25,00 bepaald.

#### b) WIJZIGEN VAN OPENINGEN IN GEVELS

Bij het wijzigen van openingen in de gevels wordt de belasting berekend naar verhouding van het totaal aantal vierkante meter dat wordt gewijzigd.

De belasting wordt vastgesteld op 2,50 euro per vierkante meter.

#### c) LUIFELS EN OVERKAPPINGEN AAN DE GEVEL

Voor de constructie van luifels en niet-gesloten overkappingen aan de gevel bedraagt de belasting 5 euro per m<sup>2</sup>.

#### d) OPRICHTEN VAN ZENDANTENNES, PYLONEN EN MASTEN

De belasting voor het oprichten van zendantennes, pylonen en masten bedraagt 25 euro/m (hoogte).

#### e) ZWEMBADEN

De belasting voor het oprichten van zwembaden wordt berekend aan de hand van het volume van het zwembad en bedraagt 2 euro per m<sup>3</sup>.

### C. AANSLUITING OP HET OPENBAAR RIOLERINGSNET OF LOZING IN HET OPENBAAR GRACHTENSYSTEEM

De belasting wordt geheven voor elke aansluiting RWA of DWA op het openbaar rioleringsnet of het openbaar grachtensysteem op aanvraag van de eigenaar van het goed waarvoor een aansluiting nodig is. De aansluiting gebeurt uitsluitend door een door de gemeente aangeduide aannemer.

De belasting is een vast bedrag, ongeacht of de aansluiting gebeurt op een gemengd openbaar rioleringsnet of op een gescheiden openbaar rioleringsstelsel, met of zonder grachten en bedraagt:

Per nieuwe rioleringsaansluiting van een infrastructuur (voor woningen, ingedeelde inrichtingen VLAREM milieuklasse 3, individuele behandelingsinstallatie (IBA), appartementsblok, verkaveling, verharde oppervlakte, garageboxen, ed....): 1.000,00 euro

Per nieuwe rioleringsaansluiting voor ingedeelde inrichtingen VLAREM die vallen onder de milieuklasse 1 en 2: 1.500,00 euro

De aanvrager is verplicht minstens één maand vóór de gewenste uitvoeringsperiode de aanvraag tot aansluiting in te dienen door middel van een aanvraagformulier vastgesteld door het college van burgemeester en schepenen.

## D. PARKEERPLAATSEN

Per ontbrekende parkeerplaats op basis van de voorwaarden in de bouwvergunning is er een belasting van 13.000 euro verschuldigd. Er is eveneens een belasting van 13.000 euro verschuldigd als de bestemming van de parkeerplaats wordt gewijzigd waardoor niet langer voldaan wordt aan de voorwaarden in de bouwvergunning. Het aantal parkeerplaatsen dat voorzien moet worden, wordt berekend op basis van de aanvullende bouwverordening op de aanleg van parkeerruimten en vermeld in de bouwvergunning.

De waarborg wordt teruggegeven indien binnen de 12 maanden na aflevering van de vergunning:

- de parkeerplaats alsnog is aangelegd mits geldige stedenbouwkundige vergunning;
- een parkeerplaats beschikbaar is die voldoet aan de stedenbouwkundige voorschriften.

De aanvraag tot terugbetaling dient door de belastingplichtige te gebeuren binnen 3 maand nadat de parkeerplaats beschikbaar is. Na schriftelijke melding door de belastingplichtige wordt het voldoen aan de voorwaarden gecontroleerd door het bestuur. Dit ofwel door middel van een visuele controle of door middel van de door de belastingplichtige ter beschikking gestelde documenten (authentieke akte,...).

Indien deze controle positief is, wordt de waarborg teruggegeven.

De belasting op parkeerplaatsen is niet verschuldigd op plaatsen waar het stedenbouwkundig niet mogelijk is om in pandig of op privéterrein een parkeerplaats te voorzien.

## § 2 - WAARBORGEN EN KOSTEN OPENBAAR ONDERZOEK

### A. WAARBORGEN

Waarborgen worden gestort onder de vorm van een geblokkeerde spaar- of termijnrekening.

#### a) Vergunning onder voorwaarden

Bij aflevering van een vergunning onder voorwaarden kan een waarborg gesteld worden. Bedrag en termijn worden door het college van burgemeester en schepenen bepaald in functie van de situatie.

#### b) Groenscherp

Verschuldigd bedrag bedraagt 2.500 euro.

Waarborg wordt teruggegeven 3 jaar na de aanplanting en op verzoek van de eigenaar, na vaststelling van aanplanting en instandhouding.

### B. KOSTEN OPENBAAR ONDERZOEK

Indien voor de behandeling van de aanvraag een openbaar onderzoek wordt georganiseerd, zoals bepaald volgens het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000 betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning, verkavelingsaanvragen en aanvragen tot verkavelingswijziging, worden de gemaakte verzendingskosten aangerekend en afzonderlijk vermeld.

## § 3 – REGULARISATIEVERGUNNINGEN

Indien bij de behandeling van de stedenbouwkundige aanvraag wordt vastgesteld dat werken werden uitgevoerd zonder voorafgaande aanvraag van een bouwvergunning en/of stedenbouwkundige vergunning(en) of niet conform de verkregen vergunning, wordt ambtshalve ingekohierd voor zover de werken alsnog geregulariseerd/vergund worden conform de geldende wetgeving.

Eenzijds zal de belasting verschuldigd zijn die overeenkomt met het volume na bij-, her- of verbouwing, anderzijds zal een verhoging van de belasting worden toegepast zoals beschreven in het algemeen reglement betreffende al de gemeentelijke belastingen.

§ 4 – Bij toepassing van onderhavig reglement wordt elk gedeelte van een lopende/vierkante/kubieke meter (per te berekenen onderdeel van de belasting) beschouwd als een gehele lopende/vierkante/kubieke meter.

## **Art. 5. - vrijstelling van belasting**

Hierna vermelde vrijstellingen zijn van toepassing op art. 4, §1, punt B en §2, A en B.

Zijn vrijgesteld van de belasting:

A. het bouwen van gebouwen door of op initiatief van:

- de Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen;
- sociale huisvestingsmaatschappijen;
- Autonoom Gemeentebedrijf Grimbergen;
- de intercommunales;
- het Vlaams Woningfonds.

Indien vermoed kan worden dat het bouwen door en/of het initiatiefrecht van één van de aangehaalde actoren zou zijn ingegeven met als oogmerk de financiële belangen van het gemeentebestuur te schaden, kan deze laatste zich het recht voorbehouden de belasting toch te vestigen ten aanzien van de eigenaar van de grond.

B. De gebouwen die door dezelfde eigenaar worden heropgebouwd na ontploffing, brand, stormschade of andere ongevallen, tenzij het volume vermeerderd wordt. Enkel de eventuele uitbreiding wordt belast.

**Art. 6. - gebouwen gedeeltelijk op Grimbergen**

Gebouwen opgericht op een grond gedeeltelijk op het grondgebied van Grimbergen en een of meerdere andere gemeenten, worden slechts belast voor de delen van de gebouwen op het grondgebied van Grimbergen.

**Art. 7. - wijze van invordering**

De belasting wordt contant ingevorderd met afzonderlijke vermelding (indien van toepassing) van:

- dossierkosten (zie artikel 4, §1, punt A),
- bouwaks (zie artikel 4, §1, punt B),
- kosten aansluiting op het rioolnet (zie artikel 4, §1, punt C),
- belasting voor ontbrekende parkeerplaatsen (zie artikel 4, §1, punt D),
- kosten openbaar onderzoek (zie artikel 4, §2, punt B).

Waarborgsommen zullen afzonderlijk worden opgenomen (zie artikel 4, §2, punt A).

Als de contante inning niet kan worden uitgevoerd, wordt de belasting een kohierbelasting.

**Art. 8.**

Dossierkosten en, desgevallend, kosten voor het openbaar onderzoek dienen betaald te worden, ongeacht een eventuele intrekking van de aanvraag of een eventueel niet gebruiken van de vergunning.

**Art. 9 - verwijzing**

Het huidig in voege zijnde algemeen reglement betreffende al de gemeentelijke belastingen, is op onderhavige belasting van toepassing, in zoverre daarvan niet wordt afgeweken door voorgaande bijzondere bepalingen.

<p><b>16e zaak:</b> Nieuwe huurovereenkomst ten voordele van de vzw Schoolbestuur Prinsenhof voor de huur van een gedeelte van de gemeenteschool (Prinsenstraat 5 te 1850 Grimbergen)</p>
---

Gelet op de huurovereenkomst d.d. 17 december 2001 tussen de gemeente Grimbergen en de vzw Cultureel Centrum Strombeek/Grimbergen waarbij de huur van een gedeelte van de gemeenteschool (zes lokalen + directielokaal + zolder + sanitair), voor de huisvesting van de taalleergangen die 's avonds doorgaan, ingaat op 1 september 2001 voor een periode van 26 jaar;

Overwegende dat de huurovereenkomst werd geregistreerd te Grimbergen op 19 februari 2002 (vier bladen, geen verzendingen, boek 6<sup>2</sup>/18, blad 43, vak 27);

Gelet op de wijziging van de huurovereenkomst naar aanleiding van de vestiging van een erfpachtrecht op het een gedeelte van de gehuurde gebouwen ten voordele van de vzw Schoolbestuur Prinsenhof, door middel van een addendum op datum van 9 augustus 2012 (geregistreerd te Grimbergen op datum van 31 oktober 2012 - boek 624, blad 3 vak 31);

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 12 januari 2015, om kennis te nemen van de intentie van de vzw Cultuurcentrum om vanaf 1 september 2015 de huur van een gedeelte van het gebouw van de voormalige gemeentelijke lagere school gelegen Prinsenstraat 5 te 1850 Grimbergen te beëindigen en om hieromtrent een overleg te organiseren met afgevaardigden van de vzw Cultuurcentrum, de vzw Schoolbestuur Prinsenhof en het gemeentebestuur;

Overwegende dat deze vergadering plaats gevonden heeft op 24 februari 2015 en dat hierbij overeengekomen werd dat door de vzw Cultuurcentrum Strombeek/Grimbergen aan het gemeentebestuur kan voorgesteld worden om de opzeg van de huurovereenkomst te laten ingaan vanaf 1 juli 2015 en dat de vzw Schoolbestuur Prinsenhof vanaf 1 juli 2015 de volle huur en de verbruikslasten ten laste zal nemen;

Gelet op het schrijven van 8 mei 2015 waarmee de vzw Cultuurcentrum Strombeek/Grimbergen (in onderling akkoord met de vzw Schoolbestuur Prinsenhof) de huurovereenkomst voor een gedeelte van de gemeenteschool Prinsenhof opzegt;

Overwegende dat enkele lokalen van het verhuurde gebouw ook ter beschikking werden gesteld van de jeugdbeweging;

Overwegende dat geen aparte tellers bestaan voor het verbruik van elektriciteit en aardgas in het verhuurde gebouw, zodat het verbruik voor de vzw Schoolbestuur Prinsenhof vzw dient bepaald te worden volgens een verdeelsleutel op basis van de ingenomen oppervlakte;

Overwegende dat de vzw Schoolbestuur Prinsenhof en de jeugdbeweging respectievelijk een (geschatte) oppervlakte van 451,33 vierkante meter en 197,31 vierkante meter innemen van het verhuurde gebouw; dat op basis hiervan het verbruik van elektriciteit en aardgas voor 70,00% ten laste van de vzw Schoolbestuur Prinsenhof en voor 30,00% ten laste van het gemeentebestuur kan worden gelegd;

Overwegende dat dezelfde verdeelsleutel 70/30 toegepast kan worden op de onderhoudskosten voor de verwarmingsinstallatie;

Overwegende dat door het gemeentebestuur een brandmeldcentrale geïnstalleerd werd in het schoolgebouw, waarbij de onderhoudskosten integraal doorgefactureerd kunnen worden aan de vzw Schoolbestuur Prinsenhof;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen, genomen in zitting van 24 augustus 2015, om akkoord te gaan:

- met de opzeg van de huurovereenkomst door de vzw Cultuurcentrum voor de huur van een gedeelte van de gemeenteschool (Prinsenstraat 5 te 1850 Grimbergen);
- met de opmaak van een nieuwe huurovereenkomst met een duur van 27 jaar (startend op 1 september 2015 en van rechtswege eindigend op 31 augustus 2042) aan een huurprijs van €5.042,12 (jaarlijks indexeerbaar);
- om de verbruikskosten voor elektriciteit en aardgas, alsook de onderhoudskosten voor de verwarmingsinstallatie, voor 70,00% ten laste te leggen van de vzw Schoolbestuur Prinsenhof en om de onderhoudskosten voor de brandmeldcentrale integraal ten laste te leggen van de vzw Schoolbestuur Prinsenhof.

Gelet op het elektronisch schrijven d.d. 20 oktober 2015 vanwege de vzw Schoolbestuur Prinsenhof met de vraag om voor het waterverbruik eveneens de 70/30-regeling toe te passen omwille van het waterverbruik op dezelfde teller door de jeugdbeweging, alsook door de kermiskramers en anderen;

Gelet op het elektronisch schrijven d.d. 20 oktober 2015 vanwege de vzw Schoolbestuur Prinsenhof waarin voorgesteld wordt om alle tellers (water, aardgas en elektriciteit) over te dragen naar de vzw Schoolbestuur Prinsenhof, waardoor zij de facturatie zouden overnemen van het gemeentebestuur;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 30 november 2015:

- om de verbruikskosten voor water voor 70,00% ten laste te leggen aan de vzw Schoolbestuur Prinsenhof;
- om de tellers voor aardgas en elektriciteit over te dragen naar de vzw Schoolbestuur Prinsenhof;

Gelet op het elektronisch schrijven van 2 december 2015 vanwege de vzw Schoolbestuur Prinsenhof met de vraag om:

- de onderhoudskosten van de brandmeldcentrale te verdelen volgens de eerder toegepaste 70/30-regeling, omdat de branddetectie ook in de lokalen van de jeugdbeweging werd geïnstalleerd;

Overwegende dat de vzw Schoolbestuur Prinsenhof er uiteindelijk mee akkoord gaat om de onderhoudskosten van de brandmeldcentrale volledig voor haar rekening te nemen;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 29 maart 2016, om de onderhoudskosten van de brandmeldcentrale volledig ten laste te leggen van de vzw Schoolbestuur Prinsenhof en om principieel akkoord te gaan met het ontwerp van huurovereenkomst;

Gelet op het ontwerp van huurovereenkomst;

Gelet op artikel 42 en 43 van het gemeentedecreet;

Gelet op artikel 57, § 3, 8°, c) van het gemeentedecreet van 15 juli 2005, zoals laatst gewijzigd op 24 april 2014, dat bepaalt dat de gemeenteraad bevoegd blijft voor het vaststellen van de contractvoorwaarden betreffende verhuringen voor een periode van meer dan negen jaar;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

## **BESLIST: met eenparigheid der uitgebrachte stemmen**

### **Artikel 1.**

Akkoord te gaan met de opgestelde huurovereenkomst met een duur van 27 jaar (startend op 1 september 2015 om van rechtswege te eindigen op 31 augustus 2042) voor de vzw Schoolbestuur Prinsenhof, voor de huur van een gedeelte van het gebouw van de voormalige gemeenteschool aan een jaarlijkse huurprijs van € 5.042,12.

### **Art. 2.**

Akkoord te gaan met de aanrekening van de verbruikskosten voor water, elektriciteit en aardgas aan de vzw Schoolbestuur Prinsenhof, telkens ten bedrage van 70,00% van de totale kost.

### **Art. 3.**

Akkoord te gaan met de aanrekening van de onderhoudskosten voor de verwarmingsinstallatie aan de vzw Schoolbestuur Prinsenhof, ten bedrage van 70,00% van de totale kost.

### **Art. 4.**

Akkoord te gaan met de integrale aanrekening van de onderhoudskosten voor de brandmeldcentrale aan de vzw Schoolbestuur Prinsenhof.

### **Art. 5.**

Akkoord te gaan met de overdracht van de tellers van aardgas en elektriciteit (die van het water staat reeds op naam van de vzw Schoolbestuur Prinsenhof) naar de vzw Schoolbestuur Prinsenhof, waardoor zij de facturatie van het gemeentebestuur overnemen.

### **Art. 6.**

Akkoord te gaan om de registratiekosten van de nieuwe huurovereenkomst ten laste te leggen aan de vzw Schoolbestuur Prinsenhof.

### **Art. 7.**

De gemeentesecretaris en de gemeenteraadsvoorzitter aan te stellen voor de ondertekening van de huurovereenkomst.

<b>17e zaak:</b> Stand van zaken parking C
--

Burgemeester Marleen MERTENS krijgt het woord en geeft de volgende stand van zaken met betrekking tot het dossier van de mogelijke bouw van een nationaal voetbalstadion en aanverwante infrastructuur op Parking C:



- De plenaire vergadering over de ontwerp-MER gaat door bij de MER-cel op 10 mei 2016. Gisterenavond werden alle opmerkingen (studiebureau, raadsleden,...) gebundeld en vastgesteld door het college van burgemeester en schepenen. Morgen wordt dit document overgemaakt aan de MER-cel. Op de vergadering van de MER-cel van 10 mei 2016 zullen alle betrokken actoren aanwezig zijn.
- Wat de problematiek van de buurtweg betreft zijn er 2 opties: ofwel wordt de wettelijke procedure tot afschaffing/verlegging gevolgd en formuleert de gemeenteraad na het doorlopen van een openbaar onderzoek een advies aan de bestendige deputatie, ofwel neemt de vrederechter een beslissing waarbij deze stelt dat de weg wegens onbruik niet meer bestaat. De gemeente heeft ondertussen een dagvaarding ontvangen van Ghelamco om te verschijnen voor het vredegerecht op 4 mei 2016. Ghelamco is na verlijden van de erfpachtakten op 25 april 2016, erfpachthouder geworden van de terreinen van parking C. De dagvaarding werd overgemaakt aan onze advocaten en deze bereiden een advies voor. Maandag zal het schepencollege hiervan kennis nemen. Er zullen dan door de beide partijen conclusies moeten opgesteld worden. Afhankelijk van de beslissing de vrederechter zal de weg verjaard zijn ofwel zal men de procedure moeten doorlopen. Zo begrijp ik het tenminste, als niet jurist.

Gemeenteraadslid Jean DEWIT krijgt het woord en wenst te weten wat de positie van het college van burgemeester en schepenen in deze zaak is.

Burgemeester Marleen MERTENS antwoordt hierop dat zij het advies van de advocaten zullen afwachten vooraleer men een standpunt zal nemen. In functie van het advies van de advocaten, zal het college een standpunt innemen voor de vrederechter.

Gemeenteraadslid Jean DEWIT gaat hier op in door te stellen dat men op voorhand een standpunt moet innemen, men moet op voorhand weten wat men aan de vrederechter zal melden vooraleer deze een uitspraak kan doen, als men dit niet doet, kan het te laat zijn.

Burgemeester Marleen MERTENS repliceert hierop dat de gemeenteraad uiteindelijk hierover een beslissing zal moeten nemen maar dat zij niet momenteel niet weet welk verhaal zij aan de gemeenteraad moet vertellen.

Gemeenteraadslid Jean DEWIT herhaalt: "Wanneer de vrederechter zal beslist hebben dat de weg niet meer bestaat, dan is het te laat."

Burgemeester Marleen MERTENS gaat hier niet mee akkoord en stelt dat als de vrederechter beslist dat de weg niet meer bestaat en verjaard is, dat deze nog steeds tot de eigendom van de gemeente Grimbergen zal behoren en dan is de gemeenteraad bevoegd om deze eigendomsoverdracht te regelen.

Gemeenteraadslid Jean DEWIT wil weten wat het standpunt zal zijn van het schepencollege, hij is van mening dat de gemeenteraad dit op voorhand moet weten en wenst dit dan ook te weten.

Burgemeester Marleen MERTENS antwoordt hier opnieuw op dat zij niet weet wat het standpunt zal zijn.

Gemeenteraadslid Jean DEWIT uit zijn ongenoegen en meent dat dit niet kan.

Burgemeester Marleen MERTENS haalt aan dat de dagvaarding pas maandag is binnengekomen.

Gemeenteraadslid Jean DEWIT gaat hierop in door te stellen dat de historie van de buurtweg niet uit de lucht is komen vallen, men was hier al een tijdje van op de hoogte.

Burgemeester Marleen MERTENS gaat hiermee akkoord maar vult hierbij aan dat de dagvaarding is opgebouwd met een nieuwe argumentatie die men eerst moet bestuderen. Dit moet onderzocht worden.

Gemeentesecretaris Hans HABILS krijgt het woord en stelt dat er een conclusiekalender zal worden afgesproken tussen beide partijen. Het is niet mogelijk om deze zaak op de inleidende zitting af te handelen met verkorte debatten zoals Ghelamco heeft gevraagd. De materie is hiervoor te complex en de draagwijdte van het dossier is ook te belangrijk om dit met verkorte debatten op te lossen.

Gemeentesecretaris Hans HABILS vult verder aan dat de dagvaarding ook inhoudelijk zal moeten nagekeken worden aangezien Ghelamco aan de vrederechter vraagt om

declaratief vast te stellen dat de buurtweg ten gevolge van meer dan 30 jaar durende onbruik niet meer bestaat en als gevolg hiervan de gemeenteraad op straffe van een dwangsom van 1.000 euro per dag de procedure tot afschaffing van de buurtweg moet opstarten. Dit staat echter haaks op wat onze advocaten ons hadden meegedeeld.

Gemeenteraadslid Jean DEWIT stelt dat de buurtweg niet is verjaard en dat in het arrondissement Leuven iemand ervoor gezorgd heeft dat verschillende buurtwegen op straffe van een dwangsom opnieuw moesten heropend worden.

Gemeenteraadslid Bart LAEREMANS krijgt het woord en stelt dat de stad Brussel een fout heeft begaan: zij hadden al lang moeten vragen om de buurtweg af te schaffen, maar dit hebben zij niet gedaan. De houding van het college van burgemeester en schepenen was in deze zaak steeds correct maar wat is de houding nu? Verder haalt raadslid LAEREMANS aan dat het niet correct is van Ghelamco om meteen over te gaan tot het dagvaarden van de gemeente Grimbergen, waarbij een dwangsom wordt geëist en dit zonder overleg. Alles hangt echter af van de houding van het college van burgemeester en schepenen, zullen zij zich verdedigen of akkoord gaan met de stelling van Ghelamco? Zal men dit oplossen via korte debatten? Welk houding zal men innemen. Raadslid LAEREMANS is van mening dat men voet bij stuk moet houden. Het is niet de gemeente Grimbergen die rekening moet houden met de timing van Ghelamco voor de organisatie van het EK 2020. Aangezien dit een complex dossier is, zal men 6 weken per partij moeten voorzien om conclusies op te stellen. Het college moet dit ernstig nemen en de stelling verdedigen dat er geen verjaring heeft plaatsgevonden. Het schepencollege is, in tegenstelling tot wat men op de vorige gemeenteraad heeft beweerd, wel bevoegd om hier een standpunt over in te nemen en zal dit nu ook moeten doen.

Gemeenteraadslid Philip ROOSEN krijgt het woord en verklaart dat de fractie N-VA het schepencollege steeds gedwongen heeft om een standpunt in te nemen in dit complexe dossier. Het college van burgemeester en schepenen zal een standpunt moeten innemen. Verder wenst hij te weten welke contacten er in de afgelopen weken zijn geweest tussen het college van burgemeester en schepenen en Ghelamco en welke vragen er dan werden gesteld.

Burgemeester Marleen MERTENS antwoordt hierop dat Ghelamco op 11 april 2016 een onderhoud heeft gehad met het schepencollege waar er een stand van zaken werd gegeven. Tijdens dit gesprek hebben zij ook het probleem van de buurtweg aangekaart en hebben zij aan het schepencollege gevraagd om een beslissing hierover te krijgen. Het college heeft toen gerepliceerd dat het niet bevoegd is om hier een beslissing over te nemen en dat men ofwel een officiële vraag moet richten aan de gemeenteraad om de afschaffingsprocedure op te starten ofwel een beslissing dient te bekomen van de vrederechter. Nadien heeft de gemeente een schrijven ontvangen van Ghelamco waarin wederom werd gevraagd om een beslissing te nemen omtrent het statuut van de buurtweg. Daar werd opnieuw op geantwoord dat men geen beslissing kon nemen. Volgend hierop ontvingen we dan de dagvaarding.

Gemeenteraadslid Jean DEWIT stelt zich de vraag of men verplicht is om zo snel te antwoorden en of de zaak niet aan de gemeenteraad kan worden voorgelegd.

Burgemeester Marleen MERTENS antwoordt hier wederom op dat dit dossier op de gemeenteraad zal komen wanneer men over de juiste informatie beschikt. Zij is zelfs bereid om een extra gemeenteraad samen te roepen om dit te bespreken.

Gemeenteraadslid Philip ROOSEN krijgt wederom het woord en vraagt of de burgemeester geen telefonisch contact heeft gehad met Ghelamco?

Burgemeester Marleen MERTENS stelt dat iemand van de raad van bestuur haar heeft opgebeld om te zeggen dat de dagvaarding verstuurd werd maar toen had de gemeente deze reeds ontvangen.

Gemeenteraadslid Philip ROOSEN meent dat er 3 opties zijn om het probleem van de buurtweg aan te pakken: verleggen, afschaffen of inkopen van de buurtweg. Stel dat Ghelamco bereid is om het stukje grond te kopen dat nog eigendom is van de gemeente Grimbergen, wat zijn de gevolgen hiervan? Wat is het standpunt van het college van burgemeester en schepenen hierover? Kan u akkoord gaan met het verkopen van een stukje grond dat toebehoort tot Vlaanderen aan de stad Brussel? Wat zal u doen als de vraag wordt gesteld?

Burgemeester Marleen MERTENS meent dat dit samenhangt met het feit of de buurtweg nog bestaat of niet aangezien deze ook kan verworven zijn door middel van een verkrijgende verjaring. De eigendomsoverdracht van het stukje grond in kwestie behoort tot de bevoegdheid van de gemeenteraad, als het zover is, zal men met dit dossier zeker naar de gemeenteraad trekken.

Gemeenteraadslid Philip ROOSEN gaat hierop in door te stellen dat het patroon zich herhaalt en dat het schepencollege zich wederom verbergt achter procedures. Er zijn echter maar 2 opties: ofwel neemt de vrederechter een beslissing ofwel koopt Ghelamco de grond in kwestie wat andere voordelen kan opleveren voor de gemeente Grimbergen. Wat gaat het standpunt van het schepencollege dan zijn?

Burgemeester Marleen MERTENS stelt dat het college van burgemeester en schepenen hier een standpunt over kan innemen maar dat de finale beslissing door de gemeenteraad zal genomen moeten worden daar het een eigendoms kwestie betreft. De beslissing van het schepencollege zal hoe dan ook bekrachtigd moeten worden door de gemeenteraad.

Gemeenteraadslid Philip ROOSEN sluit deze discussie af door te stellen dat hij uitkijkt naar het verdere verloop van dit dossier.

Gemeenteraadslid Gerlant VAN BERLAER krijgt het woord en stelt: "Zowel de stad Brussel als het consortium hebben de gemeente Grimbergen eerst volledig links laten liggen in dit dossier, waarbij wij enorm veel informatie steeds via de pers moest vernemen. Tot nu toe zijn de projecten steeds zeer goed onderzocht door de diensten. Wat de MER betreft is men op de hoogte van feit dat het luik mobiliteit voor enorme problemen zal zorgen en ook hier heeft men niet de moeite gedaan om de gemeente te betrekken. Nu ontdekt men deze futiliteit, het bestaan van de buurtweg. In het licht van het voorgaande, waarbij een dwangsom van de gemeente gevorderd wordt, wat niet meteen sympathiek te noemen valt, moet de gemeente hier gebruik van maken en trachten om de termijnen tot het uiterste te rekken. Ghelamco en de stad Brussel moeten hun plan nu maar trekken, net zoals de gemeente dit ook altijd heeft moeten doen in dit dossier. Men had maar vroeger rekening moeten houden met de gemeente Grimbergen. Het is tijd om op tafel te kloppen."

Gemeenteraadslid Bart LAEREMANS krijgt wederom het woord en stelt: "De gemeente wordt opnieuw voor een voldongen feit gesteld in de MER-nota. Zo zal men onder het paviljoen een stockageruimte creëren en nadien een stelplaats voor de MIVB voorzien. De stad Brussel beschouwt Parking C als haar eigendom. Was de gemeente Grimbergen hiervan op de hoogte, is hier ooit communicatie over geweest? Werd de gemeente betrokken bij deze discussie? Deze ruimte zou beter ingericht worden als een stelplaats voor De Lijn!"

Burgemeester Marleen MERTENS antwoordt hierop: "Wat het openbaar vervoer betreft heb ik via de pers vernomen dat minister Pascal SMET in het Brussels parlement zou hebben verklaard dat de Brusselse metro tot op Parking C zou komen. Nadien heeft het kabinet van minister SMET telefonisch contact opgenomen met mij om hierover een gesprek te hebben. Dit gesprek heeft ondertussen plaatsgehad en hierbij werd verteld dat men het voorstel had om de Brusselse metro tot onder Parking C door te trekken. Dit gaat evenwel niet door, waarschijnlijk omwille van de te hoge kostprijs. Nadien heeft men beslist om drie bestaande tramlijnen door te trekken tot Parking C: Magnolialaan, UZ VUB en tram 3. Deze zullen allemaal afbuigen en er zal een eindhalte zijn op parking C. Parallel loopt het project 2020 van De Lijn waarbij er nieuwe tramlijnen zouden aangelegd worden, zoals de verbinding Willebroek-Brussel, die ook afgebogen wordt naar Parking C. ...AANVULLEN. Het was steeds de bedoeling van De Lijn om de buurtspoorwegen van vroeger her aan te leggen. Er vindt m.a.w. een dubbele beweging plaats namelijk van Vlaanderen naar Brussel en van Brussel naar Vlaanderen. Brussel heeft aan Ghelamco gevraagd om ruimte te voorzien om de Brusselse metro door te trekken naar Parking C. Dit zal echter pas in de toekomst gerealiseerd worden aangezien er nu geen geld voor is. Dit zal een deel van het openbaar vervoersnet zijn dat Brussel momenteel mankeert. Dit zal ook erg nuttig zijn voor de vele mensen die in Brussel werken."

Gemeenteraadslid Bart LAEREMANS gaar hiermee akkoord maar herhaalt dat het hier gaat om een stelplaats van de MIVB op Vlaams grondgebied, dit zou veel beter een stelplaats voor De Lijn zijn, een Vlaamse vervoersmaatschappij. Dit kan ook meer werkgelegenheid creëren op Vlaams grondgebied.

Burgemeester Marleen MERTENS stelt dat noch zij noch raadslid LAEREMANS dan nog lid zullen zijn van de gemeenteraad wanneer dit zal beslist worden.

Gemeenteraadslid Bart LAEREMANS gaat hierop door te stellen dat dit wederom aantoont dat de stad Brussel parking C wil annexeren tot Brussels grondgebied.

Gemeenteraadslid Jean DEWIT vraagt tenslotte om er zeker op toe te zien dat de briefwisseling met betrekking tot de buurtweg wordt overgemaakt aan de advocaten van de gemeente Grimbergen daar deze volgens raadslid DEWIT een bewijs van erkenning van de stad Brussel zijn dat deze nog steeds bestaat en noch verjaarde, noch afgeschaft werd. De briefwisseling bevestigt zijns inziens dat de weg nog bestaat en dat de theorie van de 30-jarige verjaring niet klopt gezien hieruit blijkt dat dit tien jaar geleden nog werd erkend.

Burgemeester Marleen MERTENS repliceert hierop dat de briefwisseling deel uitmaakt van het dossier en dat dit volledig werd overgedragen aan de advocaten teneinde een advies voor te bereiden.

<b>18e zaak:</b> Goedkeuring zaak van de wegen VA/810/15 - Cores Development nv - Mechelsesteenweg 176, 2018 Antwerpen
--

Gelet op artikel 4.2.25 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) dat bepaalt dat wanneer een stedenbouwkundige vergunningsaanvraag wegeniswerken omvat waarover de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft en het vergunningverlenende bestuursorgaan oordeelt dat de vergunning kan worden verleend, de gemeenteraad een beslissing over de zaak van de wegen dient te nemen, alvorens het vergunningverlenende orgaan een beslissing neemt over de vergunningsaanvraag;

Gelet op artikel 10 van het besluit van de Vlaamse Regering betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning, verkavelingsaanvragen en aanvragen tot verkavelingswijziging dat bepaalt dat de gemeenteraad, bij toepassing van artikel 4.2.25 van de VCRO, kennis dient te nemen van de bezwaren en opmerkingen ingediend naar aanleiding van het openbaar onderzoek dat gehouden werd in het kader van de behandeling van de aanvraag in kwestie;

Gelet op de verkavelingsaanvraag ingediend door CORES DEVELOPMENT nv, Mechelsesteenweg 176, 2018 Antwerpen, voor het verkavelen van 12 loten – Dorpsstraat 63, 1851 Grimbergen met als kad. nr. (afd. 6) sectie B nrs. 476 T en 479 P, met referentienummer VA/810/15;

Overwegende dat deze verkavelingsaanvraag over een lengte van +/- 80,00 m een nieuwe straat voorziet welke een breedte van minimum 4,00 m en maximum 15,00 m en een totale oppervlakte van 1062 m<sup>2</sup> heeft;

Overwegende dat het openbaar onderzoek in het kader van de behandeling van deze aanvraag werd gehouden van 12 januari tot 10 februari 2016 en dat hierbij 1 bezwaarschrift werd ingediend, dat opgenomen werd in het dossier dat ter zitting voorligt;

Gelet op de collegebeslissing van 4 april 2016 waarbij een voorwaardelijk gunstig advies werd uitgebracht betreffende de aanvraag van CORES DEVELOPMENT nv voor het verkavelen van 12 loten voor halfopen en gesloten bebouwing, met grondafstand van 1062 m<sup>2</sup> voor inlijving in het openbaar domein van de nieuwe straat;

### **BESLIST: met eenparigheid der uitgebrachte stemmen**

#### **Artikel 1.**

Akkoord te gaan met het nieuwe rooilijntracé voorzien in de verkavelingsaanvraag met referentienummer VA/810/15 ingediend door CORES DEVELOPMENT nv, Mechelsesteenweg 176, 2018 Antwerpen, voor het verkavelen van 12 loten – Dorpsstraat 63, 1851 Grimbergen, mits het uiteindelijk verkrijgen van de verkavelingsvergunning.

#### **Art. 2.**

De strook grond met een oppervlakte van 1062 m<sup>2</sup> te bestemmen om gratis ingelijfd te worden in de openbare wegenis van de gemeente Grimbergen.

### Art. 3.

Deze beslissing wordt overgemaakt aan het Departement Ruimte Vlaanderen van de Vlaamse overheid.

### Toegevoegde agendapunten

**19e zaak:** Aankoop van mobiele meettoestellen voor het meten van fijn stof en vluchtige organische stoffen  
(aangevraagd door raadslid Eric Nagels)

De gemeenteraad hoort de volgende tussenkomst van raadslid Eric NAGELS:

“Naar aanleiding van de verontrustende resultaten van de metingen uitgevoerd door het Vlaams Gewest i.v.m. de uitstoot van de asfaltcentrale stel ik voor dat de gemeente overgaat tot de aankoop van een mobiel meettoestel om vos-metingen uit te voeren . Bovendien zijn er in de omgeving van de kanaalzone nog andere bedrijven aanwezig waarvan de industriële activiteiten mogelijks milieubelastend kunnen zijn voor de omgeving . Zo is er een chemiebedrijf, waar onlangs door een chemisch lek giftig trimethylamine vrijkwam en ook een bedrijf waar o.a gronden , slib en baggerspecie , verontreinigd met allerlei giftige stoffen, worden verwerkt . Door de aankoop van dit meettoestel zou de milieuambtenaar dan zelf controles op de aanwezigheid van vluchtige organische stoffen kunnen uitvoeren .”

Aansluitend hierbij stelt raadslid Eric NAGELS voor dat het schepencollege de aankoop van een mobiel meettoestel voor vluchtige organische stoffen onderzoekt en dat er bij aankoop:

- een monitoring gebeurt van de luchtkwaliteit van en rond de kanaalzone voor vluchtige organische stoffen;
- een logboek wordt bijgehouden van de meetresultaten en rapportering van deze resultaten naar de overheid en de omwonenden;
- een inschatting gebeurt van de impact van de industriële activiteiten op de omgevingsluchtkwaliteit.

Schepen Eddie BOELENS krijgt het woord en stelt dat er een overleg is geweest met de milieudienst, die aan de milieu-inspectie heeft gevraagd wat zij hier algemeen over vinden. De milieu-inspectie heeft hier in se geen problemen mee maar raadt de gemeente aan om hier goed over na te denken. Schepen BOELENS brengt enkele belangrijke bedenkingen aan:

- Viabuild, Chemogaz en Sita Remediation zijn klasse I-bedrijven, die onder de verantwoordelijkheid van de Vlaamse milieu-inspectie vallen. Als wij een deel van hun werk overnemen, maken we het hen wel erg gemakkelijk. De dossiers worden wel opgevolgd door de milieudienst. Zo waren er vorige week wederom een aantal klachten. Deze werden meteen genoteerd door de milieudienst en overgemaakt aan de milieu-inspectie die ter plaatse is gaan kijken.
- We zijn nu wel verantwoordelijk geworden voor de klasse II-bedrijven, maar krijgen hiervoor geen middelen. De milieudienst is nu al overbelast. Deze taak erbij nemen, is gewoon niet mogelijk. Dit vraagt ook technische kennis. Enkel de milieuhandhavingsambtenaar van de politie is bevoegd. Ook dan blijft de vraag naar de technische kennis. Er zijn dus momenteel een heleboel praktische beperkingen die het onmogelijk maken om het gevraagde uit te voeren.
- We volgen de problematiek van de klasse I-bedrijven op in overleg met de milieu-inspectie, maar uiteindelijk zouden zij gevolg moeten geven.
- Aan de Vlaamse Overheid werd een tijd geleden gevraagd om de nodige meettoestellen voor fijn stof op parking C te plaatsen, maar dit is ook nog steeds niet gebeurd. Het is niet eenvoudig om deze problematiek op korte termijn op te lossen.

Gemeenteraadslid Jean-Paul WINDELEN krijgt het woord en wil graag de aandacht vestigen op punt 22, artikel 5, van de notulen van de gemeenteraad van maart: “Bij een volgende vaststelling van milieuhinder een milieustakingsvordering te zullen instellen indien er opnieuw sprake zou zijn een vaststelling van milieuhinder met aangetoonde correlatie naar de asfaltcentrale toe.” Vervolgens wijst raadslid WINDELEN op een schrijven van een deskundige van de milieu-inspectie aan een buurtbewoner die een

klacht uitte waarin melding wordt gemaakt van een controle uitgevoerd op 22 april 2016 en waarin staat dat de oorzaak van de hinder bij de asfaltcentrale ligt, bij Viabuild. Aansluitend concludeert raadslid WINDELEN dat er dus voldaan is aan artikel 5 en vraagt hij of er nu ook een milieustakingsvordering komt.

Schepen Eddie BOELENS antwoordt dat er hierover overleg gaande is en dat hij met de dienst volop bezig is met de opvolging van deze beslissing. Hij geeft aan dat hij zelf ook pas kon lezen wat vandaag door de milieu-inspectie naar aanleiding van vaststellingen aan een burger werd geantwoord. Wat de opvolging van de beslissing van de gemeenteraad betreft, herhaalt schepen BOELENS dat de milieudienst onderbemand is en dit ondermeer ten gevolge van ziekte. Men is wel bezig met de opvolging van dit dossier, ook ondermeer met de procedure om in overeenstemming met artikel 45 van Vlarem 1 een wijziging van de milieuvergunningvoorwaarden voor Viabuild aan te vragen, ook een bepaling die werd opgenomen in het gemeenteraadsbesluit van maart. Wanneer men kijkt naar wat er in artikel 5 werd beslist, zou men volgens schepen Boelens inderdaad kunnen besluiten om over te gaan tot het instellen van een milieustakingsvordering, maar hij wil dit eerst bespreken in het schepencollege. Hij wijst erop dat men bezig is met het proces om antwoorden te krijgen van de VMM, van de asfaltcentrale en van VITO. Men is, aldus schepen BOELENS, nog steeds in dialoog met de verschillende instanties, zodat nu een vordering instellen alles van tafel zou kunnen vegen. Schepen BOELENS is dan ook geen voorstander om dit op te starten. Men heeft nog geen overleg gehad met de provincie.

Gemeenteraadslid Jean-Paul WINDELEN gaat hier niet mee akkoord en vraagt dat toepassing zou worden gemaakt van artikel 5 van de beslissing die in de vorige gemeenteraadszitting met eenparigheid der stemmen werd aangenomen: er is voldaan aan de voorwaarden, dus moet een milieustakingsvordering volgen. De heer WINDELEN benadrukt dat de brief van de milieu-inspectie duidelijk de correlatie tussen de hinder en de oorzaak ervan aantoonde. Hij wijst erop dat de asfaltcentrale, net zoals de stad Brussel in verband met Parking C, de gemeente steeds in het ongewisse heeft gelaten, wat niet correct was, integendeel. Raadslid Jean-Paul WINDELEN besluit dat de gemeenteraad in haar vorige zitting een correcte en faire beslissing heeft genomen en dat het nu tijd is om de spierballen te laten zien.

Schepen Eddie BOELENS meent dat de vergelijking met de arrogantie van Brussel ver gezocht is omdat we wel "on speaking terms" zijn met Viabuild. Hij wijst erop dat Viabuild reeds een aantal stappen heeft ondernomen om aan de bekommernissen van de gemeente tegemoet te komen, men is hiermee bezig. Zo werd, aldus schepen BOELENS, een stedenbouwkundige aanvraag ingediend om de schouw te verhogen volgens de berekeningen van VITO, maar heeft de gemeente dit geweigerd omdat niet aangetoond werd dat de maatregel zal volstaan om de omwonenden te vrijwaren voor hinder en schadelijke invloeden op de gezondheid. Schepen Eddie BOELENS citeert hierover volgende passage uit het bericht van de milieu-inspectie: "Een belangrijke maatregel om het voorkomen van de hinder te beperken is het verhogen van de schoorsteen waarlangs de rookpluim wordt geëmitteerd. De studie van VITO toonde immers aan dat een verhoging van de huidige 39 m tot 50 m (hoger zou niet kunnen door luchtvaartbeperkingen) een positief effect zou hebben voor de achterliggende woonwijk, zij het dat bij ongunstige meteo-omstandigheden er toch nog hinder zou kunnen voorkomen zij het minder frequent. Het bedrijf heeft hiervoor dan bij de gemeente een stedenbouwkundige aanvraag ingediend maar de vergunning hiervoor is onlangs geweigerd." De schepen stelt dat hij steeds zijn twijfels heeft gehad over deze oplossing. Het probleem moet aan de bron aangepakt worden. Viabuild haalt deze weigering tot afleveren van een bouwvergunning van de gemeente nu wel aan.

Gemeenteraadslid Jean-Paul WINDELEN vraagt wederom het woord maar voorzitter Jos SMETS geeft het woord aan raadslid Gerlant VAN BERLAER, raadslid WINDELEN gaat hier niet mee akkoord en vraagt het woord aan raadslid VAN BERLAER die akkoord gaat. Men spreekt hier over het verdoezelen van geur maar het gaat niet alleen over geurhinder maar over het verspreiden van giftige stoffen in de lucht waar mensen ziek van kunnen worden. Het maskeren van geur is ongehoord.

Gemeenteraadslid Eric NAGELS krijgt het woord en haalt aan dat de VMM niet in staat was om continu metingen uit te voeren, dit kon slechts sporadisch gebeuren. Als de gemeente zelf een toestel zou aankopen en installeren dan kan zij zelf de nodige metingen doen wanneer nodig en moet zij van geen enkele andere instantie afhangen. Men zal dan ook moeten onderzoeken hoe gevoelig deze metingen kunnen uitgevoerd worden. Het klopt, aldus raadslid Eric NAGELS, dat men niet kan specificeren om welke

stoffen het precies gaan maar men kan wel een "total organic component" meten. Als men hierbij boven een bepaald gemiddelde komt, dan is dit toch de moeite om dit te onderzoeken. Men moet nagaan of men zulk toestel kan aankopen.

Schepen Eddie BOELENS stelt dat Viabuild permanent metingen uitvoert.

Gemeenteraadslid Gerlant VAN BERLAER krijgt het woord en stelt dat de essentie van de zaak is dat er vergif in de lucht wordt verspreid. Deze giftige stoffen kunnen we enkel ruiken. De relatie tussen de geurhinder en de asfaltcentrale staat nu dus vast. Men moet artikel 5 van de het gemeenteraadsbesluit van maart dan ook toepassen en een milieustakingsvordering instellen. Raadslid VAN BERLAER wil dan ook aan het college van burgemeester en schepenen vragen om dit ernstig te overwegen. Men moet dit niet doen om de spierballen te laten rollen, maar om de zaak op te lossen en een einde te brengen aan de hinder. Raadslid VAN BERLAER heeft respect voor alle initiatieven die de gemeente reeds heeft ondernomen maar beoordeelt deze als onvoldoende.

Gemeenteraadslid Jean DEWIT krijgt het woord en stelt dat als het college van burgemeester en schepenen artikel 5 van de motie niet respecteert dat dit voor problemen zal zorgen op de volgende gemeenteraadszitting.

Gemeenteraadslid Gerlant VAN BERLAER voegt hieraan toe dat niet alleen het schepencollege een milieustakingsvordering kan instellen maar dat dit ook door een burger kan worden ingesteld.

Burgemeester Marleen MERTENS antwoordt hierop bevestigend: een burger kan deze vordering instellen als de gemeente niets zou ondernemen en in gebreke zou blijven om dit te doen.

Gemeenteraadslid Eric NAGELS sluit deze discussie af door te stellen dat meten weten is.

<b>20e zaak:</b> Nood aan archiefruimte voor de Grimbergse verenigingen (aangevraagd door raadslid Bart Laeremans)
---

De gemeenteraad hoort de volgende interpellatie van raadslid Bart LAEREMANS betreffende de nood aan archiefruimte voor Grimbergse verenigingen:

"Onlangs werd ik aangesproken door de voorzitter van een ontbonden Grimbergse muziekmaatschappij die dringend op zoek was naar archiefruimte voor zijn vereniging. "Indien die niet gevonden wordt, dreigt alles op termijn verloren te gaan." Ook een verdienstelijke Grimbergse monumentenvereniging is al jaren op zoek naar een veilige archiefplaats.

De overblijvende pastorieën zouden daarbij een rol kunnen spelen, minstens deze van Strombeek-Bever en deze van Humbeek. Tegelijk zou er een bescheiden vergaderruimte moeten voorzien zijn, zodat de lokale verenigingen er hun bestuursvergaderingen of klasseringsmomenten kunnen organiseren.

De pastorie van Humbeek is niet in goede staat en een renovatie zal veel geld kosten. Voor de financiering van deze werken zou men links van het gebouw het verwilderde deel van de pastorietuin kunnen omzetten in bouwgrond voor twee koppelwoningen. We informeerden bij de dienst AROL en dat zou technisch alvast een haalbare kaart zijn.

Dit pastoriegebouw is groot genoeg om tegelijk ook een lokaal te blijven voorzien voor de parochiewerking. Daarnaast kunnen er nevenfuncties worden voorzien, zoals een kinderdagverblijf. Daarom is het nuttig om de grote tuin achteraan te behouden."

Aansluitend hierbij stelt hij voor om het schepencollege op te dragen om:

- een plan uit te werken inzake de creatie van archiefruimte voor het Grimbergse verenigingsleven, onder toezicht en begeleiding van hetzij de gemeentelijke bibliotheek, hetzij het Cultuurcentrum;
- te onderzoeken welke rol de gemeentelijke pastoriegebouwen daarbij kunnen spelen, met name deze van Humbeek en Strombeek-Bever;
- een plan uit te werken voor de renovatie van het pastoriegebouw van Humbeek en daarbij na te gaan of een deel van de pastorietuin kan worden omgezet in bouwgrond zodat deze operatie kan gefinancierd worden.

Schepen Mark VAN GODTSENHOVEN krijgt het woord en stelt dat deze problematiek bekend is: ook het schepencollege werd in het verleden reeds aangesproken door verenigingen inzake het inrichten van een archief en dit zowel voor wat betreft een

papieren archief (Eigen Schoon en Vrienden van de Borgt) als voor wat betreft materiaalopslag (toneelvereniging uit Strombeek-Bever). Hij haalt hierover verder het volgende aan:

- er wordt gezocht naar geschikte locaties;
- de gemeentelijke dienst Werken in Eigen Beheer is werkt aan een voorstel dat oplossingen biedt voor papieren archief en materialen en zal dit eerstdaags op de agenda van het schepencollege brengen;
- hierbij wordt niet gedacht aan de pastorie van Humbeek want deze werd nog niet gedesaffecteerd, maar wel aan de pastorie van Beigem, die geschikt lijkt voor papieren archief;
- voor een materiaal, zoals kostuums, wordt gedacht aan een loods met afgesloten kasten;
- hierover zal meer kunnen worden gezegd als het plan van de dienst op de tafel komt.

Schepen Marc VAN GODTSENHOVEN wijst er op dat in dit plan evenwel enkel rekening wordt gehouden met actieve, nog bestaande verenigingen en dus niet met verenigingen die gestopt zijn. Wat het pastoriegebouw van Humbeek betreft deelt schepen VAN GODTSENHOVEN nog mee dat deze niet gedesaffecteerd is en dat de renovatie een erg dure renovatie zal zijn. Hij spreekt van een een te zware financiële dobber voor de gemeente, zodat een combinatie van verschillende bestemmingen nodig is op de achtergebleven gronden die de restauratie van het bestaande gebouw misschien mogelijk kunnen maken.

Gemeenteraadslid Bart LAEREMANS dankt schepen VAN GODTSENHOVEN voor zijn omstandig antwoord, maar wil toch ook vragen ook om de verenigingen die niet meer bestaan, doch een belangrijke rol gespeeld hebben in het Grimbergse verenigingsleven, in overweging te nemen. Hij deelt mee dat hij in bovenvermeld geval werd aangesproken door de voorzitter van de fanfare van Verbrande Brug.

Burgemeester Marleen MERTENS stelt dat het volgens haar niet de taak van de gemeente is om alles te stockeren van alle verenigingen levend of dood en dat de nota op het college zal besproken worden. Zij meent dat dar er vzw's bestaan die waardevolle zaken archiveren.

Schepen Mark VAN GODTSENHOVEN vult aan dat men onderdak geeft aan iets levend wanneer men een archiefmogelijkheid aanbiedt aan een bestaande vereniging: de vereniging kan zaken bijhouden en opzoeken wanneer er bijv. een voorstelling wordt gegeven. Verenigingen die niet meer bestaan waarbij men louter een aantal dozen in ontvangst zou nemen die dan louter stof zouden vergaren, is een totaal andere zaak volgens schepen VAN GODTSENHOVEN.

Gemeenteraadslid Jean DEWIT krijgt het woord en wijst op de mogelijkheid die bestaat voor privépersonen, verenigingen en openbare besturen om waardevolle documenten aan te bieden aan het Algemeen Rijksarchief. De documenten worden dan, aldus raadslid Jean DEWIT, opgehaald, geïnventariseerd en ter beschikking van onderzoekers gesteld.

Raadslid Bart LAEREMANS krijgt opnieuw het woord en stelt dat de bibliotheek een selectie zou kunnen maken van stukken die de moeite waard zijn om door de gemeente te worden bewaard. In verband met het mogelijk gebruik van de pastorie van Beigem als archiefruimte merkt hij op dat deze al zwaar benomen is door de kinderopvang, dat de zolder geen draagkracht heeft en dat de kelder muf is. Hij verduidelijkt dat zijn voorstel inzake de pastorie van Humbeek niet meteen realiseerbaar is, maar moet gezien worden als een plan dat op een termijn van 2 à 3 jaar kan worden uitgevoerd en dat het hier over een concreet voorstel gaat, waarbij de twee gronden ernaast betrokken worden. Hij erkent dat het voorstel misschien pas in een volgende legislatuur realiseerbaar zal zijn, maar dat men het nu al kan voorbereiden, gezien de desaffectatie van van de pastorie van Humbeek niet lang meer zal duren.

Schepen Marc VAN GODTSENHOVEN krijgt opnieuw het woord en merkt op dat raadslid Bart LAEREMANS zijn woorden verdraait. Schepen Marc VAN GODTSENHOVEN stelt dat hij immers niet gezegd heeft dat het schepencollege er niet aan denkt om iets te doen met de pastorie van Humbeek. Hij verwijst naar een plaatsbezoek dat hij samen met schepen Paul HERMANS aan de locatie bracht en waarbij vastgesteld wordt dat de plaats vochtig is, zodat opslag van papier er niet mogelijk is. Het is echter, aldus Schepen Marc VAN GODTSENHOVEN, wel de bedoeling om gebruik te maken van de ligging van het gebouw en van de gronden ernaast.



<b>21e zaak:</b> Moskee (aangevraagd door raadslid Philip Roosen)
--

De gemeenteraad beluistert een tussenkomst van raadslid Philip ROOSEN:

"De Islamitische geloofsgemeenschap 'Hicret' te Strombeek---Bever heeft momenteel een Cultuurcentrum in de Villegasstraat in Strombeek-Bever. Deze groep heeft een huis aangekocht in de Grimbergsesteenweg en wil hier een gebedsruimte/moskee inrichten. In het kader van een stedenbouwkundige aanvraag zijn enerzijds de planologische conformiteit en anderzijds de overeenstemming met de goede ruimtelijke ordening van belang. M.b.t. het eerste is een moskee/gebedshuis conform de bestemming van deze zone. Voor dit gebied is tevens een bijzonder plan van aanleg (BPA) van kracht (Kloosterweide). Dergelijke BPA's verfijnen in de meeste gevallen de gewestplanbestemming en leggen bijkomende voorschriften op. Dit kan gaan over bouwvolumes, afstanden, activiteiten, parkeerplaatsen enz. Behoudens de contour van het BPA beschikken wij niet over bijkomende gegevens van deze voorschriften.

Elke aanvraag wordt beoordeeld op de goede ruimtelijke ordening. Dit is een breed begrip dat verschillende aspecten bevat. Een aanvraag zal (voor zover relevant) beoordeeld worden aan de hand van aandachtspunten en criteria die betrekking hebben op de functionele inpasbaarheid, de mobiliteitsimpact, de schaal, het ruimtegebruik en de bouwdichtheid, visueel-vormelijke elementen, cultuurhistorische aspecten en het bodemreliëf, en op hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid in het algemeen. Het vergunningverlenende bestuursorgaan houdt bij de beoordeling van het aangevraagde rekening met de in de omgeving bestaande toestand. Voor wat betreft een moskee zijn de parkeerproblematiek en de inpasbaarheid in de omgeving zeer belangrijk.

De rechtspersoon die het gebouw in de Brusselsteenweg gekocht heeft is tevens van belang. Indien dit een erkende vzw is dan is deze de emanatie van de "Islamitische gemeenschap" (tegenhanger van "parochie"). Deze kan zich laten erkennen via een procedure om gefinancierd te kunnen worden. Het op te richten 'moskee-comité' zal de verantwoordelijkheid opnemen in deze zoals een kerkfabriek."

Vertrekkende van deze situering stelt raadslid Philip ROOSEN de volgende vragen aan de burgemeester en aan het college:

- Is er al een aanvraag en in welke mate voldoet de aanvraag aan de voorschriften van het BPA?
- In welke mate zijn er al meldingen geweest van hinder en parkeerproblemen t.g.v. het huidige cultuurcentrum in de Villegasstraat en hoe frequent heeft de politie al moeten uitrukken voor dergelijke klachten?
- Welke rechtspersoon heeft dit gebouw gekocht? Vraagt de aankoper een herbestemming van het gebouw of heeft de gemeente weet van een erkenningsprocedure volgens het decreet? Is er een vzw die zich, via de gemeente (schepen van integratie), kenbaar gemaakt heeft bij de integratiedienst van de gemeente voor één of andere steun of erkenning zoals elke vzw kan doen?

Burgemeester Marleen MERTENS geeft de volgende antwoorden:

- Er werd nog geen officiële aanvraag ingediend.
- De functie van het gebouw in kwestie werd reeds opgezocht en dit zou detailhandel zijn. Indien men deze functie wil wijzigen naar "gemeenschapsvoorziening", dan moet men een vergunning aanvragen. De burgemeester citeert hier als volgt uit de antwoordbrief die naar aanleiding van een schriftelijke vraag hierover van raadslid LAEREMANS werd verzonden:  
*Het perceel is gelegen in de gelegen in het Bijzonder Plan van Aanleg "Kloosterweide" goedgekeurd op 24 augustus 1999. Het hoofdgebouw op het perceel bevindt zich in de zone die in artikel 2 omschreven wordt als zone voor één-of-meergezinswoningen, kleine bedrijven, handel, uitoefening van vrije beroepen, horeca, enz. Het bebouwd gedeelte achter de woning bevindt zich in de zone die in artikel 3 omschreven wordt als zone voor kleine bedrijven en handel. Gelet op het feit dat artikel 2 een vrij ruime en niet limitatieve opsomming van bestemmingen weergeeft, is een functie als gemeenschapsvoorziening binnen deze zone mogelijk. Artikel 3 geeft een duidelijk afgeijnde bestemming weer, is het wijzigen van de bestemming voor het achterste gedeelte van het gebouw naar gemeenschapsvoorziening niet mogelijk.*  
Het creëren van een cultuurcentrum is dus mogelijk indien de functie gemeenschapsvoorziening zich enkel binnen de zone van artikel 2 bevindt.

- We ontvingen nog geen vergunningsaanvraag, maar er is wel reeds een onderhoud geweest in aanwezigheid van de schepen van integratie.
- De politie heeft nagegaan of er klachten zijn over parkeerproblemen aan de huidige site en daar vindt men niets van terug.
- De gemeente beschikt niet over de gegevens van de initiatiefnemers of financiers. Men weet niet wie de eigenaar is van het gebouw, men weet niet of de geloofsorganisatie Hicret het gebouw heeft gekocht of niet.
- De erkenning van een gebedsruimte gebeurt niet door de gemeente maar door FOD Justitie. Deze erkenning werd ondertussen aangevraagd, dit werd bevestigd door het kabinet van minister Geens. Er zijn een 50-tal erkenningen lopend.

Gemeenteraadslid Bart LAEREMANS krijgt het woord en stelt dat hij hier inderdaad reeds een schriftelijke vraag over had gesteld op 1 april 2016 waarop hij vandaag een antwoord heeft gekregen. Hij merkt op dat de buurtbewoners bezorgd zijn omdat het een groot gebouw is en er nu reeds parkeerproblemen zijn. Raadslid LAEREMANS stelt vast dat het eerste deel van het gebouw 14 bij 20 meter groot is en dus al plaats biedt aan heel wat volk. Als dit gebedshuis een regionaal gebedshuis wordt voor de gemeenten Vilvoorde, Meise en Wemmel, dan gaat men hier aldus raadslid Bart LAEREMANS wel erg krap zitten qua parkeerplaatsen. De buurthandelaars hebben daar volgens het raadslid nu reeds te weinig parkeerplaatsen en als men hier een groot regionaal cultuurcentrum van gaat maken, dan gaat men nog meer parkeerproblemen creëren. Raadslid LAEREMANS vraagt dan ook aan het schepencollege om hier goed over na te denken bij het nemen van een eventuele beslissing.

Gemeenteraadslid Jean DEWIT vraagt of het klopt dat men niet weet wie dit pand heeft aangekocht.

Burgemeester Marleen MERTENS repliceert hierop dat men heeft gezegd dat men het pand heeft aangekocht maar dat men niet weet onder welke rechtspersoon dit is gebeurd. Werd het pand door een vzw of door één persoon aangekocht, dit weet men niet.

Gemeenteraadslid Jean DEWIT vraagt zich af of er geen recht van voorkoop was.

Burgemeester Marleen MERTENS antwoordt dat dit afhangt van in welke zone zich iets bevindt.

Schepen Mark VAN GODTSENHOVEN wil weten wat dit wil zeggen "ze hebben het gebouw gekocht", hebben ze een compromis getekend? Werd de akte reeds verleden voor de notaris?

Gemeenteraadslid Jean DEWIT stelt dan dat het recht van voorkoop aan de gemeente Grimbergen dan nog gevraagd moet worden.

Schepen Mark VAN GODTSENHOVEN gaat hiermee akkoord.

Gemeenteraadslid Jean DEWIT stelt tenslotte dat, wanneer het gebedshuis erkend zou worden, dit gelijkstaat met een kerkfabriek en er dus recht op subsidies ontstaat.

Schepen Trui OLBRECHTS krijgt het woord en geeft raadslid DEWIT gelijk maar merkt op dat die subsidie in dat geval niet ten laste van de gemeente valt: deze last wordt dan door de provincie gedragen omdat niet elke gemeente een moskee heeft.

<p><b>22e zaak:</b> Rampenplan (aangevraagd door raadslid Philip Roosen)</p>
--

De gemeenteraad hoort de volgende interpellatie van raadslid Philip ROOSEN:

"De bomaanslagen van 22 maart staat zeker nog in ons geheugen gegrift. In het kader hiervan zouden wij graag drie vragen aan de burgemeester en het college willen stellen.

- Werd gemeentepersoneel en/of politiepersoneel uit Grimbergen ingeschakeld bij de ondersteuning en zo ja hoeveel en welk personeel?
- Wat was de impact hiervan op de werking en op de veiligheid van onze gemeente?
- Werd het rampenplan in werking gesteld, heeft dit plan zijn deugdelijkheid bewezen of moet er bijgestuurd worden?"

Gemeentesecretaris Hans HABILS krijgt het woord en haalt in zijn antwoord het volgende aan:

- het gemeente- en OCMW-personeel hebben in het kader van het psychosociaal interventieplan in het totaal 262,5 uur gepresteerd op 22 en 23 maart 2016;
- de nood- en preventieambtenaar heeft op 22 maart 2016 in de voormiddag een oproep gekregen dat het psychosociaal interventieplan in werking was gesteld;
- samen met de verantwoordelijke psychosociale hulpverlening van het OCMW heeft hij de coördinatie opgenomen van taken in verband met de organisatie van een opvangcentrum voor gestrande reizigers uit de transitzone dat werd ingericht in de kazerne van Peutie en waarvoor ons gevraagd werd om personeel te leveren;
- het OCMW heeft meteen beslist om de deuren te sluiten en alle maatschappelijk werkers ter plaatse te sturen;
- in de loop van de twee dagen werden vaak mensen op het laatste moment gevraagd en ook dan werd de vraag vaak nog in extremis aangepast: zo diende de gemeentesecretaris een voor 22 maart een nachtploeg samen te stellen, die uiteindelijk niet is moeten vetrekken;
- de inzet en bereidwilligheid van het gemeente- en OCMW-personeel was zeer groot:
  - op 22 maart 2016:
    - 6 personeelsleden van het OCMW van 11.00 uur tot 17.30 uur;
    - 4 personeelsleden van het OCMW van 11.00 uur tot 19.30 uur;
    - 5 personeelsleden van het OCMW van 11.00 uur tot 23.30 uur;
    - 1 personeelslid van het OCMW van 11.00 uur tot 2.30 uur;
    - 10 personeelsleden van de gemeente aan de slag van 16.00 uur t.e.m. 21.00 uur;
    - 1 personeelslid van de gemeente van 11.00 uur tot 18.00 uur;
  - op 23 maart 2016:
    - 3 personeelsleden van het OCMW van 06.00 uur tot 11.30 uur;
    - 1 personeelslid van het OCMW van 06.00 uur tot 17.30 uur;
    - 1 personeelslid van het OCMW van 06.00 uur tot 22.30 uur;
    - 2 personeelsleden van de gemeente 13.00 uur tot 18.00 uur;
- de verantwoordelijke psychosociale hulpverlening van het OCMW is meteen naar de site vertrokken met de psychosociale hulpkoffer die bewaard wordt op het politiecommissariaat om aan noodsituaties het hoofd te bieden en waarin waarin ondermeer een laptop, balpennen, en nummerstickers zitten; de inhoud van deze koffer is ter plaatse meteen ingezet;
- van de gemeentelijke diensten zijn er mensen 's avonds laat nog speelgoed komen zoeken in de koffers van de speelpleinwerking voor de kinderen die aanwezig waren op de site.

Burgemeester Marleen MERTENS stelt dat het gemeentelijk rampenplan zelf niet in werking is getreden, maar enkel het psychosociaal interventieplan dat door de provincie werd opgestart. Dit plan werd zeer goed opgevolgd. De politie heeft onmiddellijk 1 ploeg afgevaardigd naar Zaventem en ook werden tijdelijk de interventies van de zone VIMA overgenomen door ploegen van de gemeente Grimbergen.

## **Mondelinge vragen**

### ***Vanwege Marielle Romeyns***

Raadslid Marielle ROMEYNS vraagt hoe men in de scholen is omgegaan met de aanslagen?

Schepen Patrick VERTONGEN antwoordt dat hij daarover enkel informatie heeft via zijn eigen schoollopende dochter en dat hierover wel degelijk werd gepraat.

### ***Vanwege Philip ROOSEN***

Raadslid Philip ROOSEN krijgt het woord en formuleert volgende vraag:

“In het verslag van de gemeenteraad van januari werd en met betrekking tot de 11 juliviering genotuleerd dat de fractie N-VA zijn diensten aanbod om te helpen. De burgemeester was hier toen ook blij mee en de schepen van cultuur zou de opdracht krijgen om een werkgroep op te richten. De fractie N-VA heeft hierover op 21 april een herinneringsmail gestuurd, waarop de burgemeester dezelfde dag nog de e-mail in kwestie heeft bezorgd aan de schepen van cultuur Marc VAN GODTSENHOVEN. Schepen VAN GODTSENHOVEN heeft dan geantwoord dat dit tot de bevoegdheid van de Cultuurraad behoort en dat deze reeds beslist heeft om Geert Van Istendael als spreker

uit te nodigen. Blijkbaar is er geen overleg gebeurd. Dit is geen fraai verhaal. Wie is hier schuldig?"

Burgemeester Marleen MERTENS krijgt het woord en stelt dat haar vanuit de cultuurraad werd gevraagd hoe zij dit zag, waarop zij heeft geantwoord dat best een werkgroep kon worden opgericht.

Schepen Marc VAN GODTSENHOVEN krijgt het woord en stelt het volgende:

"Op het moment van uw voorstel was ik ambtshalve vertrokken uit de gemeenteraad omdat ik mij geëngageerd had om in de bibliotheek voor te lezen naar aanleiding van gedichtendag. Ik ben daarna gebriefd door de burgemeester en heb aan de cultuurraad het voorstel gedaan om een werkgroep op te richten waarin alle politiek partijen vertegenwoordigd zouden zijn. Het oordeel van de leden van de cultuurraad hierover was dat de cultuurraad de emanatie van meer dan 80 verenigingen is, zodat er voldoende mogelijkheid tot inspraak is."

#### ***Vanwege Steven DUPONT***

Raadslid Steven DUPONT krijgt het woord en kondigt aan dat zijn derde legislatuur zijn laatste zal zijn omdat hij een huis heeft gebouwd in Zemst en in augustus zal verhuizen. Hij zal daardoor niet in staat zijn om zijn mandaat verder uit te oefenen en verklaart blij te zijn dat zijn opvolger reeds in de coulissen klaarstaat.

#### ***Vanwege Bart LAEREMANS***

Raadslid Bart LAEREMANS stelt vast dat er aan de oevers van de kanaaldijk in Borgt herstellingswerken worden uitgevoerd, waarbij echter de koffer niet wordt aangepakt en geen riolering wordt gelegd. Hij vraagt of dit opnieuw om tijdelijke oplapwerk gaat. Hij merkte op dat ook putten aan de kant worden toegelegd en oeverversterking wordt aangebracht en vraagt zich af of dit toch de voorbode is van een heraanleg.

Schepen van openbare werken Chris SELLESLAGH bevestigt dat het zuiver om herstellingswerken gaat waarbij in overleg met Vilvoorde het initiatief werd genomen om de putten dicht te doen.

Burgemeester Marleen MERTENS krijgt het woord en verwijst naar een overeenkomst die tot stand kwam tussen Vilvoorde, Grimbergen, Waterwegen en Zeekanaal en het Agentschap Wegen en Verkeer, waarbij het Agentschap Wegen en Verkeer akkoord ging met de overname van de weg en Waterwegen en Zeekanaal akkoord ging om een financiering op zich te nemen. In extremis toonde het college van Vilvoorde zich echter maar bereid om het akkoord aan te gaan indien zij zouden weten hoe de situatie er op hun grondgebied concreet zou uitzien. Burgemeester Marleen MERTENS geeft aan dat zij er inmiddels bij Waterwegen en Zeekanaal op aangedrongen heeft om een tekening te maken, zodat de overeenkomst kan worden getekend. Er komt, aldus burgemeester MERTENS, opnieuw overleg; het komt erop aan ervoor te zorgen dat de vrachtwagens traag moeten rijden.

#### ***Vanwege Karlijne VAN BREE***

Raadslid Karlijne VAN BREE wenst te weten of er naast de academische zitting bij de 11 juliviering nog een andere activiteit voorzien is.

Schepen van cultuur Marc VAN GODTSENHOVEN bevestigt dat er nog een optreden van een koor voorzien wordt.

Raadslid Karlijne VAN BREE vraagt wanneer er eindelijk werk zal worden gemaakt van het ordentelijk maken van het Gemeenteplein.

Burgemeester Marleen MERTENS antwoordt dat dit in het kader van het masterplan binnen twee jaar zal gebeuren.

Raadslid Karlijne VAN BREE suggereert dat de gemeentediensten het plein dan toch vooraf al wat deftiger en properder kunnen maken.

## **Sluiting vergadering**

Er wordt vastgesteld dat geen opmerkingen werden gemaakt over de redactie van de notulen van de vergadering van 24 maart 2016 zodat deze, overeenkomstig artikel 33, 4<sup>de</sup> lid, van het gemeentedecreet zijn goedgekeurd.

De voorzitter sluit de vergadering.

In zitting, datum als hierboven

de secretaris

de voorzitter

Hans Habils

Jos Smets