

GEMEENTE GRIMBERGEN

Provincie Vlaams-Brabant

NIS-nr.: 23025

NOTULEN VAN DE GEMEENTERAAD VAN 27 OKTOBER 2016

Aanwezig

Jos Smets, voorzitter;

Marleen Mertens, burgemeester;

Chris Selleslagh, Marc Van Godtsenhoven, Patrick Vertongen, Paul Hermans, Eddie Boelens, Kevin Vleminckx, Tom Gaudaen, Trui Olbrechts, schepenen;

Jean Dewit, Bart Laeremans, Louis De Smedt, William De Boeck, Marc Hamelrijckx, Alena Van den Bussche, Kirsten Hoefs, Karlijne Van Bree, Yves Verberck, Luk Raekelboom, Anne Deman, Jean-Paul Windelen, Jannik Grooten, Gerlant Van Berlaer, Christian Donneux, Jelle De Wilde, Vera Van Impe, Eric Nagels, Philip Roosen, Elke Wouters, Marielle Romeyns, ~~Gert Leenders~~, Philippe Decrock, raadsleden;

Hans Habils, gemeentesecretaris.

Behandelde punten

Openbare zitting

1. Principiële vaststelling van een straatnaam voor de nieuwe straat in de verkaveling Cores Developments nv langs de Dorpsstraat te 1851 Grimbergen
2. Basisonderwijs - Capaciteitsbepalingen gemeentelijke basisscholen
3. Vzw Den Diepen Boomgaard – Kennisname omstandig gemotiveerd verslag inzake uitgevoerde infrastructuurwerken en geleverde infrastructuurinspanningen (periode 2014-2015)
4. Subsidies aan seniorenraad, welzijnsraad, verenigingen voor de derde leeftijd en verenigingen en instellingen voor gezondheidszorg en gehandicapten
5. Administratief toezicht op de kerkbesturen - Bestuur van de eredienst Sint-Servaas (Grimbergen) - Budget 2017 – Akteneming
6. Administratief toezicht op de kerkbesturen - Bestuur van de eredienst Heilig Hart & Sint-Jozef (Verbrande Brug) - Budget 2017 – Akteneming
7. Administratief toezicht op de kerkbesturen - Bestuur van de eredienst Sint-Rumoldus (Humbeek) - Budget 2017 – Akteneming
8. Administratief toezicht op de kerkbesturen - Bestuur van de eredienst Sint-Cornelius (Molenveld) - Budget 2017 – Akteneming
9. Administratief toezicht op de kerkbesturen - Bestuur van de eredienst Sint-Amandus (Strombeek-Bever) - Budget 2017 – Akteneming
10. Administratief toezicht op de kerkbesturen - Bestuur van de eredienst Sint-Salvator (Borgt) - Budget 2017 – Akteneming
11. Administratief toezicht op de kerkbesturen - Bestuur van de eredienst Onze-Lieve-Vrouw (Beigem) - Budgetwijziging 2016 – Kenisneming
12. Administratief toezicht op de kerkbesturen - Bestuur van de eredienst Onze-Lieve-Vrouw (Beigem) - Budget 2017 – Akteneming
13. Administratief toezicht op een gemeentelijk extern verzelfstandigd agentschap in privaatrechtelijke vorm (EVA-vzw) Heemschut - Ontwerp van budgetwijziging 2016 – Goedkeuring
14. Administratief toezicht op een gemeentelijk extern verzelfstandigd agentschap in privaatrechtelijke vorm (EVA-vzw) Heemschut - Ontwerp van budget 2017 – Goedkeuring
15. Jaarrekening 2015 - Autonoom Gemeentebedrijf Grimbergen – Goedkeuring

16. Aankoop van een vrachtwagen met kipbak en met overbouw van kraan voor de dienst werken in eigen beheer
17. Kennisneming van het masterplan Strombeek-Bever - Onderdeel structuurplan en actieplan
18. Beraadslaging over het voornemen om buurtweg nr. 3 in de mate dat die loopt over Parking C af te schaffen
19. Stand van zaken parking C
20. Stand van zaken asfaltcentrale
21. Goedkeuring afrekening 7e werkingsjaar interlokale vereniging Woonbeleid Regio Noord
22. Verkavelingwijziging VA/797/15-A - AVS-INVEST NV - Klein Meerken 46, 48, 50 en 52, 1852 Grimbergen – Vaststelling nieuw rooilijntracé - Goedkeuring grondafstand
23. Lokale politie - Instelling, bepaling van de wijze van begeven en openstelling van een tijdelijke contractuele voltijdse betrekking van ICT-consulent op niveau B buiten de formatie
24. Lokale politie - Aankoop van een ademanalysetoestel inclusief onderhoudscontract

Toegevoegde agendapunten

25. Metingen uitgevoerd door de VMM aangevraagd door raadslid Eric Nagels
26. Het transport en de behandeling van vervuilde gronden door Sita Remediation aangevraagd door raadslid Eric Nagels
27. Problemen met de riolering in verscheidene straten aangevraagd door raadslid Bart Laeremans
28. Verkavelingsplannen nabij de wijk Waardbeek aangevraagd door raadslid Bart Laeremans
29. Gevolgen van het zogheten principieel akkoord voor de aansnijding van het woonuitbreidingsgebied Beigemveld_aangevraagd door raadslid Bart Laeremans
30. Parkeergelegenheid in Strombeek-Bever aangevraagd door raadslid Van Impe
31. Domein van de Koninklijke Schenking aangevraagd door raadslid Van Impe

Mondelinge vragen

Besluiten

Openbare zitting

De voorzitter opent de vergadering.

Bij loting wordt raadslid Jean DEWIT aangeduid om de stemmingen aan te vangen.

Raadslid Eric NAGELS vraagt het woord en verzoekt de voorzitter om het door hem ingediende agendapunt betreffende metingen uitgevoerd door de VMM samen te behandelen met de 20^e zaak houdende stand van zaken asfaltcentrale.

Op dit verzoek zal worden ingegaan.

Raadslid Vera VAN IMPE vraagt het woord en verzoekt de voorzitter om de door haar ingediende agendapunten betreffende parkeergelegenheid in Strombeek-Bever en betreffende het Domein van de Koninklijke Schenking samen met de 17^e zaak houdende kennisneming van het masterplan Strombeek-Bever - onderdeel structuurplan en actieplan te behandelen.

Op dit verzoek zal worden ingegaan.

1e zaak: Principiële vaststelling van een straatnaam voor de nieuwe straat in de verkaveling Cores Developments nv langs de Dorpsstraat te 1851 Grimbergen

Overwegende dat de gemeenteraad in zitting van 28 april 2016 zijn akkoord betuigde met het nieuwe wegenistracé voorzien in de verkavelingsaanvraag VA/810/15 ingediend door Cores Developments nv;

Overwegende dat deze verkaveling de aanleg van een nieuwe straat voorziet vanaf de Dorpsstraat te 1851 Grimbergen;

Overwegende dat er een straatnaam aan deze nieuwe straat dient toegekend te worden;

Gelet op het decreet van 28 januari 1977 tot bescherming van de namen van de openbare wegen en pleinen;

Gelet op het voorstel van het college van burgemeester en schepenen in zitting van 3 oktober 2016 om, na het informele advies van de Cultuurraad ingewonnen te hebben, de naam "Burgemeester Jan Willemsstraat" aan deze nieuwe straat toe te kennen;

BESLIST: met eenparigheid der uitgebrachte stemmen

Artikel 1.

De benaming "Burgemeester Jan Willemsstraat" principieel toe te kennen aan de nieuwe straat in de verkaveling Cores Developments nv langs de Dorpsstraat te 1851 Grimbergen.

Art. 2.

Aan het college van burgemeester en schepenen opdracht te geven de procedure voorgeschreven bij decreet van 28 januari 1977 tot bescherming van de namen van de openbare wegen en pleinen uit te voeren.

Art. 3.

Deze aangelegenheid na het openbaar onderzoek voor definitieve beslissing aan de gemeenteraad voor te leggen.

2e zaak: Basisonderwijs - Capaciteitsbepalingen gemeentelijke basisscholen

Gelet op artikel 37novies van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, zoals laatst gewijzigd op 25 april 2014, in toepassing waarvan alle basisscholen voor de start van het schooljaar hun capaciteit moeten bepalen;

Overwegende dat een capaciteitsbepaling het vaststellen is van een maximumnorm voor het aantal leerlingen en dat dit kan per graad, per klas, op schoolniveau, ...;

Overwegende dat het schoolbestuur autonoom de maximumnorm(en) vaststelt;

Overwegende dat de aspecten veiligheid en beschikbare ruimte hierbij als leidende criteria gebruikt kunnen worden;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 26 november 2015 waarbij voor het schooljaar 2016-2017 de volgende capaciteit van de gemeentelijke basisscholen als volgt werd vastgesteld:

- voor de gemeentelijke basisschool Beigem:

Klas	Capaciteit
2014	48
2013	48
2012	48
2011	48
1ste leerjaar	48
2de leerjaar	48

3de leerjaar	48
4de leerjaar	48
5de leerjaar	24
6de leerjaar	24

- voor de gemeentelijke basisschool Borgt:

Klas	Capaciteit
2014	24
2013	24
2012	24
2011	24
1ste leerjaar	24
2de leerjaar	42
3de leerjaar	42
4de leerjaar	42
5de leerjaar	42
6de leerjaar	42

- voor de gemeentelijke basisschool Humbeek:

Klas	Capaciteit
2014	40
2013	40
2012	48
2011	48
1ste leerjaar	48
2de leerjaar	48
3de leerjaar	48
4de leerjaar	48
5de leerjaar	48
6de leerjaar	48

- voor de gemeentelijke basisschool Strombeek-Bever:

Klas	Capaciteit
2014	48
2013	48
2012	48
2011	48
1ste leerjaar	44
2de leerjaar	44
3de leerjaar	22
4de leerjaar	22

5de leerjaar	44
6de leerjaar	44

Overwegende dat de capaciteit van de gemeentelijke basisschool Beigem verder kan groeien naar een dubbele structuur;

Overwegende dat de capaciteit van de gemeentelijke basisschool Borgt verder dient te worden afgebouwd naar een enkele structuur om in overeenstemming te blijven met de infrastructurele draagkracht van de huidige site; dat oplossingen voor de toekomst worden gezocht in het kader van het overkoepelend plan voor dit gehucht;

Overwegende dat de capaciteit van de gemeentelijke basisschool Humbeek ongewijzigd kan worden gehandhaafd;

Overwegende dat de capaciteit van de gemeentelijke basisschool Strombeek-Bever een logische doorstroom kan kennen en in het kader van het lopende bouwproject evolueert naar een volledige dubbele structuur;

Gelet op het advies van de betrokken schoolraden omtrent de voorgestelde capaciteitsbepaling;

Gelet op het protocol dat ter zake werd afgesloten in de schoot van het Afzonderlijk Bijzonder Onderhandelings- en Hoog Overlegcomité voor het Gesubsidieerd Onderwijs;

Gelet op het feit dat de gemeenteraad, als bestuursorgaan van het schoolbestuur, bevoegd is om de capaciteit vast te stellen voor het gemeentelijk onderwijs;

Gelet op het voorstel van het college van burgemeester en schepenen, dat rekening houdt met:

- de schoolorganisatie tijdens de voorgaande schooljaren;
- de brandveiligheid;
- de capaciteit van de beschikbare klasruimtes;
- het recht op inschrijving;
- het recht van de reeds ingeschreven leerlingen om de schoolcarrière te vervolledigen in de school;
- de beperkingen voor een selectief toelatingsbeleid;
- de verplichting om een inschrijvingsregister bij te houden om vrijgekomen plaatsen eenduidig te kunnen toewijzen;

BESLIST: met eenparigheid der uitgebrachte stemmen

Artikel 1.

Voor het schooljaar 2017-2018 de capaciteit van de gemeentelijke basisschool Beigem als volgt te bepalen:

Klas	Capaciteit
2015	48
2014	48
2013	48
2012	48
1ste leerjaar	48
2de leerjaar	48
3de leerjaar	48
4de leerjaar	48
5de leerjaar	48
6de leerjaar	24

Art. 2.

Voor het schooljaar 2017-2018 de capaciteit van de gemeentelijke basisschool Borgt als volgt te bepalen:

Klas	Capaciteit
2015	24
2014	24
2013	24
2012	24
1ste leerjaar	24
2de leerjaar	24
3de leerjaar	42
4de leerjaar	42
5de leerjaar	42
6de leerjaar	42

Art. 3.

Voor het schooljaar 2017-2018 de capaciteit van de gemeentelijke basisschool Humbeek als volgt te bepalen:

Klas	Capaciteit
2015	40
2014	40
2013	48
2012	48
1ste leerjaar	48
2de leerjaar	48
3de leerjaar	48
4de leerjaar	48
5de leerjaar	48
6de leerjaar	48

Art. 4.

Voor het schooljaar 2017-2018 de capaciteit van de gemeentelijke basisschool Strombeek-Bever als volgt te bepalen:

Klas	Capaciteit
2015	48
2014	48
2013	48
2012	48
1ste leerjaar	48
2de leerjaar	44
3de leerjaar	44
4de leerjaar	22
5de leerjaar	22
6de leerjaar	44

3e zaak: Vzw Den Diepen Boomgaard – Kennisname omstandig gemotiveerd verslag inzake uitgevoerde infrastructuurwerken en geleverde infrastructuurinspanningen (periode 2014-2015)

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing d.d. 30 augustus 2012 houdende de leningsovereenkomst met vzw Den Diepen Boomgaard;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen d.d. 11 september 2012 houdende de goedkeuring van de leningsovereenkomst met vzw Den Diepen Boomgaard;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen d.d. 16 september 2013 houdende de opschorting van de terugbetalingsverplichting van vzw Den Diepen Boomgaard tot 30 juni 2014;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing d.d. 25 september 2014 waarbij de aflossing van de toegekende lening via infrastructuurwerken en geleverde infrastructuurinspanningen werd toegestaan;

Overwegende dat artikel 3 van deze gemeenteraadsbeslissing bepaalt dat vzw Den Diepen Boomgaard het college van burgemeester en schepenen minstens op jaarlijkse basis een omstandig gemotiveerd verslag dient te bezorgen op basis waarvan de omvang van de uitgevoerde infrastructuurwerken en geleverde infrastructuurinspanningen beoordeeld kan worden en dat het college van burgemeester en schepenen dit verslag aan de gemeenteraad voor kennisneming dient voor te leggen;

Gelet op het feit dat artikel 4 van deze gemeenteraadsbeslissing het college van burgemeester en schepenen machtigt om, ondermeer op basis van verslagen die door vzw Den Diepen Boomgaard worden overgemaakt, te beslissen in welke mate de uitgevoerde infrastructuurwerken en de geleverde infrastructuurinspanningen aanleiding kunnen geven tot een vereffening van het resterende saldo van de toegestane lening

Overwegende dat vzw Den Diepen Boomgaard hierna, op basis van de in 2012 bekomen lening, ten aanzien van gemeente Grimbergen een bedrag van 152.030,65 euro verschuldigd bleef;

Overwegende dat gemeente Grimbergen op 6 juni 2016 in het bezit werd gesteld van een kopie van de beschikbare facturen van de uitgevoerde infrastructuurwerken en geleverde infrastructuurinspanningen, evenwel zonder dat op dat ogenblik een omstandig gemotiveerd verslag werd bijgevoegd;

Overwegende op donderdag 15 september 2016 tevens een omstandig gemotiveerd verslag aan de financieel beheerder van de gemeente werd overhandigd;

Overwegende dat vzw Den Diepen Boomgaard hiermee voor de jaren 2014 en 2015 respectievelijk 6.304,99 en 7.523,42 euro aan uitgaven aantoonde, samen goed voor 13.828,41;

Overwegende dat het college van burgemeester en schepenen, conform de machtiging die de gemeenteraad verleende, op 26 september 2016 besliste om van de deze aangetoonde uitgaven voor een totaalbedrag van 11.415,73 euro te aanvaarden als uitgevoerde infrastructuurwerken en geleverde infrastructuurinspanningen die in mindering kunnen worden gebracht van het geleende bedrag, waardoor de uitstaande schuld tot 140.614,92 euro werd herleid;

BESLIST:

Enig artikel.

Kennis te nemen van het omstandig gemotiveerd verslag houdende toelichting bij uitgevoerde infrastructuurwerken en geleverde infrastructuurinspanningen, zoals opgemaakt door vzw Den Diepen Boomgaard.

4e zaak: Subsidies aan seniorenraad, welzijnsraad, verenigingen voor de derde leeftijd en verenigingen en instellingen voor gezondheidszorg en gehandicapten

Gelet op de wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en op de aanwending van sommige toelagen, in het bijzonder de artikels 4 en 5;

Gelet op het gemeentedecreet en de hieraan aangebrachte wijzigingen;

Gelet op de instructies vervat in de omzendbrief BB 2013/04 met betrekking tot het opstellen van het budget 2016;

Gelet op de jaarlijks wederkerende gemeentelijke subsidiedossiers;

Gelet op de collegebeslissing van 1 augustus 2016 inzake toelagen aan verenigingen voor de derde leeftijd en instellingen voor gezondheidszorg en gehandicapten;

Overwegende dat een werkingstoelage van tweemaal € 1 250,00 door de gemeenteraad reeds werd goedgekeurd in het oorspronkelijk budget 2016 op de nominatieve lijst van toelagen, respectievelijk bestemd voor de welzijnsraad en de seniorenraad;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

BESLIST: met eenparigheid der uitgebrachte stemmen

Enig artikel.

De hierna volgende gemeentelijke subsidies voor het dienstjaar 2016 toe te wijzen aan:

BV 0959-00 AR 6492030: Verenigingen voor de derde leeftijd

• Okra Grimbergen Centrum	€ 655,88
• Okra Strombeek-Bever	€ 1 115,92
• Okra Beigem	€ 406,70
• Okra Humbeek	€ 538,13
• Okra Verbrande-Brug	€ 223,23
• Neos	€ 916,03
• Scharnier	€ 321,80
• Socialistische Gepensioneerden Borgt	€ 267,04
• Kennisbeurs Grimbergen	€ 379,31
• Seniorenclub Het Kette	€ 225,96
Totaal	€ 5 050,00

BV 0911-00 AR 6492030: Instellingen voor gezondheidszorg en gehandicapten

• Ziekenzorg Grimbergen Centrum	€ 331,54
• Ziekenzorg Strombeek-Bever	€ 414,10
• Ziekenzorg Beigem	€ 63,19
• Ziekenzorg Humbeek	€ 140,44
• Ziekenzorg Verbrande-Brug	€ 48,77
• Ziekenzorg Borgt	€ 73,96
• Vzw Eigen Thuis	€ 200,00
• Inclusie Vlaanderen Vlaamse Vereniging voor Hulp aan Verstandelijke Gehandicapten	€ 200,00
• Ahasverus v.z.w.	€ 200,00
• Blindenzorg Licht en Liefde	€ 200,00
• Het Vlaamse Kruis afdeling Grimbergen	€ 200,00
• Den Diepen Boomgaard v.z.w.	€ 200,00
• Levedale	€ 11 028,00
• Minder Mobiele Centrale	€ 2 500,00

Totaal: € 15 800,00

5e zaak: Administratief toezicht op de kerkbesturen - Bestuur van de eredienst Sint-Servaas (Grimbergen) - Budget 2017 - Akteneming

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten;

Gelet op het ministerieel besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2006 houdende vaststelling van de modellen van de boekhouding van de besturen van de erediensten;

Gelet op de omzendbrief BB 2013/01 inzake de boekhouding van de besturen van de eredienst, inzonderheid punt 6.1;

Overwegende dat het budget 2017 van het bestuur van de eredienst Sint-Servaas (Grimbergen) door de kerkraad werd vastgesteld op 7 juni 2016 en via het centraal kerkbestuur aan de gemeente bezorgd op 23 september 2016;

Overwegende dat het budget 2017 volledig overeenstemt met het door de gemeenteraad goedgekeurd financieel meerjarenplan 2014-2019 van dit kerkbestuur;

Overwegende dat een beleidsnota 2017 deel uitmaakt van het ingediende dossier;

Overwegende dat het advies van het erkend representatief orgaan vooralsnog ontbreekt;

Overwegende dat er voor 2017 een gemeentelijke exploitatietoelage wordt gevraagd van € 116 460,26;

Overwegende dat er voor 2017 geen investeringstoelage wordt gevraagd;

Overwegende dat hetgeen voorafgaat tevens past binnen het financieel meerjarenplan 2014-2019 van de gemeente;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

BESLIST:

Artikel 1.

Akte te nemen van het budget 2017 van het kerkbestuur Sint-Servaas (Grimbergen).

Art. 2.

De financiële dienst opdracht te geven een exemplaar van dit besluit ter kennisgeving schriftelijk over te maken aan het centraal kerkbestuur, de kerkfabriek, het erkend representatief orgaan en de gouverneur.

6e zaak: Administratief toezicht op de kerkbesturen - Bestuur van de eredienst Heilig Hart & Sint-Jozef (Verbrande Brug) - Budget 2017 – Akteneming
--

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten;

Gelet op het ministerieel besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2006 houdende vaststelling van de modellen van de boekhouding van de besturen van de erediensten;

Gelet op de omzendbrief BB 2013/01 inzake de boekhouding van de besturen van de eredienst, inzonderheid punt 6.1;

Overwegende dat het budget 2017 van het bestuur van de eredienst Heilig Hart & Sint-Jozef (Verbrande Brug) door de kerkraad werd vastgesteld op 13 juni 2016 en via het centraal kerkbestuur aan de gemeente bezorgd op 22 september 2016;

Overwegende dat het budget 2017 volledig overeenstemt met het door de gemeenteraad goedgekeurd financieel meerjarenplan 2014-2019 van dit kerkbestuur en tevens past binnen het financieel meerjarenplan 2014-2019 van de gemeente;

Overwegende dat een beleidsnota 2017 deel uitmaakt van het ingediende dossier;

Overwegende dat het advies van het erkend representatief orgaan vooralsnog ontbreekt;

Overwegende dat er voor 2017 een gemeentelijke exploitatietoelage wordt gevraagd van € 12 738,35;

Overwegende dat er voor 2017 geen investeringstoelage wordt gevraagd;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

BESLIST:

Artikel 1.

Akte te nemen van het budget 2017 van het kerkbestuur Heilig Hart & Sint-Jozef (Verbrande Brug).

Art. 2.

De financiële dienst opdracht te geven een exemplaar van dit besluit ter kennisgeving schriftelijk over te maken aan het centraal kerkbestuur, de kerkfabriek, het erkend representatief orgaan en de gouverneur.

7e zaak: Administratief toezicht op de kerkbesturen - Bestuur van de eredienst Sint-Rumoldus (Humbeek) - Budget 2017 – Akteneming
--

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten;

Gelet op het ministerieel besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2006 houdende vaststelling van de modellen van de boekhouding van de besturen van de erediensten;

Gelet op de omzendbrief BB 2013/01 inzake de boekhouding van de besturen van de eredienst, inzonderheid punt 6.1;

Overwegende dat het budget 2017 van het bestuur van de eredienst Sint-Rumoldus (Humbeek) door de kerkraad werd vastgesteld op 21 juni 2016 en via digitale verzending door het centraal kerkbestuur aan de gemeente bezorgd op 20 september 2016;

Overwegende dat het budget 2017 overeenstemt met het financieel meerjarenplan 2014-2019 van het kerkbestuur, behalve wat de financiering van € 3 500,00 betreft aan investeringen op rubriek 4110;

Overwegende dat in het budget 2014 er voor deze uitgave een gewestelijke toelage voorzien was en deze opgenomen stond onder grootboekrekening 3102 van de investeringsontvangsten;

Overwegende dat de kerkfabriek deze situatie zou moeten rechtzetten om te beantwoorden aan de budgettaire regels van het kerkdecreet;

Overwegende dat de kredieten verder ook passen in het financieel meerjarenplan van de gemeente;

Overwegende dat een beleidsnota 2017 deel uitmaakt van het ingediende dossier;

Overwegende dat het advies van het erkend representatief orgaan vooralsnog ontbreekt;

Overwegende dat er voor 2017 een gemeentelijke exploitatietoelage wordt gevraagd van € 13 901,73;

Overwegende dat er voor 2017 aan de gemeente geen investeringstoelage wordt gevraagd;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

BESLIST:

Artikel 1.

Akte te nemen van het budget 2017 van het kerkbestuur Sint-Rumoldus (Humbeek).

Art. 2.

De financiële dienst opdracht te geven een exemplaar van dit besluit ter kennisgeving schriftelijk over te maken aan het centraal kerkbestuur, de kerkfabriek, het erkend representatief orgaan en de gouverneur.

8e zaak: Administratief toezicht op de kerkbesturen - Bestuur van de eredienst Sint-Cornelius (Molenveld) - Budget 2017 – Akteneming

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten;

Gelet op het ministerieel besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2006 houdende vaststelling van de modellen van de boekhouding van de besturen van de erediensten;

Gelet op de omzendbrief BB 2013/01 inzake de boekhouding van de besturen van de eredienst, inzonderheid punt 6.1;

Overwegende dat het budget 2017 van het bestuur van de eredienst Sint-Cornelius (Molenveld) door de kerkraad werd vastgesteld op 16 juni 2016 en via digitale verzending door het centraal kerkbestuur aan de gemeente bezorgd op 20 september 2016;

Overwegende dat het budget 2017 volledig overeenstemt met het door de gemeenteraad goedgekeurd financieel meerjarenplan 2014-2019 van dit kerkbestuur en tevens past binnen het financieel meerjarenplan van de gemeente;

Overwegende dat een beleidsnota 2017 deel uitmaakt van het ingediende dossier en dat hierin de herschikking van een aantal hoofdfuncties binnen de uitgaven wordt toegelicht, zonder evenwel het totaal van de uitgaven, goedgekeurd in het meerjarenplan, te overschrijden;

Overwegende dat het advies van het erkend representatief orgaan vooralsnog ontbreekt;

Overwegende dat er voor 2017 een gemeentelijke exploitatietoelage wordt gevraagd van € 1 888,74;

Overwegende dat er voor 2017 geen investeringstoelage wordt gevraagd;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

BESLIST:

Artikel 1.

Akte te nemen van het budget 2017 van het kerkbestuur Sint-Cornelius (Molenveld).

Art. 2.

De financiële dienst opdracht te geven een exemplaar van dit besluit ter kennisgeving schriftelijk over te maken aan het centraal kerkbestuur, de kerkfabriek, het erkend representatief orgaan en de gouverneur.

9e zaak: Administratief toezicht op de kerkbesturen - Bestuur van de eredienst Sint-Amandus (Strombeek-Bever) - Budget 2017 – Akteneming

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten;

Gelet op het ministerieel besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2006 houdende vaststelling van de modellen van de boekhouding van de besturen van de erediensten;

Gelet op de omzendbrief BB 2013/01 inzake de boekhouding van de besturen van de eredienst, inzonderheid punt 6.1;

Overwegende dat het budget 2017 van het bestuur van de eredienst Sint-Amandus (Strombeek-Bever) door de kerkraad werd vastgesteld op 18 april 2016 en via het centraal kerkbestuur aan de gemeente bezorgd op 20 september 2016;

Overwegende dat het budget 2017 volledig overeenstemt met het door de gemeenteraad goedgekeurd financieel meerjarenplan 2014-2019 van dit kerkbestuur en tevens past binnen het financieel meerjarenplan 2014-2019 van de gemeente;

Overwegende dat een beleidsnota 2017 deel uitmaakt van het ingediende dossier;

Overwegende dat het advies van het erkend representatief orgaan vooralsnog ontbreekt;

Overwegende dat er voor 2017 een gemeentelijke exploitatietoelage wordt gevraagd van € 27 936,49;

Overwegende dat er voor 2017 geen investeringstoelage wordt gevraagd;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

BESLIST:

Artikel 1.

Akte te nemen van het budget 2017 van het kerkbestuur Sint-Amandus (Strombeek-Bever).

Art. 2.

De financiële dienst opdracht te geven een exemplaar van dit besluit ter kennisgeving schriftelijk over te maken aan het centraal kerkbestuur, de kerkfabriek, het erkend representatief orgaan en de gouverneur.

10e zaak: Administratief toezicht op de kerkbesturen - Bestuur van de eredienst Sint-Salvator (Borgt) - Budget 2017 – Akteneming

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten;

Gelet op het ministerieel besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2006 houdende vaststelling van de modellen van de boekhouding van de besturen van de erediensten;

Gelet op de omzendbrief BB 2013/01 inzake de boekhouding van de besturen van de eredienst, inzonderheid punt 6.1;

Overwegende dat het budget 2017 van het bestuur van de eredienst Sint-Salvator (Borgt) door de kerkraad werd vastgesteld op 11 mei 2016 en via digitale verzending door het centraal kerkbestuur aan de gemeente bezorgd op 20 september 2016;

Overwegende dat het budget 2017 volledig overeenstemt met het door de gemeenteraad goedgekeurd financieel meerjarenplan 2014-2019 van dit kerkbestuur en tevens past binnen het financieel meerjarenplan van de gemeente;

Overwegende dat een beleidsnota 2017 deel uitmaakt van het ingediende dossier en dat hierin de herschikking van een aantal hoofdfuncties binnen de uitgaven wordt toegelicht, zonder evenwel het totaal van de uitgaven, goedgekeurd in het meerjarenplan, te overschrijden;

Overwegende dat het advies van het erkend representatief orgaan vooralsnog ontbreekt;

Overwegende dat er voor 2017 een gemeentelijke exploitatietoelage wordt gevraagd van € 5 501,33;

Overwegende dat er voor 2017 geen investeringstoelage wordt gevraagd;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

BESLIST:

Artikel 1.

Akte te nemen van het budget 2017 van het kerkbestuur Sint-Salvator (Borgt).

Art. 2.

De financiële dienst opdracht te geven een exemplaar van dit besluit ter kennisgeving schriftelijk over te maken aan het centraal kerkbestuur, de kerkfabriek, het erkend representatief orgaan en de gouverneur.

11e zaak: Administratief toezicht op de kerkbesturen - Bestuur van de eredienst Onze-Lieve-Vrouw (Beigem) - Budgetwijziging 2016 – Kenisneming

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, inzonderheid artikels 48 tot 50;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten;

Gelet op het ministerieel besluit van 27 november 2006 houdende vaststelling van de modellen van de boekhouding van de besturen van de erediensten;

Gelet op de omzendbrief BB 2013/01 inzake de boekhouding van de besturen van de eredienst, inzonderheid punt 6.2;

Overwegende dat een budgetwijziging op 15 september 2016 werd goedgekeurd door de kerkraad en bij de gemeente is toegekomen op 5 oktober 2016;

Overwegende dat deze budgetwijziging een herschikking betreft van volgende kredieten van de exploitatie zonder evenwel een invloed te hebben op de gemeentelijke toelage:

Hoofdfunctie 20 - Erediensten.

AR 2010 - aankoop van kerkgewaden en gewijde vaten: - € 350,00.

AR 2011 - aankoop van altaarlinnen: - € 150,00.

AR 2020 - onderhoud van kerkgewaden en gewijde vaten: - € 100,00.

AR 2023 - onderhoud van geluids- en beeldweergave-installatie: - € 600,00.

Hoofdfunctie 23 - Privaat patrimonium.

Subfunctie 232 - onderhoud: + € 1 200,00.

Overwegende dat het advies van het erkend representatief orgaan omtrent deze wijziging nog niet werd ontvangen door de gemeente;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

BESLIST:

Artikel 1.

Akte te nemen van de budgetwijziging ingediend door het kerkbestuur Onze-Lieve-Vrouw (Beigem).

Art. 2.

De financiële dienst opdracht te geven een exemplaar van dit besluit ter kennisgeving schriftelijk over te maken aan de gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant, het centraal kerkbestuur, de kerkfabriek en het erkend representatief orgaan.

12e zaak: Administratief toezicht op de kerkbesturen - Bestuur van de eredienst Onze-Lieve-Vrouw (Beigem) - Budget 2017 – Akteneming

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten;

Gelet op het ministerieel besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2006 houdende vaststelling van de modellen van de boekhouding van de besturen van de erediensten;

Gelet op de omzendbrief BB 2013/01 inzake de boekhouding van de besturen van de eredienst, inzonderheid punt 6.1;

Overwegende dat het budget 2017 van het bestuur van de eredienst Onze-Lieve-Vrouw (Beigem) door de kerkraad werd vastgesteld op 23 augustus 2016 en aan de gemeente bezorgd op 6 september 2016;

Overwegende dat het budget 2017 volledig overeenstemt met het door de gemeenteraad goedgekeurd financieel meerjarenplan 2014-2019 van dit kerkbestuur en tevens past binnen het financieel meerjarenplan 2014-2019 van de gemeente;

Overwegende dat een beleidsnota 2017 deel uitmaakt van het ingediende dossier;

Overwegende dat het advies van het erkend representatief orgaan vooralsnog ontbreekt;

Overwegende dat er voor 2017 een gemeentelijke exploitatie- noch investeringstoelage wordt gevraagd;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

BESLIST:

Artikel 1.

Akte te nemen van het budget 2017 van het kerkbestuur Onze-Lieve-Vrouw (Beigem).

Art. 2.

De financiële dienst opdracht te geven een exemplaar van dit besluit ter kennisgeving schriftelijk over te maken aan het centraal kerkbestuur, de kerkfabriek, het erkend representatief orgaan en de gouverneur.

13e zaak: Administratief toezicht op een gemeentelijk extern verzelfstandigd agentschap in privaatrechtelijke vorm (EVA-vzw) Heemschut - Ontwerp van budgetwijziging 2016 – Goedkeuring

Gelet op de wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de overheidsuitgaven, voornamelijk wat de toelagen aan de door de gemeenten gesubsidieerde rechtspersonen betreft;

Gelet op de omzendbrief BA 93/03 van 21 april 1993 van de Vlaamse minister van Binnenlandse Aangelegenheden inzake de vereisten omtrent openbaarheid en inzagerecht bij de uitoefening van gemeentelijke en provinciale belangen in samenwerking met private rechtspersonen aangaande toelagen;

Overwegende dat budgetten van Heemschut en wijzigingen hieraan aan de goedkeuring van de gemeenteraad zijn onderworpen;

Overwegende dat een ontwerp van budgetwijziging 2016 via mailbericht bij de gemeente op 6 oktober 2016 is binnengekomen, samen met een begeleidende toelichting;

Overwegende dat de volgende kredieten worden herschikt:

Uitgaven.

- Werking vzw, museum, camping.
 - AR 6001/21 aankoop verzameling - € 3 000,00;
 - AR 6002/21 inrichting van zalen en tentoonstellingen - € 3 900,00;
 - AR 6004/21 materiaal voor kennisoverdracht - € 3 500,00;
 - AR 6005/21 materiaal, materieel - € 2 247,00;
 - AR 6006/21 werkkledij: aankoop + onderhoud + € 700,00;
 - AR 6008/21 kantoormeubelen, machines - € 500,00;
 - AR 6009/21 kantoorbodigheden, software & onderhoud - € 2 500,00;
 - AR 6012/21 dierenvoer, -onderhoud - € 400,00;
 - AR 6101/31 huur onroerend goed + € 1 412,08;
 - AR 6105/21 stage bouw zelf je oven + € 2 754,28;

AR 6110/21 onderhoud en herstelling gebouwen	+ € 8 000,00;
AR 6110/31 onderhoud/kosten onroerend goed	- € 1 500,00;
AR 6112/21 onderhoud materieel	+ € 500,00;
AR 6113/21 onderhoud / herstelling bestelwagen	+ € 800,00;
AR 6118/21 verzekering verplaatsingen	- € 163,80;
AR 6120/21 water	+ € 5 000,00;
AR 6121/31 verwarming en verlichting Liermolen	+ € 1 000,00;
AR 6122/21 onderhoudsproducten	- € 750,00;
AR 6126/11 vergaderingen vzw	+ € 40,00;
AR 6131/21 erelonen	- € 1 849,05;
AR 6135/11 wettelijke bekendmakingen	- € 100,00;
AR 6136/21 evenementen	- € 1 000,00;
AR 6138/21 promotie	+ € 500,00;
AR 6139/21 frankering	+ € 400,00;
• Personeelskosten.	
AR 6154/21 verplaatsingen personeel	+ € 700,00;
AR 6155/21 diverse kosten personeel	- € 1 361,94;
AR 6156/21 vergoeding woon-werkverkeer	- € 1 000,00;
AR 6203/21 wedden	- € 31 000,45;
AR 6210/21 werkverzekeringsbijdrage RSZ	- € 8 000,00;
AR 6211/21 onkosten sociaal secretariaat	+ € 1 915,84;
AR 6230/21 bedrijfsverzekering	+ € 876,94;
AR 6231/21 vorming en bijscholing	- € 317,03;
AR 6235/21 veiligheid en gezondheid	+ € 250,00;
• Taksen en diverse kosten.	
AR 6400/21 verkeersbelasting	- € 26,00;
AR 6540/21 bankkosten	- € 60,00;
• Gesubsidieerde projecten.	
AR 6116/51/27 bulskampveld	- € 5 000,00;
AR 6116/51/28 inrichting Tommenmolen 1	+ € 13 747,00;

Ontvangsten.

• Subsidies en werkingsinkomsten.	
AR 7104/21 Ateliers	+ € 5 000,00;
AR 7105/21 stage bouw zelf je oven	+ € 2 000,00;
AR 7400/11 onvoorzien opbrengsten	+ € 5 500,00;
AR 7400/21 inkomsten afstootbeleid	- € 85,00;
AR 7900/11 saldo rekening vorig boekjaar	+ € 11 567,00;
• Gesubsidieerde projecten.	
AR 7116/51/27 bulskampveld	+ € 7 846,00;

Overwegende dat het batig saldo van 2015 tevens wordt opgenomen, hetzij een bedrag van € 11 567,00;

Overwegende dat het resultaat van deze wijziging een vermoedelijk saldo van € 61 402,04 vertoont en dit bijgevolg ook als vermoedelijk resultaat zal worden opgenomen in de ontvangsten van het budget 2017;

Overwegende dat de werkingstoelage niet wordt beïnvloed en deze nog steeds past in het financieel meerjarenplan van de gemeente;

Overwegende dat na bespreking en goedkeuring door de gemeenteraad deze budgetwijziging door de algemene vergadering van Heemschut zal kunnen goedgekeurd worden;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

BESLIST: met eenparigheid der uitgebrachte stemmen

Enig artikel.

Het ontwerp van budgetwijziging 2016 van Heemschut (EVA-vzw) goed te keuren.

14e zaak: Administratief toezicht op een gemeentelijk extern verzelfstandigd agentschap in privaatrechtelijke vorm (EVA-vzw) Heemschut - Ontwerp van budget 2017 – Goedkeuring

Gelet op de wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de overheidsuitgaven, voornamelijk wat de toelagen aan de door de gemeenten gesubsidieerde rechtspersonen betreft;

Gelet op de omzendbrief BA 93/03 van 21 april 1993 van de Vlaamse minister van Binnenlandse Aangelegenheden inzake de vereisten omtrent openbaarheid en inzagerecht bij de uitoefening van gemeentelijke en provinciale belangen in samenwerking met private rechtspersonen aangaande toelagen;

Overwegende dat een ontwerp van budget 2017 van Heemschut bij de gemeente via mailbericht is binnengekomen op 6 oktober 2016, evenwel zonder begeleidende toelichting;

Overwegende dat budgetten van Heemschut aan de goedkeuring van de gemeenteraad zijn onderworpen;

Overwegende dat in dit budget de volgende kredieten worden opgenomen:

Uitgaven.

- Werkingskosten: € 138 150,00;
- Personeelskosten: € 343 200,00;
- Taksen en diverse kosten: € 360,00;
- Gesubsidieerde projecten: € 40 000,00;

Totaal: € 521 710,00

Ontvangsten.

- Eigen ontvangsten: € 73 850,00;
- Subsidies (zonder gemeentelijke toelage): € 149 000,00;
- Vermoedelijk batig resultaat 2016: € 61 400,00;
- Gemeentelijke werkingstoelage: € 250 000,00;

Totaal: € 534 250,00

Overwegende dat het resultaat een vermoedelijk overschot van € 12 540,00 vertoont;

Overwegende dat de gemeentelijke werkingstoelage past binnen het gemeentelijk financieel meerjarenplan 2014-2019;

Overwegende dat dit ontwerp na bespreking en goedkeuring door de gemeenteraad aan de algemene vergadering van Heemschut ter goedkeuring zal worden voorgelegd;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

BESLIST: met eenparigheid der uitgebrachte stemmen

Enig artikel.

Het ontwerp van budget 2017 van Heemschut (EVA-vzw) goed te keuren.

15e zaak: Jaarrekening 2015 - Autonoom Gemeentebedrijf Grimbergen – Goedkeuring

Gelet op het gemeentedecreet, inzonderheid artikels 43, §2, 22° en 232 tot 244;

Gelet op nieuwe gemeentewet, inzonderheid artikels 261 en volgende;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissingen d.d. 25 maart 2010 houdende de oprichting van het Autonoom Gemeentebedrijf Grimbergen (AGBG) en de vaststelling van de statuten;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing d.d. 25 november 2010 houdende goedkeuring van de beheersovereenkomst tussen gemeente Grimbergen en AGBG;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissingen d.d. 28 mei 2015 houdende de aanstelling van bedrijfsrevisoren Ravert, Stevens & Co met oog op de controle op de financiële toestand, op de jaarrekening en op de regelmatigheid van de verrichtingen weer te geven in de jaarrekening, zoals voorzien in artikel 243bis, §1 van het gemeentedecreet;

Gelet op het schrijven van commissaris Kristien STEVENS van 14 september 2016, betreffende de uitgevoerde eindejaarsaudit, waaruit ondermeer blijkt dat de jaarrekening de vereiste inlichtingen bevat en een getrouw beeld geeft;

Gelet op de beslissing van het directiecomité van AGBG d.d. 3 oktober 2016 houdende de voorlopige vaststelling van het ontwerp van de jaarrekening 2015;

Overwegende dat de gemeenteraad de jaarrekening dient goed te keuren en desgevallend aan de bestuurders kwijting verleent;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen.

BESLIST: met eenparigheid der uitgebrachte stemmen

Enig artikel.

De jaarrekening van 2015 van Autonoom Gemeentebedrijf Grimbergen, met een resultaat op kasbasis van -142.955,33 euro en een autofinancieringsmarge van 6.570,89 euro, goed te keuren.

16e zaak: Aankoop van een vrachtwagen met kيبak en met overbouw van kraan voor de dienst werken in eigen beheer
--

Gelet op het Decreet Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 25;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;

Gelet op het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 5, § 2;

Overwegende dat in het kader van de opdracht 'Aankoop van een vrachtwagen met kيبak voor de dienst werken in eigen beheer (wegen) met overbouw van kraan' een bestek met nr. 2016/553 werd opgesteld door WIEB;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 111.570,25 excl. btw of € 135.000,00 incl. btw;

Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunnen bij wijze van de open offerteaanvraag;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht voorzien is op budgetcode 0200-00 2420200;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

BESLIST: met eenparigheid der uitgebrachte stemmen

Artikel. 1.

Goedkeuring wordt verleend aan het bestek met nr. 2016/553 en de raming voor de opdracht 'Aankoop van een vrachtwagen met kيبak en met overbouw van kraan voor de dienst werken in eigen beheer (wegen)', opgesteld door WIEB. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten. De raming bedraagt € 111.570,25 excl. btw of € 135.000,00 incl. btw.

Art. 2.

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de open offerteaanvraag.

Art. 3.

Het standaard publicatieformulier wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal niveau.

17e zaak: Kennisneming van het masterplan Strombeek-Bever - Onderdeel structuurplan en actieplan

Beraadslaging

Raadslid Gerlant VAN BERLAER merkt op dat het laatste informatiemoment betreffende het masterplan voor Strombeek-Bever plaatsvond in februari. Aansluitend hierbij vraagt hij waarom dit nu pas aan de gemeenteraad wordt voorgelegd en wat er intussen veranderd is.

Burgemeester Marleen MERTENS antwoordt dat de zaak thans aan de gemeenteraad wordt voorgelegd om het proces administratief af te ronden zodat ook de laatste betalingen aan de ontwerper kunnen worden uitgevoerd. Zij verduidelijkt verder dat de ontwerper een bundel heeft afgeleverd waarin alle informatie die het traject heeft opleverde is verzameld en dat de gemeenteraad hiervan akte dient te nemen.

Raadslid Gerlant VAN BERLAER vraagt om de inwoners van Strombeek-Bever in het bijzonder en bij uitbreiding van Grimbergen toch op de hoogte te blijven houden. Hij merkt in algemene zin op dat de communicatie over het masterplan een beetje blijven liggen is en dat vragen en discussiepunten blijven bestaan en wijst op de nood aan nieuwe informatiemomenten. Wat betreft de folder die door het college werd verspreid in verband met het circulatieplan merkt raadslid Gerlant VAN BERLAER in het bijzonder op dat het plannetje dat erop is afgedrukt te klein is, zodat er vragen blijven bij de inwoners. Hij erkent dat vragen en bekommernissen van de inwoners werden meegenomen, maar vindt dat er onvoldoende terugkoppeling is. Hij vraagt om een timing mee te delen.

Raadslid Philip ROOSEN vraagt het woord en haalt aan dat er voor hem drie aandachtspunten zijn:

- de timing en de verdere fasering voor de uitvoering van het masterplan, waarop reeds een antwoord werd gegeven;
- het tekort aan bossen en parken in Grimbergen volgens het Agentschap voor Natuur en Bos:
 - er kan veel meer groen en park worden gerealiseerd in Strombeek-Bever;
 - om initiatieven hiertoe de financiers kunnen subsidiemogelijkheden worden benut (projecten in het kader van het VSGB, Natuur in je buurt);
- de problematiek aangaande het verhogen van het aantal woonlagen, waarover met alle partijen ten gronde zal moeten worden gediscussieerd.

Raadslid Bart LAEREMANS vraagt het woord. Hij vraagt of er wel een stemming nodig is. Hij stelt dat hij zich akkoord kan verklaren met het gebruik van masterplan als inspiratie, maar meent dat het gebruik van het masterplan als richtsnoer, zoals vermeld in het voorliggend ontwerp van beslissing, te ver gaat. Inhoudelijk merkt hij op dat het masterplan in verband met sommige aangelegenheden een evolutie ten goede heeft doorgemaakt, maar in verband met andere aangelegenheden een negatieve ontwikkeling kende. Zo vindt hij de ontwikkeling van de visie rond de gemeentelijke basisschool 't Villegastje en goede zaak. Daartegenover haalt hij aan dat de visie op het aantal woonlagen, de verappartementering en de parkeerproblematiek een negatieve tendensen in het masterplan zijn. Hij haalt aan dat soms vier, vijf of zes oplossingen worden aangereikt en verwijst concreet naar de voorgestelde woondichtheid van 75 woningen per hectare op de Rodepoortsite en de voorstellen betreffende ontwikkelingen op de Kloosterweide, het terrein van de Koninklijke Schenking tussen de Acacialaan en de Antwerpsesteenweg, de inplanting van een school op het terrein van Koninklijke Schenking en plannen van de Vlaamse overheid – VLAB Zorginvest voor een rusthuis op de sportterreinen boven aan de Nieuwelaan.

Burgemeester Marleen MERTENS krijgt het woord. Zij wijst erop dat het woordenboek met betrekking tot de betekenis van het woord "richtsnoer" de woorden "leidraad" en "voorbeeld" opgeeft en vraagt zich af wat hiermee verkeerd kan zijn. Verder stelt zij dat de verdere uitwerking van plannen voor Strombeek-Bever onderdeel per onderdeel moet worden bekeken en dat dit proces actueel aan de gang is. Zo komt de uitwerking van het gabarritenplan aan bod als perceel 4 van de woonbehoeftestudie en zal dit per straatdeel

bekeken moeten worden. Strombeek-Bever dient haars inziens te worden bekeken als "vlokkenplan": waar ga je woonlagen verhogen, waar ga je toe bouwen, waar ga je open ruimte behouden. Uiteindelijk moet dit, aldus de burgemeester, gevat worden in een RUP en kan het masterplan daarbij helpen.

Raadslid Bart LAEREMANS wenst te weten of de meerderheid zinnens is om het buffergebied tussen de Jan Mulsstraat en de Acacialaan aan te snijden of dit verder het statuut van buffergebied zal laten behouden.

Burgemeester Marleen MERTENS antwoordt hierop dat slechts een klein deel van dit gebied buffergebied is en dat het grootste deel in bouwzone ligt, waarbij het buffergebied eigendom van de Vlaamse overheid is en de woonzone van de Koninklijke Schenking. Verder stelt zij dat een project betreffende de bouw van een rusthuis zoals vermeld door raadslid Bart LAEREMANS haar onbekend is en er daarover geen vragen zijn gesteld aan de gemeente. Wat betreft de inplanting van een school op het terrein aangeduid door raadslid Bart LAEREMANS geeft de burgemeester aan dat dit ooit gezien werd als een alternatieve locatie voor de gemeentelijke basisschool 't Villegastje, voor het geval een uitbreiding en verbouwing op de huidige site niet mogelijk zou zijn geweest, doch dat er met betrekking tot de inplanting van een derde school in Strombeek-Bever nog niets beslist werd, terwijl de locatie die daarvoor in het masterplan wordt opgegeven gelegen is aan de Grotewinkellaan. Wat de timing betreft specificeert de burgemeester dat deze afhangt van de praktische realisaties. Ze verwijst hierbij naar de werken in de Meisestraat en de Poststraat die zullen gevolgd worden door de werken in opdracht van Aquafin evenals naar de realisatie van het gebouw op de hoek van de Victor Soensstraat en de Wemmelsestraat. Zij benadrukt dat naar aanleiding van deze werken steeds infomomenten zullen worden georganiseerd voor de bevolking, met de betrokken ontwerper, maar dat het geen zin heeft om daarover nu reeds informatie te verspreiden. Tenslotte wijst zij erop dat een masterplan nooit af is: inzichten wijzigen en evolueren; men moet "out of the box" blijven denken.

Raadslid **Vera VAN IMPE** krijgt het woord en merkt allereerst op dat, indien de draagwijdte van het besluit erin bestaat de ontwerper te kunnen betalen, er wellicht nog ruimte voor verandering is.

Vervolgens licht zij, zoals bij aanvang van de zitting gevraagd, het eerste door haar **toegevoegd agendapunt** betreffende **parkeergelegenheid in Strombeek-Bever** als volgt toe:

Vernieuwing heeft in het verleden het gemeentebestuur meermaals aangemoedigd om de mogelijkheden tot het bouwen van een ondergrondse parking aan het gemeenteplein te onderzoeken (eventueel via een PPS, waarbij de gemeente samenwerkt met privébedrijven om dit project te realiseren).

Wij werden toen teruggefloten en er werd ons toen gezegd dat het bouwen van een ondergrondse parking aan het gemeenteplein onmogelijk zou zijn. Groot is dan ook onze verbazing om het volgende te lezen bij de 84^e zaak houdende oprichten van een nieuw gebouw op de hoek van de Victor Soensstraat en de Wemmelsestraat - procedure open oproep - vaststellingen ontwerpers met betrekking tot de realiseerbaarheid van de voorgestelde programma's in - de notulen van het college van 12 september 2016:

Het college van burgemeester en schepenen neemt kennis van het verslag betreffende de tweede briefing die op donderdag 8 september 2016 werd gehouden voor de deelnemers aan de ontwerpenwedstrijd die betreffende de oprichting van een nieuw gebouw op de hoek van de Victor Soensstraat en de Wemmelsestraat, als huisvesting voor het OCMW, de gemeentelijke bibliotheek en aanvullende diensten, na een Open Oproep door de Vlaams Bouwmeester wordt georganiseerd.

Het college neemt inzonderheid akte van het feit dat door de ontwerpers gewezen werd op de onmogelijkheid om de programma's die voor het OCMW en de bibliotheek in de projectdefinitie worden opgegeven te realiseren binnen een strikte stedenbouwkundige evaluatie van de mogelijkheden van het perceel.

Met het oog op het aanhouden van de vooropgestelde timing, die moet leiden tot de indiening van de wedstrijd dossiers op 3 november 2016 beslist het college om aan de ontwerpbureaus op te dragen om:

- *de ondergrondse parking te schrappen uit het programma en te vervangen door een bouwlaag waarin andere functies kunnen worden ondergebracht;*

- *in het kader van uw wedstrijdontwerp op een creatieve wijze de grenzen af te tasten van het bouwvolume dat op een stedenbouwkundig verantwoordbare wijze gerealiseerd kan worden op het perceel;*
- *een eventueel verschil tussen de programma's zoals beschreven in de projectdefinitie en de ontworpen oppervlakte dat na het doorlopen van de vorige stappen alsnog zou worden vastgesteld te overbruggen met respect voor het evenwicht tussen het beslag dat het OCMW en de bibliotheek op basis van de beschreven programma's op het gebouw zouden leggen.*

Tegelijkertijd garandeert het college dat de concrete keuzes die de ontwerpers hierbij maken hen niet ten kwade zullen worden geduid bij de beoordeling van hun wedstrijdontwerp en om in dit verband te verwijzen naar de beoordelingscriteria vermeld in het bestek die de jury zal hanteren om te bepalen welke studiebureaus als laureaten van de wedstrijd worden aangewezen:

- *de kwaliteit van de concept- en visievorming en het ontwerpend onderzoek in het licht van de ambities en verwachtingen van de opdrachtgever zoals ze geformuleerd zijn in het bestek - en dit in een ruim maatschappelijk kader (gewicht: 3);*
- *de aandacht voor een globale aanpak van duurzaamheid (gewicht: 2);*
- *de raming van de projectkost (gewicht 1).*

Aansluitend benadrukt het college van burgemeester en schepenen dat de keuzes die de ontwerpers u in hun wedstrijdontwerp maken op hun beurt zonder invloed zijn op het uiteindelijk voor OCMW en bibliotheek te realiseren programma.

Tot slot bevestigt het college dat het schrappen van de ondergrondse parking uit het hoekgebouw impliceert dat deze elders onder het Gemeenteplein (naar alle waarschijnlijkheid onder de voorziene bovengrondse parking) dient te worden gerealiseerd en dat deze realisatie dient te passen binnen het budget vooropgesteld voor het project van het hoekgebouw.

Aansluitend hierbij stelt raadslid Vera VAN IMPE de volgende vragen aan het college van burgemeester en schepenen:

- Waarom wordt de parking in het administratief gebouw geschrapt?
- Waarom is een ondergrondse parking op het gemeenteplein plots wel mogelijk?
- Hoe denkt de gemeente deze extra parking te financieren?
- Wanneer zal deze ondergrondse parking beschikbaar zijn?

Zij onderlijnt hierbij nog het belang dat zij hecht aan de bereikbaarheid van de winkels op het Gemeenteplein en wijst daarbij op de noden van oudere mensen die op de auto aangewezen zijn om zich te verplaatsen en, van jongere mensen met kinderen die op hun weg naar het werk nood hebben aan een parkeermogelijkheid dicht bij de winkels. Zij vraagt om het voorzien van een strook voor kortparkeren toch op te nemen in het masterplan.

Aansluitend licht raadslid **Vera VAN IMPE** haar tweede **toegevoegd agendapunt** toe betreffende het **domein van de Koninklijke Schenking**.

Zij stelt dat dit punt de eerste keer als bijkomend agendapunt werd opgenomen op 29 augustus 2013. Zij haalt aan dat sindsdien op verschillende gemeenteraden werd gevraagd hoever het staat met deze onderhandelingen, maar dat hierbij stevast wordt geantwoord dat het niet zo gemakkelijk is en dat 'men er mee bezig is'.

Aansluitend hierbij vragen raadslid Vera VAN IMPE aan het college dan ook om de nodige bewijzen te leveren dat de gemeente wel degelijk in gesprek is met de Koninklijke Schenking.

Burgemeester Marleen MERTENS haalt in haar antwoord op de interpellatie betreffende de parkeermogelijkheid in Strombeek-Bever het volgende aan;

- in de projectdefinitie werd opgegeven dat een 35-tal parkeerplaatsen in het gebouw dienden te worden opgenomen;
- tijdens de eerste briefing werd echter opgemerkt dat dit toch jammer zou zijn omdat hierdoor de mogelijkheden van het gebouw zouden worden beperkt;
- aan de ontwerpers werd daarom de mogelijkheid gegeven om hierover vrij na te denken, mits de kost zou worden afgetrokken van het budget voorzien voor het gebouw;
- toen zij nog schepen was werden financiers gezocht voor een ondergrondse parking, echter zonder resultaat: het zou niet rendabel zijn;
- er dient prioritair een parkeerbeleid te worden uitgewerkt;

- aansluitend hierbij is het doel van het masterplan om langparkeerders weg te houden uit Strombeek-Bever en om kortparkeerplaatsen te voorzien;
- er zijn intussen verschillende consultatierondes geweest en rekening houdend daarmee heeft het college van burgemeester en schepenen opdracht gegeven aan de diensten en ontwerpers om de parkeerplaatsen die ingetekend zijn op het Gemeenteplein ook bereikbaar te maken via de busbaan, komende vanuit de Victor Soensstraat, zonder dat evenwel een doorsteekmogelijkheid naar de Nieuwelaan ontstaat;
- verder moet worden opgemerkt dat kortparkeerplaatsen werden voorzien op de hoek van de Jan Mulsstraat en dat het vandaar maar 15 stappen is tot de winkels op het Gemeenteplein

Burgemeester Marleen MERTENS haalt vervolgens in haar antwoord betreffende het domein van de Koninklijke Schenking het volgende aan:

- de Koninklijke Schenking heeft beloofd om het stuk grond waarnaar raadslid Vera VAN IMPE verwijst te ruilen met de vroegere kweektuin;
- daarvoor moet de gemeente eerst de vroegere kweektuin kunnen kopen;
- deze verkoop werd in het vooruitzicht gesteld voor 2015, zoals blijkt uit een schrijven van 2 december 2014, maar werd helaas nog niet opgestart;
- de ambtenaar die zich binnen de gemeente bezighoudt met de aankoop en verkoop van onroerend goed blijft dit opvolgen;
- er zal hierover nog een brief vanuit de gemeente vertrekken;
- om het stuk grond van de Koninklijke Schenking uiteindelijk als parkeerplaats te gebruiken zal tevens een RUP nodig zijn.

Raadslid Gerlant VAN BERLAER krijgt het woord en zegt dat hij zich bij het horen van dit alles grote zorgen maakt over het masterplan. Hij haalt aan dat op andere plaatsen ook grote projecten worden opgezet (bv. De Vier Fonteinen te Vilvoorde). Hij wijst erop dat hier echter woorden worden gebruikt zoals "inspiratie" en "richtsnoer, maar dat hij de indruk krijgt dat telkens wanneer hij iets over het masterplan hoort een stuk van de visie wordt afgeknibbeld. Hij vreest dan ook dat het masterplan door er op deze manier mee om te gaan een lappendeken dreigt te worden en bepleit daarom de aanstelling van een coördinator die de visie bewaakt: een project van dit belang verdient dit. Een dergelijke coördinator zou volgens raadslid Gerlant VAN BERLAER ook kunnen instaan voor een e-loket, de beantwoording van vragen, ... Hij rond zijn tussenkomst af door te stellen dat hij het voorliggend voorstel wel wil goedkeuren, mits toevoeging van een artikel waarin het engagement betreffende de aanstelling van een coördinator wordt opgenomen.

Raadslid Jean DEWIT merkt op dat de vlag de lading niet dekt: er is sprake van een kennisneming en tegelijkertijd van een beslissing en van "gebruiken".

Burgemeester Marleen MERTENS haalt aan dat geprobeerd werd om via subsidiëring een projectcoördinator aan te trekken, maar dat dit mislukte: er werden geen subsidies bekomen. Zij stelt dat het thans financieel onmogelijk is om een projectcoördinator te voorzien en dat de stedenbouwkundig ambtenaar piloot is.

Raadslid Philip ROOSEN krijgt het woord. Hij toont begrip voor het feit dat ambtenaren meer dan een dossier hebben, maar wijst erop dat een personeelslid maar kan doen wat het kan doen. Dit project, zo stelt hij, is te belangrijk omdat het tekenend is voor de komende vijftig jaar. Daarom vraagt hij om dit toch af te wegen tegenover andere projecten en om middelen vrij te maken. N-VA zo besluit hij steunt het voorstel dat iemand de lead zou nemen in dit project.

Burgemeester Marleen MERTENS herinnert eraan dat het dossier werd opgestart omdat de meerderheid deze zaak genegen is. Ze wijst er echter op dat niet alle middelen naar Strombeek-Bever kunnen gaan en dat andere deelgemeenten niet op wachten kunnen worden gezet. Zij stelt dat zij daarom niet kan beloven dat één persoon op dit project wordt gezet.

Raadslid Gerlant VAN BERLAER merkt op dat men soms meer ambitie moet hebben dan er in de portemonnee past en trekt de parallel met de verbouwing van een huis waarbij het werken met verschillende aannemers zonder coördinatie slechter/duurder zal uitdraaien dan wanneer er wel coördinatie wordt voorzien. Hij wijst er nog op dat de administratie actueel overstelpt wordt met megadossiers zoals Parking C.

Beslissing

Gelet op het feit dat de gemeente in 2011 haar ambitie wenste te concretiseren om voor het centrum van Strombeek-Bever een structuurvisie of masterplan uit te werken waarbinnen een aantal pleinen en open ruimten vanuit een coherente visie optimaal zouden worden benut, rekening houdend met de beleidsmatig erkende infrastructurele noden van aanwezige actoren zoals de gemeente, het OCMW, het Cultuurcentrum, de onderwijsinstellingen en de georganiseerde en niet-georganiseerde sportbeoefenaars,;

Overwegende dat hierbij vooropgesteld werd dat deze coherente visie gericht diende te zijn op de ontwikkeling van synergieën tussen de vermelde aanwezige maatschappelijke actoren, gezien dit een draagvlak kan bieden voor het opvangen van een aantal maatschappelijke ontwikkelingen die kenmerkend zijn voor de deelgemeente Strombeek-Bever;

Gelet op de optie van het college van burgemeester en schepenen om de opdracht voor de opmaak van een dergelijk masterplan te gunnen via het instrument van de open oproep door de Vlaams bouwmeester en dat als voorbereiding hiertoe een projectdefinitie diende te worden opgesteld;

Gelet op de collegebeslissing van 4 januari 2011 waarbij de opdracht om deze projectdefinitie uit te werken werd gegund aan studiebureau Vectris, Vital Decosterstraat 67 A / 0201, 3000 Leuven;

Overwegende dat de heer Koen STUYVEN van studiebureau Vectris op 31 maart 2011 de resultaten van zijn studie voorstelde aan de verenigde gemeenteraadscommissies van ruimtelijke ordening, openbare werken en mobiliteit;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 26 mei 2011 om, op basis van de door studiebureau Vectris opgeleverde projectdefinitie, deel te nemen aan open oproep 22 van de Vlaams bouwmeester, waarin de opdracht die zou worden gegund samenvattend als volgt werd omschreven:

- de opmaak van een structuurvisie/masterplan voor het centrum van Strombeek voor publieke ruimte, bebouwing en meer in het bijzonder op de gemeentelijke gronden met inbegrip van:
 - bouwtechnische en financiële analyse van het patrimonium ter voorbereiding van de strategische keuzen;
 - advies over de realisatiemogelijkheden (PPS, subsidies, ...) en draaiboek met kritisch pad;
- volledige ontwerpopdracht van één of meerdere fasen van de publieke ruimte ondermeer in samenwerking met het technisch bureau dat belast is met de rioleringsdossiers (Aquafin);
- een participatie- en communicatietraject over voorgaande (dit onder voorbehoud: indien een wijkmanager kan worden aangetrokken zal deze hiermee belast worden, evenwel met ondersteuning door het gekozen ontwerpteam);

Gelet op de collegebeslissing van 8 mei 2012 houdende gunning van de volledige opdracht voor de opmaak van een structuurvisie / masterplan voor het centrum van Strombeek-Bever aan Atelier Starzak Strebicki, gevestigd Botaniczna 14, 60-586 Posnan, Polen;

Overwegende dat het college van burgemeester en schepenen het voorontwerp en de geformuleerde adviezen formeel accepteerde op 4 maart 2013;

Overwegende dat het ontwerp van masterplan op 24 oktober 2013 door de gemeenteraad werd aanvaard;

Overwegende dat momenteel de laatste fase van de studie, het structuur- en actieplan, ontvangen van Atelier Starzak Strebicki op 27 juli 2016, voor kennisgeving en afsluiting van de opdracht wordt voorgelegd aan de gemeenteraad;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Gaat over tot de stemming;

stemmen tegen:

Jean Dewit, Marc Hamelrijckx, Anne Deman;

onthouden zich:

Gerlant van Berlaer, Marielle Romeyns, Jean-Paul Windelen, Philip Roosen, Elke Wouters, Philippe Decrock, Bart Laeremans, Karlijne Van Bree, Luk Raekelboom, Yves Verberck, Vera Van Impe, Eric Nagels;

stemmen voor:

Jos Smets, Marleen Mertens, Patrick Vertongen, Paul Hermans, Trui Olbrechts, Kirsten Hoefs, Jannik Grooten, Jelle De Wilde, Chris Selleslagh, Kevin Vleminckx, Tom Gaudaen, William De Boeck, Louis De Smedt, Christian Donneux, Marc Van Godtsenhoven, Eddie Boelens, Alena Van den Bussche;

BESLIST: met 17 stemmen voor en 3 stemmen tegen bij 12 onthoudingen

Artikel 1.

Kennis te nemen van de definitieve versie van het masterplan voor Strombeek-Bever - onderdeel structuurplan en actieplan.

Art. 2.

Deze studie als inspiratie en richtsnoer te gebruiken voor de verdere ruimtelijke ontwikkeling van Strombeek-Bever en voor de opmaak van ruimtelijke uitvoeringsplannen voor het betrokken gebied.

Art. 3.

De opdracht tot de opmaak van een structuurvisie / masterplan voor het centrum van Strombeek-Bever gegeven aan Atelier Starzac Strebicki hierbij voor afgesloten te verklaren.

18e zaak: Beraadslaging over het voornemen om buurtweg nr. 3 in de mate dat die loopt over Parking C af te schaffen
--

Beraadslaging

Raadslid Bart LAEREMANS vraagt het woord en verzoekt om de toestemming om aan alle raadsleden een afdruk van een foto te mogen uitdelen uit dossier zoals opgesteld door Arcadis. Hij wijst erop dat op deze foto de buurtweg duidelijk wordt aangegeven en dat hieruit blijkt dat deze perfect overeenstemt met de hoofdweg op Parking C. Er kan daarom volgens raadslid Bart LAEREMANS nooit sprake zijn van onbruik. Het is zijns inziens dan ook niet evident om deze buurtweg, die erg nuttig is om een Brusselse enclave in Grimbergen tegen te houden, te laten verdwijnen. Hoe langer de buurtweg er ligt, zo stelt hij, hoe beter want hij houdt het stadion weg.

Raadslid Philip ROOSEN krijgt het woord en stelt dat het erg is dat zij in dit dossier weer het woord moeten nemen. Hij herinnert eraan dat hij tijdens de vorige zitting reeds opmerkte dat het college veel te braaf is en verwijst naar de tweede bladzijde van de ontwerpbeslissing waar het volgende te lezen staat:

Gelet op het feit dat de eisende partijen in de zaak in kwestie tot op heden niet tot betekening van het vonnis zijn overgegaan;

Overwegende dat de gemeente als procespartij evenwel niet kan loochenen op de hoogte te zijn van het vonnis; dat het dan ook getuigt van zorgvuldig bestuur om de betekening van het vonnis niet af te wachten vooraleer op de meest passende wijze te handelen;

Overwegende dat het dan ook aangewezen is dat de gemeente Grimbergen handelt op een wijze die wezenlijk het beste aansluit bij het gevelde vonnis door de gemeenteraad te laten beraadslagen over het voornemen om buurtweg nr. 3 voor zover deze over Parking C loopt af te schaffen;

Hij stelt dat eender welke andere partij in dit geval zou afwachten. Hij concludeert dan ook dat het college te braaf is of dat er misschien afspraken gemaakt zijn waarvan de raad geen weet heeft. Aansluitend vraagt hij of er nog contacten zijn geweest, eventueel voorstellen of suggesties door het betrokken bedrijf gedaan zijn waardoor het college van burgemeester en schepenen benefits ziet die de oppositie en de Grimbergse inwoner niet zien.

Burgemeester Marleen MERTENS antwoordt dat er geen contacten meer zijn geweest. Raadslid Philip ROOSEN stelt dat hij dit genoteerd heeft. Vervolgens vraagt hij de hoofdelijke stemming over dit punt, waarbij hij verwijst naar de aanwezigheid van

mensen in de gemeenteraad die deze zaak hier mee in gang zetten en hoofdelijk ja zeggen en daarna op Parking C gaan betogen.

Raadslid Gerlant VAN BERLAER krijgt het woord en vraagt eveneens waarom wij in dit dossier al vertrekken en waarom wij heiliger moeten zijn dan de paus. Bijkomend vraag hij zich ook af hoe de gemeente zal omgaan met de bezwaarschriften die naar aanleiding van het openbaar onderzoek zullen worden ingediend en hoe zij hiermee rekening zal houden.

Raadslid Jean DEWIT wenst te weten of het vonnis dat door de vrederechter werd uitgesproken bij voorraad uitvoerbaar is. Raadslid Bart LAEREMANS merkt evenwel op dat dit door de rechter niet meer gespecificeerd moet worden. Vervolgens vraagt raadslid Jean DEWIT of er na de betekening beroep kan worden aangetekend? Hij merkt op dat dit steeds kan binnen de veertien dagen na betekening.

Burgemeester Marleen MERTENS krijgt het woord. Zij stelt dat het vonnis van de rechter gekend is en dat wij ertoe gehouden zijn om binnen de dertig dagen na betekening de afschaffingsprocedure in te zetten op straffe van toepassing van een dwangsom. Aangezien enkel de gemeenteraad bevoegd is om de procedure op te starten wil het college het risico niet lopen dat er niet tijdig een gemeenteraad zou kunnen worden samengeroepen.

Wat betreft de behandeling van bezwaarschriften stelt burgemeester Marleen MERTENS dat deze, wanneer zij binnenkomen, op een juridisch correcte manier zullen worden behandeld, zoals alle andere bezwaarschriften. Zij specificeert dat de bezwaarschriften door de bevoegde ambtenaren, hierin bijgestaan door externe deskundigen, zullen worden beoordeeld en dat het college deze beoordeling daarna zal interpreteren. Zij stelt dat het openbaar onderzoek er juist op gericht is om alle elementen van een dossier aan het licht te brengen en dat een dossier door zoveel mogelijk ogen wordt bekeken. Ze benadrukt aansluitend hierbij dat wel wordt verwacht dat niet vijftig maal dezelfde brief wordt ingediend.

Raadslid Philip ROOSEN stelt dat de gemeente geen risico loopt door te wachten en vraagt om een beslissing in deze zaak te verdagen naar een later moment, na de betekening van het vonnis.

Burgemeester Marleen MERTENS verwijst naar een schrijven van de advocaten van tegenpartij aan de advocaten van de gemeente waarin reeds verwezen wordt naar een schadeclaim gezien het uitblijven van een beslissing in dit dossier. Zij stelt dat er morgen een betekening van het vonnis zal binnenkomen wanneer de gemeenteraad vanavond niet beslist om de procedure tot afschaffing van de buurtweg op te starten.

Raadslid Jean DEWIT merkt op dat eerst een fout zal moeten worden aangetoond.

Schepen Eddie BOELENS vraagt het woord en verwijst naar de allusies die door raadslid Philip ROOSEN gemaakt werden op zijn aanwezigheid met Groen bij een betoging op Parking C. Hij licht toe dat Groen voor het voorliggend voorstel zal stemmen omdat bij een afwijzing ervan de betekening er morgen zal liggen. Hij verduidelijkt verder dat de betoging en het standpunt van zijn partij betrekking hebben op de problemen inzake mobiliteit, over de leefbaarheid en over de overeenstemming van het project met het structuurplan. Hij verwijst tevens naar het gevaar van overhaaste beslissingen waarbij geen doordachte oplossingen worden gezocht voor de leefbaarheid van de omgeving.

Raadslid Bart LAEREMANS stelt dat een "als-dan" standpunt wordt ingenomen. Hij meent dat er in het college noch in de gemeenteraad een meerderheid voor het project is en merkt op dat het schrijven waarop gewezen wordt bevestigt dat het uitblijven van een beslissing over de buurtweg het project kan vertragen, waardoor het er misschien helemaal niet komt omdat de deadline voor het Europees kampioenschap niet gehaald wordt.

De volledige oppositie steunt het voorstel van een hoofdelijke stemming.

Beslissing

Gelet op de wet van 10 april 1841 op de buurtwegen, zoals laatst voor Vlaanderen gewijzigd bij decreet van de Vlaamse Raad van 4 april 2014 houdende wijziging van diverse decreten met betrekking tot de ruimtelijke ordening en het grond- en pandenbeleid (hierna: de Buurtwegenwet), in het bijzonder wat artikel 27 betreft;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juni 2014 tot vaststelling van nadere regels voor de organisatie van het openbaar onderzoek inzake buurtwegen;

Gelet op het decreet Gemeentedecreet van 15 juli 2005, zoals laatst gewijzigd op 24 juni 2016;

Gelet op het vonnis dat op 5 september 2016 door de plaatsvervangende vrederechter werd geveld in de zaak waarbij de gemeente Grimbergen gedagvaard werd door de nv Eurostadium Foot & Hospitality, de nv Eurostadium Offices, de nv Eurostadium Park, de nv Pavillion en de nv Ghelamco Campus, die vroegen dat hun vorderingen met betrekking tot de betwiste aanwezigheid van een gedeelte van buurtweg nr. 3 op Parking C, ontvankelijk en gegrond zouden worden verklaard en dat dienvolgens:

- voor recht zou worden gezegd dat de buurtweg nr. 3, in de mate dat deze gesitueerd is op de percelen thans kadastraal gekend als (afd. 4) sectie B nr. 229A, 229B, 229C teloorgegaan is ingevolge het onbruik ervan gedurende meer dan dertig jaar zodat er op deze percelen niet langer een buurtweg is gesitueerd en dat de verjaring aldus is ingetreden;
- de gemeente Grimbergen zou worden veroordeeld om binnen een termijn van één maand een formeel verzoek aan de provincie Vlaams-Brabant te richten om, ten declaratieve titel tot schrapping over te gaan van het tracé van buurtweg nr. 3, in de mate dat deze gesitueerd is op de percelen thans kadastraal gekend als (afd. 4) sectie B nr. 229A, 229B, 229C, teneinde de Atlas der Buurtwegen in overeenstemming te brengen met de bestaande feitelijke en juridische toestand, onder verbeurte van een dwangsom van 1.000 euro per kalenderdag na het verstrijken van voormelde termijn van één maand waarop wordt vastgesteld dat dit formeel verzoek niet aan de provincie Vlaams-Brabant werd gericht;
- de gemeente Grimbergen zou worden veroordeeld tot de kosten, met inbegrip van de rechtplegingsvergoeding;

Overwegende dat de plaatsvervangende vrederechter in deze zaak een vonnis heeft geveld op basis van de volgende vaststellingen:

- het is bij gebrek aan onoverkomelijke hindernissen totaal onaannemelijk dat buurtweg nr. 3 daar waar deze over Parking C loopt in de voorbije dertig jaar geen enkel gebruik meer gekend zou hebben als doorsteekweg voor voetgangersverkeer zodat er van verjaring geen sprake kan zijn;
- daarnaast moet echter rekening gehouden worden met een aantal feitelijke gegevens:
 - buurtweg nr. 3 werd de facto opgeslorpt door Parking C en derhalve worden er door de gemeente Grimbergen geen onderhoudswerken meer uitgevoerd aan de weg;
 - de percelen in kwestie hebben sedert de wereldtentoonstelling in 1958 de bestemming gekregen van parking voor auto's en dus is het openbaar gebruik van buurtweg nr. 3 voor zogenaamd traag verkeer enkel nog mogelijk in de periodes dat er geen evenementen plaatsgrijpen in de Heizelpaleizen;
 - sedert de aanleg van de Brusselse Ring in het begin van de 80-er jaren (sic) van de vorige eeuw zit de buurtweg nr. 3 op Parking C als het ware geprangd tussen een op- en afrittencomplex van de autosnelweg, zodat voetgangers die de buurtweg wensen te bereiken zonder de wegcode te overtreden, hiertoe een omweg moeten maken;
 - sedert jaren wordt met de stad Brussel briefwisseling gevoerd met betrekking tot de mogelijkheid van de afschaffing van buurtweg nr. 3, die sedert decennia nog slechts een vrij sporadisch openbaar gebruik kent;
 - de gemeente Grimbergen heeft in tempore non suspecto, in de jaren '70 en '80 van de vorige eeuw stedenbouwkundige vergunningen afgeleverd voor het ophogen van Parking C;

Overwegende dat de plaatsvervangende vrederechter, rekening houdend met het bovenstaande, de verjaring door dertigjarige onbruik van buurtweg nr. 3 voor zover deze over Parking C loopt niet heeft vastgesteld en de gemeente Grimbergen ertoe veroordeelde om binnen een termijn van één maand, te rekenen vanaf de betekening van het vonnis, een formeel verzoek te richten tot de deputatie van de provincieraad van Vlaams-Brabant strekkende tot de afschaffing van buurtweg nr. 3 onder verbeurte van een dwangsom van 250 euro per dag vertraging, die maximaal tot 25.000 euro kan oplopen;

Overwegende dat de maatregel die de vrederechter in zijn vonnis oplegt aan de gemeente Grimbergen zich moeilijk laat vertalen naar een concrete en praktische actie omdat het indienen van een formeel verzoek tot afschaffing van buurtweg nr. 3 bij de deputatie van de provincieraad van Vlaams-Brabant, zonder het doorlopen van de procedure voorgeschreven door de Buurtwegenwet, geen nuttige stap is in de opbouw van een dossier, terwijl het doorlopen van de voorgeschreven procedure binnen de opgelegde termijn onmogelijk is;

Overwegende dat de procedure tot afschaffing van een buurtweg veronderstelt dat de gemeenteraad principieel beslist om de procedure hiertoe te starten en om het college in dat kader te belasten met de organisatie van een openbaar onderzoek gedurende minstens dertig dagen; dat de gemeenteraad vervolgens na afloop van dit openbaar onderzoek kennis neemt van de mogelijks ingekomen bezwaren tegen de afschaffing van de buurtweg en na eventuele weerlegging of afweging van de bezwaren tegenover alle andere elementen van het dossier een definitief standpunt bepaalt nopens het voornemen tot afschaffing van de buurtweg; dat pas ingevolge dit laatste besluit een nuttig verzoek tot afschaffing van de buurtweg tot de deputatie van de provincieraad van Vlaams-Brabant kan worden gericht; dat zulks uiteraard nooit binnen de dertig dagen na een eventuele betekening van het vonnis kan gebeuren;

Gelet op het feit dat de eisende partijen in de zaak in kwestie tot op heden niet tot betekening van het vonnis zijn overgegaan;

Overwegende dat de gemeente als procespartij evenwel niet kan loochenen op de hoogte te zijn van het vonnis; dat het dan ook getuigt van zorgvuldig bestuur om de betekening van het vonnis niet af te wachten vooraleer op de meest passende wijze te handelen;

Overwegende dat het dan ook aangewezen is dat de gemeente Grimbergen handelt op een wijze die wezenlijk het beste aansluit bij het gevelde vonnis door de gemeenteraad te laten beraadslagen over het voornemen om buurtweg nr. 3 voor zover deze over Parking C loopt af te schaffen;

Gelet op de rondzendbrief van de provincie Vlaams-Brabant van 23 oktober 2014 over buurt- en voetwegen en rooilijnplannen in het kader van de nieuwe Codex Ruimtelijke Ordening;

Gelet op het voorliggend dossier;

Overwegende dat het voornemen tot afschaffing van een buurtweg dient te berusten op draagkrachtige motieven; dat in voorliggend geval uiteraard verwezen kan worden naar het vonnis van de plaatsvervangende vrederechter, dat integraal deel uitmaakt van het dossier;

Overwegende dat de plaatsvervangende vrederechter in zijn vonnis aanhaalt dat:

- buurtweg nr. 3 de facto werd opgeslorpt door Parking C en er derhalve door de gemeente Grimbergen geen onderhoudswerken meer worden uitgevoerd aan deze weg;
- de percelen in kwestie sedert de wereldtentoonstelling in 1958 de bestemming hebben gekregen van parking voor auto's zodat het openbaar gebruik van buurtweg nr. 3 voor zogenaamd traag verkeer enkel nog mogelijk is in de periodes dat er geen evenementen plaatsgrijpen in de Heizelpaleizen;
- buurtweg nr. 3 op Parking C sedert de aanleg van de Brusselse Ring als het ware geprangd zit tussen een op- en afrittencomplex van de autosnelweg, zodat voetgangers die de buurtweg wensen te bereiken zonder de wegcode te overtreden, hiertoe een omweg moeten maken;

Overwegende dat hieruit blijkt dat buurtweg nr. 3 zijn verbindende functie niet meer kan vervullen op een constante, logische en met de wegcode in overeenstemming zijnde wijze; dat het zinvolle gebruik ervan als verbindingsweg tussen het gehucht Bever en de gemeente Wommel dan ook teloor is gegaan;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Gaat over tot de stemming betreffende:

- de kennisneming van het voorliggende dossier samengesteld met het oog op het eventuele indienen bij de deputatie van de provincieraad van Vlaams-Brabant van een

aanvraag tot afschaffing van buurtweg nr. 3 in de mate dat deze gesitueerd is op de percelen thans kadastraal gekend als (afd. 4) sectie B nr. 229A, 229B, 229C;

- het belasten van het college van burgemeester en schepenen met de organisatie binnen de dertig dagen van een openbaar onderzoek waarbij het bovenvermelde dossier gedurende dertig dagen ter inzage van het publiek wordt gelegd en met het verzamelen en verwerken van de hierbij ingediende bezwaarschriften;
- de opdracht aan het college van burgemeester en schepenen om na het sluiten van het bovenvermelde openbaar onderzoek het dossier betreffende de afschaffing van buurtweg nr. 3 in de mate dat deze gesitueerd is op de percelen thans kadastraal gekend als (afd. 4) sectie B nr. 229A, 229B, 229C opnieuw aan de gemeenteraad voor te leggen zodat deze hierover, zoals voorgeschreven, ten tweede male kan beraadslagen met het oog op het al dan niet indienen van een verzoek ter zake bij de deputatie;

Overwegende dat met toepassing van artikel 29, § 3, van het huishoudelijk reglement door meer dan een derde van de gemeenteraadsleden gevraagd wordt om hierover mondeling te stemmen in plaats van bij handopsteking;

Gaat in overeenstemming met de bepalingen van artikel 30 van het huishoudelijk reglement over tot de mondelinge stemming, die het volgende resultaat geeft:

- Jean Dewit: nee;
- Bart Laeremans: nee;
- Louis De Smedt: ja;
- Jos Smets: ja;
- William De Boeck: ja;
- Marc Hamelrijckx: nee;
- Alena Van den Bussche: ja;
- Patrick Vertongen: ja;
- Paul Hermans: ja;
- Trui Olbrechts: ja;
- Kirsten Hoefs: ja;
- Kevin Vleminckx: ja;
- Karlijne Van Bree: nee;
- Yves Verberck: nee;
- Luk Raekelboom: nee;
- Anne Deman: ja;
- Jean Paul Windelen: nee;
- Tom Gaudaen: ja;
- Jannik Grooten: ja;
- Gerlant van Berlaer: nee;
- Eddie Boelens: ongeldig;
- Christian Donneux: ja;
- Jelle De Wilde: ja;
- Vera Van Impe: nee;
- Eric Nagels: nee;
- Philip Roosen: nee;
- Elke Wouters: nee;
- Marielle Romeyns: nee;
- Philippe Decrock: nee;
- Marc Van Godtsenhoven: ja;
- Mertens Marleen: ja;
- Chris Selleslagh: ja;

BESLIST: met 17 stemmen voor en 14 stemmen tegen bij 0 onthoudingen en 1 ongeldige stem

Artikel 1.

Kennis te nemen van het voorliggende dossier samengesteld met het oog op het eventueel indienen bij de deputatie van de provincieraad van Vlaams-Brabant van een aanvraag tot afschaffing van buurtweg nr. 3 in de mate dat deze gesitueerd is op de percelen thans kadastraal gekend als (afd. 4) sectie B nr. 229A, 229B, 229C en het college van burgemeester en schepenen ermee te belasten om binnen de dertig dagen een openbaar onderzoek te organiseren waarbij dit dossier gedurende dertig dagen ter inzage van het publiek wordt gelegd en om hierbij de ingediende bezwaarschriften te verzamelen en te verwerken.

Art. 2.

Het college van burgemeester en schepenen ermee te belasten om na het sluiten van het in artikel 1 vermelde openbaar onderzoek het dossier betreffende de afschaffing van buurtweg nr. 3 in de mate dat deze gesitueerd is op de percelen thans kadastraal gekend als (afd. 4) sectie B nr. 229A, 229B, 229C, zoals voorgeschreven, voor een tweede maal ter beraadslaging aan de gemeenteraad voor te leggen met het oog op besluitvorming betreffende het al dan niet indienen van een verzoek tot afschaffing ervan bij de deputatie van de provincieraad van Vlaams-Brabant.

19e zaak: Stand van zaken parking C

Burgemeester Marleen MERTENS krijgt het woord om de stand van het dossier betreffende Parking C toe te lichten en zegt dat het laatste wat we weten is dat het ontwerp-MER enkele dagen voor de deadline werd ingetrokken.

Raadslid Philip ROOSEN vraagt het woord en zegt dat bijkomende zaken zijn toegevoegd en dat de ganse MER-procedure opnieuw zal moeten worden doorlopen.

20e zaak: Stand van zaken asfaltcentrale

Zoals overeengekomen wordt de behandeling van het door raadslid Eric NAGELS toegevoegde agendapunt betreffende de metingen uitgevoerd door de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) gekoppeld aan de bespreking van de stand van zaken met betrekking tot de milieuhinder veroorzaakt door de asfaltcentrale.

Raadslid Eric NAGEL legt zijn punt als volgt toe:

“Naar aanleiding van de klachten van buurtbewoners over de reukhinder veroorzaakt door de asfaltcentrale werden er door de VMM metingen van de luchtkwaliteit uitgevoerd in de Kievitstraat en de Cokeriestraat tijdens de periode van 15 oktober 2015 tot 4 november 2015.

De resultaten van deze metingen waren zoals we allemaal weten weinig geruststellend.

Ik meen te weten dat er in het voorjaar van 2016 terug metingen zouden worden uitgevoerd maar heb hiervan nog nergens resultaten mogen ontvangen.”

Aansluitend hierbij vraagt raadslid Eric NAGELS dat het college een antwoord geeft op de volgende vragen :

- Werden er in het voorjaar van 2016 door de VMM metingen van de luchtkwaliteit uitgevoerd?
- Zo ja, wanneer werden deze metingen uitgevoerd? Waren dit metingen gedurende een langere periode of metingen op een bepaald tijdstip?
- Op welke plaatsen werden deze metingen uitgevoerd?
- Hoe komt het dat wij nog geen resultaten van deze metingen weten?
- Zet het college voldoende druk om deze resultaten vrij te geven?
- Heeft het college inmiddels al weet van metingen in de zomer of in het najaar?
- Kan er in de toekomst worden op aangedrongen dat er op frequente basis metingen zouden worden uitgevoerd , geanalyseerd en de resultaten bekend gemaakt?
- Wanneer deze resultaten verontrustend zouden zijn, zou het college dan niet best professioneel advies vragen bij een dienst milieutoxicologie bv. aan een universiteit om deze cijfers op de juiste manier te beoordelen?

Eddie BOELEN, schepen van leefmilieu, beantwoordt de vragen van ERIC NAGELS als volgt:

- Werden er in het voorjaar van 2016 door de VMM metingen van de luchtkwaliteit uitgevoerd?
Ja, er werden metingen uitgevoerd naar polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK's). Metingen naar vluchtige organische stoffen (VOS) werden geweigerd.
- Zo ja, wanneer werden deze metingen uitgevoerd? Waren dit metingen gedurende een langere periode of metingen op een bepaald tijdstip?
De metingen werden uitgevoerd in het voorjaar 2016 en startten in maart.
- Op welke plaatsen werden deze metingen uitgevoerd?
In de Kievitstraat en aanvullend ook in de Cokeriestraat.

- Hoe komt het dat wij nog geen resultaten van deze metingen weten?
De VMM zegt in een schrijven van 18 mei 2016 dat de eerste resultaten pas in het najaar beschikbaar zullen zijn omdat zij momenteel niet de ruimte hebben om de stalen sneller te onderzoeken.
- Zet het college voldoende druk om deze resultaten vrij te geven?
Op 18 april 2016 werd aan de VMM schriftelijk gevraagd waarom de meetresultaten zolang op zich laten wachten. Bij alle incidenten – en er waren slechts twee maanden zonder incidenten – werd contact opgenomen met de milieu-inspectie en werd naar de resultaten gevraagd. Telkens werd een klacht overgemaakt. Het dossier krijgt dus wel degelijk de nodige aandacht. We zijn hier permanent mee bezig geweest met een dienst die niet sterk bemand is en voor grote uitdagingen staat.
- Heeft het college inmiddels al weet van metingen in de zomer of in het najaar?
Ja. Zie verder voor toelichting.
- Kan er in de toekomst worden op aangedrongen dat er op frequente basis metingen zouden worden uitgevoerd, geanalyseerd en de resultaten bekend gemaakt?
Zie verder.
- Wanneer deze resultaten verontrustend zouden zijn, zou het college dan niet best professioneel advies vragen bij een dienst milieutoxicologie bv. aan een universiteit om deze cijfers op de juiste manier te beoordelen?
De VMM, de milieu-inspectie en het Agentschap Zorg en Gezin moeten hier hun verantwoordelijkheid opnemen.

Vervolgens gaat schepen Eddie BOELENS als volgt in op de resultaten van de metingen tijdens de periode van 6 maart tot 7 juni 2015 en de bevindingen hierover van de Vlaamse Milieumaatschappij, de milieu-inspectie en het Agentschap Zorg en Gezondheid:

- De Vlaamse Milieumaatschappij geeft aan dat:
 - de concentratie van PAK die gemeten werd vergelijkbaar is met deze die gemeten werd bij meetcampagnes in een stedelijke omgeving waar er geen asfaltcentrale is, zodat geconcludeerd wordt dat de aanwezigheid van de asfaltcentrale niet leidt tot sterk verhoogde waarden van PAK in de omgevingslucht (vgl. buurten waar er met hout gestookt wordt);
 - PAK geen goede indicator zijn voor geur: men zou daarvoor beter de vluchtige organische stoffen meten. Dat wou de VMM echter zelf niet doen. Geurklachten gingen drie keer gepaard met de meting van verhoogde waarden voor PAK. De omgekeerde situatie kwam echter ook voor;
- De milieu-inspectie geeft de volgende analyse:
 - op 7 van de 36 meetdagen zijn er concentraties van benzo(a)pyreen (BaP) vastgesteld groter of gelijk aan 0,1 ng/m³. Deze dagen worden beschouwd als hogere B(a)P-dagen;
 - op 4 van deze 'verhoogde' BaP-dagen kan er een link gelegd worden met de asfaltcentrale (wind + productie). Deze dagen vallen voor een aantal dagen samen met bij MI geregistreerde klachten;
 - op de overige 3 'verhoogde' BaP-dagen kan er geen link gelegd worden met de asfaltcentrale. Op deze dagen zijn er ook geen klachten geregistreerd;
 - op 2 dagen met geurklachten meten we geen verhoging van BaP. Asfaltgeur betekent dus niet noodzakelijk dat er PAK zijn;
 - klachten vallen meestal samen met het gebruik van recyclageasfalt;
 - op geen enkele dag liggen de BaP-concentraties boven de jaargemiddelde streefwaarde van 1 ng/m³. Het gemiddelde over de gemeten dagen ligt momenteel op 0,07 ng/m³, wat onder de 1 ng/m³ en onder de 0,12 ng/m³ blijft die het Europees Milieu Agentschap hanteert als referentiewaarde (waarbij levenslange blootstelling overeenkomt met een extra risico op kanker van 1/100.000 inwoners);
 - op basis van voorgaande studies blijkt dat de tot nu gemeten concentraties nooit hoger zijn dan wat er wordt gemeten in een wijk waar er in koudere periodes wat hout wordt gestookt. De nachten horende bij de vroegste 4 van de 'verhoogde' BaP dagen horen tevens tot de koudste nachten van de meetperiode, wat mogelijk aanleiding kon geven tot extra houtstook in de buurt van de meetpost;
 - op 6 maart met de VMM hogere waarden. Volgens de Milieu-inspectie was de asfaltcentrale toen nog niet in werking en waaide de wind niet in de richting van de woonwijk waar de meetpost geïmponeerd was.
- Het Agentschap Zorg en Gezondheid

- tijdens de kritische periode oktober-november 2015 werden concentraties gemeten die bij levenslange blootstelling een extra risico op kanker met zich brengen van 1,8 op 10.000, wat onaanvaardbaar is;
- tijdens de periode maart-juni 2016 werden concentraties gemeten die bij levenslange blootstelling een extra risico op kanker met zich brengen van 1,45 op 100.000, wat niet verwaarloosbaar is;
- de definitieve resultaten moeten worden afgewacht voor er conclusies getrokken kunnen worden.

Aansluitend gaat schepen Eddie BOELENS in op de zitting van de provinciale milieuvergunningcommissie (PMVC). Hij geeft aan dat deze een zeer ontgoochelend verloop kende en haalt het volgende aan:

- VIABUILD kreeg een uur de tijd om een betoog te houden wat werd gegaan op de verhoging van de schouw als oplossing voor de klachten en waarin verder werd gesteld dat:
 - het al of niet gebruiken van recyclageafval geen verschil uitmaakt voor de klachten (wat haaks staat op de vaststelling van meer geurhinder);
 - naverbranding van de afgassen van de paralleltrommel met recyclageasfalt geen best beschikbare techniek (BBT) meer is;
 - gewerkt wordt aan een optimalisering van het geurvernevelingssysteem;
 - het plan zoals opgesteld door het Vlaams Instituut voor Technologisch Onderzoek moet worden uitgevoerd;
 - de problemen met secundaire emissie zullen worden opgelost met de installatie van een ander sluitingssysteem voor de poorten;
- de gemeentelijke delegatie kreeg slechts de kans om een beperkte toelichting te geven;
- de PMVC bracht een advies uit dat volgende elementen omvat:
 - VIABUILD moet in de meetrapporten de receptuur van de asfalt aangeven;
 - de asfaltmengsels moeten traceerbaar gemaakt worden;
 - de sensoren van de poorten moeten minder gevoelig gemaakt worden;
 - er moet onderzocht worden of geen asfalt kan geproduceerd worden bij lagere temperaturen;
 - het gebruik van 50 % recyclageasfalt wordt toegestaan (hoewel dit 10keer meer geurhinder zou veroorzaken);
 - er wordt geen verplichting opgelegd om de afgassen van de paralleltrommel na te verbranden;
 - de geurtesten moeten verbeterd worden;
 - er moet een nieuwe schouw voorzien worden met hoger uitworp om de afvoer van gassen te verzekeren van de plaats waar de vrachtwagens staan;
 - diffuse emissies moeten opgespoord en verbeterd worden.

Schepen Eddie BOELENS stelt dat de gemeente in beroep zal gaan indien de deputatie dit advies volgt.

Raadslid Gerlant VAN BERLAER krijgt het woord en stelt dat moet worden afgewacht wat de deputatie zal doen. Hij stelt vast dat het ook op provinciaal niveau moeilijk is om bedrijven zoals VIABUILD bij de les te houden. Vervolgens haalt hij aan dat:

- VOS niet rechtstreeks schadelijk zijn voor de mens, maar wel voor het milieu door de vorming van ozon;
- PAK op verschillende manieren het lichaam binnendringen: door ze in te ademen, via het eten, door de huid;
- niemand vandaag kan zeggen welke gevolgen verschillende concentraties van PAK hebben, maar er gewoon "cut-off-waarden" worden ingesteld;
- er enkel goede afspraken bestaan rond de concentraties van benzo(a)pyreen waarbij een maximaal jaargemiddelde van 1 mg/m² als norm geldt; we beschikken echter niet over jaargemiddelden;
- we stellen vast dat de metingen daarvan nu wel vijftien keer lager liggen dan in de periode oktober-november 2015;
- het straf is dat de PMVC, ondanks dit gebrek aan meetresultaten, toch al advies uitbrengt;
- geur als derde aspect van de problematiek niet noodzakelijk te maken heeft met schadelijkheid;
- fijn stof nog altijd niet gemeten wordt en dat dit enkel in de schouw zelf kan worden gemeten, wat we als gemeente dan ook moeten eisen;

- er nooit recyclageasfalt wordt gebruikt op de momenten waarop metingen plaatsvinden zodat de vraag kan gesteld worden of dit toeval is of een gevolg van het feit dat het bedrijf wordt getipt. Hierbij wordt geen beschuldiging uitgesproken maar een mogelijkheid aangehaald.

Raadslid Jean-Paul WINDELEN krijgt het woord en dankt schepen Eddie BOELENS voor de zijn optreden bij de PMVC: dit was niet makkelijk maar Grimbergen werd naar verluidt goed verdedigd. Hij haalt verder het volgende aan:

- er wordt een bouwaanvraag voor het verhogen van de schouw ingediend, maar verder wordt vastgesteld dat drie vierden van de poorten niet werkt;
- al wat in de laadzone gebeurt gaat via de schouwen naar buiten gestuwd worden, een daarop is geen meting van fijn stof;
- de schouw waarvoor nu een aanvraag wordt ingediend is minder hoog dan de schouw uit de vorige aanvraag, die nu al te laag bevonden wordt;
- dat per batch 50 % recyclageasfalt mag gebruikt worden, heeft het voordeel van de duidelijkheid: uit de presentaties van VIABUILD bleek immers zij aan deze verhouding historisch gezien steeds hun voeten hebben geveegd en soms 70 tot 80 % recyclageasfalt in mengsels gebruikten;
- de enige oplossing bestaat erin dat metingen in de schouw gebeuren;
- als uit het advies van de medische dienst blijkt dat er een extra risico ontstaat dat 2 op 10.000 mensen kanker krijgen, dan spreken we over 8 Grimbergenaren, wat veel te veel is;
- we moeten VIABUILD dan ook dwingen tot metingen in de schouw.

Tot slot benadrukt Jean-Paul WINDELEN nog eens zijn dankwoord voor de inzet en de ernst waarmee schepen Eddie BOELENS dit dossier aanpakt.

Raadslid Eric NAGELS krijgt het woord en wenst te weten:

- wat er gebeurd is met de vraag van de gemeente Grimbergen om slechts het gebruik van 30 % recyclageasfalt toe te staan per mengsel;
- welke argumenten er zijn om geen VOS te meten;
- waarom er geen ander PAK werden gemeten dan benzo(a)pyreen.

Hij wijst er nog op dat metingen om de drie maanden niet representatief zijn.

Schepen Eddie BOELENS wijst erop dat benzo(a)pyreen het meest bestudeerd werd en citeert uit de toelichting van de VMM:

Benzo(a)pyreen is de best bestudeerde PAK en het IARC (2012) klasseert benzo(a)pyreen (BaP) als bewezen kankerverwekkend (groep I). Bij blootstelling aan een mengsel van PAK's kan er gebruik gemaakt worden van component-specifieke schalingsfactoren (Toxic Equivalent TEQ factor) om de concentratie van een bepaalde PAK om te rekenen naar een equivalente concentratie van B(a)P. Zo kan de som van alle PAK-concentraties berekend worden in ng TEQ B(a)P. Voor deze concentratie kan dan het extra risico op kanker berekend worden.

Raadslid Gerlant VAN BERLAER merkt op dat het steeds een model blijft waarmee gewerkt wordt.

Schepen Eddie BOELENS antwoordt verder dat:

- fijn stof niet gemeten wordt;
- uitdrukkelijk gevraagd werd om onafhankelijke metingen in de schouw op te leggen, inclusief TOC, maar dat hierop als antwoord werd gegeven dat VIABUILD metingen doet en dat wij deze moeten vertrouwen;
- met betrekking tot de metingen om de drie maanden de milieu-inspectie vier keer ter plaatse was en er daarbij vier keer geen productie was;
- de gemeentelijke delegatie het standpunt om maximaal 30 % recyclageasfalt per mengsel toe te staan blijven verdedigen is, maar dat de OVAM zelfs aanstuurde op het gebruik van 70 % recyclageasfalt.

Raadslid Eric NAGELS komt terug op de uitspraak van schepen Eddie BOELENS dat de milieu-inspectie en het Agentschap Zorg en Gezondheid maar metingen moeten doen. Hij vindt dat de raadsleden Philip ROOSEN en Gerlant VAN BERLAER dat toch eens extern zouden kunnen bevragen bij de universiteiten waaraan zij verbonden zijn.

Raadslid Gerlant VAN BERLAER stelt vast dat er serieus werk is gedaan en dat het belangrijk is dat de raadsleden ervoor zorgen dat alle fracties in de provincieraad over de juiste informatie beschikken.

Schepen Eddie BOELENS geeft nog aan dat er geen VOS gemeten worden omdat deze toxicologisch weinig relevant zijn en enkel verband houden met geurhinder;

Raadslid Jean-Paul WINDELEN wenst nog te weten hoe er gereageerd zal worden op de stedenbouwkundige aanvraag die nu voorligt. Schepen Eddie BOELENS stelt dat deze betrekking heeft op een schouw met een stuwingsstelsel. Raadslid Jean-Paul WINDELEN vraagt of er een ontstopping in de schouw voorzien is. Schepen Eddie BOELENS geeft aan dat het best is om de adviezen betreffende deze aanvraag af te wachten.

De heer Jean DEWIT verlaat de vergadering.

21e zaak: Goedkeuring afrekening 7e werkingsjaar interlokale vereniging Woonbeleid Regio Noord

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode;

Gelet op het decreet van 6 juli 2001, gewijzigd bij decreet van 18 januari 2013, houdende de intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 21 september 2007 houdende de subsidiëring van projecten ter ondersteuning van het lokaal woonbeleid, zoals laatst gewijzigd op 15 juli 2016;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 24 april 2008 waarin de gemeenteraad zich akkoord verklaarde met de oprichting van de interlokale vereniging "Woonbeleid Regio Noord";

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 23 juni 2011 betreffende de verderzetting van het project na de eerste driejarige subsidiëeringsperiode;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 26 juni 2014 betreffende de verderzetting van het project na de tweede driejarige subsidiëeringsperiode;

Overwegende dat de overeenkomst met statutaire draagkracht bepaalt dat de rekening van de interlokale vereniging Woonbeleid Regio Noord jaarlijks ter goedkeuring moet worden voorgelegd aan de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten;

Gelet op het verslag van het beheerscomité van 12 juli 2016 waar een financieel overzicht van het werkingsjaar werd besproken en goedgekeurd;

Gelet op het schrijven van 8 augustus 2016;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

BESLIST: met eenparigheid der uitgebrachte stemmen

Enig artikel.

De afrekening van het 7e werkingsjaar van de interlokale vereniging Woonbeleid regio Noord goed te keuren.

22e zaak: Verkavelingwijziging VA/797/15-A - AVS-INVEST NV - Klein Meerken 46, 48, 50 en 52, 1852 Grimbergen – Vaststelling nieuw rooilijntracé - Goedkeuring grondafstand

Artikel 43, § 2, 12°, van het Decreet Gemeentedecreet van 15 juli 2005, zoals laatst gewijzigd, dat bepaalt dat het stellen van daden van beschikking met betrekking tot onroerende goederen tot de niet delegerbare bevoegdheden van de gemeenteraad behoort, behoudens voor zover de verrichting nominatief in het vastgestelde budget is opgenomen of behoudens de bepaling van artikel 57, § 3, 8°, c);

Gelet op artikel 4.2.25 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening dat bepaalt dat wanneer een stedenbouwkundige vergunningsaanvraag wegeniswerken omvat waarover de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft en het vergunningverlenende bestuursorgaan oordeelt dat de vergunning kan worden verleend, de gemeenteraad een beslissing over de zaak van de wegen dient te nemen, alvorens het vergunningverlenende orgaan een beslissing neemt over de vergunningsaanvraag;

Gelet op de aanvraag tot verkavelingswijziging ingediend door AVS-INVEST NV, Massemsesteenweg 1, 9230 Wetteren, inzake het herverkavelen van de loten 18 en 19 en het verkavelen van 2 bijkomende loten (35 & 36) – Klein Meerken 46, 48, 50 en 52, 1852 Grimbergen, (afd. 5) sectie B 393 S2, 393 G2, 399 A3 en 399 W2, met referentienummer VA/797/15-A;

Overwegende dat deze verkavelingswijziging door de instap van twee bijkomende eigenaars een wijziging van het voorziene wegtracé en daaraan gekoppeld de inlijving van een nieuw stuk grond met oppervlakte van 11 m² in het openbaar domein voorziet;

Gelet op de collegebeslissing van 10 oktober 2016 waarbij een voorwaardelijk gunstig advies werd uitgebracht over de aanvraag van AVS-INVEST NV voor het herverkavelen van de loten 18 en 19 en het verkavelen van 2 bijkomende loten (35 & 36) voor halfopen en open bebouwing, met grondafstand van 11 m² voor inlijving binnen het openbaar domein;

Gaat over tot de stemming over de aanpassing van het wegtracé met bijkomende inlijving in het openbaar domein van een stuk grond met een oppervlakte van 11 m² in de verkaveling met referentie VA/797/15-A van AVS-INVEST NV:

BESLIST: met eenparigheid der uitgebrachte stemmen

Artikel 1.

Akkoord te gaan met het nieuwe rooilijntracé voorzien in de aanvraag tot verkavelingswijziging met referentienummer VA/797/15-A ingediend door AVS-INVEST NV, Massemsesteenweg 1, 9230 Wetteren, inzake het herverkavelen van de loten 18 en 19 en het verkavelen van 2 bijkomende loten (35 & 36) – Klein Meerken 46, 48, 50 en 52, 1852 Grimbergen, mits het uiteindelijk verkrijgen van de verkavelingsvergunning.

Art. 2.

De strook grond met een oppervlakte van 11 m² te bestemmen om gratis ingelijfd te worden in de openbare wegenis van de gemeente Grimbergen.

23e zaak: Lokale politie - Instelling, bepaling van de wijze van begeven en openstelling van een tijdelijke contractuele voltijdse betrekking van ICT-consulent op niveau B buiten de formatie

Gelet op artikel 118, tweede lid van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst gestructureerd op twee niveaus;

Gelet op de wet van 26 april 2002 houdende de essentiële elementen van het statuut van de personeelsleden van de politiediensten en houdende diverse andere bepalingen met betrekking tot de politiediensten ("Exodus"), meer bepaald artikel 26;

Gelet op de ministeriele omzendbrief GPI 15 van 24 januari 2002 betreffende de toepassing van de mobiliteitsregeling in de geïntegreerde politie, gestructureerd op twee niveaus, ten behoeve van de lokale verantwoordelijke overheden in de politiezones, waardoor elk politiekops voor betrekkingen buiten de formatie op autonome wijze tot aanwervingen kan overgaan;

Overwegende dat de politie genoodzaakt is om de interne en externe werking te optimaliseren door in te zetten op verbetering en versterking van haar informatisering; Overwegende dat om de uitvoering hiervan te kunnen nastreven en om het onderhoud en de continue werking van de individueel en collectief in te zetten informaticamiddelen, met inbegrip van het uitgebreide cameranetwerk, IT-mobile, computerapparatuur, multifunctionele afdrukapparaten, telefooninstallaties en toestellen, op een aanvaardbaar niveau te kunnen garanderen, een uitbreiding van het ICT-team noodzakelijk is;

Overwegende dat het ICT-team momenteel uit één persoon bestaat en dat deze heeft aangegeven zijn pensioen tijdig te zullen laten ingaan, wat een minimale ruimte van twee jaar geeft om een vervanger op te leiden en te voorzien in de continuïteit en verbetering van de dienstverlening;

Overwegende dat deze bijkomende betrekking van ICT-consulent - niveau B (B1B) mee zal opgenomen worden in de besprekingen rond de personeelsformatie die op dit moment herbekeken wordt;

Gelet op de mogelijkheid om inmiddels buiten de personeelsformatie aan te werven met een arbeidsovereenkomst voor bepaalde tijd van maximum 12 maanden, met een mogelijke verlening van 12 maanden;

Overwegende dat voor de betrekking van ICT-consulent - niveau B (B1B) een nieuw functieprofiel werd opgesteld;

Overwegende dat volgende aanwervingsprocedure kan worden gehanteerd:

- publicatie vacature via jobpol, VDAB en eigen website;
- 1ste selectie op basis van een kennistest;
- selectiegesprek waarna een rangschikking wordt opgemaakt;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

BESLIST: met eenparigheid der uitgebrachte stemmen

Artikel 1.

Akkoord te gaan met de aanwerving buiten de formatie van een voltijds ICT-consulent - niveau B, met loonschaal B1B, met een arbeidsovereenkomst voor bepaalde tijd van maximum 12 maanden, met een mogelijke verlening van 12 maanden.

Art. 2.

Akkoord te gaan met het voorgestelde nieuwe functieprofiel ICT-consulent, niveau B.

Art. 3.

Over te gaan tot het publiceren van de vacature van voltijds consulent ICT- niveau B, met loonschaal B1B en volgende procedure aan te vatten:

- publicatie vacature via jobpol, VDAB en eigen website.
- 1e selectie op basis van een kennistest.
- selectiegesprek waarna een rangschikking wordt opgemaakt.
- opname van de geslaagde, niet-geselecteerde sollicitanten in een wervingsreserve van 24 maanden.

24e zaak: Lokale politie - Aankoop van een ademanalysetoestel inclusief onderhoudscontract

Gelet op de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst gestructureerd op twee niveaus;

Gelet op de nieuwe gemeentewet, inzonderheid artikel 117, eerste lid, en artikel 234, eerste lid;

Gelet op de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;

Gelet op het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen;

Gelet op artikel 26, §1, 1^o, a van de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten op basis waarvan opdrachten voor levering van goederen waarvan de geraamde totale prijs lager is dan 85.000, 00 euro (excl. btw) gegund kunnen worden via een onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking;

Gelet op de noodzaak om over te gaan tot de vervanging van één ademanalysetoestel in 2016;

Overwegende dat de totale kostprijs voor de aankoop van één ademanalysetoestel wordt geraamd op € 7.500,00 en voorzien is op artikel 330/744-51 van de buitengewone dienst van de politiebegroting 2016;

Overwegende dat er momenteel slechts één firma is die mobiele ademanalysetoestellen kan leveren namelijk Dräger Safety Belgium NV Heide 10 1780 Wemmel;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

BESLIST: met eenparigheid der uitgebrachte stemmen

Enig artikel.

Akkoord te gaan met de aankoop en het onderhoud van een ademanalysetoestel volgens de behoeften van de politiezone, waarvan de kostprijs geraamd wordt op € 7.500,00 (incl. btw) en om deze opdracht te gunnen via onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking waarbij de enige firma die deze toestellen levert, wordt aangeschreven.

Toegevoegde agendapunten

25e zaak: Metingen uitgevoerd door de VMM (aangevraagd door raadslid Eric Nagels)

De behandeling van dit agendapunt gebeurde op vraag van de indiener bij de bespreking van de stand van het dossier betreffende de hinder veroorzaakt door de asfaltcentrale.

De heer Jean DEWIT vervoegt de vergadering

26e zaak: Het transport en de behandeling van vervuilde gronden door Sita Remediation (aangevraagd door raadslid Eric Nagels)

Raadslid Eric NAGELS krijgt het woord en geeft de volgende toelichting betreffende het transport en de behandeling van vervuilde gronden door Sita Remediation:

"Sita Remediation is een firma gelegen op de Westvaardijk gespecialiseerd in grondzuivering. Blijkbaar worden er ook vervuilde gronden afkomstig van andere landen per zeeschip aangevoerd en via overslag per vrachtwagen naar de site vervoerd om daar te worden behandeld.

Vaak zijn gronden vervuild met vluchtige organische chloorkoolwaterstoffen (VOCL's) die vroeger op grote schaal gebruikt werden o.a. als oplosmiddel om te reinigen of te ontvetten, vaak op industriële schaal. Bovendien zijn deze producten relatief vluchtig, ook bij de behandeling.

Wanneer je de lectuur naslaat zie je dat bij de productie en het gebruik van VOCL 's in het verleden veel is misgegaan en er daardoor op duizenden locaties (men schrijft zelfs 10 000 locaties) een bodemverontreiniging met deze verbindingen is ontstaan. Sita Remediation is een kandidaat om deze gronden te zuiveren.

Wanneer we de metingen uitgevoerd door de VMM tijdens de periode 15.10.2015 - 4.11.2015 ontleden zien we dat voor tetrachloorethyleen (een VOCL) in de Cokeriestraat een maximale dagwaarde gemeten wordt van 7,08 mcgr/m³ daar waar de maximale waarden in Zelzate , Doel en Tessenderlo resp. 0,12 , 0,13 en 0,12 bedragen . Dit is een waarde die bijna 60x hoger ligt!!"

Aansluitend hierbij stelt hij aan het college van burgemeester en schepenen de volgende vragen:

- Worden er door Sita Remediation vervuilde gronden uit het buitenland per zeeschip aangevoerd om na overslag op de site van de Westvaardijk te worden gezuiverd? Zo ja , uit welke landen gebeurt dit dan en is dit frequent?
- Worden er gronden vervuild met VOCL's behandeld op de site aan de Westvaardijk?
- Worden er op de site metingen uitgevoerd om de luchtkwaliteit te meten op verontreiniging bv. op VOCL's, maar ook op andere schadelijke stoffen (benzeen, toluen , PAK's e.a.)?
- Gaat het college stappen ondernemen om zulke metingen te laten uitvoeren?

Schepen Eddie BOELENS krijgt het woord en benadrukt eerst en vooral dat afvalverwerking belangrijk is: als vervuilde gronden niet worden gezuiverd ontstaat er een onoverkomelijk probleem. Hij wijst erop dat er in de voorbije jaren ontzettend veel vervuild werd en ontzettend veel grondstoffen werden verbruikt, zodat recyclage en zuivering nodig zijn. Schepen Eddie BOELENS stelt vervolgens vast dat SITA

REMIEDIATION hiertoe een bijdrage levert, wat niet wil zeggen dat het bedrijf er niet alles moet aan doen om overlast voor de buurt tot een minimum te beperken.

Vervolgens wijst schepen Eddie BOELENS erop dat andermaal sprake is van een bedrijf van klasse 1, dat door de milieu-inspectie van de Vlaamse Overheid wordt opgevolgd. Daarna beantwoordt hij de gestelde vragen als volgt:

- Worden er door Sita Remediation vervuilde gronden uit het buitenland per zeeschip aangevoerd om na overslag op de site van de Westvaardijk te worden gezuiverd? Zo ja, uit welke landen gebeurt dit dan en is dit frequent?
Het bedrijf zelf wenste hierover geen informatie te geven, maar de milieu-inspectie bevestigde dat gronden uit Nederland en Ierland worden behandeld. Ierland beschikt hiertoe niet over de nodige apparatuur. Deze aanvoer wordt geregeld op basis van goedgekeurde kennisgevingsdossiers ingediend bij OVAM en binnen het kader van de milieuvergunning.
- Worden er gronden vervuild met VOCL's behandeld op de site aan de Westvaardijk?
De installatie is hiervoor geschikt en volgens de vergunning kan dit in een gesloten hal.
- Worden er op de site metingen uitgevoerd om de luchtkwaliteit te meten op verontreiniging bv. op VOCL's, maar ook op andere schadelijke stoffen (benzeen, toluen, PAK's e.a.)?
Ja, zowel via interne controles als via de milieu-inspectie en OVAM.
- Gaat het college stappen ondernemen om zulke metingen te laten uitvoeren?
Het gaat hier over dossiers die op Vlaams niveau worden behandeld en waarvoor men op Vlaams niveau verantwoordelijkheid moet nemen. De gemeente is niet uitgerust om dit te doen.

Raadslid Eric NAGELS krijgt het woord. Hij erkent dat recyclage moet gebeuren met betreurt dat deze activiteit zich concentreert in de kanaalzone. Hij vraagt of er resultaten van uitgevoerde metingen bekend zijn.

Schepen Eddie BOELENS antwoordt dat deze resultaten gevraagd kunnen worden. Hij stelt dat hij in het publiek optreden van raadslid Eric NAGELS naar aanleiding van het afgeven van een vergunning aan een klein afvalbedrijf betreurt waarbij de kanaalzone de "silicon valley" van de afvalverwerking werd genoemd.

Mevrouw Anne DEMAN verlaat de vergadering.

27e zaak: Problemen met de riolering in verscheidene straten (aangevraagd door raadslid Bart Laeremans)

De gemeenteraad hoort de volgende interpellatie van raadslid Bart LAEREMANS over de problemen met de riolering in verschillende straten:

"Bij de zware wateroverlast van 23 juni waren er heel wat woningen getroffen door de massieve instroom van regen- en rioleringswater in de kelder. Dat was in die mate het geval dat het gemeentebestuur in de getroffen straten een extra (gratis) omhaling heeft georganiseerd van grof huisvuil.

In bepaalde straten komt de instroom van rioolwater bij hevige regenval sinds enkele jaren regelmatig voor, waar dit vroeger nooit of nagenoeg nooit gebeurde. Dat is bijvoorbeeld het geval in een aantal woningen in de Oude Mechelsestraat in Strombeek en in de Meidoornlaan in Humbeek.

De inwoners wordt aangeraden hun verzekering aan te spreken en zelf een aantal ingrepen te doen, zoals het plaatsen van terugslagkleppen. Dit moet dan wel gebeuren op eigen kosten. De gemeente neemt ter zake geen verantwoordelijkheid. Toch is duidelijk dat de problemen samenhangen met een verouderde (of zelfs beschadigde) riolering en een infrastructuur die, zoals in Humbeek, niet berekend is op de toename van het aantal aansluitingen ten gevolge van de aanleg van nieuwe straten.

Het zou passend zijn dat het schepencollege een situatieschets geeft over deze problematiek en laat weten in welke mate en volgens welke timing er gewerkt wordt aan oplossingen. Inzake de ontkoppeling zou men absolute prioriteit moeten geven aan de straten die kampen met een verouderd rioolpatrimonium."

Aansluitend hierbij stelt hij aan het college van burgemeester en schepenen om:

- een overzicht te geven van de straten die met deze problematiek te maken hebben evenals van het aantal getroffen woningen, en daarbij telkens de oorzaken van de infiltratie te benoemen (versleten buizenstelsel, te kleine capaciteit,...);
- een zicht te geven op welke wijze hierop wordt geantwoord met de reeds lopende en de op korte termijn geplande projecten;
- een overzicht te geven van de voorlopige maatregelen om ook elders de ergste noden te lenigen;
- te onderzoeken hoe de plaatsing van terugslagkleppen op kritische plaatsen kan gestimuleerd worden, bijvoorbeeld via subsidies;
- een planning op te stellen voor de ontdebberingswerken op langere termijn, waarbij absolute prioriteit wordt gegeven aan de straten die met gebreken aan de riolering kampen en met overlast.

De heer Chris SELLESLAGH, schepen van openbare werken, krijgt het woord. Hij dankt raadslid Bart LAEREMANS ervoor dat hij de riolering nog eens in beeld brengt en haalt daarna het volgende aan:

- Op 23 juni 2016 was er sprake van regenval van type 2: zeer heftig en lokaal. Heel Grimbergen stond onder water. Het water komt dan van Wommel en Asse en Grimbergen is daarbij het laagste punt. De overlast die dan ontstaat heeft weinig te maken met de riolering: als ze vol is, zit ze vol.
- O.a. de volgende straten werden getroffen: Lakensestraat, Jan Mulsstraat, Wemmelsestraat, Meidoornlaan, Vaartstraat, Langstraatje, Winkelveldstraat, Rijkenhoek, Haneveldlaan, Guldendal, Brusselsesteenweg, Oude Mechelsestraat, Eversemsesteenweg, Vilvoordsesteenweg, Beigemsesteenweg, Gemeenteplein, Meerstraat/Limbosbaan, Gaston Geleynstraat... Deze lijst kan nog uitgebreid worden. Het dossier kan ingezien worden op de dienst.
- De gemeente heeft in de voorbije 15 jaar drie zware hydronautstudies betaald, nl. voor het gebied rond de Tangebeek, de Maalbeek en Humbeek Sas. Op basis hiervan zijn alle buizen met een diameter groter dan 10 cm bekend; We weten dus waar de rioleringen liggen.
- Wat de aanpak betreft moeten de hoofdlijnen eerst in orde gebracht worden. Aquafin zorgt hier voor 100 % subsidiëring; De kosten die de gemeente hierbij draagt betreffende de herinrichting bovengronds. Zo werd voor de omgeving van Popoulierendal door Aquafin 15.000.000 euro geïnvesteerd in een nieuwe collector voor de Tangebeek op voorwaarde dat de gemeente alle zijstraten, met subsidie, ten laste neemt.
- Nu wordt er ook verder gewerkt aan de hoofdassen in Humbeek, aan de Limbosbaanen de Meerstraat in Beigem.
- Ik moet raadslid Vera VAN IMPE bedanken die erop wees dat we meer accent moeten leggen op de prijs van deze werken: 800 m riolering kost 1.000.000 euro.
- Het plaatsen van terugslagkleppen betekent ook dat het water van binnen niet meer buitengeraakt wanneer er daar druk op de riolering zit. Terugslagkleppen moeten onderhouden worden. Soms komt er lucht in de leidingen en geraakt het water toch nog binnen. Of de buurman krijgt het water binnen, waardoor het probleem verschuift.

Hij rondt af met te stellen dat de zaken gestructureerd moeten worden aangepakt, vertrekkend van de hoofdrioleringen waar hemelwater en afvalwater gescheiden worden.

Raadslid Bart LAEREMANS krijgt opnieuw het woord en dankt schepen Chris SELLESLAGH voor zijn antwoord.. Hij merkt op dat zich op de bewuste plaatsen vier keer een noodsituatie voordeed op drie jaar tijd en dat dit nu meer voorkomt dan vroeger. Wat betreft Humbeek verwijst hij in dit verband naar de invloed van de nieuwe verkaveling. Hij suggereert om een termijnplanning op te maken om een perspectief te geven aan de mensen. Aan bewoners van de Meidoornlaan werd door de dienst Werken in Eigen Beheer zelf voorgesteld om een terugslagklep te plaatsen. Zij waren bereid dit te doen tot bleek dat zij dit zelf moesten betalen.

Schepen Chris SELLESLAGH verwijst nog naar de aanleg van bufferbekkens en naar het rollend meerjarenprogramma waarop de straten ingeschreven zijn die op een collector kunnen worden aangesloten.

28e zaak: Verkavelingsplannen nabij de wijk Waardbeek
(aangevraagd door raadslid Bart Laeremans)

De gemeenteraad hoort volgende interpellatie van raadslid Bart LAEREMANS betreffende de verkavelingsplannen nabij de wijk Waardbeek:

“Het OCMW vond het nodig om enkele strategisch gelegen gronden voor een relatief lage prijs te verkopen aan een vastgoedmaatschappij. Op deze wijze dreigt de groene buffer tussen het OCMW-rusthuis Ter Biest, de Waardbeekdreef en de woonwijk Waardbeek helemaal volgebouwd te worden.

Het is helemaal niet duidelijk wat voor type woningen hier zal komen en wat de impact hiervan zal zijn op het wooncomfort van de inwoners van het rusthuis en van de sociale woonwijk. In ieder geval moet vermeden worden dat de nieuwe woningen te dicht zouden komen bij de sociale woningen. De mensen uit deze wijk zijn overigens vragende partij om hun achtertuinen wat te vergroten. Op dit moment zijn de meeste van deze tuintjes (beter: koertjes) bijzonder klein.

De aanpalende woning van de Waardbeekdreef (met diepe tuin) is overigens nog niet in handen van de projectontwikkelaar. Daarom is het wenselijk dat het gemeentebestuur in dit dossier een bemiddelende rol zou spelen en dat zou worden nagegaan of de verkoop van een gedeelte van deze tuin aan de buurtbewoners kan benaastigd worden.

Daarnaast moet er hoe dan ook voldoende recreatief groen of speelgroen aanwezig blijven in deze buurt. Het is daarom beter dat de gemeente zelf een aantal opties naar voren schuift, vooraleer we alweer geconfronteerd worden met plannen die te belastend zijn voor deze omgeving.”

Aansluitend stelt hij voor dat:

- de gemeente nagaat wat de mogelijkheden zijn om de tuinen van de woningen van de Dahlialaan uit te breiden met (een deel van) de aanpalende grond;
- de gemeentelijke dienst Ruimtelijke Ordening zelf een aantal schetsen uitwerkt waardoor de verkavelaar wordt aangezet een project uit te werken met een beperkte belasting voor de omgeving en met een maximale aanwezigheid van groen in deze wijk;
- de ontsluiting voor autoverkeer enkel gebeurt via de Waardbeekdreef.

Burgemeester Marleen MERTENS krijgt het woord en geeft aan dat het nog niet duidelijk is wat daar werkelijk gaat gebeuren: de grondruil is nog niet rond, maar voorwaardelijk. Zij stelt dan ook dat een en ander zal bekeken worden als dit project verder gaat: de bekommernissen en opmerkingen zullen worden meegenomen. Zij meent dat het voorbarig is om de diensten hier nu al energie in te laten steken.

Raadslid Bart LAEREMANS vraagt alsnog om de zaak al op één vlak te bekijken en verwijst hierbij naar de specifieke situatie van een woning met een diepe tuin. Hij meent dat de gemeente misschien bemiddelend zou kunnen optreden tussen eigenaars hiervan en de bewoners van de Dahlialaan om tuinen te kunnen uitbreiden. Hij wijst erop dat de bouwpromotor het onderste uit de kan zal willen halen en dat Grimbergen niet moet afwachten tot deze firma een plan klaar heeft. Hij stelt dat weliswaar geen RUP moet worden gemaakt, maar dat er toch pro-actief moet worden gepland.

29e zaak: Gevolgen van het zogeheten principiële akkoord voor de aansnijding van het woonuitbreidingsgebied Beigemveld
(aangevraagd door raadslid Bart Laeremans)

De gemeenteraad hoort volgende interpellatie van raadslid Bart LAEREMANS over de gevolgen van het zogeheten principiële akkoord voor de aansnijding van het woonuitbreidingsgebied Beigemveld:

“Op 1 september besliste de deputatie om een principeel akkoord te geven aan de ontwikkeling van het woonuitbreidingsgebied Beigemveld.

Dat is behoorlijk bizar omdat de gemeenteraad van 24 juni beslist heeft om “Het voorstel te verwerpen om voorwaardelijk principiële akkoord te gaan met de ontwikkeling van woonuitbreidingsgebied Beigemveld.”

De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening zegt hierover het volgende in artikel 5.6.6, § 2:

Buiten de gevallen, vermeld in § 1, en onverminderd de gevallen, toegelaten bij artikel 5.1.1 van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en gewestplannen, kan een stedenbouwkundige vergunning voor het bouwen van woningen of een verkavelingsvergunning in woonuitbreidingsgebied eerst worden afgeleverd, indien de aanvrager beschikt over een principieel akkoord van de deputatie.

In een principieel akkoord bevestigt de deputatie dat de vooropgestelde ontwikkeling ingepast kan worden in het lokaal woonbeleid, zoals vormgegeven in het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan en desgevallend in andere openbare beleidsdocumenten. De deputatie wint daaromtrent het voorafgaand advies van de gemeenteraad in. Dat advies is bindend in zoverre het negatief is. Indien de gemeenteraad geen advies aflevert binnen een termijn van negentig dagen, ingaande de dag na deze van de betekening van de adviesvraag, kan aan deze adviesverplichting worden voorbijgegaan.

Het gemeentelijk advies was onmiskenbaar negatief (verwerping). Bijgevolg had de deputatie het advies van de gemeente moeten volgen en had ze haar principieel akkoord nooit mogen verlenen. De beslissing van de deputatie is met andere woorden onwettig.

Gezien deze onwettigheid dient Grimbergen de deputatie te vragen haar standpunt te heroverwegen of moet Grimbergen in beroep gaan tegen de genomen beslissing.”

Aansluitend stelt raadslid Bart LAEREMANS voor dat:

- het schepencollege aan de deputatie vraagt om haar beslissing vrijwillig in te trekken;
- het schepencollege, bij gebreke van de tijdige intrekking, een beroepsprocedure instelt tegen de beslissing van de deputatie;
- het schepencollege samen met de diensten zelf een plan uitwerkt voor de gewenste ruimtelijke ordening van dit gebied.

Burgemeester Marleen MERTENS krijgt het woord en bevestigt dat er sprake is van een rare situatie: er was een voorste tot het verlenen van een voorwaardelijk gunstig advies en omdat dit weggestemd werd, was er voor de deputatie ook geen negatief advies.

Aansluitend wijst zij erop dat er intussen al vier vergaderingen zijn geweest over dit project, waarvan twee met de projectontwikkelaar en dit met het oog op het opstellen van een RUP. Zij vraagt zich dan ook af wat er te winnen valt, rekening houdend met de voorwaarden die de deputatie heeft opgelegd: wat we wilden, zijn we eigenlijk aan het doen. Zij merkt op dat de betrokken stuurgroep op basis van schetsen al bezig is en dat de volgende stap erin zal bestaan om voorstellen aan het college voor te leggen, daarna zal een en ander ook tijdig aan de gemeenteraadscommissie infrastructuur en omgeving worden voorgelegd.

Raadslid Bart LAEREMANS dankt de burgemeester voor haar antwoord; Hij verwijst naar het advies van de gecoro waarin ook duidelijke werd gesteld dat het voorstel van de firma niet voldoet omdat het te zwaar is en nefast voor de mobiliteit.

Burgemeester Marleen MERTENS merkt op dat bij het PRIAK al een aangepast plan werd gevoegd (plan 2), geanalyseerd door het studie bureau en dat dit plan er niet slecht uitzag. Schepenen Kevin VLEMINCKX en Eddie BOELENS beamen dit.

Raadslid Bart LAEREMANS vraagt of dit plan kan geraadpleegd worden. Burgemeester Marleen MERTENS stelt dat dit plan nog niet openbaar is. Raadslid Bart LAEREMANS vraagt om dit plan toch tijdig te kunnen bekijken, waarop burgemeester Marleen MERTENS herhaalt dat het aan de gemeenteraadscommissie infrastructuur en omgeving zal worden voorgelegd.

30e zaak: Parkeergelegenheid in Strombeek-Bever (aangevraagd door raadslid Van Impe)
--

Dit agendapunt werd op vraag van de indiener behandeld bij de bespreking van de 17^e zaak - kennisneming van het masterplan Strombeek-Bever – onderdeel structuurplan en actieplan.

31e zaak: Domein van de Koninklijke Schenking
(aangevraagd door raadslid Van Impe)

Dit agendapunt werd op vraag van de indiener behandeld bij de bespreking van de 17^e zaak - kennisneming van het masterplan Strombeek-Bever – onderdeel structuurplan en actieplan.

Mondelinge vragen

Vanwege Vera VAN IMPE

Raadslid Vera VAN IMPE wijst op de parkeerproblematiek in de Van Elewijkstraat en andere straten die optreedt als gevolg van de invoering van betalend parkeren in Brussel.

Schepen van mobiliteit Paul HERMANS stelt dat het college en de diensten hiermee bezig zijn maar dat dit dossier wat vast zit in de administratie. Hij verduidelijkt dat een bestek moet opgemaakt worden om een bedrijf aan te stellen en dat het belangrijk is om de nieuwe evoluties in dit bestek in te bouwen, waardoor er wat tijd over gaat.

De gemeentesecretaris krijgt het woord en stelt dat deze nieuwere ontwikkelingen tot nu toe niet zijn verwerkt. Hij wijst er op dat ook reglementen moeten uitgewerkt worden.

Vanwege Eric NAGELS

Raadslid Eric NAGELS herinnert eraan dat in de vorige zitting werd geantwoord dat in verband met de aflevering van een milieuvergunning aan MALICE zou worden nagekeken in welke zone dit bedrijf precies ligt.

Schepen Eddie BOELENS zegt dat dit gebeurde en dat het bedrijf op het gewestplan in industriegebied en op het BPA in een zone voor wonen, werken en ambachtelijk bedrijven gelegen is. Hij wijst erop dat er geen definitie is van een ambachtelijk bedrijf. Wat betreft MALICE kan worden vastgesteld dat in de loods manueel wordt gesorteerd. Er kan volgens schepen Eddie BOELENS dan ook niet gesteld worden dat het BPA wordt overtreden.

Vanwege Bart LAEREMANS

Raadslid Bart LAEREMANS wijst erop dat de blokken op de Westvaardijk, vlak voor de Heidebaan, te dicht bij elkaar staan, waardoor personenwagens en bestelwagens, maar ook ambulances niet door kunnen. Hij beseft dat de grond eigendom is van de nv Waterwegen en Zeekanaal, maar meent dat de gemeente druk kan uitoefenen om deze verder uit elkaar te zetten.

Burgmeester Marleen MERTENS stelt dat de brug zal afgebroken en vervangen worden omdat ze onveilig is en dat de blokken daarom sowieso worden weggenomen.

Schepen van mobiliteit Paul HERMANS merkt nog op dat ziekenwagens door kunnen.

Vanwege Eric NAGELS

Raadslid Eric NAGELS wijst erop dat de Heidebaan zeer mooi heraangelegd wordt, maar vraagt zich af welke gevolgen dit zal hebben voor sluikverkeer.

Schepen van mobiliteit Paul HERMANS verwijst in dit verband naar de implementatie van het circulatieplan voor Verbrande Brug.

Sluiting vergadering

Er wordt vastgesteld dat geen opmerkingen werden gemaakt over de redactie van de notulen van de vergadering van 22 september 2016 zodat deze, overeenkomstig artikel 33, 4^{de} lid, van het gemeentedecreet zijn goedgekeurd.

De voorzitter sluit de vergadering.

de secretaris

In zitting, datum als hierboven

de voorzitter

Hans Habils

Jos Smets