

## **GEMEENTE GRIMBERGEN**

Provincie Vlaams-Brabant

NIS-nr.: 23025

### **NOTULEN VAN DE GEMEENTERAAD VAN 22 DECEMBER 2016**

## **Aanwezig**

Jos Smets, voorzitter;

Marleen Mertens, burgemeester;

Chris Selleslagh, Marc Van Godtsenhoven, Patrick Vertongen, Paul Hermans, Eddie Boelens, Kevin Vleminckx, Tom Gaudaen, Trui Olbrechts, schepenen;

Jean Dewit, Bart Laeremans, Louis De Smedt, William De Boeck, Marc Hamelrijckx, Alena Van den Bussche, Kirsten Hoefs, Karlijne Van Bree, ~~Yves Verberck~~, Luk Raekelboom, Anne Deman, Jean-Paul Windelen, Jannik Grooten, Gerlant Van Berlaer, Christian Donneux, Jelle De Wilde, Vera Van Impe, Eric Nagels, Philip Roosen, Elke Wouters, Marielle Romeyns, Gert Leenders, ~~Philippe Decroek~~, raadsleden;

Hans Habils, gemeentesecretaris.

## **Behandelde punten**

### ***Openbare zitting***

1. Aanstelling van een dienstverlener inzake het sanctioneren van gemengde parkeerinbreuken
2. Lokale politie - Begroting 2017
3. Administratief toezicht op het OCMW - Zevende meerjarenplanwijziging 2014 - 2019 - Goedkeuring
4. Administratief toezicht op het OCMW - Budget 2017 - Kennisneming
5. Retributiereglement op verhuur van de gemeentelijke lokalen Charleroyhoeve. Aanslagjaren 2017 - 2019
6. Opheffing van het gemeentelijk belastingreglement op honden
7. Gemeentelijk retributiereglement op werken aan nutsvoorzieningen op gemeentelijk openbaar domein - Code voor Infrastructuur en Nutswerken langs gemeentewegen - Aanslagjaren 2017 - 2019
8. Gemeentelijk belastingreglement betreffende de verrichtingen van stedenbouwkundige en milieutechnische aard - Aanslagjaren 2016-2019
9. Openingsbelasting en jaarlijkse belasting inzake nachtwinkels - Aanslagjaren 2017 - 2019
10. Interne kredietaanpassing met nummer 6 voor het dienstjaar 2016 - Kennisneming
11. Gemeente - Vijfde wijziging aan het meerjarenplan 2014 - 2019 - Goedkeuring
12. Gemeente - Eerste wijziging budget 2016 - Goedkeuring
13. Gemeente - Budget 2017 - Goedkeuring
14. Autonoom Gemeentebedrijf Grimbergen - Terugvordering investeringssubsidies
15. Autonoom Gemeentebedrijf Grimbergen - Leningsovereenkomst transactiekredieten investeringsenveloppe 2016
16. Autonoom Gemeentebedrijf Grimbergen - Leningsovereenkomst historische investeringen
17. Autonoom Gemeentebedrijf Grimbergen - Statutenwijziging
18. Autonoom Gemeentebedrijf Grimbergen - Vierde wijziging aan het meerjarenplan 2014 - 2019 - Goedkeuring

19. Autonom Gemeentebedrijf Grimbergen - Eerste wijziging budget 2016 - Goedkeuring
20. Autonom Gemeentebedrijf Grimbergen - Budget 2017 - Goedkeuring
21. Autonom Gemeentebedrijf Grimbergen - Vaststellen prijssubsidie met betrekking tot 2017
22. Kennisname van het ontslag van rechtswege van schepen Marc VAN GODTSENHOVEN
23. Ambtshalve opvolging en eedaflegging als schepen van Kirsten HOEFS
24. Vaststelling van de rangorde van de schepenen met ingang van 1 januari 2017 n.a.v. de ambtshalve opvolging van een schepen
25. Ambtshalve opvolging van de voorzitter van de gemeenteraad

### **Toegevoegde agendapunten**

26. Lokaal funerair erfgoed aangevraagd door raadslid Philip Roosen
27. Personeelsplanning 2017 aangevraagd door raadslid Philip Roosen
28. Parking C aangevraagd door raadslid Philip Roosen
29. Asfaltcentrale aangevraagd door Jean-Paul Windelen
30. Toestand wegdek Westvaardijk aangevraagd door raadslid Erik Nagels
31. Motie ingediend door raadsleden Karlijne Van Bree, Luc Raekelboom en Vera Van Impe:
  - Aanvraag stedenbouwkundige vergunning – Wijzigen van de bestemming van handelszaak naar cultureel centrum, Grimbergsesteenweg 139, Grimbergen (Strombeek-Bever)

## **Besluiten**

### ***Openbare zitting***

De voorzitter opent de vergadering.

Bij loting wordt raadslid Anne DEMAN aangeduid om de stemmingen aan te vangen.

### ***De heer Philippe DECROCK vervoegt de vergadering.***

**1e zaak:** Aanstelling van een dienstverlener inzake het sanctioneren van gemengde parkeerinbreuken

Gelet op de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties;

Gelet op artikel 119bis van de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op het koninklijk besluit van 9 maart 2014 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties voor de overtredingen betreffende het stilstaan en het parkeren en voor de overtredingen betreffende verkeersbord C3 uitsluitend vastgesteld door automatisch werkende toestellen, waarin de lijst van de gemengde parkeerinbreuken werd bepaald;

Overwegende dat er naast deze gemengde parkeerinbreuken ook gedepenaliseerde parkeerinbreuken bestaan, die via een retributie kunnen worden aangepakt: nl. inbreuken op de parkeerregeling in de blauwe zone, op het betalend parkeren en op het gebruik van bewoners- en andere parkeerkaarten;

Gelet op de brief van 2 februari 2016 waarmee de intercommunale HAVILAND meldde dat haar directiecomité op 16 december 2015 beslist had om haar leden een nieuwe dienst aan te bieden door over te gaan tot de aanwerving van een sanctionerend ambtenaar, die zich specifiek zal bezighouden met de afhandeling van gemengde parkeerinbreuken;

Overwegende dat in dit schrijven aan het college van burgemeester en schepenen gevraagd werd om voor 20 februari 2016 mee te delen of het al dan niet in deze dienstverlening geïnteresseerd was;

Gelet op de brief van 9 februari 2016 waarmee de bestendige deputatie van de provincie Vlaams-Brabant meedeelde dat de provincieraad op 2 februari 2016 beslist had om eveneens te starten met de behandeling van gemengde parkeerinbreuken en waarin aan het college van burgemeester en schepenen gevraagd werd om voor 29 februari 2016 mee te delen of het al dan niet in deze dienstverlening geïnteresseerd was;

Overwegende dat in het schrijven van de bestendige deputatie van de provincie Vlaams-Brabant tevens werd aangegeven dat gestart zou worden met de behandeling van deze dossiers voor de gemeenten die hiervoor als eerste hun interesse toonden en dat de uiterlijke datum waarop deze dienstverlening zal worden aangeboden 1 januari 2017 is;

Overwegende dat de gemeente Grimbergen niet bij de groep van gemeenten behoorde die aan de provincie reeds gevraagd had om deze dienst aan te bieden en daarom pas zal kunnen instappen "van zodra het praktisch mogelijk is";

Overwegende dat beide concurrerende aanbieders aangaven dat zij voor de behandeling van een gemengde parkeerinbreuk een dossierkost van 30 euro zouden aanrekenen;

Overwegende dat ons bestuur voor de afhandeling van gemeentelijke administratieve sancties (GAS) tot nog toe heeft samengewerkt met de provincie Vlaams-Brabant;

Overwegende dat het schepencollege uit de ingekomen brieven begreep dat de provincie Vlaams-Brabant er in 2013 voor had geopteerd om niet te starten met de behandeling van gemengde parkeerinbreuken en dat hierdoor binnen HAVILAND een dynamiek ter zake op gang was gekomen;

Overwegende dat de provincie op 23 september 2015 aan HAVILAND meedeelde dat het dossier betreffende het al dan niet behandelen van de gemengde parkeerinbreuken, gezien de grondig gewijzigde situatie, opnieuw aan de deputatie zou worden voorgelegd en op 7 januari 2016 aan HAVILAND liet weten dat aan de provincieraad een voorstel zou worden voorgelegd om thans toch met de behandeling van gemengde parkeerinbreuken te starten;

Overwegende dat HAVILAND inmiddels evenwel reeds op 16 december 2015 beslist had om deze dienst zelf te gaan ontwikkelen voor haar leden;

Gelet op het unaniem besluit van de buitengewone algemene vergadering van HAVILAND van 17 februari 2016 om de statuten van HAVILAND aan te passen en uit te breiden met een bijkomend dienstenpakket bestaande uit dienstverlening van GAS-ambtenaren en ondersteuning aan GAS-ambtenaren;

Overwegende dat artikel 4 van de statuten van HAVILAND onder meer het volgende doel vermeldt: "het leveren van diensten van algemeen belang aan haar deelnemers, onder meer, in het beleidsdomein van de ruimtelijke ordening/het milieu/gemeentelijke administratieve sancties";

Overwegende dat deze dienstverlening volgens artikel 4 van de statuten van HAVILAND, onder meer, de vorm kan aannemen van de aanstelling van een personeelslid van HAVILAND als sanctionerend ambtenaar en van bijkomende ondersteunende diensten, waarvoor de gemeente exclusiviteit verleent en dit op basis van een kosten- en expertisedelend principe;

Overwegende dat het college van burgemeester en schepenen in het licht van al het bovenstaande op korte termijn een principiële keuze diende te maken tussen beide concurrerende dienstverleners, die elk hun troeven op de tafel legden, nl.:

- HAVILAND:
  - de sanctionerend ambtenaar houdt altijd rekening met de omstandigheden en beslist in verhouding tot de overtreding;
  - met behulp van een ICT-tool worden de dossier efficiënt verwerkt;
  - het is de bedoeling om in 2017 de kost nog te optimaliseren
  - er is gestart met de aanwerving van een sanctionerend ambtenaar (deze procedure is inmiddels afgelopen en betrokkene is in dienst).
- Provincie Vlaams-Brabant:
  - de gemeenten en politiezones kunnen rekenen op de expertise die de sanctionerende ambtenaren en de administratieve medewerkers gedurende de jarenlange behandeling van GAS-dossiers hebben verworven;

- de talrijke contacten die in het verleden werden opgebouwd met de politie, parket en gemeenten kunnen een vlotte behandeling van parkeerinbreuken enkel ten goede komen;
- de dienst informatica ontwikkelt een toepassing;
- na evaluatie kan de dossierkost van 30 euro bijgesteld worden;

Overwegende dat HAVILAND voor de gemeente een makkelijker bereikbare gesprekspartner is en dat hierdoor een goede afstemming mogelijk is van de aanpak van gemengde parkeerinbreuken op het globale parkeerbeleid dat ons bestuur wenst te ontwikkelen;

Overwegende dat het college van burgemeester en schepenen derhalve op 15 februari 2016 de intentie vastlegde om voor de behandeling van gemengde parkeerinbreuken een beroep te doen op de diensten van de intercommunale HAVILAND; dat deze intentie aan HAVILAND en aan de provincie Vlaams-Brabant werd meegedeeld;

Gelet op het voorstel van het college van burgemeester en schepenen om deze intentie te bevestigen en bijgevolg intercommunale HAVILAND aan te stellen om gemengde parkeerinbreuken te sanctioneren;

Gaat over tot de stemming;

**stemmen tegen:**

Jean Dewit, Marc Hamelrijckx, Anne Deman;

**onthouden zich:**

Gerlant van Berlaer, Marielle Romeyns;

**stemmen voor:**

Jos Smets, Marleen Mertens, Patrick Vertongen, Paul Hermans, Trui Olbrechts, Kirsten Hoefs, Jannik Grooten, Jelle De Wilde, Chris Selleslagh, Kevin Vleminckx, Tom Gaudaen, William De Boeck, Louis De Smedt, Christian Donneux, Marc Van Godtsenhoven, Eddie Boelens, Alena Van den Bussche, Jean-Paul Windelen, Philip Roosen, Elke Wouters, Gert Leenders, Philippe Decrock, Bart Laeremans, Karlijne Van Bree, Luk Raekelboom, Vera Van Impe, Eric Nagels;

**BESLIST: met 27 stemmen voor en 3 stemmen tegen bij 2 onthoudingen**

**Enig artikel.**

De intercommunale HAVILAND aan te stellen om de gemengde parkeerinbreuken te sanctioneren.

<b>2e zaak:</b> Lokale politie - Begroting 2017
---

Gelet op de nieuwe gemeentewet;

Gelet op de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst gestructureerd op twee niveaus, inzonderheid de artikelen 34 en 39;

Gelet op het koninklijk besluit van 5 september 2001 houdende het algemene reglement op de boekhouding van de lokale politie;

Gelet op het positief advies van 19 oktober 2016, van de commissie zoals voorzien in artikel 11 van het koninklijk besluit van 5 september 2001, wat betreft de wettelijkheid en de verwachte financiële weerslag van de ontwerpbegroting van 2017;

Gelet op het ontwerp van begroting voor het dienstjaar 2017;

Overwegende dat de raad dient te beraadslagen over de begroting van uitgaven en ontvangsten van de politiezone;

Overwegende dat de begroting in evenwicht is;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen en na erover te hebben beraadslaagd.

Gaat over tot de stemming over het geheel van de begroting:

Gaat over tot de stemming;

**stemmen tegen:**

///

**onthouden zich:**

Jean Dewit;

**stemmen voor:**

Jos Smets, Marleen Mertens, Patrick Vertongen, Paul Hermans, Trui Olbrechts, Kirsten Hoefs, Jannik Grooten, Jelle De Wilde, Chris Selleslagh, Kevin Vleminckx, Tom Gaudaen, William De Boeck, Louis De Smedt, Christian Donneux, Marc Van Godtsenhoven, Eddie Boelens, Alena Van den Bussche, Gerlant van Berlaer, Marielle Romeyns, Jean-Paul Windelen, Philip Roosen, Elke Wouters, Gert Leenders, Philippe Decrock, Bart Laeremans, Karlijne Van Bree, Luk Raelboom, Vera Van Impe, Eric Nagels, Marc Hamelrijckx, Anne Deman;

**BESLIST: met 31 stemmen voor en 0 stemmen tegen bij 1 onthouding**

**Enig artikel.**

De voorgelegde begroting van de politiezone voor het dienstjaar 2017 goed te keuren.

<b>3e zaak:</b> Administratief toezicht op het OCMW - Zevende meerjarenplanwijziging 2014 - 2019 - Goedkeuring
--

Gelet op het decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, meer bepaald artikels 147, 148 en 270;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 3 april 2009 houdende de uitvoering en inwerkingtreding van het decreet waarvan sprake;

Gelet op artikel 148, §1, derde lid, van het decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn waarin bepaald wordt dat de aanpassingen van het meerjarenplan van het OCMW ter goedkeuring aan de gemeenteraad worden voorgelegd als de bijdrage van de gemeente opgenomen in de financiële nota gedurende de resterende planperiode wordt verhoogd of als de strategische nota inhoudelijk wijzigt;

Overwegende dat de zevende wijziging aan het meerjarenplan 2014-2019 van het OCMW op 13 december 2016 door de raad voor maatschappelijk welzijn werd vastgesteld, na voorafgaandelijk gunstig advies van het college van burgemeester en schepenen;

Overwegende dat de jaarlijkse resultaat op kasbasis en de autofinancieringsmarge in deze wijziging als volgt worden vastgesteld:

Resultaat op kasbasis

- 2016 blijft ongewijzigd vastgesteld op € 357 898,00;
- 2017 van € 697 037,00 naar € 488 144,00;
- 2018 van € 761 709,00 naar € 552 815,00;
- 2019 van € 760 411,00 naar € 551 517,00;

Autofinancieringsmarge

- 2016 van - € 72 574,00 naar - € 258 783,00;
- 2017 blijft ongewijzigd vastgesteld op € 131 746,00;
- 2018 blijft ongewijzigd vastgesteld op € 66 171,00;
- 2019 blijft ongewijzigd vastgesteld op € 202,00;

Overwegende dat de exploitatietoelage, gevraagd aan de gemeente, als volgt wijzigt in deze aanpassing:

- 2016 blijft ongewijzigd vastgesteld op € 3 997 099,86;
- 2017 van € 4 263 744,92 naar € 4 313 744,18;
- 2018 van € 4 347 249,60 naar € 4 428 749,18;
- 2019 van € 4 312 858,93 naar € 4 422 858,18;

Overwegende dat de investeringstoelage, gevraagd aan de gemeente, als volgt wijzigt in deze aanpassing:

- 2016 van € 236 367,40 naar € 237 259,05;
- 2017 van € 126 250,00 naar € 203 850,00;
- 2018 blijft ongewijzigd vastgesteld op € 225 150,00;
- 2019 van € 163 050,00 naar € 85 450,00;

Overwegende dat op basis van onderlinge contacten tussen het gemeentebestuur en het OCMW op politiek en ambtelijk niveau voor de duur van het meerjarenplan overeenstemming werd bereikt betreffende de exploitatie- en investeringstoelage die zou worden toegekend;

Overwegende dat bij dit voorafgaandelijk overleg werd afgesproken dat deze zevende wijziging enkel een weerslag zou hebben op de gemeentelijke toelagen vanaf 2017;

Overwegende dat er in het besluit van het OCMW echter wordt vastgesteld dat de investeringstoelage 2016 tevens stijgt met € 891,65;

Overwegende dat dit verschil niet werd opgenomen in het meerjarenplan van de gemeente en als dusdanig niet zal kunnen uitbetaald worden op het moment dat het OCMW hierom vraagt;

Overwegende dat met de overige bedragen wel rekening werd gehouden bij de opmaak van het meerjarenplan en het budget van het gemeentebestuur;

Overwegende dat het OCMW hiervan op de hoogte werd gebracht teneinde het besluitvormingsproces van dit dossier niet te belemmeren;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Gaat over tot de stemming;

**stemmen tegen:**

///

**onthouden zich:**

Bart Laeremans, Karlijne Van Bree, Luk Raekelboom, Vera Van Impe, Eric Nagels, Jean Dewit;

**stemmen voor:**

Jos Smets, Marleen Mertens, Patrick Vertongen, Paul Hermans, Trui Olbrechts, Kirsten Hoefs, Jannik Grooten, Jelle De Wilde, Chris Selleslagh, Kevin Vleminckx, Tom Gaudaen, William De Boeck, Louis De Smedt, Christian Donneux, Marc Van Godtsenhoven, Eddie Boelens, Alena Van den Bussche, Gerlant van Berlaer, Marielle Romeyns, Jean-Paul Windelen, Philip Roosen, Elke Wouters, Gert Leenders, Philippe Decrock, Marc Hamelrijckx, Anne Deman;

**BESLIST: met 26 stemmen voor en 0 stemmen tegen bij 6 onthoudingen**

**Enig artikel.**

De zevende meerjarenplanwijziging 2014-2019 van het OCMW goed te keuren.

<b>4e zaak:</b> Administratief toezicht op het OCMW - Budget 2017 - Kennisneming
--

Gelet op het decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, meer bepaald artikels 149, 150 en 270;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 3 april 2009 houdende de uitvoering en inwerkingtreding van het decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

Gelet op het ministerieel besluit van 1 oktober 2010 houdende vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en hun toelichting, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

Gelet op de omzendbrief BB 2016/02 van 19 juli 2016 betreffende de onderrichtingen voor het opstellen van de meerjarenplannen en de budgetten 2017 van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn van het Vlaams Gewest;

Overwegende dat ingevolge artikel 270 van het OCMW-decreet het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn alleen kan beslissen over het budget als dit vooraf voor advies werd voorgelegd aan het college van burgemeester en schepenen;

Overwegende dat het budget 2017 van het OCMW op 13 december 2016 door de raad voor maatschappelijk welzijn werd vastgesteld, na voorafgaandelijk gunstig advies van het college van burgemeester en schepenen;

Overwegende dat de gemeentelijke toelagen in het budget 2017 als volgt worden opgenomen:

- € 4 313 744,00 exploitatie + € 203 850,00 investeringen;

Overwegende dat dit budget past binnen de zevende meerjarenplanwijziging 2014-2019 van het OCMW, dewelke in de zitting van heden, voorafgaand aan de bespreking van onderhavig punt, door de gemeenteraad werd goedgekeurd;

Gelet op artikel 150, tweede lid, van het decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn waarin bepaald wordt dat de gemeenteraad louter kennis neemt van het budget van het OCMW wanneer dit past binnen het meerjarenplan.

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

**BESLIST:**

**Enig artikel.**

Het budget 2017 van het OCMW voor kennisneming te aanvaarden.

<b>5e zaak:</b> Retributiereglement op verhuur van de gemeentelijke lokalen Charleroyhoeve. Aanslagjaren 2017 – 2019
---

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005, met latere wijzigingen;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 19 december 2013 houdende vaststelling voor de aanslagjaren 2014-2019 van een retributiereglement op verhuur van de gemeentelijke lokalen Charleroyhoeve;

Overwegende dat erkende Grimbergse verenigingen gratis de Charleroyhoeve kunnen gebruiken voor hun maandelijks bestuursvergaderingen, maar dat het wenselijk is om daarvoor een maximale tijdsduur te bepalen;

Overwegende dat de zalen zeer regelmatig en vooral tijdens het weekend verhuurd worden aan particulieren, terwijl de Charleroyhoeve in eerste instantie voor het verenigingsleven werd ingericht;

Overwegende dat de tarieven voor particulieren onder de marktprijs liggen en dat aan elke verhuring kosten voor het gemeentebestuur zijn verbonden;

Overwegende dat een annuleringsclausule dient te worden toegevoegd;

Overwegende dat er een clausule dient te worden toegevoegd voor het geval de betaling van de huurgelden uitblijft;

Gaat over tot de stemming;

**stemmen tegen:**

///

**onthouden zich:**

Jean Dewit;

**stemmen voor:**

Jos Smets, Marleen Mertens, Patrick Vertongen, Paul Hermans, Trui Olbrechts, Kirsten Hoefs, Jannik Grooten, Jelle De Wilde, Chris Selleslagh, Kevin Vleminckx, Tom Gaudaen, William De Boeck, Louis De Smedt, Christian Donneux, Marc Van Godtsenhoven, Eddie Boelens, Alena Van den Bussche, Gerlant van Berlaer, Marielle Romeyns, Jean-Paul Windelen, Philip Roosen, Elke Wouters, Gert Leenders, Philippe Decrock, Bart Laeremans, Karlijne Van Bree, Luk Raekelboom, Vera Van Impe, Eric Nagels, Marc Hamelrijckx, Anne Deman;

**BESLIST: met 31 stemmen voor en 0 stemmen tegen bij 1 onthouding**

**Artikel 1 - belastbare grondslag**

Met ingang van 1 januari 2017 voor een termijn eindigend op 31 december 2019 wordt een retributie gevestigd op verhuur van de gemeentelijke lokalen Charleroyhoeve.

De voorwaarden voor het gebruik van de lokalen 1 – 2 – 4 en 5 in de Charleroyhoeve worden bepaald door het gebruiksreglement betreffende de verhuur van de gemeentelijke lokalen Charleroyhoeve.

De lokalen worden ter beschikking gesteld van verenigingen, organisaties, instellingen, particulieren en Grimbergse bestuurlijke diensten, adviesraden en commissies.

## **Art. 2. - aanslagvoet, berekening**

### *§ 1. Dagdelen*

De lokalen worden verhuurd volgens volgende dagdelen

Voormiddag	van 08.00 u tot 13.00 u
Namiddag	van 13.00 u tot 18.00 u
Avond	van 18.00 u tot 23.00 u

Bij het verhuren van niet volledige dagdelen (voor eventueel klaarzetten of opkuisen) wordt het uurtarief toegepast met een maximum van 3 uur, anders wordt een dagdeel aangerekend.

### *§ 2. Tarieven*

#### **Tarief I:** Grimbergse verenigingen

Grimbergse verenigingen erkend door een adviesraad hebben jaarlijks recht op:

- gratis gebruik voor maandelijkse bestuursvergaderingen gedurende één dagdeel;
- gratis 52 beurten voor repetities van muziekverenigingen.

Grimbergse bestuurlijke diensten, adviesraden en commissies kunnen gratis gebruik maken van de infrastructuur voor vergaderingen eigen aan hun werking, de andere gebruikers dienen een retributie te betalen.

#### **Tarief II:** Grimbergse particulieren en bedrijven

#### **Tarief III:** niet-Grimbergse huurders

	<b>Tarief I</b>		<b>Tarief II</b>		<b>Tarief III</b>
<b>Activiteit</b>	<b>gratis (1)</b>	<b>betalend (2)</b>	<b>gratis (1)</b>	<b>betalend (2)</b>	
voor- of namiddag	15,00 euro	35,00 euro	95,00 euro	115,00 euro	130,00 euro
avond	20,00 euro	50,00 euro	100,00euro	130,00 euro	145,00 euro
<b>Jaarabonnementen</b>					
basis (12 beurten)	-5%				
mini (20 beurten)	-7%				
maxi (50 beurten)	-10%				
<b>Per bijkomend uur</b>					
	5,00 euro	10,00 euro	15,00 euro	20,00 euro	25,00 euro

(1) Gratis activiteiten zijn activiteiten waarvoor geen deelname- of sessieprijs aangerekend wordt. Dit kunnen activiteiten zijn met een louter kostendekkende bijdrage of activiteiten waarvan de opbrengst gebruikt wordt om de werking van de vereniging te bevorderen.

(2) Betalende activiteiten zijn activiteiten waarvoor een specifieke deelname- of sessieprijs aangerekend wordt en activiteiten die als bedoeling hebben winst op te leveren voor de organisator.



### **Art. 3. - annulaties en wijzigingen**

Het gemeentebestuur moet minstens een maand voor de gereserveerde datum in kennis worden gesteld van een annulatie of wijziging van de aanvraag en dit via een mailbericht aan eco@grimbergen.be. Indien de voorgeschreven procedure en/of termijn niet gerespecteerd wordt, zal de voorziene huurprijs integraal verschuldigd blijven.

### **Art. 4. - extra bepalingen**

Verdere bepalingen betreffende de mogelijke activiteiten, de aanvragen, het gebruik van de ruimten, sleutels en bezetting van de lokalen, de verantwoordelijkheden van de huurder, schade en verzekeringen en veiligheid staan beschreven in het gebruikersreglement.

### **Art. 5. - wijze van invordering**

De retributie wordt ingevorderd door middel van een factuur. Indien de huurder niet tijdig betaalt, behoudt het gemeentebestuur zich het recht voor de aanvrager de toegang tot de zaal te ontzeggen.

### **Art. 6 – opheffingsbepaling**

Het retributiereglement op verhuur van de gemeentelijke lokalen Charleroyhoeve zoals vastgesteld in de gemeenteraadszitting van 19 december 2013 voor de aanslagjaren 2014-2019 wordt met ingang van 1 januari 2017 opgeheven.

<b>6e zaak:</b> Opheffing van het gemeentelijk belastingreglement op honden
---

Gelet op artikel 170, §4 van de Grondwet;

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005, met latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen, gewijzigd bij het decreet van 28 mei 2010;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 19 december 2013 houdende vaststelling voor de aanslagjaren 2014 - 2019 van een belastingreglement op honden;

Overwegende dat de hondenbelasting doorheen de jaren in onbruik is geraakt, daar slechts een heel beperkt aantal besturen nog een dergelijke belasting vestigt;

Overwegende dat het vestigen van de belasting, omwille van het ontbreken van een raadpleegbare databank, in grote mate afhankelijk is van de mate waarin de burger aangifte doet van het houden van één of meerdere honden;

Overwegende dat vermeden dient te worden dat de onmogelijkheid tot het uitvoeren van een objectieve, sluitende controle ertoe zou leiden dat vooral de burger die de aangifteverplichting respecteert, belast wordt;

Overwegende dat de vele bezwaarschriften die jaarlijks ontvangen worden, zorgen voor een tijdrovende administratieve procedure;

### **BESLIST: met eenparigheid der uitgebrachte stemmen**

#### **Enig artikel.**

Het gemeentelijk belastingreglement op honden zoals vastgesteld bij gemeenteraadsbeslissing van 19 december 2013 voor de aanslagjaren 2014 - 2019 met ingang vanaf 1 januari 2017 op te heffen.

<b>7e zaak:</b> Gemeentelijk retributiereglement op werken aan nutsvoorzieningen op gemeentelijk openbaar domein - Code voor Infrastructuur en Nutswerken langs gemeentewegen - Aanslagjaren 2017 – 2019
--

Gelet op artikel 170, § 4, van de Grondwet;

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005, met latere wijzigingen;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 24 januari 2002 waarbij de Code voor Infrastructuur- en Nutswerken langs gemeentewegen werd goedgekeurd die tot doel heeft

een snelle en vlotte uitvoering van de werken te bevorderen, ten einde de hinder en de duur van de werken tot een minimum te herleiden;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 12 december 2013 houdende vaststelling voor de aanslagjaren 2014 - 2016 van een retributiereglement op werken aan nutsvoorzieningen op gemeentelijk openbaar domein;

Overwegende dat de gemeente en burgers regelmatig geconfronteerd worden met de plaatsing van en/of het onderhoud aan verschillende nutsvoorzieningen op gemeentelijk grondgebied;

Overwegende dat deze nutsvoorzieningen werkzaamheden vergen langs de gemeentelijke wegen en bijgevolg een impact hebben op het openbaar domein;

## **BESLIST: met eenparigheid der uitgebrachte stemmen**

### **Artikel 1 - belastbare grondslag**

Met ingang van 1 januari 2017 en voor een termijn eindigend op 31 december 2019 wordt een retributie gevestigd op de gemeentelijke dienstverlening en het gebruik van het gemeentelijk openbaar domein naar aanleiding van werken aan permanente nutsvoorzieningen op het gemeentelijk openbaar domein, in uitvoering en met toepassing van de Code voor Infrastructuur- en Nutswerken langs gemeentewegen.

Permanente nutsvoorzieningen zijn alle installaties (zoals kabels, leidingen, buizen,...) inclusief hun aanhorigheden (zoals kabel-, verdeel-, aansluit-, e.a. kasten, palen, masten, toezichts-, verbinding-, e.a. putten,...) dienstig voor:

- het transport van elektriciteit, gas, gasachtige producten, stoom, drink-, hemel- en afvalwater, warm water, brandstof;
- telecommunicatie;
- radiodistributie en kabeltelevisie;
- de transmissie van enigerlei data, ongeacht of een privégebruiker al dan niet op die installaties kan aangesloten worden;
- alle trein- en tramsporen die zich bevinden op de openbare weg.

### **Art. 2. - aanslagvoet, berekening**

#### *§1. Retributie naar aanleiding van sleufwerken*

De retributie naar aanleiding van sleufwerken is verschuldigd per dag en per lopende meter openliggende sleuflengte voor alle sleufwerken. Zij bedraagt:

- voor werken in rijwegen: 2,17 euro;
- voor werken in voetpaden: 1,63 euro;
- voor werken in aardewegen en berm: 0,98 euro.

Wanneer in dezelfde sleuf gelijktijdig werken worden uitgevoerd voor twee of meer nutsvoorzieningen bedraagt voormelde retributie voor de eigenaar van elke nutsvoorziening 60% van hogervermeld(e) bedrag(en).

Een begonnen dag geldt voor een volledige dag.

Elk deel van een lopende meter wordt als een volledige lopende meter in rekening gebracht.

#### *§2. Retributie voor dringende werken, aansluitingswerken, herstellingen en kleine onderhoudswerken*

Voor de hinder veroorzaakt door de dringende werken, aansluitingswerken, herstellingen en onderhoudswerken met een sleufoppervlakte van maximum 3 m<sup>2</sup>, wordt per kalenderjaar een retributie geheven van 1,09 euro per op het grondgebied van de gemeente aanwezig aansluitingspunt.

Ter compensatie van diverse heffingen en belastingen in hoofde van zowel de distributienetbeheerder als haar werkmaatschappij wordt een retributie voorzien van 0,54 euro per aanwezig aansluitingspunt op het grondgebied van de gemeente.

Deze retributie is verschuldigd vóór het einde van ieder jaar. In dit kader doet iedere nutsmaatschappij vóór 15 december van ieder jaar opgave van het aantal aansluitingspunten op het grondgebied van de gemeente.

### **Art. 3. - belastingplichtige**

De retributie is verschuldigd door de eigenaar van elke nutsvoorziening.

#### **Art. 4. - vrijstelling**

De retributie is niet verschuldigd indien de werken worden uitgevoerd samen met of onmiddellijk voorafgaand aan wegen- of rioleringswerken uitgevoerd door de gemeente of indien het werken zijn die uitgevoerd worden op verzoek van de gemeente.

#### **Art. 5. - wijze van invordering**

De retributie voor werken aan nutsvoorzieningen op gemeentelijk openbaar domein moet betaald worden binnen de 30 kalenderdagen na toezending van de facturen.

De invordering van deze retributie gebeurt desnoods in overeenstemming met de wettelijke bepalingen betreffende de burgerlijke procedure.

#### **Art. 6. - verwijzing**

Het huidig in voege zijnde algemeen reglement betreffende al de gemeentelijke belastingen, is op onderhavige belasting van toepassing, in zoverre daarvan niet wordt afgeweken door voorgaande bijzondere bepalingen.

<b>8e zaak:</b> Gemeentelijk belastingreglement betreffende de verrichtingen van stedenbouwkundige en milieutechnische aard - Aanslagjaren 2016-2019
--

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005, met latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen, gewijzigd bij het decreet van 28 mei 2010;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 19 december 2013 houdende vaststelling voor de aanslagjaren 2014-2019 van een belastingsreglement betreffende de verrichtingen van stedenbouwkundige en milieutechnische aard;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 17 december 2015 houdende vaststelling voor de aanslagjaren 2015-2019 van een belastingsreglement betreffende de verrichtingen van stedenbouwkundige en milieutechnische aard;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 28 april 2016 houdende vaststelling voor de aanslagjaren 2016-2019 van een belastingsreglement betreffende de verrichtingen van stedenbouwkundige en milieutechnische aard;

Overwegende dat volgens het huidige belastingsreglement een belasting van 1.000 euro wordt geheven voor het aansluiten op de riolering van een infrastructuur (woningen, ingedeelde inrichtingen VLAREM milieuklasse 3, individuele behandelingsinstallatie (IBA), appartementsblok, verkaveling, verharde oppervlakte, garageboxen, e.d. ...);

Overwegende dat een rioolaansluiting hierbij nog wordt gezien als het aansluiten van één afvoerbuï op het openbare rioleringsstelsel, terwijl deze omstandigheid meer en meer wijzigt door het feit dat twee afvoerbuïzen (één RWA (regenwaterafvoer) en één DWA (droogwederafvoer)) dienen aangesloten te worden, dit door de toenemende aanwezigheid van een gescheiden stelsel in het openbare domein, waarbij dit gescheiden rioolstelsel op verschillende hoogtes en afstanden tot het betrokken perceel gelegen is, en ook door de toenemende aanwezigheid van nutsleidingen in het weggabarit, waardoor de moeilijkheidsgraad tot aansluiting en de daarmee gepaard gaande aansluitingskost toegenomen is;

Overwegende dat de dienst Openbare Werken, met het oog op een aanpassing van het belastingsreglement voor de aanslagjaren 2017-2019, op basis van de uitgaven tijdens de dienstjaren 2015 en 2016, een evaluatie heeft gemaakt van de effectieve kostprijs voor een nieuwe rioleringsaansluiting;

Overwegende dat uit deze evaluatie blijkt dat de gemiddelde kostprijs voor een rioleringsaansluiting, op basis van 36 uitgevoerde woningen, € 2.615,25 bedraagt;

Gelet op de btw-wetgeving waarbij de btw aftrekbaar of recupereerbaar is voor wegenis-, riolerings- en afkoppelingswerken en voor gerelateerde studies of activiteiten in het geval dat de volledige onderbouw van de wegenis van rooilijn tot rooilijn wordt bewerkt door de aanleg van de DWA- en RWA-leidingen;

Overwegende dat de aansluiting op het openbaar rioleringsnet gebeurt door een firma aangeduid door de gemeente, welke deze opdracht normmatig dient uit te voeren teneinde slechte aansluitingen, uitgevoerd in opdracht van de individuele eigenaar, uit te sluiten;

Gelet op de administratieve werklast en kost die voortvloeit uit de organisatie en uit de opvolging van een raamcontract voor de uitvoering van deze rioolaansluitingen;

Overwegende dat de realisatie van de aanvraag tot aansluiting op het openbare rioleringsnet gebeurt vanaf de rooilijn vanaf een aansluitput, aangelegd door de eigenaar n.a.v. een bouwproject of vanaf een aansluitput, door de gemeente gefinancierd, n.a.v. de aanleg van een (gescheiden) rioleringsstelsel;

Overwegende dat de gemeente de aanlegkost in het openbaar domein in beide gevallen draagt, hetzij projectmatig, met inbegrip van wachtputten voor toekomstige aansluitingen nabij onbebouwde percelen, hetzij individueel via een raamcontract, bij een aansluitingsaanvraag;

Overwegende dat uit de evaluatie duidelijk blijkt dat het optrekken van de huidige kostprijs voor een nieuwe rioleringsaansluiting noodzakelijk is omdat de gemeente actueel per huisaansluiting gemiddeld €1.600,00 oplegt, terwijl het aangewezen is dat deze dienstverlening kostendekkend zou zijn;

Overwegende dat voor de ingedeelde inrichtingen van de verschillende VLAREM milieuklassen, identieke normen gehanteerd worden qua debieten toegelaten op de ontvangende afvoersystemen en dat er hierdoor geen onderscheid of prijsverschil dient gemaakt te worden bij een rioolaansluiting;

Overwegende dat de dienst Leefmilieu en Ruimtelijke Ordening qua kwaliteit van de effluenten lozingsnormen laat hanteren en toepassen bij bedrijven die vallen onder VLAREM milieuklasse 1 en 2 en derhalve de zuivering of de verwerking van het afvalwater op de privé-eigendom dient te geschieden en deze dus geen verdere impact mag hebben op de lozing op de openbare rioolaansluiting;

Overwegende dat de kostprijs voor een aansluiting varieert in functie van de ligging van de riolering in de weg t.o.v. van het (de) huisaansluitputje(s) gelegen t.h.v. de rooilijn en onafhankelijk is van de soort bebouwing, waardoor volgens het gelijkheidsprincipe de gelijke kostprijs tot aansluiting wordt gehanteerd;

Overwegende dat een aanvraag tot aansluiting kan bestaan uit ofwel een aansluiting van de RWA alleen, de DWA alleen of RWA en DWA gelijktijdig;

Overwegende dat op basis van voorgaande analyse voor elke aanvraag een kostprijs van €3.000,00 dient aangerekend te worden om kostendekkend te werken;

Gelet op de financiële toestand van de gemeente;

Gaat over tot de stemming:

**stemmen tegen:**

///

**onthouden zich:**

Jean Dewit;

**stemmen voor:**

Jos Smets, Marleen Mertens, Patrick Vertongen, Paul Hermans, Trui Olbrechts, Kirsten Hoefs, Jannik Grooten, Jelle De Wilde, Chris Selleslagh, Kevin Vleminckx, Tom Gaudaen, William De Boeck, Louis De Smedt, Christian Donneux, Marc Van Godtsenhoven, Eddie Boelens, Alena Van den Bussche, Gerlant van Berlaer, Marielle Romeyns, Jean-Paul Windelen, Philip Roosen, Elke Wouters, Gert Leenders, Philippe Decrock, Bart Laeremans, Karlijne Van Bree, Luk Raelboom, Vera Van Impe, Eric Nagels, Marc Hamelrijckx, Anne Deman;

**BESLIST: met 31 stemmen voor en 0 stemmen tegen bij 1 onthouding**

**Artikel 1 - belastbare grondslag**

Met ingang van 1 januari 2017 voor een termijn eindigend op 31 december 2019 wordt een gemeentebelasting gevestigd op:

- het bouwen/herbouwen/verbouwen van gebouwen en andere constructies;

- het ontbreken van parkeerplaatsen zoals bepaald in de bouwvergunning;
- het tot stand brengen van de aansluiting op het openbaar rioolstelsel;
- het verstrekken van stedenbouwkundige- en milieutechnische inlichtingen;
- het opvragen van milieu(technische) attesten/documenten.

## **Art. 2. - definities**

Aanstiplijst 1:

Lijst met benodigde documenten voor een volledige eenvoudige dossiersamenstelling. Voor deze werken is de medewerking van een architect niet verplicht.

Aanstiplijst 2:

Lijst met benodigde documenten voor een volledige eenvoudige dossiersamenstelling. Voor deze werken (technische werken) is de medewerking van een architect niet verplicht.

Aanstiplijst 3:

Lijst met benodigde documenten voor een volledige eenvoudige dossiersamenstelling. Voor deze werken (terreinaanlegwerken) is de medewerking van een architect niet verplicht.

Aanstiplijst 4:

Lijst met benodigde documenten voor een volledige uitgebreide dossiersamenstelling. Voor deze werken is de samenwerking met een architect verplicht.

RWA: Regenwaterafvoer of hemelwaterafvoer.

DWA: Droogwederafvoer of afvalwaterafvoer.

## **Art. 3. - belastingplichtige**

De belasting is in eerste instantie verschuldigd door de aanvrager/houder van de stedenbouwkundige of milieutechnische vergunning, inlichting of handeling en in tweede instantie door de eigenaar van het perceel waarop de uit te voeren werken of na te komen verplichtingen betrekking hebben.

De eigenaar van de grond is hoofdelijk aansprakelijk voor de betaling van de belasting; in geval van onverdeeldheid zijn de onverdeelde eigenaars van de grond hoofdelijk aansprakelijk voor de betaling van de belasting.

De aanvrager is verplicht bij het gemeentebestuur aangifte te doen.

## **Art. 4. - tarief en minimaal bedrag**

### A. DOSSIERKOSTEN

#### § 1 - ALGEMEEN

Aanvraag tot stedenbouwkundige inlichtingen met uittreksel uit plannen- of vergunningenregister:	90,00 euro
Aanvraag tot stedenbouwkundige inlichtingen zonder uittreksel uit plannen- of vergunningenregister:	65,00 euro
Uittreksel uit plannen- of vergunningenregister:	25,00 euro
Aanvraag tot stedenbouwkundig attest:	30,00 euro
Conformiteitsattest (kamer)woningen:	62,50 euro
• Verhoging per kamer vanaf de zesde kamer:	12,50 euro
• Maximum:	1.250,00 euro
Verdelingen van gronden notarissen:	30,00 euro
Aanvraag tot melding:	25,00 euro
Aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning:	
aanvraag volgens aanstiplijsten 1,2,3:	25,00 euro
aanvraag volgens aanstiplijst 4:	50,00 euro

Aanvraag tot verkaveling(s)(wijziging)vergunning:	
Verkavelingsaanvraag:	80,00 euro
Verkavelingswijziging:	40,00 euro
Aanvraag tot het verstrekken van milieutechnische informatie (VLAREBO en/of VLAREM-opzoeken) per kadastraal perceel:	30,00 euro
Aanvraag tot het verstrekken van diverse milieu(technische) attesten/documenten (o.a. kopie van vergunning, attest van stopzetting, vrijstellingsattest voor de heffing op de waterverontreiniging bij het gebruik van een IBA,...) per attest of document:	10,00 euro

## B. BOUWTAKS

### a) BOUWEN, VERBOUWEN EN HERBOUWEN VAN GEBOUWEN

De belasting wordt berekend naar verhouding van het totaal volume van het gebouw of de constructie, met inbegrip van de bruikbare ondergrondse gedeelten, maar met uitsluiting van de eigenlijke grondvesten.

Voor gebouwen of constructies zal voor het vaststellen van het volume uitgedrukt in kubieke meter, gerekend worden met de buitenkant van de muren en de daken.

Voor de tussen de vleugels van een gebouw of constructie volledig ingesloten binnenruimte geldt in het bijzonder dat de luchtruimte uitgedrukt in kubieke meters van de overdekte gedeelten van het gebouw mee in aanmerking genomen wordt als grondslag voor de berekening van de bouwtaks, ongeacht of deze overdekte gedeelten volledig afgesloten zijn. Het volume dat in dit geval in aanmerking genomen wordt om de grondslag van de bouwtaks te bepalen is het volume dat ligt binnen de ruimte die ontstaat wanneer vanaf de dakrand in een rechte lijn aansluiting wordt gemaakt met de effectief gebouwde muren of andere infrastructuur.

Voor gebouwen of constructies met één of meer gemeenschappelijke muren zal de inhoud berekend worden met de afmetingen van de buitenkant van het gebouw of tot in de as(sen) van de gemeenschappelijke muren.

De belasting voor woongebouwen wordt als volgt vastgesteld:

- 0,60 euro per m<sup>3</sup> voor de eerste 650 m<sup>3</sup>;
- 1,00 euro per m<sup>3</sup> voor het volume tussen 650 m<sup>3</sup> en 850 m<sup>3</sup>;
- 1,50 euro per m<sup>3</sup> voor het volume tussen 850 m<sup>3</sup> en 1000 m<sup>3</sup>;
- 2,00 euro per m<sup>3</sup> voor het volume vanaf 1000 m<sup>3</sup>;

Ingeval van uitbreiding van een gebouw is de belasting enkel voor het nieuw gedeelte verschuldigd.

De belasting voor gebouwen voor overwegend industriële, commerciële, ambachtelijke, sport, vrije tijd of amusementsdoeleinden wordt als volgt vastgesteld:

- voor de gedeelten die dienst doen als fabriek, loods of vergaarbak, wordt de te betalen belasting vastgesteld op 0,25 euro per kubieke meter;
- voor de overige gedeelten wordt de belasting berekend zoals voor woongebouwen.

Op het bouwen, verbouwen, herbouwen of slopen van serres wordt geen belasting geheven.

Voor het slopen van gebouwen of delen van gebouwen zonder de oprichting van nieuwbouw, wordt de belasting forfaitair op € 25,00 bepaald.

### b) WIJZIGEN VAN OPENINGEN IN GEVELS

Bij het wijzigen van openingen in de gevels wordt de belasting berekend naar verhouding van het totaal aantal vierkante meter dat wordt gewijzigd.

De belasting wordt vastgesteld op 2,50 euro per vierkante meter.

### c) LUIFELS EN OVERKAPPINGEN AAN DE GEVEL

Voor de constructie van luifels en niet-gesloten overkappingen aan de gevel bedraagt de belasting 5 euro per m<sup>2</sup>.

#### d) OPRICHTEN VAN ZENDANTENNES, PYLONEN EN MASTEN

De belasting voor het oprichten van zendantennes, pylonen en masten bedraagt 25 euro/m (hoogte).

#### e) ZWEMBADEN

De belasting voor het oprichten van zwembaden wordt berekend aan de hand van het volume van het zwembad en bedraagt 2 euro per m<sup>3</sup>.

#### C. AANSLUITING OP HET OPENBAAR RIOLERINGSNET OF LOZING IN HET OPENBAAR GRACHTENSYSTEEM

De belasting wordt geheven voor elke aanvraag tot aansluiting, op het openbare rioleringsnet of op het openbare grachtensysteem van ofwel een RWA alleen, ofwel een DWA alleen, ofwel RWA en DWA gelijktijdig, op aanvraag van de eigenaar van het goed waarvoor een aansluiting nodig is. De aansluiting gebeurt uitsluitend door een door de gemeente aangeduide aannemer.

De belasting is een vast bedrag, ongeacht of de aansluiting gebeurt op een gemengd openbaar rioleringsnet of op een gescheiden openbaar rioleringsstelsel, met of zonder grachten en bedraagt €3.000,00.

De belasting wordt geheven per nieuwe aanvraag tot rioleringsaansluiting van een infrastructuur (woningen, ingedeelde inrichtingen volgens VLAREM ongeacht de klasse, individuele behandelingsinstallatie (IBA), appartementsblok, verkaveling, verharde oppervlakte, garageboxen, e.d.,...).

#### D. PARKEERPLAATSEN

Per ontbrekende parkeerplaats op basis van de voorwaarden in de bouwvergunning is er een belasting van 13.000 euro verschuldigd. Er is eveneens een belasting van 13.000 euro verschuldigd als de bestemming van de parkeerplaats wordt gewijzigd waardoor niet langer voldaan wordt aan de voorwaarden in de bouwvergunning. Het aantal parkeerplaatsen dat voorzien moet worden, wordt berekend op basis van de aanvullende bouwverordening op de aanleg van parkeerruimten en vermeld in de bouwvergunning.

De waarborg wordt teruggegeven indien binnen de 12 maanden na aflevering van de vergunning:

- de parkeerplaats alsnog is aangelegd mits geldige stedenbouwkundige vergunning;
- een parkeerplaats beschikbaar is die voldoet aan de stedenbouwkundige voorschriften.

De aanvraag tot terugbetaling dient door de belastingplichtige te gebeuren binnen de drie maand nadat de parkeerplaats beschikbaar is. Na schriftelijke melding door de belastingplichtige wordt het voldoen aan de voorwaarden gecontroleerd door het bestuur. Dit ofwel door middel van een visuele controle of door middel van de door de belastingplichtige ter beschikking gestelde documenten (authentieke akte,...).

Indien deze controle positief is, wordt de waarborg teruggegeven.

De belasting op parkeerplaatsen is niet verschuldigd op plaatsen waar het stedenbouwkundig niet mogelijk is om in pandig of op privéterrein een parkeerplaats te voorzien.

#### § 2 - WAARBORGEN EN KOSTEN OPENBAAR ONDERZOEK

##### A. WAARBORGEN

Waarborgen worden gestort onder de vorm van een geblokkeerde spaar- of termijnrekening.

##### a) Vergunning onder voorwaarden

Bij aflevering van een vergunning onder voorwaarden kan een waarborg gesteld worden. Bedrag en termijn worden door het college van burgemeester en schepenen bepaald in functie van de situatie.

##### b) Groenscherm

Verschuldigd bedrag bedraagt 2.500 euro.

Waarborg wordt teruggegeven 3 jaar na de aanplanting en op verzoek van de eigenaar, na vaststelling van aanplanting en instandhouding.

## B. KOSTEN OPENBAAR ONDERZOEK

Indien voor de behandeling van de aanvraag een openbaar onderzoek wordt georganiseerd, zoals bepaald volgens het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000 betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning, verkavelingsaanvragen en aanvragen tot verkavelingswijziging, worden de gemaakte verzendingskosten aangerekend en afzonderlijk vermeld.

### § 3 – REGULARISATIEVERGUNNINGEN

Indien bij de behandeling van de stedenbouwkundige aanvraag wordt vastgesteld dat werken werden uitgevoerd zonder voorafgaande aanvraag van een bouwvergunning en/of stedenbouwkundige vergunning(en) of niet conform de verkregen vergunning, wordt ambtshalve ingekohierd voor zover de werken alsnog geregulariseerd/vergund worden conform de geldende wetgeving.

Eenzijds zal de belasting verschuldigd zijn die overeenkomt met het volume na bij-, her- of verbouwing, anderzijds zal een verhoging van de belasting worden toegepast zoals beschreven in het algemeen reglement betreffende al de gemeentelijke belastingen.

§ 4 – Bij toepassing van onderhavig reglement wordt elk gedeelte van een lopende/vierkante/kubieke meter (per te berekenen onderdeel van de belasting) beschouwd als een gehele lopende/vierkante/kubieke meter.

#### **Art. 5. - vrijstelling van belasting**

Hierna vermelde vrijstellingen zijn van toepassing op art. 4, §1, punt B en §2, A en B.

Zijn vrijgesteld van de belasting:

A. het bouwen van gebouwen door of op initiatief van:

- de Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen;
- sociale huisvestingsmaatschappijen;
- Autonoom Gemeentebedrijf Grimbergen;
- de intercommunales;
- het Vlaams Woningfonds.

Indien vermoed kan worden dat het bouwen door en/of het initiatiefrecht van één van de aangehaalde actoren zou zijn ingegeven met als oogmerk de financiële belangen van het gemeentebestuur te schaden, kan deze laatste zich het recht voorbehouden de belasting toch te vestigen ten aanzien van de eigenaar van de grond.

B. De gebouwen die door dezelfde eigenaar worden heropgebouwd na ontploffing, brand, stormschade of andere ongevallen, tenzij het volume vermeerderd wordt. Enkel de eventuele uitbreiding wordt belast.

#### **Art. 6. - gebouwen gedeeltelijk op Grimbergen**

Gebouwen opgericht op een grond gedeeltelijk op het grondgebied van Grimbergen en een of meerdere andere gemeenten, worden slechts belast voor de delen van de gebouwen op het grondgebied van Grimbergen.

#### **Art. 7. - wijze van invordering**

De belasting wordt contant ingevorderd met afzonderlijke vermelding (indien van toepassing) van:

- dossierkosten (zie artikel 4, §1, punt A),
- bouwtaks (zie artikel 4, §1, punt B),
- kosten aansluiting op het rioolnet (zie artikel 4, §1, punt C),
- belasting voor ontbrekende parkeerplaatsen (zie artikel 4, §1, punt D),
- kosten openbaar onderzoek (zie artikel 4, §2, punt B).

Waarborgsommen zullen afzonderlijk worden opgenomen (zie artikel 4, §2, punt A).

Als de contante inning niet kan worden uitgevoerd, wordt de belasting een kohierbelasting.

#### **Art. 8.**

Dossierkosten en, desgevallend, kosten voor het openbaar onderzoek dienen betaald te worden, ongeacht een eventuele intrekking van de aanvraag of een eventueel niet gebruiken van de vergunning.

#### **Art. 9. - verwijzing**



Het huidig in voege zijnde algemeen reglement betreffende al de gemeentelijke belastingen, is op onderhavige belasting van toepassing, in zoverre daarvan niet wordt afgeweken door voorgaande bijzondere bepalingen.

#### **Art. 10. - opheffing**

Het gemeentelijk belastingreglement betreffende de verrichtingen van stedenbouwkundige en milieutechnische aard zoals vastgesteld voor de aanslagjaren 2015-2019 bij gemeenteraadsbeslissing van 19 december 2013 en gewijzigd op 18 december 2014 wordt met ingang van 1 januari 2016 opgeheven. De toepassing ervan blijft evenwel gelden voor dossiers waarvan de aanvragen dateren van voor de opheffingsdatum.

<b>9e zaak:</b> Openingsbelasting en jaarlijkse belasting inzake nachtwinkels - Aanslagjaren 2017 - 2019
--

Gelet op de Grondwet, inzonderheid artikel 170, § 4;

Gelet op het Gemeentedecreet, inzonderheid artikel 42, § 3;

Gelet op de wet van 10 november 2006 betreffende de openingsuren in handel, ambacht en dienstverlening;

Gelet op het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen;

Overwegende dat zich op het grondgebied van de gemeente een aantal nachtwinkels bevinden;

Overwegende dat de organisatie van genoemde zaken fundamenteel verschilt van deze van de gewone kleinhandel, ondermeer door het gelijk lopen van de openingsuren ervan met de nachtrust van de meeste omwonenden;

Overwegende dat de lokale politie inzake nachtwinkels alert dient te zijn voor mogelijke verstoringen van de openbare veiligheid en rust;

Gelet op de financiële toestand van de gemeente;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Gaat over tot de stemming;

#### **stemmen tegen:**

///

#### **onthouden zich:**

Jean Dewit;

#### **stemmen voor:**

Jos Smets, Marleen Mertens, Patrick Vertongen, Paul Hermans, Trui Olbrechts, Kirsten Hoefs, Jannik Grooten, Jelle De Wilde, Chris Selleslagh, Kevin Vleminckx, Tom Gaudaen, William De Boeck, Louis De Smedt, Christian Donneux, Marc Van Godtsenhoven, Eddie Boelens, Alena Van den Bussche, Gerlant van Berlaer, Marielle Romeyns, Jean-Paul Windelen, Philip Roosen, Elke Wouters, Gert Leenders, Philippe Decrock, Bart Laeremans, Karlijne Van Bree, Luk Raelboom, Vera Van Impe, Eric Nagels, Marc Hamelrijckx, Anne Deman;

**BESLIST: met 31 stemmen voor en 0 stemmen tegen bij 1 onthouding**

#### **Artikel 1 - belastbare grondslag**

Met ingang van 1 januari 2017 voor een termijn eindigend op 31 december 2019 wordt zowel een openingsbelasting als een jaarlijkse belasting gevestigd op nachtwinkels gelegen op het grondgebied van de gemeente.

#### **Art. 2.**

Voor de toepassing van het reglement dient onder nachtwinkels te worden verstaan: elke winkel die in algemene voedingswaren en huishoudartikelen handelt en tussen 18 en 7u open is, en dit ongeacht of alle verplichtingen en beperkingen, zoals voorzien in de wet van 10 november 2006 betreffende de openingsuren in handel, ambacht en dienstverlening, hierbij gerespecteerd worden.

### **Art. 3 - aanslagvoet, berekening**

§ 1. De openingsbelasting is een éénmalige belasting die vastgesteld is op 6 000,00 euro en verschuldigd is bij elke opening van een nieuwe handelsactiviteit van een nachtwinkel. Elke wijziging van uitbating is gelijkgesteld met een nieuwe handelsactiviteit.

Elke wijziging of stopzetting van een economische activiteit dient onder de verantwoordelijkheid van de belastingplichtigen onmiddellijk en per aangetekend schrijven te worden meegedeeld aan het gemeentebestuur.

Nachtwinkels die hun activiteit startten vóór de goedkeuring van onderhavig reglement worden van de openingsbelasting vrijgesteld.

§ 2. De jaarlijkse belasting is vastgesteld op 1 500,00 euro per nachtwinkel.

In het aanslagjaar waarin voor een nachtwinkel een openingsbelasting wordt gevestigd, wordt voor dezelfde nachtwinkel geen jaarlijkse belasting geheven.

### **Art. 4. - belastingplichtige**

De belasting is verschuldigd door de uitbater van de nachtwinkel. De eigenaar van het gebouw waarin de nachtwinkel wordt uitgebaat is hoofdelijk aansprakelijk voor de betaling van de belasting.

### **Art. 5.**

De openingsbelasting en de jaarlijkse belasting zijn ondeelbaar. Zij zijn verschuldigd voor het volledige jaar, ongeacht de datum van aanvang of stopzetting van de economische activiteit of wijziging van uitbating. Er wordt geen enkele korting of teruggave van de belasting gedaan om welke reden dan ook.

### **Art. 6. - aangifteverplichting**

De uitbater van de handelszaak is ertoe gehouden jaarlijks vóór 1 maart van het aanslagjaar aangifte te doen bij het college van burgemeester en schepenen op basis van het aangifteformulier dat op de gemeentelijke website is terug te vinden.

### **Art. 7. - wijze van invordering**

De belasting dient contant te worden betaald, tegen afgifte van een factuur. Als de contante inning niet kan worden uitgevoerd, wordt de belasting een kohierbelasting.

### **Art. 8. - verwijzing**

Het huidig in voege zijnde algemeen reglement betreffende al de gemeentelijke belastingen, is op onderhavige belasting van toepassing, in zoverre daarvan niet wordt afgeweken door voorgaande bijzondere bepalingen.

<b>10e zaak:</b> Interne kredietaanpassing met nummer 6 voor het dienstjaar 2016 – Kennisneming
---

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 5 december 2016 houdende de goedkeuring van de zesde interne kredietaanpassing met betrekking tot 2016;

Overwegende dat zich regelmatig kredietaanpassingen opdringen, teneinde bepaalde uitgaven te kunnen verrichten;

Overwegende dat artikel 155 van het gemeentedecreet het college van burgemeester en schepenen machtigt om te beslissen over interne kredietaanpassingen;

Overwegende dat artikel 28 van het besluit van de Vlaamse Regering van 25 juni 2010 de gevallen weergeeft waarbij het budget niet door middel van een interne kredietaanpassing gewijzigd kan worden;

Overwegende dat verschuivingen tussen de transactiekredieten van een budgettaire entiteit, zowel binnen één investeringsenveloppe als tussen enveloppen, die geen wijzigingen van verbinteniskredieten voor gevolg hebben en die het totaal van de

transactiekredieten per beleidsdomein niet wijzigen, kunnen gebeuren met een interne kredietaanpassing.

Overwegende het voorontwerp van verklarende nota dat aan het dossier werd toegevoegd en waaruit blijkt dat de voorgestelde kredietaanpassingen beantwoorden aan de geldende voorschriften en verantwoord zijn met het oog op het realiseren van noodzakelijke uitgaven;

Overwegende dat sommige kredieten op artikels van het investeringsbudget 2016 dienden gewijzigd te worden;

**BESLIST:**

**Enig artikel.**

Onderstaande interne kredietaanpassing wordt ter kennisneming aangenomen:

Budgetartikel	Krediet	Verhoging	Verlaging
I.K. 6			
GBB-FIN/0119-00/7450700/BESTUUR/CBS/600/IE-GEEN/O	€ 0,00	€ 8.700,00	
GBB-FIN/0119-00/6160900/BESTUUR/CBS/600/IE-GEEN/U	€ 3.500,00	€ 8.700,00	
GBB-AC/0820-00/7001040/BESTUUR/CBS/800/IE-GEEN/O	€ 0,00	€ 4.508,00	
GBB-AC/0820-00/6044100/BESTUUR/CBS/800/IE-GEEN/U	€ 0,00	€ 4.508,00	
GBB-PO/0112-00/7406050/BESTUUR/CBS/600/IE-GEEN/O	€ 0,00	€ 17.205,00	
GBB-PO/0112-00/6231990/BESTUUR/CBS/600/IE-GEEN/U	€ 310.000,00	€ 17.205,00	
GBB-PO/0900-00/7406050/BESTUUR/CBS/600/IE-GEEN/O	€ 0,00	€ 5.910,00	
GBB-PO/0900-00/6231990/BESTUUR/CBS/600/IE-GEEN/U	€ 0,00	€ 5.910,00	

***Mevrouw Kirsten HOEFS verlaat de vergadering.***

**11e zaak:** Gemeente - Vijfde wijziging aan het meerjarenplan 2014 - 2019 - Goedkeuring

Gelet op het Gemeentedecreet, inzonderheid titel IV, planning en financieel beheer;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering d.d. 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

Gelet op het ministerieel besluit d.d. 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

Gelet op omzendbrief BB 2015/2 d.d. 10 juli 2015 inzake de aanpassing van de meerjarenplannen 2014-2019 en de budgetten 2016;

Gelet op omzendbrief BB 2016 d.d. 15 juli 2016 inzake de aanpassing van de meerjarenplannen 2014-2019 en de budgetten 2017;

Gelet op het voorgelegde ontwerp van wijziging aan het meerjarenplan 2014-2019;

Gelet op het gunstig advies van het managementteam;

Overwegende dat het meerjarenplan bestaat uit een strategische en een financiële nota;

Overwegende dat de financiële nota bestaat uit het financiële doelstellingenplan en de staat van het financiële evenwicht;

Overwegende dat het financiële doelstellingenplan per beleidsdomein, en voor elk jaar waarop het meerjarenplan betrekking heeft, het totaal van de verwachte ontvangsten en uitgaven bevat van enerzijds de prioritaire beleidsdoelstellingen en anderzijds het overige beleid;

Overwegende dat de staat van het financiële evenwicht per financieel boekjaar de raming bevat van enerzijds het resultaat op kasbasis en anderzijds de autofinancieringsmarge;

Overwegende dat het meerjarenplan financieel in evenwicht is wanneer het resultaat op kasbasis per financieel boekjaar groter dan of gelijk aan nul is;

Overwegende dat het meerjarenplan financieel in evenwicht is wanneer de autofinancieringsmarge van het laatste financiële boekjaar waarop de financiële nota van het meerjarenplan betrekking heeft groter dan of gelijk aan nul is;

Overwegende dat het budget slechts in het meerjarenplan past wanneer de autofinancieringsmarge van het financiële boekjaar in het budget groter dan of gelijk is aan de autofinancieringsmarge van hetzelfde financiële boekjaar in het meerjarenplan;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Gaat over tot de stemming waaraan niet wordt deelgenomen door Philip Roosen, Jean-Paul Windelen en Elke Wouters;

**stemmen tegen:**

Bart Laeremans, Karlijne Van Bree, Luk Raekelboom;

**onthouden zich:**

Gert Leenders, Philippe Decrock, Vera Van Impe, Eric Nagels, Jean Dewit, Marc Hamelrijckx, Anne Deman;

**stemmen voor:**

Jos Smets, Marleen Mertens, Patrick Vertongen, Paul Hermans, Trui Olbrechts, Kirsten Hoefs, Jannik Grooten, Jelle De Wilde, Chris Selleslagh, Kevin Vleminckx, Tom Gaudaen, William De Boeck, Louis De Smedt, Christian Donneux, Marc Van Godtsenhoven, Eddie Boelens, Alena Van den Bussche, Gerlant van Berlaer, Marielle Romeyns;

**BESLIST: met 19 stemmen voor en 3 stemmen tegen bij 7 onthoudingen**

**Enig artikel.**

De vijfde wijziging van het meerjarenplan 2014-2019 goed te keuren die samengevat de volgende financiële resultaten geeft:

Resultaat op kasbasis:	Autofinancieringsmarge:
2016 = 1.566,60	2016 = - 819.244,86
2017 = 5.321,03	2017 = - 1.370.959,50
2018 = 6.438,79	2018 = - 1.756.564,89
2019 = 5.606,71	2019 = 11.318,11

***Mevrouw Kirsten HOEFS vervoegt de vergadering.***

**12e zaak:** Gemeente - Eerste wijziging budget 2016 – Goedkeuring

Gelet op het Gemeentedecreet, inzonderheid titel IV, planning en financieel beheer;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering d.d. 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

Gelet op het ministerieel besluit d.d. 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

Gelet op omzendbrief BB 2015/2 d.d. 10 juli 2015 inzake de aanpassing van de meerjarenplannen 2014-2019 en de budgetten 2016;

Gelet op het voorgelegde ontwerp van eerste wijziging aan budget 2016;

Gelet op het gunstig advies van het managementteam;

Overwegende dat het budget bestaat uit een beleids- en een financiële nota;

Overwegende dat de doelstellingennota uit de beleidsnota van het budget de beleidsdoelstellingen en actieplannen bevat die zijn opgenomen in de strategische nota van het meerjarenplan;

Overwegende dat het resultaat op kasbasis van het budget positief is;

Overwegende dat de autofinancieringsmarge van het budget gelijk is aan de autofinancieringsmarge van hetzelfde financiële boekjaar in het meerjarenplan;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Gaat over tot de stemming waaraan niet wordt deelgenomen door Philip Roosen, Jean-Paul Windelen en Elke Wouters;

**BESLIST: met eenparigheid der uitgebrachte stemmen**

**Artikel 1.**

Keurt de eerste wijziging goed van het budget 2016 waarvan het resultaat op kasbasis 1.566,60 euro en de autofinancieringsmarge - 819.244,86 euro bedraagt.

**Art. 2.**

Voegt de investeringsuitgaven, zoals voorzien in voorliggende budgetwijziging, toe aan de lijst met gedelegeerde overheidsopdrachten.

**De dames Anne DEMAN en Elke Wouters verlaten de vergadering.**

**13e zaak:** Gemeente - Budget 2017 – Goedkeuring

***Beraadslaging***

Raadslid Philip ROOSEN krijgt de toestemming om zijn interpellatie met betrekking tot het personeelsplan voor het dienstjaar 2017 te houden in het kader van de bespreking van het budget:

“Gezien de grootte van de personeelskost binnen het gemeentebudget en gezien het belang van het efficiënt inzetten en beheren van de personeelsformatie, vragen wij als N-VA fractie, in toevoeging op de begrotingsbespreking, een overzicht van de afvloeiingen, stopzettingen, vervangingen en aanwervingen voorzien in het personeelsplan 2017. Uiteraard moet dit overzicht niet nominatief zijn, maar wel een duidelijk en reëel overzicht geven met inbegrip van de motivatie alsook van de bijhorende functieclassificaties.

Dit punt sluit trouwens naadloos aan bij de vraag die wij reeds tweemaal eerder hebben gesteld en waarbij wij een volledig overzicht vroegen van het personeelsbestand met inbegrip van de functieclassificatie waarbinnen de personeelsleden functioneren. Tot op heden hebben wij dit nog niet mogen ontvangen. Graag hadden wij dit volledige overzicht tegen begin 2017 ontvangen, maar ontvangen wij op de gemeenteraad van 22 december

een overzicht van afvloeiingen, stopzettingen, vervangingen en aanwervingen voorzien in het personeelsplan 2017.”

De gemeentesecretaris laat een document met daarop volgend personeelsplan onder raadsleden verspreiden:

## **Personeelsplan 2017**

### ***Geplande aanwervingen***

- 1 adviseur samenlevingsopbouw (A1a-A3a) - 9 M
- 1 afdelingshoofd interne zaken (A4a-A4b) - 9 M
- 1 administratief medewerker secretarie en algemene zaken (C1-C3) - 6 M
- 1 beleidsmedewerker verzekeringen (B1-B3) - 3 M
- 1 beleidsmedewerker personeel en organisatie (B1-B3) - 12 M
- 0,5 kok (D1-D3) - 6 M (contractueel)
- 1 beleidsmedewerker openbare werken (B1-B3) - 4 M
- 1 vakman-loodgieter (D1-D3) - 11 M
- 1 vakman-metser (D1-D3) - 1 M
- 1 ict-adviseur (A1a-A3a) - 12 M
- 1 ict-helpdeskmedewerker (C1-C3) - 6 M
- 1 ict-helpdeskmedewerker (C1-C3) - 4 M
- 1 ict-helpdeskmedewerker (C1-C3) - 4 M (contractueel)
- 0,5 administratief medewerker (leefmilieu) (C1-C3) - 6 M (contractueel)
- 2 handlangers wegen (E1-E3) - 6 M
- 1 meewerkend ploegverantwoordelijke wegen (D4-D5) - 1 M
- 1 vakman beplantingen en begraafplaatsen (D1-D3) - 4 M (contractueel)
- 1 zwembadcoördinator (C1-C3) - 6 M
- redder (D1-D3) - 6 M (contractueel)

### ***Pensioneringen***

- 1 vakman beplantingen en begraafplaatsen (D1-D3) op 01.01.2017 (statutair)
- 0,5 administratief medewerker (C1-C3), dienst Logistiek op 01.06.2017 (contractueel)
- 0,5 administratief medewerker (C1-C3) dienst Secretarie en Algemene Zaken op 01.06.2017 (vervangingscontract)
- 1 beleidsmedewerker logistiek (B1-B3) op 01.09.2017 (statutair)
- 0,5 ondersteunend medewerker (D1-D3) dienst logistiek op 01.09.2017 (contractueel)
- 1 sportfunctionaris-diensthooft (A1-A3) op 01.01.2018 (contractueel)

In de toelichting en de vragen en antwoorden hierbij wordt gespecificeerd dat deze cijfers exclusief het gemeentelijk onderwijs zijn en dat "M" staat voor "maand(en) voorziene tewerkstelling" in 2017.

De gemeentesecretaris kondigt aan dat hij in de gemeenteraadszitting van januari 2017 het gevraagde overzicht van het personeelsbestand met inbegrip van de funtieclassificatie zal bezorgen en toelichten.

## ***Besluit***

### ***DE GEMEENTERAAD;***

Gelet op het Gemeentedecreet, inzonderheid titel IV, planning en financieel beheer;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering d.d. 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

Gelet op het ministerieel besluit d.d. 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en nadere voorschriften van de beleidsrapporten en van de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

Gelet op omzendbrief BB 2016 d.d. 15 juli 2016 inzake de aanpassing van de meerjarenplannen 2014-2019 en de budgetten 2017;

Gelet op het voorgelegde ontwerpbudget met betrekking tot dienstjaar 2017;

Gelet op het gunstig advies van het managementteam;

Overwegende dat het budget een beleidsnota en een financiële nota omvat;

Overwegende dat de beleidsnota het beleid verwoordt dat de gemeente gedurende het financiële boekjaar zal voeren, de beleidsdoelstellingen concretiseert en een toelichting bevat betreffende de financiële toestand van de gemeente;

Overwegende dat de financiële nota minstens het exploitatie-, het investerings- en het liquiditeitsbudget omvat;

Overwegende dat het resultaat op kasbasis in voorgelegd document 5.321,03 euro bedraagt;

Overwegende dat de autofinancieringsmarge in voorgelegd document -1.370.959,50 euro bedraagt;

Overwegende dat voorliggend budget voor 2017 op deze wijze past in het gewijzigde meerjarenplan 2014-2019 waarover in de zitting van heden reeds werd beraadslaagd;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Gaat over tot de stemming;

**stemmen tegen:**

///

**onthouden zich:**

Jean-Paul Windelen, Philip Roosen, Gert Leenders, Philippe Decrock, Bart Laeremans, Karlijne Van Bree, Luk Raekelboom, Vera Van Impe, Eric Nagels, Jean Dewit, Marc Hamelrijckx;

**stemmen voor:**

Jos Smets, Marleen Mertens, Patrick Vertongen, Paul Hermans, Trui Olbrechts, Kirsten Hoefs, Jannik Grooten, Jelle De Wilde, Chris Selleslagh, Kevin Vleminckx, Tom Gaudaen, William De Boeck, Louis De Smedt, Christian Donneux, Marc Van Godtsenhoven, Eddie Boelens, Alena Van den Bussche, Gerlant van Berlaer, Marielle Romeyns;

**BESLIST: met 19 stemmen voor en 0 stemmen tegen bij 11 onthoudingen**

**Enig artikel.**

Het budget 2017 goed te keuren met als resultaat op kasbasis 5.321,03 euro en als autofinancieringsmarge - 1.370.959,50 euro.

<b>14e zaak:</b> Autonom Gemeentebedrijf Grimbergen - Terugvordering investeringssubsidies
--

Gelet op de nieuwe gemeentewet;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissingen d.d. 25 maart 2010 houdende de oprichting van het Autonom Gemeentebedrijf Grimbergen en de vaststelling van de statuten;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing d.d. 25 november 2010 houdende goedkeuring van de beheersovereenkomst tussen gemeente Grimbergen en Autonom Gemeentebedrijf Grimbergen;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing d.d. 29 maart 2012 houdende de vaststelling van een prijssubsidie voor Autonom Gemeentebedrijf Grimbergen;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing d.d. 29 augustus 2016 houdende de aanpassing van de prijssubsidie voor Autonom Gemeentebedrijf Grimbergen met ingang van 1 september 2016;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing d.d. 24 november 2016 houdende de aanpassing van de prijssubsidie voor Autonom Gemeentebedrijf Grimbergen met ingang van 1 december 2016;

Gelet op de wet d.d. 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en op de aanwending van sommige toelagen;

Overwegende dat de werkings- en investeringssubsidies aan het gemeentebedrijf jaarlijks verstrekt worden op basis van en in overeenstemming met een budget dat jaarlijks door de raad van bestuur vastgesteld en door de gemeenteraad goedgekeurd wordt;

Gelet op de beslissing BTW nr. E.T.129.288 d.d. 19 januari 2016 waarin de fiscus het standpunt inneemt dat vanaf 2016 enkel met prijssubsidies kan worden gewerkt in het kader van het winstoogmerk van een autonoom gemeentebedrijf;

Overwegende dat overeenkomstig artikel 182 van het besluit van de Vlaamse Regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, de ontvangen investeringssubsidies en schenkingen geleidelijk worden afgeboekt via overboeking naar de rubriek financiële opbrengsten van de staat van opbrengsten en kosten volgens hetzelfde ritme als de afschrijvingen of de waardeverminderingen op de vaste activa voor de verwerving waarvoor ze werden verkregen of, in voorkomend geval, ten bedrage van het saldo, bij realisatie of buitengebruikstelling van de vaste activa in kwestie;

Overwegende dat uit de jaarrekening 2015 van het gemeentebedrijf blijkt dat op 31 december 2015 een bedrag van 662.597,70 euro aan investeringssubsidies, verkregen van gemeente Grimbergen, nog niet in het resultaat is verwerkt en in beginsel vanaf 2016 verder in de opbrengsten van het gemeentebedrijf zou moeten worden opgenomen overeenkomstig de afschrijving van de gesubsidieerde activa;

Overwegende dat dezelfde afschrijvingen vanaf 2016 worden opgenomen in de berekening van de prijssubsidies, waardoor deze afschrijvingen door het gemeentebestuur derhalve tweemaal zouden worden gesubsidieerd (door de prijssubsidie én door de eerder toegekende investeringssubsidie);

Overwegende dat de artikelen 3 en 7 van de wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en op de aanwending van sommige toelagen, geen dubbele subsidiëring, via zowel investerings- of werkingssubsidies als via prijssubsidies, toelaten vermits dit een afwending van subsidies zou uitmaken;

Overwegende dat de gemeente derhalve gehouden is tot terugvordering van de investeringsubsidies;

Overwegende dat de liquiditeitspositie van het gemeentebedrijf geen integrale en onmiddellijke terugbetaling toelaat, waardoor met het gemeentebedrijf een leningsovereenkomst zal worden gesloten;

### **BESLIST: met eenparigheid der uitgebrachte stemmen**

#### **Enig artikel.**

De toegekende investeringssubsidie bij Autonoom Gemeentebedrijf Grimbergen ten belope van 662.597,70 euro terug te vorderen.

<b>15e zaak:</b> Autonoom Gemeentebedrijf Grimbergen - Leningsovereenkomst transactiekredieten investeringsenveloppe 2016
---

Gelet op de nieuwe gemeentewet;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissingen d.d. 25 maart 2010 houdende de oprichting van het Autonoom Gemeentebedrijf Grimbergen en de vaststelling van de statuten;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing d.d. 25 november 2010 houdende goedkeuring van de beheersovereenkomst tussen gemeente Grimbergen en Autonoom Gemeentebedrijf Grimbergen;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing d.d. 29 maart 2012 houdende de vaststelling van een prijssubsidie voor Autonoom Gemeentebedrijf Grimbergen;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing d.d. 29 augustus 2016 houdende de aanpassing van de prijssubsidie voor Autonoom Gemeentebedrijf Grimbergen met ingang van 1 september 2016;



Gelet op de gemeenteraadsbeslissing d.d. 24 november 2016 houdende de aanpassing van de prijssubsidie voor Autonom Gemeentebedrijf Grimbergen met ingang van 1 december 2016;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing d.d. 17 december 2015 houdende de goedkeuring van budget 2016 van Autonom Gemeentebedrijf Grimbergen;

Gelet op de beslissing BTW nr. E.T.129.288 d.d. 19 januari 2016 waarin de fiscus het standpunt inneemt dat vanaf 2016 enkel met prijssubsidies kan worden gewerkt in het kader van het winstoogmerk van een autonoom gemeentebedrijf;

Overwegende dat derhalve ook voor investeringsuitgaven de verrekening van de investerings- en kapitaalsubsidies die door de gemeente aan het AGB worden toegekend vanaf 1 januari 2016 niet langer in aanmerking worden genomen bij het beoordelen van het winstoogmerk;

Overwegende dat in budget 2016 van Autonom Gemeentebedrijf Grimbergen de voorziene transactiekredieten in de investeringsenveloppe 68.346,06 euro bedragen;

Overwegende dat de liquiditeitspositie van Autonom Gemeentebedrijf Grimbergen geen integrale en onmiddellijke financiering van de transactiekredieten toelaat, waardoor het aangewezen is dat gemeente Grimbergen ter financiering een lening zou toestaan;

Overwegende dat voorafgaande beslissing nr. 2010.047 van 30 maart 2010 bevestigt dat het renteloze karakter van een lening die wordt verstrekt door een gemeente aan een autonoom gemeentebedrijf niet wordt aangemerkt als een verkregen abnormaal of goedgunstig voordeel in hoofde van dit bedrijf.

#### **BESLIST: met eenparigheid der uitgebrachte stemmen**

##### **Enig artikel.**

Volgende leningsovereenkomst met betrekking tot de transactiekredieten van investeringsportefeuille 2016 van Autonom Gemeentebedrijf Grimbergen goed te keuren:

#### **LENINGSOVEREENKOMST – TRANSACTIEKREDIETEN - INVESTERINGSPORTFEUILLE 2016**

Tussen:

**De GEMEENTE GRIMBERGEN**, met zetel te 1850 Grimbergen, Prinsenstraat 3, hier vertegenwoordigd door:

- De voorzitter van de gemeenteraad, zijnde de heer Jos SMETS;
- De gemeentesecretaris, zijnde de heer Hans HABILS;

Overeenkomstig artikel 252 e.v. van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 is dit besluit van de gemeenteraad onmiddellijk uitvoerbaar doch onderworpen aan het algemeen administratief toezicht van de provinciegouverneur;

hierna genoemd '**Uitlener**', enerzijds en

**Het AUTONOOM GEMEENTEBEDRIJF GRIMBERGEN**, afgekort "AGB Grimbergen", met zetel te 1850 Grimbergen, Prinsenstraat 3 en ondernemingsnummer 0831.016.024, hier vertegenwoordigd door de voorzitter van de raad van bestuur, zijnde de heer Tom Gaudaen,

Opgericht bij besluit van de gemeenteraad van de Gemeente Grimbergen op 25 maart 2010 en goedgekeurd door de Vlaamse minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand op 26 mei 2010 en gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad op 10 juni 2010;

Overeenkomstig artikel 252 e.v. van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 is dit besluit van de raad van bestuur onmiddellijk uitvoerbaar doch onderworpen aan het algemeen administratief toezicht van de provinciegouverneur;

hierna genoemd '**Lener**', anderzijds,

hierna samen genoemd '**de partijen**'

wordt een leningsovereenkomst gesloten met volgende voorwaarden:

## **Artikel 1. – Voorwerp**

De Uitlener verleent een lening aan de Lener, die de lening aanvaardt, gelijk aan de hoofdsom, met de duurtijd en volgens de regeling en de voorwaarden, zoals die hierna worden bepaald.

## **Art. 2. – Hoofdsom**

De Lener erkent aan de Uitlener de som van 68.346,06 EUR verschuldigd te zijn. Dit bedrag wordt evenwel aangepast aan het effectief opgenomen bedrag.

## **Art. 3. – Doel van de lening**

De lening zal uitsluitend worden aangewend voor de financiering van de transactiekredieten van de investeringsenveloppe 2016.

Het bedrag van de lening wordt aan de Lener ter beschikking gesteld door opnamen via de rekening-courant tussen de Uitlener en de Lener.

Elke aanwending van het ontleende bedrag in strijd met deze overeenkomst heeft van rechtswege de onmiddellijke opeisbaarheid van het openstaande bedrag voor gevolg.

## **Art. 4. – Duurtijd**

Deze lening is toegestaan voor een termijn die loopt tot 31 december 2025.

Tussen partijen is uitdrukkelijk overeengekomen dat al de bepalingen van de huidige overeenkomst na de vervaltijd van toepassing zullen blijven ingeval de terugbetaling, om het even welke reden, niet op de vastgestelde datum zou geschieden, en dit zonder alsdan afbreuk te doen aan de eisbaarheid.

## **Art. 5. – Vaststelling renteloosheid**

Er is door de Lener geen enkele rente verschuldigd gedurende de volledige periode dat de lening loopt.

## **Art. 6. – Terugbetaling**

De Lener verbindt zich er toe om het ontleende bedrag als volgt terug te betalen:

Hoofdsom	68.346,06				
Aantal jaren	10				
Rentevoet	0%				
Jaarnummer	Vervaldag	Aflossing	Intrest	Kapitaal	Uitstaand saldo
1	31/12/2016	8.234,61	0	8.234,61	60.111,45
2	31/12/2017	8.234,61	0	8.234,61	51.876,85
3	31/12/2018	8.234,61	0	8.234,61	43.642,24
4	31/12/2019	8.234,61	0	8.234,61	35.407,64
5	31/12/2020	8.234,61	0	8.234,61	27.173,03
6	31/12/2021	5.434,61	0	5.434,61	21.738,42
7	31/12/2022	5.434,61	0	5.434,61	16.303,82
8	31/12/2023	5.434,61	0	5.434,61	10.869,21
9	31/12/2024	5.434,61	0	5.434,61	5.434,61
10	31/12/2025	5.434,61	0	5.434,61	0

Afhankelijk van het bedrag dat effectief door de Lener wordt opgenomen, wordt de definitieve aflossingstabel opgesteld. De eerste vervaldag is 31 december van het jaar van ingebruikname van het actief.

De terugbetaling gebeurt in eerste instantie door middel van schuldvergelijking met de prijssubsidies die door de Uitlener aan de Lener verschuldigd zijn. De Lener machtigt de

Uitlener om het passende bedrag op de prijssubsidies in te houden en te boeken als schuld aan de Lener. Deze inhoudingen worden gelijk gespreid over de vier kwartalen (behoudens akkoord van het directiecomité met een afwijking op de gelijke spreiding over de kwartalen).

Indien de prijssubsidies, die door de Uitlener aan de Lener worden toegekend, niet volstaan om de terugbetalingen te voldoen, is het saldo op de vervaldag betaalbaar op rekening BE44 0910 0014 7145 van de Uitlener.

#### **Art. 7. – Boete bij te late terugbetaling**

Over te laat terugbetaalde bedragen is door de Lener bij wijze van boete rente verschuldigd tegen het op dat ogenblik geldende Euribor rentepercentage (minimaal 0,00%), verhoogd met 100 basispunten, en zulks ten belope van het aantal maanden laattijdigheid waarbij iedere begonnen maand als een volledige maand zal worden aangerekend. De Uitlener is bevoegd onmiddellijke betaling daarvan te verlangen.

Ingeval van niet betaling binnen de vijftien (15) dagen na aanmaning bij ter post aangetekende brief wordt het volledige bedrag der lening onmiddellijk opeisbaar en zal het gehele nog verschuldigde bedrag vermeerderd worden met de rente zoals in vorige alinea berekend.

#### **Art. 8. – Opeisbaarheid**

Alle uit hoofde van de lening verschuldigde bedragen kunnen met onmiddellijke ingang worden opgeëist, en de lening geldt bij opeising als opgezegd indien:

- de Lener in strijd handelt met deze overeenkomst en het verzuim niet is te herstellen;
- de Lener in strijd handelt met deze overeenkomst en de Lener niet alsnog nagekomen heeft binnen 30 dagen na sommatie per aangetekend schrijven of een langere termijn in de sommatie genoemd, zich in regel te stellen.

Bij niet-naleving door de Lener van zijn verplichting(en) heeft de Uitlener het recht onverminderd alle persoonlijk vorderingen en dwangmaatregelen in het algemeen verhaal uit te oefenen op al de goederen van de Lener zowel roerende als onroerende. Alle kosten van beslag, inbegrepen van bewarend beslag, zijn ten laste van de Lener.

#### **Art. 9. – Wijzigingen**

Deze leningsovereenkomst bevat de integrale overeenkomst tussen de Uitlener en de Lener en vervangt alle andere mondelinge of schriftelijke overeenkomsten tussen de Partijen. Deze overeenkomst kan enkel schriftelijk en via uitdrukkelijk akkoord tussen de Partijen worden gewijzigd.

#### **Art. 10. – Niet-overdraagbaarheid**

Behoudens in gevallen, vermeld in onderhavige overeenkomst, kunnen deze overeenkomst, noch enige rechten daarin, geheel of gedeeltelijk worden overgedragen aan derde partijen.

#### **Art. 11. – Toepasselijk recht**

Deze Leningsovereenkomst renteloze lening is onderworpen aan het Belgisch recht. De ligging van de zetel van de Uitlener bepaalt de bevoegdheid van de hoven en rechtbanken.

#### **Art. 12. – Splitsbaarheid**

De nietigheid van één der artikelen van deze overeenkomst of een deel daarvan, tast de geldigheid van de overige bepalingen van deze overeenkomst niet aan, noch van de overeenkomst in haar geheel. Hun afdwingbaarheid blijft onverminderd tot wat wettelijk toegelaten is.

Ingeval van ongeldigheid of onafdwingbaarheid van enige bepaling van de overeenkomst zullen partijen ter goeder trouw onderhandelen teneinde deze te vervangen door een bepaling die zoveel mogelijk hetzelfde effect teweegbrengt als de ongeldige of onafdwingbare bepaling.

Evenzo zullen partijen te goeder trouw onderhandelen teneinde een voor iedere partij aanvaardbare oplossing te vinden indien zich een situatie voordoet, die niet voorzien is in de overeenkomst.

Aldus opgemaakt en ondertekend te Grimbergen op 22 december 2016 in twee originele exemplaren, waarvan elke partij erkent er één te hebben ontvangen

Voor de Uitlener,

De Gemeentesecretaris,

De Voorzitter van de gemeenteraad,

H. HABILS

J. SMETS

Voor de Lener,

De Voorzitter van de raad van bestuur,

T. GAUDAEN

<b>16e zaak:</b> Autonomo Gemeentebedrijf Grimbergen - Leningsovereenkomst historische investeringen
--

Gelet op de nieuwe gemeentewet;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissingen d.d. 25 maart 2010 houdende de oprichting van het Autonomo Gemeentebedrijf Grimbergen en de vaststelling van de statuten;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing d.d. 25 november 2010 houdende goedkeuring van de beheersovereenkomst tussen gemeente Grimbergen en Autonomo Gemeentebedrijf Grimbergen;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing d.d. 29 maart 2012 houdende de vaststelling van een prijssubsidie voor Autonomo Gemeentebedrijf Grimbergen;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing d.d. 29 augustus 2016 houdende de aanpassing van de prijssubsidie voor Autonomo Gemeentebedrijf Grimbergen met ingang van 1 september 2016;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing d.d. 24 november 2016 houdende de aanpassing van de prijssubsidie voor Autonomo Gemeentebedrijf Grimbergen met ingang van 1 december 2016;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing d.d. 22 december 2016 houdende de terugvordering van 662.597,70 euro aan verstrekte investeringssubsidies van Autonomo Gemeentebedrijf Grimbergen, en dit overeenkomstig de wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en op de aanwending van sommige toelagen;

Gelet op de beslissing BTW nr. E.T.129.288 d.d. 19 januari 2016 waarin de fiscus het standpunt inneemt dat vanaf 2016 enkel met prijssubsidies kan worden gewerkt in het kader van het winstoogmerk van een autonomo gemeentebedrijf;

Overwegende dat uit de jaarrekening 2015 van het gemeentebedrijf blijkt dat op 31 december 2015 een bedrag van 662.597,70 euro aan investeringssubsidies, verkregen van gemeente Grimbergen, nog niet in het resultaat zijn verwerkt;

Overwegende dat de liquiditeitspositie van Autonomo Gemeentebedrijf Grimbergen geen integrale en onmiddellijke terugbetaling toelaat, waardoor het aangewezen is dat gemeente Grimbergen ter financiering een lening zou toestaan;

Overwegende dat voorafgaande beslissing nr. 2010.047 van 30 maart 2010 bevestigt dat het renteloze karakter van een lening die wordt verstrekt door een gemeente aan een autonomo gemeentebedrijf niet wordt aangemerkt als een verkregen abnormaal of goedgunstig voordeel in hoofde van dit bedrijf.

## **BESLIST: met eenparigheid der uitgebrachte stemmen**

### **Enig artikel.**

Volgende leningsovereenkomst met betrekking tot de historisch toegekende investeringsubsidies aan Autonoom Gemeentebedrijf Grimbergen goed te keuren:

### **LENINGSOVEREENKOMST – HISTORISCHE INVESTERINGSSUBSIDIES**

Tussen:

**De GEMEENTE GRIMBERGEN**, met zetel te 1850 Grimbergen, Prinsenstraat 3, hier vertegenwoordigd door:

- De voorzitter van de gemeenteraad, zijnde de heer Jos SMETS;
- De gemeentesecretaris, zijnde de heer Hans HABILS;

Overeenkomstig artikel 252 e.v. van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 is dit besluit van de gemeenteraad onmiddellijk uitvoerbaar doch onderworpen aan het algemeen administratief toezicht van de provinciegouverneur;

hierna genoemd '**Uitlener**', enerzijds en

Het **AUTONOOM GEMEENTEBEDRIJF GRIMBERGEN**, afgekort "AGB Grimbergen", met zetel te 1850 Grimbergen, Prinsenstraat 3 en ondernemingsnummer 0831.016.024, hier vertegenwoordigd door de voorzitter van de raad van bestuur, zijnde de heer Tom Gaudaen,

Opgericht bij besluit van de gemeenteraad van de Gemeente Grimbergen op 25 maart 2010 en goedgekeurd door de Vlaamse minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand op 26 mei 2010 en gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad op 10 juni 2010;

Overeenkomstig artikel 252 e.v. van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 is dit besluit van de raad van bestuur onmiddellijk uitvoerbaar doch onderworpen aan het algemeen administratief toezicht van de provinciegouverneur;

hierna genoemd '**Lener**', anderzijds,

hierna samen genoemd '**de partijen**'

**wordt een leningsovereenkomst gesloten met volgende voorwaarden:**

#### **Artikel 1. – Voorwerp**

De Uitlener verleent een lening aan de Lener, die de lening aanvaardt, gelijk aan de hoofdsom, met de duurtijd en volgens de regeling en de voorwaarden, zoals die hierna worden bepaald.

#### **Art. 2. – Hoofdsom**

De Lener erkent aan de Uitlener de som van 662.597,70 euro verschuldigd te zijn.

#### **Art. 3. – Doel van de lening**

De lening zal uitsluitend worden aangewend voor de terugbetaling van de investeringsubsidies die door de gemeenteraad op 22 december 2016 zijn teruggevorderd bij toepassing van Wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en op de aanwending van sommige toelagen.

Elke aanwending van het ontleende bedrag in strijd met deze overeenkomst heeft van rechtswege de onmiddellijke opeisbaarheid van het openstaande bedrag voor gevolg.

#### **Art. 4. – Duurtijd**

Deze lening is toegestaan voor een termijn die loopt tot 31 december 2029.

Tussen partijen is uitdrukkelijk overeengekomen dat al de bepalingen van de huidige overeenkomst na de vervaltijd van toepassing zullen blijven ingeval de terugbetaling, om het even welke reden, niet op de vastgestelde datum zou geschieden, en dit zonder alsdan afbreuk te doen aan de eisbaarheid.

#### **Art. 5. – Vaststelling renteloosheid**

Er is door de Lener geen enkele rente verschuldigd gedurende de volledige periode dat de lening loopt.

#### **Art. 6. – Terugbetaling**

De Lener verbindt zich er toe om het ontleende bedrag als volgt terug te betalen:

Hoofdsom	662.597,70				
Rentevoet	0%				
Jaarnummer	Vervaldag	Aflossing	Intrest	Kapitaal	Uitstaand saldo
1	31/12/2016	57.714,81	0	57.714,81	604.882,89
2	31/12/2017	56.722,81	0	56.722,81	548.160,08
3	31/12/2018	56.423,81	0	56.423,81	491.736,27
4	31/12/2019	56.423,81	0	56.423,81	435.312,46
5	31/12/2020	56.423,81	0	56.423,81	378.888,66
6	31/12/2021	55.670,99	0	55.670,99	323.217,67
7	31/12/2022	55.633,42	0	55.633,42	267.584,25
8	31/12/2023	55.074,04	0	55.074,04	212.510,21
9	31/12/2024	53.347,16	0	53.347,16	159.163,04
10	31/12/2025	52.211,73	0	52.211,73	106.951,32
11	31/12/2026	52.211,73	0	52.211,73	54.739,59
12	31/12/2027	42.434,94	0	42.434,94	12.304,65
13	31/12/2028	10.585,51	0	10.585,51	1.719,14
14	31/12/2029	1.719,14	0	1.719,14	0

De terugbetaling gebeurt in eerste instantie door middel van schuldvergelijking met de prijssubsidies die door de Uitlener aan de Lener verschuldigd zijn. De Lener machtigt de Uitlener om het passende bedrag op de prijssubsidies in te houden en te boeken als schuld aan de Lener. Deze inhoudingen worden gelijk gespreid over de vier kwartalen (behoudens akkoord van het directiecomité met een afwijking op de gelijke spreiding over de kwartalen).

Indien de prijssubsidies, die door de Uitlener aan de Lener worden toegekend, niet volstaan om de terugbetalingen te voldoen, is het saldo op de vervaldag betaalbaar op rekening BE44 0910 0014 7145 van de Uitlener.

#### **Art. 7. – Boete bij te late terugbetaling**

Over te laat terugbetaalde bedragen is door de Lener bij wijze van boete rente verschuldigd tegen het op dat ogenblik geldende Euribor rentepercentage (minimaal 0,00%), verhoogd met 100 basispunten, en zulks ten belope van het aantal maanden laattijdigheid waarbij iedere begonnen maand als een volledige maand zal worden aangerekend. De Uitlener is bevoegd onmiddellijke betaling daarvan te verlangen.

Ingeval van niet betaling binnen de vijftien (15) dagen na aanmaning bij ter post aangetekende brief wordt het volledige bedrag der lening onmiddellijk opeisbaar en zal het gehele nog verschuldigde bedrag vermeerderd worden met de rente zoals in vorige alinea berekend.

#### **Art. 8. – Opeisbaarheid**

Alle uit hoofde van de lening verschuldigde bedragen kunnen met onmiddellijke ingang worden opgeëist, en de lening geldt bij opeising als opgezegd indien:

- de Lener in strijd handelt met deze overeenkomst en het verzuim niet is te herstellen;
- de Lener in strijd handelt met deze overeenkomst en de Lener niet alsnog nagekomen heeft binnen 30 dagen na sommatie per aangetekend schrijven of een langere termijn in de sommatie genoemd, zich in regel te stellen.

Bij niet-naleving door de Lener van zijn verplichting(en) heeft de Uitlener het recht onverminderd alle persoonlijk vorderingen en dwangmaatregelen in het algemeen verhaal

uit te oefenen op al de goederen van de Lener zowel roerende als onroerende. Alle kosten van beslag, inbegrepen van bewarend beslag, zijn ten laste van de Lener.

#### **Art. 9. – Wijzigingen**

Deze leningsovereenkomst bevat de integrale overeenkomst tussen de Uitlener en de Lener en vervangt alle andere mondelinge of schriftelijke overeenkomsten tussen de Partijen. Deze overeenkomst kan enkel schriftelijk en via uitdrukkelijk akkoord tussen de Partijen worden gewijzigd.

#### **Art. 10. – Niet-overdraagbaarheid**

Behoudens in gevallen, vermeld in onderhavige overeenkomst, kunnen deze overeenkomst, noch enige rechten daarin, geheel of gedeeltelijk worden overgedragen aan derde partijen.

#### **Art. 11. – Toepasselijk recht**

Deze Leningsovereenkomst renteloze lening is onderworpen aan het Belgisch recht. De ligging van de zetel van de Uitlener bepaalt de bevoegdheid van de hoven en rechtbanken.

#### **Art. 12. – Splitsbaarheid**

De nietigheid van één der artikelen van deze overeenkomst of een deel daarvan, tast de geldigheid van de overige bepalingen van deze overeenkomst niet aan, noch van de overeenkomst in haar geheel. Hun afdwingbaarheid blijft onverminderd tot wat wettelijk toegelaten is.

Ingeval van ongeldigheid of onafdwingbaarheid van enige bepaling van de overeenkomst zullen partijen ter goeder trouw onderhandelen teneinde deze te vervangen door een bepaling die zoveel mogelijk hetzelfde effect teweegbrengt als de ongeldige of onafdwingbare bepaling.

Evenzo zullen partijen te goeder trouw onderhandelen teneinde een voor iedere partij aanvaardbare oplossing te vinden indien zich een situatie voordoet, die niet voorzien is in de overeenkomst.

Aldus opgemaakt en ondertekend te Grimbergen op 22 december 2016 in twee originele exemplaren, waarvan elke partij erkent er één te hebben ontvangen

Voor de Uitlener,

De Gemeentesecretaris,

De Voorzitter van de gemeenteraad,

H. HABILS

J. SMETS

Voor de Lener,

De Voorzitter van de raad van bestuur,

T. GAUDAEN

**17e zaak:** Autonom Gemeentebedrijf Grimbergen - Statutenwijziging

Gelet op de nieuwe gemeentewet;

Gelet op het Gemeentedecreet;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 25 maart 2010 waarin de oprichting en de statuten van het Autonom Gemeentebedrijf Grimbergen werden goedgekeurd;

Gelet op de goedkeuring van de gemeenteraadsbeslissing van 25 maart 2010 door de Vlaamse minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand op 26 mei 2010 en de publicatie van deze beslissing in het Belgisch Staatsblad van 10 juni 2010;

Gelet op de beslissing BTW nr. E.T.129.288 d.d. 19 januari 2016 betreffende ondermeer het bepalen van het winsttoogmerk van een autonoom gemeentebedrijf;

Overwegende dat in de statuten van Autonom Gemeentebedrijf Grimbergen aanvankelijk werd voorzien dat het geplaatste maatschappelijke en statutaire kapitaal 10.000,00 euro zou bedragen;

Overwegende dat in de jaarrekening 2015 voor een bedrag van 118.801,23 euro aan overgedragen verliezen is opgenomen;

Overwegende dat winstuitkeringen niet mogelijk zijn gelet op de aanwezigheid van verliezen op het passief van de balans;

Overwegende dat het met oog op winstuitkering aangewezen is deze verliezen aan te zuiveren middels een kapitaalvermindering;

Overwegende dat het kapitaal evenwel niet kan worden verminderd bij gebrek aan voldoende statutair kapitaal, waardoor een kapitaalbreng door gemeente Grimbergen vereist is;

Overwegende dat deze kapitaalbreng 143.801,23 euro dient te bedragen ter aanzuivering van de verliezen en ter verhoging van het statutaire kapitaal tot 35.000 euro;

**BESLIST: met eenparigheid der uitgebrachte stemmen**

**Artikel 1.**

Over te gaan tot een verhoging van het statutair kapitaal van Autonom Gemeentebedrijf Grimbergen met 143.801,23 euro, enerzijds ter aanzuivering van de verliezen ten belope van 118.801,23 euro en anderzijds ter verhoging van het statutair kapitaal tot 35.000 euro.

**Art. 2.**

Artikel 6 van de statuten van Autonom Gemeentebedrijf Grimbergen als volgt te wijzigen:

"§1. Het geplaatste maatschappelijke en statutaire kapitaal van het AGB bedraagt 35.000,00 euro.

De gemeente kan bijkomend maatschappelijk kapitaal inbrengen in speciën of middels de inbreng van onroerende goederen.

§2. Behoudens in geval van ontbinding van het AGB, kan dit maatschappelijk kapitaal niet worden vervreemd, uitgekeerd of overgedragen, noch geheel noch gedeeltelijk, op welke wijze dan ook.

§3. Een vermindering van het kapitaal is slechts mogelijk om exploitatieverliezen of (duurzame) minderwaarden te compenseren, onverminderd hetgeen is bepaald in artikel 42."

**18e zaak:** Autonom Gemeentebedrijf Grimbergen - Vierde wijziging aan het meerjarenplan 2014 - 2019 – Goedkeuring

Gelet op de nieuwe gemeentewet;

Gelet op het gemeentedecreet;



Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering d.d. 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

Gelet op het ministerieel besluit d.d. 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en nadere voorschriften van de beleidsrapporten en van de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissingen d.d. 25 maart 2010 houdende de oprichting van het Autonoom Gemeentebedrijf Grimbergen (AGBG) en de vaststelling van de statuten;

Gelet op het voorgelegde ontwerp van de vierde wijziging aan het meerjarenplan 2014-2019;

Overwegende dat boekjaren 2016 en 2017 van het AGBG binnen het ontwerp van de vierde wijziging aan het meerjarenplan 2014-2019 passen;

Overwegende dat het resultaat op kasbasis in voorgelegd document voor alle jaren van het meerjarenplan een positief saldo vermeldt;

Overwegende dat de autofinancieringsmarge in voorgelegd document met betrekking tot 2019 een positief saldo vermeldt;

Overwegende dat de raad van bestuur de wijziging aan het meerjarenplan dient vast te stellen;

Overwegende dat de gemeenteraad de wijziging aan het meerjarenplan dient goed te keuren;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

**BESLIST: met eenparigheid der uitgebrachte stemmen**

**Enig artikel.**

De vierde wijziging van het meerjarenplan 2014-2019 van Autonoom Gemeentebedrijf Grimbergen goed te keuren.

<b>19e zaak:</b> Autonoom Gemeentebedrijf Grimbergen - Eerste wijziging budget 2016 – Goedkeuring
---

Gelet op de nieuwe gemeentewet;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering d.d. 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

Gelet op het ministerieel besluit d.d. 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en nadere voorschriften van de beleidsrapporten en van de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissingen d.d. 25 maart 2010 houdende de oprichting van het Autonoom Gemeentebedrijf Grimbergen (AGBG) en de vaststelling van de statuten;

Gelet op het voorgelegde ontwerp van de eerste wijziging aan het budget 2016 van het AGBG;

Overwegende dat dit ontwerp binnen het ontwerp van de vierde wijziging aan het meerjarenplan 2014-2019 van het AGBG past;

Overwegende dat het resultaat op kasbasis in voorgelegd document 9.221,59 euro bedraagt;

Overwegende dat de autofinancieringsmarge in voorgelegd document 8.375,69 euro bedraagt;

Overwegende dat de raad van bestuur de wijziging aan het meerjarenplan dient vast te stellen;

Overwegende dat de eerste budgetwijziging 2016 van het autonoom gemeentebedrijf moet worden goedgekeurd door de gemeenteraad;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen.

**BESLIST: met eenparigheid der uitgebrachte stemmen**

**Enig artikel.**

De eerste wijziging van het budget van 2016 van Autonoom Gemeentebedrijf Grimbergen, waarvan het resultaat op kasbasis 9.221,59 euro en de autofinancieringsmarge 8.375,69 euro bedraagt, goed te keuren.

**20e zaak:** Autonoom Gemeentebedrijf Grimbergen - Budget 2017 - Goedkeuring

Gelet op de nieuwe gemeentewet;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering d.d. 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

Gelet op het ministerieel besluit d.d. 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en nadere voorschriften van de beleidsrapporten en van de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissingen d.d. 25 maart 2010 houdende de oprichting van het Autonoom Gemeentebedrijf Grimbergen (AGBG) en de vaststelling van de statuten;

Gelet op het voorgelegde ontwerpbudget met betrekking tot dienstjaar 2017;

Overwegende dat het ontwerpbudget van 2017 binnen het ontwerp van de vierde wijziging aan het meerjarenplan 2014-2019 past;

Overwegende dat het resultaat op kasbasis in voorgelegd document 21.454,31 euro bedraagt;

Overwegende dat de autofinancieringsmarge in voorgelegd document 12.232,72 euro bedraagt;

Overwegende dat de raad van bestuur het budget dient vast te stellen;

Overwegende dat de gemeenteraad het budget dient goed te keuren;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

**BESLIST: met eenparigheid der uitgebrachte stemmen**

**Enig artikel.**

Het budget van 2017 van Autonoom Gemeentebedrijf Grimbergen, met een resultaat op kasbasis van 21.454,31 euro en een autofinancieringsmarge van 12.232,72 euro, goed te keuren.

**21e zaak:** Autonoom Gemeentebedrijf Grimbergen - Vaststellen prijssubsidie met betrekking tot 2017

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de nieuwe gemeentewet, inzonderheid artikels 261 en volgende;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissingen d.d. 25 maart 2010 houdende de oprichting van het Autonoom Gemeentebedrijf Grimbergen en de vaststelling van de statuten;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing d.d. 25 november 2010 houdende goedkeuring van de beheersovereenkomst tussen gemeente Grimbergen en Autonoom Gemeentebedrijf Grimbergen;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing d.d. 29 maart 2012 houdende de vaststelling van een prijssubsidie voor Autonoom Gemeentebedrijf Grimbergen;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing d.d. 29 augustus 2016 houdende de vaststelling van een prijssubsidie voor Autonom Gemeentebedrijf Grimbergen met betrekking tot 2016;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing d.d. 24 november 2016 houdende de vaststelling van een prijssubsidie voor Autonom Gemeentebedrijf Grimbergen met ingang van 1 december 2016;

Overwegende dat Autonom Gemeentebedrijf Grimbergen de inkomsten en uitgaven voor het kalenderjaar 2017 opnieuw geëvalueerd heeft met het oog op het realiseren van economische rendabiliteit;

Overwegende dat uit deze evaluatie is gebleken dat de voorziene toegangsprijzen voor recht op toegang tot de zwembaden vanaf 1 januari 2017 met een factor 1,35 dienen te worden vermenigvuldigd;

Overwegende dat het, rekening houdend met de sportieve en sociale functie van de door het gemeentebedrijf geëxploiteerde sportinfrastructuur, aangewezen is om tijdens het kalenderjaar 2017 ten aanzien van de gebruikers geen prijsverhogingen door te voeren;

Overwegende dat de gemeente Grimbergen zich ertoe verbindt om vanaf 1 januari de te realiseren toegangsgelden te subsidiëren middels de toekenning van aangepaste prijssubsidies;

Overwegende dat de waarde van de prijssubsidie, toegekend door de gemeente Grimbergen voor recht op toegang tot de door het gemeentebedrijf geëxploiteerde zweminfrastructuur, de prijs bedraagt (inclusief 6% btw) die de bezoeker voor recht op toegang betaalt, vermenigvuldigd met een factor 1,35;

Overwegende dat de gesubsidieerde toegangsgelden (inclusief 6% btw) steeds opnieuw herbekeken kunnen worden in het kader van een periodieke evaluatie van de totale exploitatieresultaten van Autonom Gemeentebedrijf Grimbergen.

Overwegende dat het gemeentebedrijf uiterlijk op de vijftiende werkdag van elk kwartaal aan de gemeente Grimbergen een overzicht dient te bezorgen van het aantal gebruikers waaraan tijdens het voorbije kwartaal recht op toegang is verleend tot de door het gemeentebedrijf geëxploiteerde zweminfrastructuur, en dat in dit overzicht tevens een berekening van de te betalen prijssubsidies dient te bevatten.

#### **BESLIST: met eenparigheid der uitgebrachte stemmen**

##### **Enig artikel.**

Vanaf 1 januari 2017 een prijssubsidie te hanteren voor het recht op toegang tot de door Autonom Gemeentebedrijf Grimbergen geëxploiteerde zwembaden, en de waarde ervan te bepalen op de prijs die de bezoeker betaalt, vermenigvuldigd met de factor 1,35.

<b>22e zaak:</b> Kennisname van het ontslag van rechtswege van schepen Marc VAN GODTSENHOVEN
--

Gelet op het gemeentedecreet, artikel 45 in het bijzonder;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 2 januari 2013 betreffende de verkiezing van de schepenen, eedaflegging en vaststelling rangorde;

Overwegende dat hierbij kennis werd genomen van de ontvankelijke, gezamenlijke akte van voordracht van de kandidaat-schepenen, ingediend door de fracties CD&V, Open VLD en Groen;

Overwegende dat deze gezamenlijke akte van voordracht voor de heer Marc VAN GODTSENHOVEN een einddatum vermeldt, namelijk 31 december 2016;

Overwegende dat, overeenkomstig voormeld artikel 45 van het gemeentedecreet, de schepen bij het bereiken van de einddatum van het mandaat van rechtswege ontslagnemend is en van rechtswege wordt opgevolgd door de persoon die in de akte van voordracht als opvolger is vermeld;

#### **BESLIST:**

##### **Enig artikel.**

Kennis te nemen van het ontslag van rechtswege van schepen Marc VAN GODTSENHOVEN, met ingang van 1 januari 2017.

**23e zaak:** Ambtshalve opvolging en eedaflegging als schepen van Kirsten HOEFS

Gelet op het gemeentedecreet, de artikelen 45 en 46 in het bijzonder;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 2 januari 2013 betreffende de verkiezing van de schepenen, eedaflegging en vaststelling rangorde;

Overwegende dat hierbij kennis werd genomen van de ontvankelijke, gezamenlijke akte van voordracht van de kandidaat-schepenen, ingediend door de fracties CD&V, Open VLD en Groen;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van heden houdende kennisneming van het ontslag van rechtswege als schepen van de heer Marc VAN GODTSENHOVEN, en dit met ingang van 1 januari 2017;

Overwegende dat, overeenkomstig artikel 45, § 1, van het gemeentedecreet, de schepen bij het bereiken van de einddatum van het mandaat van rechtswege wordt opgevolgd door de persoon die in de akte van voordracht als opvolger is vermeld;

Overwegende dat deze opvolgers ononderbroken moeten blijven voldoen aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden; dat op het ogenblik dat het mandaat effectief wordt opgenomen opnieuw de geloofsbrieven moeten worden onderzocht;

Overwegende dat mevrouw Kirsten HOEFS in de ontvankelijke, gezamenlijke akte van voordracht van de kandidaat-schepenen, aangeduid wordt om de heer Marc VAN GODTSENHOVEN op te volgen als schepen, en dit met ingang van 1 januari 2017;

Gelet op het schrijven van 16 november 2016 waarbij mevrouw Kirsten HOEFS verzocht wordt om - met het oog op het onderzoek van de geloofsbrieven en de eedaflegging als opvolgend schepen - opnieuw de volgende documenten in te dienen:

- een uittreksel uit het bevolkingsregister;
- een uittreksel uit het strafregister (model 1);
- een verklaring op eer dat men zich niet bevindt in één van de gevallen van onverenigbaarheid zoals voorzien in artikel 11 van het Gemeentedecreet;

Overwegende dat mevrouw Kirsten HOEFS op 12 december 2016 de bovenvermelde documenten heeft ingediend;

Gelet op het onderzoek van de geloofsbrieven van mevrouw Kirsten HOEFS;

Overwegende dat uit dit onderzoek blijkt dat mevrouw Kirsten HOEFS, die heden de eed dient af te leggen als schepen:

- voldoet aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden zoals bepaald in de artikelen 8, 15 en 58 van het Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet;
- zich niet in een situatie van onverenigbaarheid te bevinden;

Overwegende dat de schepenen overeenkomstig artikel 46, § 1, van het gemeentedecreet, voor ze hun mandaat aanvaardden, in openbare vergadering van de gemeenteraad, de volgende eed afleggen in handen van de burgemeester:

*"Ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen."*

Overwegende dat van deze eedaflegging een afzonderlijke akte wordt opgemaakt die door de burgemeester en mevrouw Kirsten HOEFS ondertekend wordt;

Overwegende dat overeenkomstig artikel 45, § 4, van het gemeentedecreet deze schepenen die op grond van artikel 45, § 1, tweede lid, een schepen opvolgen, de rang innemen in volgorde van hun verkiezing of benoeming, met dien verstande dat de schepen van rechtswege overeenkomstig artikel 44, § 3, steeds de laatste schepen in rang is;

**BESLIST: met eenparigheid der uitgebrachte stemmen**

**Artikel 1.**

De geloofsbrieven, die door mevrouw Kirsten HOEFS opnieuw werden ingediend met het oog op de eedaflegging als schepen in opvolging van schepen Marc VAN GODTSENHOVEN, van rechtswege ontslagnemend op 1 januari 2017, goed te keuren.

## **Art. 2.**

Akte te nemen van de eedaflegging van mevrouw Kirsten HOEFS als schepen in handen van de burgemeester.

<b>24e zaak:</b> Vaststelling van de rangorde van de schepenen met ingang van 1 januari 2017 n.a.v. de ambtshalve opvolging van een schepen
---

Gelet op het decreet Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, artikel 45, § 4, in het bijzonder;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 2 januari 2013 betreffende de verkiezing van de schepenen, eedaflegging en vaststelling rangorde;

Overwegende dat hierbij kennis werd genomen van de ontvankelijke, gezamenlijke akte van voordracht van de kandidaat-schepenen, ingediend door de fracties CD&V, Open VLD en Groen;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van heden houdende kennisneming van het ontslag van rechtswege van schepen Marc VAN GODTSENHOVEN, en dit met ingang van 1 januari 2017;

Gelet op de eedaflegging tijdens de openbare zitting van heden door mevrouw Kirsten HOEFS, als schepen in opvolging van schepen Marc VAN GODTSENHOVEN, van rechtswege ontslagnemend op 1 januari 2017;

Overwegende dat, overeenkomstig artikel 45, § 1, van het Gemeentedecreet, de schepen bij het bereiken van de einddatum van het mandaat van rechtswege wordt opgevolgd door de persoon die in de akte van voordracht als opvolger is vermeld;

Overwegende dat overeenkomstig artikel 45, § 4, van het Gemeentedecreet deze schepenen die op grond van artikel 45, § 1, tweede lid, een schepen opvolgen, de rang innemen in volgorde van hun verkiezing of benoeming, met dien verstande dat de schepen van rechtswege overeenkomstig artikel 44, § 3, steeds de laatste schepen in rang is;

Overwegende dat - ten gevolge van deze ambtshalve opvolging met ingang van 1 januari 2017 - de rangorde van de schepenen opnieuw moet vastgesteld worden met ingang van 1 januari 2017;

### **BESLIST: met eenparigheid der uitgebrachte stemmen**

#### **Enig artikel.**

De rangorde van de schepenen met ingang van 1 januari 2017 van rechtswege als volgt vast te stellen:

- als eerste schepen:
  - de heer Christiaan SELLESLAGH
- als tweede schepen:
  - de heer Patrick VERTONGEN
- als derde schepen:
  - de heer Paul HERMANS
- als vierde schepen:
  - de heer Eddie BOELENS
- als vijfde schepen:
  - de heer Kevin VLEMINCKX
- als zesde schepen:
  - de heer Tom GAUDAEN
- als zevende schepen:
  - mevrouw Kirsten HOEFS

<b>25e zaak:</b> Ambtshalve opvolging van de voorzitter van de gemeenteraad
---

Gelet op het decreet Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, artikel 8, § 3, 3<sup>de</sup> lid, in het bijzonder;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 2 januari 2013 betreffende de verkiezing van de voorzitter van de gemeenteraad;

Overwegende dat hierbij kennis werd genomen van de ontvankelijke akte van voordracht van de kandidaat-voorzitter;

Overwegende dat de heer Jozef Ferdinand SMETS bij de beslissing van de gemeenteraad van 2 januari 2013, op basis van de ontvankelijke akte van de voordracht, werd verkozen verklaard als voorzitter van de gemeenteraad tot en met 31 december 2016; dat betrokkene voor de resterende duurtijd van het mandaat zal worden opgevolgd door de heer Jannik GROOTEN;

Overwegende dat, overeenkomstig artikel 8, § 3, van het Gemeentedecreet, de voorzitter bij het bereiken van de einddatum van het mandaat van rechtswege wordt opgevolgd door de persoon die in de akte van voordracht als opvolger is vermeld;

Overwegende dat deze opvolger ononderbroken moet blijven voldoen aan de verkiesbaarheidvoorwaarden; dat in het kader van deze opvolging van rechtswege opnieuw de geloofsbrieven werden opgevraagd;

Gelet op het schrijven van 8 november 2016 waarbij de heer Jannik GROOTEN verzocht werd om - met het oog op het onderzoek van de geloofsbrieven als opvolgend voorzitter van de gemeenteraad - opnieuw de volgende documenten in te dienen:

- een uittreksel uit het bevolkingsregister;
- een uittreksel uit het strafregister (model 1);
- een verklaring op eer dat men zich niet bevindt in één van de gevallen van onverenigbaarheid zoals voorzien in artikel 11 van het Gemeentedecreet;

Overwegende dat de heer Jannik GROOTEN op 1 december 2016 de bovenvermelde documenten heeft ingediend;

Gelet op het onderzoek van de geloofsbrieven van de heer Jannik GROOTEN;

Overwegende dat uit dit onderzoek blijkt dat de heer Jannik GROOTEN voldoet aan de verkiesbaarheidvoorwaarden zoals bepaald in de artikelen 8, 15 en 58 van het Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet, en dat uit de ingewonnen inlichtingen blijkt dat hij zich niet in een situatie van onverenigbaarheid bevindt;

## **BESLIST:**

### **Artikel 1.**

Kennis te nemen van het ontslag van rechtswege van de voorzitter van de gemeenteraad, de heer Jozef Ferdinand SMETS, met ingang van 1 januari 2017.

### **Art. 2.**

De geloofsbrieven, die door de heer Jannik GROOTEN opnieuw werden ingediend in het kader van de opvolging van rechtswege van de voorzitter van de gemeenteraad, de heer Jozef Ferdinand SMETS, van rechtswege ontslagnemend, goed te keuren.

### **Art. 3.**

De heer Jannik GROOTEN verkozen te verklaren als voorzitter van de gemeenteraad, met ingang van 1 januari 2017.

## **Toegevoegde agendapunten**

<b>26e zaak:</b> Lokaal funerair erfgoed aangevraagd door raadslid Philip Roosen
--

De gemeenteraad hoort een volgende interpellatie van raadslid Philip ROOSEN betreffende het lokaal funerair erfgoed:

"Artikel 26,§ 2, van het decreet van 16 januari 2004 op de begraafplaatsen en de lijkbezorging het college van burgemeester en schepenen verplicht om een lijst op te maken van graven met een lokaal historisch belang die als kleine onroerende erfgoedelementen kunnen worden beschouwd. De graven op de lijst moeten 50 jaar worden bewaard en onderhouden door de gemeente. De lijst bevat de graven die een historische, artistieke, volkskundige of socioculturele waarde hebben. Artikel 47 van het besluit van de Vlaamse regering van 14 mei 2004 tot organisatie, inrichting en beheer van de begraafplaatsen en crematoria bepaalt welke gegevens over die graven in de lijst moeten worden opgenomen. Los van de decretale verplichting vindt de fractie N-VA dat de lokale geschiedenis moet gevrijwaard worden voor de huidige en toekomstige

generaties. Het funerair erfgoed vormt hierbij een belangrijke en waardevolle getuige van het verleden van de lokale gemeenschap. Elke gemeente heeft zijn eigen identiteit, ook op de begraafplaats. Om die reden vraagt de fractie NV-A aan het college van burgemeester en schepenen om werk te maken van een lijst van graven met lokaal historisch belang. Om een vlotte inventarisatie te verzekeren is het belangrijk om hierbij zoveel mogelijk de lokale heemkundige kringen en/of erfgoedverenigingen te betrekken. Vanuit hun specifieke passie en interesse hebben zij een goed zicht op het lokaal erfgoed. Bovendien kunnen zij als vrijwilligers helpen bij de registratie en verwerking van gegevens. De aandacht voor het lokaal funerair erfgoed houdt echter niet op met de inventarisatie ervan. Een duurzaam beheer en onderhoud van waardevolle graven is evenzeer belangrijk. Een systeem van peterschap en hergebruik voor die graven kan hierbij een nuttig instrument zijn. Bovendien laat dit toe om de lokale gemeenschap ook actief te betrekken bij de instandhouding van het funerair erfgoed.”

Aansluitend legt de fractie NV-A het ontwerp van beslissing voor:

*"Gelet op het decreet van 16 januari 2004 betreffende de begraafplaatsen en de lijkbezorging, inzonderheid op artikel 26,§1;*

*Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 14 mei 2004 tot organisatie, inrichting en beheer van begraafplaatsen;*

*Overwegende dat het wenselijk is om de lokale geschiedenis te vrijwaren voor de huidige en toekomstige generaties;*

*Overwegende dat het funerair erfgoed hierbij een belangrijke en waardevolle getuige vormt van het verleden van de lokale gemeenschap;*

*Overwegende dat een systeem van peterschap en hergebruik een nuttig instrument kan vormen voor het onderhoud en beheer van historisch waardevolle graven;*

*Gelet op de bespreking in de gemeenteraad;*

*Gelet op het Gemeentedecreet;*

**BESLIST:**

*Artikel 1.*

*Aan het college van burgemeester en schepenen opdracht te geven om voor alle gemeentelijke begraafplaatsen een lijst op te maken van graven met een lokaal historisch belang.*

*Art. 2.*

*Het college van burgemeester en schepenen te gelasten de cultuurraad en de verenigingen die actief zijn N-VA Grimbergen op het vlak van lokale geschiedenis en erfgoed actief te betrekken bij de opmaak van die lijst.*

*Art. 3.*

*Het college van burgemeester en schepenen te gelasten de definitieve lijst digitaal ter beschikking te stellen op de gemeentelijke website.*

*Art. 4.*

*Het college van burgemeester en schepenen te machtigen om voor het lokaal funerair erfgoed een systeem van peterschap en hergebruik uit te werken.”*

Gemeenteraadslid Marc VAN GODTSENHOVEN krijgt het woord en haalt in zijn antwoord het volgende aan:

- het voorstel dat ingediend werd inzake lokaal funerair erfgoed door raadslid ROOSEN kadert in een groter project over de herinrichting van de bestaande begraafplaatsen op het grondgebied van de gemeente Grimbergen;
- mede door het nieuw programma 'begraafplaatsenbeheer' van Remmicon, kan door de administratie momenteel een evaluatie van de bestaande toestand van de begraafplaatsen in kaart worden gebracht;
- het is de taak van de lokale overheid om een toekomstig beleid vast te leggen en het is van belang dat dit in fases gebeurd waarbij vooreerst de reglementering wordt nagekeken. Een duidelijke reglementering (het huishoudelijk reglement, het politiereglement en het tariefreglement) met heldere eenvormige procedures leidt tot een uniforme behandeling zodat er niet gediscrimineerd wordt op basis van

emotionaliteit. Anders schuilt er een gevaar dat men elke uitzondering anders behandelt wat op zijn beurt weer leidt tot een nieuwe uitzonderingen. Om deze reden dient er te worden nagegaan of de aangekaarte individuele problemen niet globaal kunnen aangepakt worden;

- bij een eventuele herinrichting van de begraafplaatsen dient niet alleen nagedacht te worden over de inrichting van speciale parken, over de ontgravingen en/of sluiting van een begraafplaats of een deel van een begraafplaats, maar ook over de te volgen procedure bij verwaarlozing van graven;
- wanneer een concessie ten einde loopt en er geen vernieuwing is en wanneer niet-geconcedeerde gronden voor nieuwe begravingen moeten worden gebruikt, worden de niet binnen een gestelde termijn weggenomen graftekens en de eventueel nog bestaande ondergrondse bouwwerken eigendom van de gemeente;
- het college van burgemeester en schepenen regelt de bestemming van het aan de gemeente toevallende materiaal. Hierbij moet een lijst worden opgemaakt van graven met een lokaal historisch belang;
- het is aan de lokale overheid om te bepalen welke graven in aanmerking komen voor een inschrijving op de lijst van graven van lokaal historisch belang;
- met betrekking tot deze lijst en de graven die worden opgenomen dient met enkele zaken rekening te worden gehouden:
  - de graven worden als kleine onroerende erfgoedelementen beschouwd;
  - de lijst wordt door college van burgemeester en schepenen bekrachtigd; hiervoor zijn er geen criteria voorzien:
    - het kan gaan om personen en/of grafmonumenten;
    - meestal gaat het over historische, artistieke, volkskundige en/of socioculturele elementen;
  - de graven worden 50 jaar bewaard en onderhouden door de gemeenteoverheid. Deze termijn is verlengbaar (niet noodzakelijk 50 jaar);
  - vooraleer een lijst wordt samengesteld, worden hierover afspraken gemaakt. De gemeente kan zich laten bijstaan door een deskundige. Er kan ook een commissie worden samengesteld om een onderzoek te verrichten naar de graven van lokaal historisch belang (bv. de vzw Grafzerkje):
    - onder de leden en bestuursleden bevinden zich niet alleen historici, kunsthistorici en academici, maar ook een grote groep uiterst gedreven lokale actoren en vrijwilligers die zich reeds jarenlang inzetten voor het behoud en de bescherming van funeraire parels in Vlaanderen. Deze geven onder andere advies aan lokale beleidsmakers;
    - potentiële peters en meters van grafmonumenten kunnen bij de vzw terecht voor advies en beperkte projectmatige onderhoudspremies voor graven in peterschap;
  - de graven waarvan het behoud uiteindelijk toch van algemeen belang blijkt te zijn en die als zodanig beschermd worden als monument, worden op het moment van de definitieve bescherming van rechtswege geschrapt van de lijst.
  - rond het peterschap is er geen wetgeving van toepassing.

Gemeenteraadslid Philip ROOSEN dankt gemeenteraadslid VAN GODTSENHOVEN voor zijn antwoord.

<b>27e zaak:</b> Personeelsplanning 2017 <i>(aangevraagd door raadslid Philip Roosen)</i>
--

De als 27<sup>e</sup> zaak geagendeerde interpellatie van raadslid Philip ROOSEN betreffende de personeelsplanning voor het dienstjaar 2017 werd gehouden bij de bespreking van het 13<sup>e</sup> agendapunt houdende budget 2017 – goedkeuring.

<b>28e zaak:</b> Asfaltcentrale <i>(aangevraagd door Jean-Paul Windelen)</i>
---

Gemeenteraadslid Jean-Paul WINDELEN krijgt het woord en verklaart dat hij de bespreking van het dossier asfaltcentrale op de agenda heeft geplaatst aangezien er een aantal beslissingen hierover zijn die in een cruciale fase zijn beland. De Provinciale Milieuvergunningscommissie (PMVC) heeft beslist dat 50% gerecycleerd asfalt per batch mag verwerkt worden, dat geen meting van het totaal aan organische koolstof dient te



gebeuren in de schouw, dat geurneutralisatie mag worden gebruikt, dat er geen naverbranding dient te gebeuren...

Rekening houdend hiermee stelt raadslid WINDELEN dat hij graag een stand van zaken wil krijgen met betrekking tot dit dossier.

Schepen Eddie BOELENS krijgt het woord en benadrukt dat het hier om een advies is van de PMVC gaat dat vorige week op de bestendige deputatie werd besproken. Hij geeft aan dat de zaak erg gevoelig ligt en er veel discussie is geweest tijdens de bespreking. Hij wijst erop dat het besluit van de bestendige deputatie hierover normaliter vandaag zou behandeld worden en dat het verslag van de discussie dus nog niet beschikbaar is, maar wordt verwacht in de loop van volgende week.

Rekening houdend hiermee stelt schepen Eddie BOELENS dat hij hoopt dit besluit tijdens de volgende gemeenteraadszitting te kunnen toelichten en dat hij, indien nodig, hierover vroeger zal communiceren.

Gemeenteraadslid Jean-Paul WINDELEN dankt schepen BOELENS voor zijn toelichting en vraagt om het officieel verslag zo snel mogelijk te krijgen.

Gemeenteraadslid Bart LAEREMANS vraagt of dit aan alle partijen kan bezorgd worden.

<b>29e zaak:</b> Parking C (aangevraagd door raadslid Philip Roosen)
---

Gemeenteraadslid Philip ROOSEN wil de stand van zaken weten m.b.t. het project Parking C. De inzage in de bouwvergunning is moeilijk daar dit een omvangrijk dossier is dat een groot project met een grote oppervlakte bestrijkt. Gemeenteraadslid ROOSEN vraagt in welke mate de inzagemogelijkheden vlotter en toegankelijker kunnen gemaakt worden voor de inwoners.

Burgemeester Marleen MERTENS repliceert dat het openbaar onderzoek vandaag gestart is en loopt tot 20 januari 2017. Er is een vergadering betreffende de milieuvergunningsaanvraag gepland op 4 januari 2017. De vergunningsaanvraag kan geconsulteerd worden via 2 computerschermen. De leden van de GECORO en de Commissie Omgeving krijgen een USB-stick met daarop de vergunningsaanvraag. Deze stick zal read-only zijn aangezien de plannen eigendom zijn van de bouwheer en men ook rekening moet houden met het veiligheidsaspect. Een deel van de vergunningsaanvraag kan ook digitaal op het omgevingsloket geconsulteerd worden met daarin ook de plannen.

Gemeentesecretaris Hans HABILS voegt hieraan toe dat wat op het omgevingsloket staat een samenvatting is en dat op de stick de volledige informatie m.b.t. de bouwaanvraag staat voor de commissieleden. De project-MER, waar heel wat belangrijke informatie in staat, is vrij downloadbaar. De plannen zijn niet alleen auteursrechtelijk beschermd, maar men moet inderdaad ook rekening houden met het veiligheidsaspect en ervoor zorgen dat de plannen niet te pas en onpas verspreid worden.

Schepen Eddie BOELENS vult aan dat het openbaar onderzoek inzake de milieuvergunningsaanvraag loopt van 16 december 2016 t.e.m. 14 januari 2017 en dat men dus voor 14 januari 2017 eventueel bezwaren kan indienen.

Gemeenteraadslid Bart LAEREMANS krijgt het woord en wil weten of het volledige bouw- en milieuvergunningsaanvraagdossier op de USB-stick voor de commissieleden zal staan.

Gemeentesecretaris Hans HABILS repliceert dat de volledige bouwaanvraag op de USB-stick zal staan.

Burgemeester Marleen MERTENS vult aan dat de gemeente niet bevoegd is voor de milieuvergunning en dat men voor wat het milieudossier betreft te rade zal moeten gaan bij de provincie.

Gemeenteraadslid Bart LAEREMANS gaat hier niet mee akkoord en stelt dat hij contact heeft opgenomen met de provincie die stelde dat de gemeente Grimbergen het milieudossier ook ter inzage moet leggen en dat de bezwaarschriften voor wat betreft het milieuaspect ook toekomen bij de gemeente Grimbergen. De gemeente Grimbergen verzamelt de bezwaarschriften.

Gemeentesecretaris Hans HABILS stelt dat er voor wat de milieuvergunning betreft niet dezelfde restricties gelden.

Schepen Eddie BOELENS verklaart dat de gemeentelijke milieudienst gevraagd heeft aan Ghelamco of de milieuvergunningsaanvraag op de website mocht gepubliceerd worden en dat Ghelamco dit heeft verboden. Men zal op het gemeentehuis het dossier moeten inkijken.

Gemeenteraadslid Bart LAEREMANS vraagt wederom of beide dossiers, zowel de stedenbouwkundige aanvraag als de milieuaanvraag, op de USB-stick kunnen geplaatst worden.

Gemeentesecretaris Hans HABILS zal nakijken wat er juist op de USB-stick staat en of het dossier inzake de milieuvergunningsaanvraag eraan toegevoegd kan worden. Hij vraagt om de USB-sticks niet allemaal tegelijk te komen ophalen.

Gemeenteraadslid Vera VAN IMPE krijgt het woord en vraagt wanneer men de sticks kan komen ophalen.

Gemeentesecretaris Hans HABILS stelt dat er morgen reeds een aantal USB-sticks beschikbaar zullen zijn. Hij zal de raadsleden per e-mail verwittigen wanneer de USB-sticks klaar zijn.

Gemeenteraadslid Bart LAEREMANS krijgt wederom het woord en verklaart dat er op 4 januari 2017 een vergadering doorgaat inzake de milieuaanvraag en dat vervolgens op 11 januari 2017 de commissie vergadert. Waarom wordt dit niet gewoon besproken op de gemeenteraad van januari, raadslid LAEREMANS wil weten wat de inzet, het doel is van de commissievergadering.

Burgemeester Marleen MERTENS antwoordt dat dit een belangrijk dossier is en men graag advies wenst van de GECORO en de Commissie Omgeving.

Gemeenteraadslid Bart LAEREMANS meent dat men op niet kan stemmen op een commissievergadering en op de gemeenteraad wel en daarom zou men dit beter behandelen op de gemeenteraad en de gemeenteraad om advies vragen.

Burgemeester Marleen MERTENS repliceert dat men advies aan de commissie heeft gevraagd.

<b>30e zaak:</b> Toestand wegdek Westvaardijk (aangevraagd door raadslid Erik Nagels)
--

De gemeenteraad hoort de volgende interpellatie van raadslid Eric NAGELS betreffende de toestand van het wegdek van de Westvaardijk:

“De toestand van het wegdek van de Westvaardijk is al jaren een gevaar voor de weggebruikers en zeker voor de fietsers die deze weg nog durven te gebruiken. De Westvaardijk is nu echt in een heel slechte staat: diepe putten in het wegdek, die dan soms nog gevuld zijn met water of modder. De rijweg is vaak door de smurrie niet meer te onderscheiden van de ernaast liggende niet verharde stukken, wat zeer gevaarlijke situaties kan veroorzaken wanneer men van de weg beland.

Bovendien ligt de Westvaardijk heel dikwijls vol met modder en afval afkomstig van de aanpalende industriële sites zodat rijden nog gevaarlijker wordt, zeker voor fietsers tussen de stroom van vrachtwagens. De Westvaardijk gebruiken is echt gevaarlijk.

Nog niet zolang geleden zijn er een aantal straten of gedeelten van wegen overgedragen van de gemeente aan nv Zeekanaal vandaar mijn vraag:

Is er toen met de nv Zeekanaal niet afgesproken om het wegdek van de Westvaardijk te verbeteren? Zo ja, is er dan een timing vastgelegd tegen wanneer dat dan zou moeten uitgevoerd worden? Indien er geen afspraken zijn gemaakt kan er dan niet vanuit de gemeente bij de nv Zeekanaal worden op aangedrongen om die verbeteringen zo spoedig mogelijk uit te voeren.”

Burgemeester Marleen MERTENS krijgt het woord en haalt in haar antwoord de volgende elementen aan:

- er is nog geen overdracht is geweest van de Westvaardijk naar nv Waterwegen en Zeekanaal (W&Z).
- er zijn vier partijen betrokken bij dit dossier: de gemeente Grimbergen, AWV, de stad Vilvoorde en W&Z;

- W&Z is akkoord gegaan om de Westvaardijk over te nemen, maar de stad Vilvoorde ligt dwars in dit dossier omdat er ter hoogte van de Lenterik een woonkern ligt die men wil beschermen;
- achterliggend leeft bij de stad Vilvoorde het plan om de Brusselsesteenweg af te sluiten, maar samen met VOKA geven wij tegengas en sturen we aan op een aanpassing van de weginrichting, waarmee W&Z bezig is;
- actueel is de Brusselsesteenweg afgesloten omwille van de slechte ondergrond scheuren de oevers en is de riolering ingeklapt. Daarom wordt eraan gedacht om geen vrachtwagens meer toe te laten;
- wij blijven echter op dit dossier zitten omdat de Brusselsesteenweg open moet blijven en merken dat burgemeester Hans BONTE nu zelf vaststelt dat alle vrachtwagens over de brug rijden;
- er wordt daarom gewerkt in de richting van een globaal plan, waarbij de riolering en de bovengrondse inrichting worden aangepakt;
- W&Z heeft hiervoor middelen over: het fietspad zou doorgetrokken worden tot Borgt en verder via de Humbeeksesteenweg;
- ik blijf aandringen bij W&Z en AWV , maar het is een zeer zwaar dossier.

Schepen Chris SELLESLAGH haalt aan dat hij nog contact had met de verantwoordelijke ingenieur van W&Z en dat hij zou onderzoeken wat zij nog kunnen herasfalteren.

**31e zaak:** Aanvraag stedenbouwkundige vergunning – Wijzigen van de bestemming van handelszaak naar cultureel centrum, Grimbergsesteenweg 139, Grimbergen (Strombeek-Bever) - Motie ingediend door raadsleden Karlijne Van Bree, Luc Raekelboom en Vera Van Impe

De gemeenteraad hoort een interpellatie van raadslid Karlijne VAN BREE betreffende een motie die zij samen met de raadsleden Luk RAEKELBOOM en Vera VAN IMPE indiende met betrekking tot de aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning voor het wijzigen van de bestemming van het pand gelegen Grimbergsesteenweg 139 te Strombeek-Bever van handelszaak naar cultureel centrum:

“Momenteel loopt er een openbaar onderzoek betreffende de aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning waarbij om een wijziging van bestemming van handelszaak naar cultureel centrum wordt verzocht, ter hoogte van een perceel gelegen Grimbergsesteenweg 139, 1853 Grimbergen (Strombeek-Bever).

Dat het pand waarop het verzoek betrekking heeft voorheen een handelszaak was.

Dat het voorstel van verzoek een cultuurcentrum betreft dat onder meer voorziet in 5 leslokalen, een cafetaria, een gebedsruimte alsook sanitaire voorzieningen.

Dat uit de verschillende functies van het gebouw blijkt dat er talrijke extra parkeerplaatsen nodig zullen zijn alsook fietsparkeerplaatsen, die de draagkracht van de omgeving evenwel ruimschoots overschrijden. Er wordt geen enkele auto- of fietsparkeerplaats voorzien in de aanvraag.

De aanvraag voldoet niet aan de noodzakelijke parkeervereisten. Het cultuurcentrum zou een zware druk leggen op de parkeercapaciteit.”

Aansluitend stelt zij voor dat de gemeenteraad aan het college van burgemeester en schepenen zou opdragen om een ongunstige beslissing te nemen door het verzoek inzake de aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning voor het wijzigen van de bestemming van handelszaak naar cultureel centrum voor een perceel gelegen Grimbergsesteenweg 139, 1853 Grimbergen (Strombeek-Bever) met als kadastrummer: (afd. 4) sectie A 229 K4, af te wijzen.

Gemeentesecretaris Hans HABILS krijgt het woord en stelt dat met de voorliggende motie de fractie Vernieuwing vraagt dat de gemeenteraad aan het college van burgemeester en schepenen zou opdragen om een ongunstige beslissing te nemen over een stedenbouwkundige aanvraag met betrekking tot een gebouw gelegen Grimbergsesteenweg 139 te Strombeek-Bever. Hoewel artikel 42, § 1, van het gemeentedecreet bevestigt dat de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid beschikt in verband met aangelegenheden van gemeentelijk belang, gebeurt dit onder voorbehoud van de toepassing van andere wettelijke of decretale bepalingen. Artikel 4.7.12 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening bepaalt dat een vergunning binnen de reguliere procedure wordt afgeleverd door het college van burgemeester en schepenen

van de gemeente waarin het voorwerp van de vergunning gelegen is. De bevoegdheid voor het behandelen en beoordelen van deze stedenbouwkundige aanvraag ligt derhalve – zoals voor elke andere stedenbouwkundige aanvraag – enkel en alleen bij het college van burgemeester en schepenen. Het is daarom juridisch dan ook onmogelijk dat de gemeenteraad aan het college van burgemeester en schepenen opdraagt om een stedenbouwkundige aanvraag goed te keuren of af te wijzen. De decreetgever heeft dit uitdrukkelijk buiten de bevoegdheid van de gemeenteraad gehouden. Om die reden kan de voorliggende motie dan ook niet ter stemming worden voorgelegd.

Gemeenteraadslid Karlijne VAN BREE meent dat dit wel ter stemming kan worden voorgelegd en wel op basis van artikel 22 van het Gemeentedecreet. Het gaat om een niet-bindende motie. De leden van het college van burgemeester en schepenen kunnen hier best niet over meestemmen omwille van belangenvermenging, maar de gemeenteraadsliden kunnen dit op basis van artikel 22 wel, men kan een niet-bindende motie hierover nemen. Men kan hierdoor zijn mening over een bepaald dossier geven.

Gemeentesecretaris Hans HABILS haalt aan dat een niet-bindende motie iets volledig anders is dan dat de gemeenteraad het college van burgemeester en schepenen opdraagt om een ongunstige beslissing te nemen in een stedenbouwkundig dossier.

Gemeenteraadslid Jean DEWIT krijgt het woord en stelt dat de gemeenteraad net zoals het schepencollege een collegiaal orgaan is en dat het dus niet kan dat bepaalde leden van de gemeenteraad omwille van hun hoedanigheid als schepenen niet kunnen deelnemen aan de stemming van een bepaald punt. Voorts is het niet nodig dat de gemeenteraad opdracht geeft aan het schepencollege om een wettelijke bepaling uit te voeren. Dit stond ook opgenomen in het voorafgaand agendapunt m.b.t. erfgoed. Ten gronde gaat het over de ontvankelijkheid van een agendapunt. Verder vraagt gemeenteraadslid DEWIT zich af of men een motie zou ingediend hebben als de aanvraag zou komen van een protestantse gemeenschap of een Latijns-Amerikaanse gemeenschap. Het antwoord daarop is zeer duidelijk.

Gemeenteraadslid Karlijne VAN BREE vraagt dat er in de notulen geacteerd wordt dat er, ondanks artikel 22 van het Gemeentedecreet, door een meerderheid werd beslist om niet te stemmen over de motie.

Gemeenteraadslid Jean DEWIT herhaalt dat de gemeenteraad een collegiaal orgaan is en dat men moet stemmen of dit al dan niet genotuleerd zal worden. Men mag enkel wettelijke voorstellen indienen. Zo mag men ook niet voorstellen om de doodstraf opnieuw in te dienen.

Gemeenteraadslid Karlijne VAN BREE stelt dat men alles mag indienen.

Gemeentesecretaris Hans HABILS krijgt wederom het woord en stelt dat in artikel 22 van het Gemeentedecreet het volgende staat: "Gemeenteraadsliden kunnen uiterlijk vijf dagen vóór de vergadering punten aan de agenda toevoegen. Hiertoe bezorgen ze hun toegelicht voorstel van beslissing aan de gemeentesecretaris, die de voorstellen bezorgt aan de voorzitter van de gemeenteraad. Van deze mogelijkheid kan geen gebruik gemaakt worden door een lid van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris deelt de aanvullende agendapunten zoals vastgesteld door de voorzitter van de gemeenteraad, samen met de bijbehorende toegelichte voorstellen onverwijld mee aan de gemeenteraadsliden."

Gemeenteraadslid Karlijne VAN BREE wil dat men de ontvankelijkheid van het agendapunt ter stemming voorlegt.

De voorzitter beslist om over te gaan tot de stemming betreffende de ontvankelijkheid van het agendapunt waaruit blijkt dat:

**stemmen voor:**

Bart Laeremans, Karlijne Van Bree, Luk Raekelboom, Vera Van Impe, Eric Nagels, Jean-Paul Windelen, Gert Leenders, Philippe Decrock;

**onthouden zich:**

Philip Roosen;

**stemmen tegen:**

Jos Smets, Marleen Mertens, Patrick Vertongen, Paul Hermans, Trui Olbrechts, Kirsten Hoefs, Jannik Grooten, Jelle De Wilde, Chris Selleslagh, William De Boeck, Louis De

Smedt, Kevin Vleminckx, Tom Gaudaen, Christian Donneux, Marc Van Godtsenhoven, Eddie Boelens, Alena Van den Bussche, Gerlant Van Berlaer, Marielle Romeyns, Jean Dewit, Marc Hamelrijckx,

Stelt vast dat het voorstel als onontvankelijk wordt afgewezen met 8 stemmen voor en 21 stemmen voor bij 1 onthouding.

### **Sluiting vergadering**

Er wordt vastgesteld dat geen opmerkingen werden gemaakt over de redactie van de notulen van de vergadering van 24 november 2016 zodat deze, overeenkomstig artikel 33, 4<sup>de</sup> lid, van het gemeentedecreet zijn goedgekeurd.

De voorzitter sluit de vergadering.

In zitting, datum als hierboven

de secretaris

de voorzitter

Hans Habils

Jannik Grooten