

Vergadering van donderdag 25 april 2019

Aanwezig: Martine DE COPPEL, voorzitter gemeenteraad
Chris SELLESLAGH, burgemeester
Philip ROOSEN, Bart LAEREMANS, Karlijne VAN BREE, Tom GAUDAEN, Eric NAGELS,
William DE BOECK, Anne-Laure MOULIGNEAUX, schepenen
Jean DEWIT, Patrick VERTONGEN, Trui OLBRECHTS, Kirsten HOEFS, Luk RAEKELBOOM,
Yves VERBERCK, Eddie BOELENS, Christian DONNEUX, Gerlant VAN BERLAER, Jelle DE
WILDE, Jannik GROOTEN, Elke WOUTERS, Brigitte JANSSENS, Isabel GAISBAUER, Gilbert
GOOSSENS, Chantal LAUWERS, Pierre VAN DEN WYNGAERT, Sofie ROELANDT, Rudi VAN
HOVE, Karima MOKHTAR, Katrien LE ROY, Linda DE PREE, Marnix SNAUWAERT, Katleen
ORINX, gemeenteraadsleden
Steffie VAN DER AUWERA, waarnemend algemeen directeur

Verontschuldigd: Muriel VAN SCHEL, algemeen directeur

Afwezig: /

De voorzitter opent de vergadering.

Raadslid Eddie BOELENS vraagt of het mogelijk is om voortaan eerst de OCMW-vergadering te agenderen en daarna de gemeenteraad. De motivatie daarvoor is dat mensen bij de tussenliggende gesloten zitting de zaal moeten verlaten en dan weer moeten terugkomen. Ook wordt de OCMW-vergadering op de late avond met wat minder interesse gevoerd. Hij stelt voor om zijn voorstel in het college te bespreken.

Burgemeester CHRIS SELLESLAGH zal dit in het college bespreken.

OPENBAAR

GOEDKEUREN NOTULEN

1. Goedkeuring van de notulen van de vorige gemeenteraad

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Jean DEWIT, gemeenteraadslid

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Artikel 32 Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (DLB):

De notulen en het zittingsverslag van de vergadering van de gemeenteraad worden onder de verantwoordelijkheid van de algemeen directeur opgesteld overeenkomstig artikel 277 en 278.

Behalve in spoedeisende gevallen worden de notulen en het zittingsverslag van de vorige vergadering ten minste acht dagen voor de dag van de vergadering ter beschikking gesteld van de gemeenteraadsleden. Het huishoudelijk reglement bepaalt de wijze waarop de notulen en het zittingsverslag ter beschikking worden gesteld. Als een gemeenteraadslid daarom verzoekt, worden de notulen en het zittingsverslag elektronisch ter beschikking gesteld.

Elk gemeenteraadslid heeft het recht tijdens de vergadering opmerkingen te maken over de redactie van de notulen en het zittingsverslag van de vorige vergadering. Als die opmerkingen door de gemeenteraad worden aangenomen, worden de notulen en het zittingsverslag in die zin aangepast.

Als er geen opmerkingen worden gemaakt over de notulen en het zittingsverslag van de vorige vergadering worden de notulen en het zittingsverslag als goedgekeurd beschouwd en worden ze ondertekend door de

voorzitter van de gemeenteraad en de algemeen directeur. Als de gemeenteraad bij spoedeisendheid is samengeroepen, kan de gemeenteraad beslissen om opmerkingen toe te laten op de eerstvolgende vergadering.

Telkens als de gemeenteraad het wenselijk acht, worden de notulen staande de vergadering opgemaakt en door de meerderheid van de gemeenteraadsleden en de algemeen directeur ondertekend.

Artikel 41 DLB:

Behalve bij de uitdrukkelijke toewijzing van een bevoegdheid als vermeld in artikel 2, § 2, tweede lid, aan de gemeenteraad kan de gemeenteraad bij reglement bepaalde bevoegdheden toevertrouwen aan het college van burgemeester en schepenen.

De volgende bevoegdheden kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd:

1° de aan de gemeenteraad toegewezen bevoegdheden, vermeld in afdeling 1 en 2 van dit hoofdstuk.

De beslissing wordt genomen op grond van:

Artikel 277, §1 DLB.

De algemeen directeur woont de vergaderingen van de gemeenteraad bij en is verantwoordelijk voor het opstellen en het bewaren van de notulen en het zittingsverslag ervan. De notulen en het zittingsverslag van de gemeenteraad worden, na goedkeuring, ondertekend door de voorzitter van de gemeenteraad en de algemeen directeur.

Artikel 278, §1 DLB.

De notulen van de vergaderingen van de gemeenteraad vermelden, in chronologische volgorde, alle besproken onderwerpen, alsook het gevolg dat is gegeven aan de punten waarover de gemeenteraad geen beslissing heeft genomen. Ze maken melding van alle beslissingen en het resultaat van de stemmingen. Behalve bij geheime stemming, vermelden de notulen hoe elk lid gestemd heeft. Van die laatste verplichting kan worden afgeweken voor beslissingen die genomen zijn met unanimititeit.

De zittingsverslagen van de vergaderingen van de gemeenteraad vermelden, in chronologische volgorde, alle besproken onderwerpen, de essentie van de tussenkomsten en van de mondeling en schriftelijk gestelde vragen en antwoorden. De gemeenteraad kan beslissen om het zittingsverslag te vervangen door een audio- of audiovisuele opname van de openbare zitting van de gemeenteraad.

Als de gemeenteraad een aangelegenheid overeenkomstig artikel 28 in besloten vergadering behandelt, vermelden de notulen alleen de beslissingen en wordt er geen zittingsverslag opgesteld.

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Raadslid Trui OLBRECHTS vraagt om het engagement van het schepencollege om het gemeentelijk vrijwilligersbeleid te stroomlijnen, op te nemen in het punt "Lokale politie - Samenwerking met vrijwilligers als diefstalpreventie adviseurs" anders is er geen spoor meer van terug te vinden.

Raadslid Jelle DE WILDE merkt over het audioverslag op dat er enkele sprekers fout zijn gemarkeerd. Het zou goed zijn als dit nauwkeurig wordt nagekeken. Raadslid Jannik GROOTEN had in zijn toegevoegd agendapunt verwezen naar de gemeente Berchem, wat Bergen zou moeten zijn.

Voorzitter Martine DE COPPEL zegt toe dit volgende keer na te laten kijken.

Bijkomende informatie:

/

Amendement:

/

BESLUIT:

Enig artikel.

De gemeenteraad keurt de notulen, mits een aanpassing aan het punt "Lokale politie - Samenwerking met vrijwilligers als diefstalpreventie adviseurs", van de vergadering van 28 maart 2019 goed.

2. Lokale politie - Aanpassing openingsuren onthaal

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Katrien LE ROY, gemeenteraadslid

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

De wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst gestructureerd op twee niveaus.

De beslissing wordt genomen op grond van:

De ministeriële omzendbrief PLP 10 van 9 oktober 2001 inzake de organisatie- en werkingsnormen van de lokale politie met het oog op het waarborgen van een minimale gelijkwaardige dienstverlening aan de bevolking.

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

Advies van de lokale politie Grimbergen van 11 maart 2019.

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

De ministeriële omzendbrief PLP 10 bepaalt dat in elke politiezone de functie onthaal georganiseerd wordt in een centraal onthaalpunt. Als minimale norm geldt dat er 12 uur per dag een onthaal in een centraal onthaalpunt moet verzekerd worden. Binnen de huidige dienstregeling (sinds 01/01/2016) wordt hier al reeds van afgeweken, zoals dit ook in verschillende omliggende zones het geval is. Tevens moet er voor gezorgd worden dat gedurende de uren dat een politiekantoor niet bemand is, alle telefonische oproepen automatisch doorgeschakeld worden naar een bemande politiepost binnen of buiten de zone. Personen die zich na sluitingstijd fysiek bij een politiepost aanmelden moeten door middel van technische infrastructuur (bijv. oproepknop) in de mogelijkheid gesteld worden om in contact te treden met een politieambtenaar. Het onthaal in de politiezone Grimbergen wordt verzorgd door een administratieve medewerker en een operationele medewerker van het team interventie.

De administratieve medewerker heeft een eerstelijnsfunctie. Hij/zij neemt de telefonische oproepen aan, staat de bezoekers te woord en biedt ondersteuning aan de medewerkers op het terrein (= functie 'zonale dispatching'). De operationele medewerker heeft een tweedelijnsfunctie. Hij/zij acteert de klachten van burgers en staat de administratieve medewerker bij op piekmomenten. Momenteel is het onthaal van maandag tot vrijdag open van 7u00 tot 21u00 (2 shiften) en in het weekend van 9u00 tot 17u00.

Uit een analyse van de aangiftes tijdens de periode 2015 tot 2018 blijkt dat er op zaterdag gemiddeld 2 en op zondag gemiddeld 1,5 processen-verbaal worden opgesteld. De piekuren van aangiftes aan het loket situeren zich tussen 10u00 en 22u00 tijdens de volledige week. Van de processen-verbaal die tussen 7u00 en 10u00 worden opgesteld heeft 33% betrekking op verliezen, 26% op verkeersongevallen stoffelijke schade, 19% op diefstallen uit voertuig, 13% op gewone diefstallen en 9% op beschadigingen van voertuigen.

Het naleven van de norm PLP 10 vergt tijdens de weekendperiode een verhoogde inspanning van de inspecteurs van het team interventie. De inzet van deze medewerkers staat in schril contrast met de onmiddellijke meerwaarde in onze dienstverlening die het oplevert, deze capaciteit kan elders beter worden aangewend.

Het strategisch team van de lokale politie Grimbergen erkent het belang van een professionele en kwalitatieve uitvoering van de basisfunctionaliteiten in het algemeen en het onthaal in het bijzonder. Gelet op de capaciteitsproblematiek waarmee de lokale politie Grimbergen te kampen heeft en meer bepaald de invulling van het team interventie (4 van de 6 functies van hoofdinspecteur niet ingevuld en 8 van de 33 functies van inspecteur niet ingevuld) moet de beschikbare capaciteit georiënteerd worden volgens de noodzaak van de reguliere werking en van de strategische doelstellingen. Tevens is de lokale politie gebonden aan de statutaire regels inzake overuren, weekend- en nachtprestaties. Daarom dringt een wijziging van de openingsuren op weekdays (van 10u00 tot 20u00) en een sluiting van het onthaal op zaterdag en zondag zich op. Het weekendonthaal wordt dan als volgt gestructureerd: wanneer een inwoner zich aanbiedt aan het onthaal wordt dezelfde procedure toegepast als deze die nu al van kracht is tijdens de sluitingsuren van het onthaal. Via een automatische doorschakeling van de muurtelefoon naar het Communicatie en Informatiecentrum Vlaams-Brabant (CIVLA) kan de call-taker van CIVLA de aard van de oproep beoordelen en in functie hiervan wordt de interventieploeg van de politiezone dringend of na afspraak georiënteerd naar de plaats van de oproeper of naar het commissariaat. Op deze wijze wordt de vraag om bijstand en/of noodhulp op een even kwalitatieve wijze georganiseerd dan met een fysieke

toegang tot het onthaal. De vrijgekomen capaciteit binnen de dienst 'Interventie' (5 INP/ week ipv 12 Inp/week) kan anders ingepland worden met als hoofddoel 'Blauw te blijven handhaven op straat'. De calog-medewerkers blijven het gros van hun functies uitoefenen binnen de huidige dienstregeling (o.a. 'teleonthaal') en nemen er bijkomende administratieve taken bij.

Het college van burgemeester en schepenen besliste in zitting van 11 maart 2019 op vraag van de politie omwille van operationele noodwendigheid om het onthaal van de lokale politie Grimbergen in het weekend te sluiten en de openingsuren van maandag tot vrijdag te wijzigen naar 10.00 tot 20.00 uur en dit voor te leggen aan het BOC en de gemeenteraad.

De heer Tim HUISMANS, de Coördinator Operaties van de lokale politie, krijgt het woord geeft een presentatie over het onthaal politie Grimbergen.

Raadslid Jelle DE WILDE krijg het woord en stelt dat in 2015 werd besloten om de openingsuren van het commissariaat terug te brengen. Toen werd ook vastgelegd om de vrijgekomen capaciteit in te zetten voor een extra Interventieteam. Ook is er in de vorige legislatuur een ruim personeelskader goedgekeurd met als doelstelling de veiligheid van de gemeente te garanderen door de wijkagent dicht bij de burger te houden. Nu wordt opnieuw een herschikking voorgesteld, met een daling van de openingsuren van 70%, onder de minimale wettelijke norm van 12 uur per dag. Dit betreft de fractie van CD&V, omdat de directe fysieke dienstverlening en aanspreekfunctie drastisch beperkt worden. Dat het aantal PV's de afgelopen jaren laag is geweest, zegt niets over de komende jaren. Ook zijn er in het weekend andere meldingen die van belang zijn. Als er iets gebeurt, is het voor burgers prettig om met een lokale dienstverlener, met kennis van de lokale problematiek, te spreken. Een meldknop kan deze functie niet volledig overnemen. De dienstverlening gaat door deze voorgestelde beslissing fors achteruit. De vrijgekomen capaciteit zou elders ingezet worden, maar het is onduidelijk waar dat gaat gebeuren. De fractie CD&V doet daarom de suggestie om deze capaciteit te gebruiken voor de fysieke aanwezigheid in het sociaal huis in Strombeek-Bever, zodat een aparte politie-antenne met contactmomenten ontstaat. Ook de fractie Open VLD stelt in haar verkiezingsprogramma dat een extra politiepost in Strombeek noodzakelijk is. Ook een andere meerderheidspartij gaf aan dat dit wenselijk is. Het voorstel lijkt dus in lijn te liggen met de visie van het nieuwe bestuur. Gevraagd wordt nog of de feestdagenregeling gelijk is aan die van de zondag en welke maatregelen genomen worden om het ernstige personeelstekort op te lossen.

Raadslid DE WILDE vraagt om het volgende amendement ter stemming voor te leggen: "De gemeenteraad beslist om de vrijgekomen capaciteit in te schakelen in bijkomende dienstverlening eerst in het dienstencentrum Ter Borre en nadien in het sociaal huis te Strombeek-Bever."

Burgemeester Chris SELLESLAGH legt uit dat wekelijks wordt overlegd met de politie om de problemen te bespreken. De zaken die raadslid De Wilde voorstelt, zijn hier reeds besproken. Om er mensen bij te krijgen, moet de politieorganisatie serieuze inspanningen doen. Elke politiezone die aan de rand van een grote stad gevestigd is, zit met het probleem van het premiestelsel. Het klopt dat in het verkiezingsprogramma van Open VLD staat dat een extra politiepost wenselijk is, maar eerst moet alles goed georganiseerd zijn, voordat er een nieuwe post wordt opgestart. De intentie is om meer blauw op straat te krijgen, maar dat kan niet zomaar gerealiseerd worden.

Raadslid Gerlant VAN BERLAER vraagt of ook waar de vrijgekomen capaciteit wordt ingezet. Wordt het een verschuiving van dienstverlening naar het interventieteam? Hij denkt dat er in de analyse enkele denkfouten zitten. Maandag is nu al de belangrijkste dag voor de spoeddienst, maar als het onthaal in het weekend sluit, wordt de maandag nog veel drukker. Dat wordt heel zwaar voor de medewerker die dan dienst heeft. Ook vraagt hij aandacht voor de samenwerking met andere politiezones, zodat inwoners wel altijd een melding kunnen doen, zij het wat verder van huis.

Korpschef Jurgen BRAECKMANS antwoordt dat op feestdagen de zondagsregeling geldt. Gesteld werd dat het personeelskader nog steeds niet is ingevuld, nadat de raad dit eind 2017 heeft goedgekeurd. De korpschef staat achter het personeelsbehoefteplan Binding en Maatwerk, maar het lukt niet om personeel aan te trekken. Dit is onder meer het gevolg van een oude bezuiniging op het selecteren en rekruteren van politiemensen. Het is overigens niet alleen een lokaal probleem, maar ook federaal. In de lokale zone van circa 100 mensen is het al voelbaar als er één afwezig is. Op een korps van 33 medewerkers ontbreken er nu tien. Dat is dus heel goed merkbaar. Dat er nu slechts één interventieploeg is, is onaanvaardbaar qua veiligheid. Daarom wordt gestreefd naar twee 24/7 interventieploegen, maar dat lukt met de huidige bezetting niet. Ook het blauw op straat kan niet waargemaakt worden, doordat er tien vacatures zijn. Na een intensieve zoektocht naar personeel komen er in december zes mensen bij, jongeren die van school komen.

Soms wordt gevraagd hoe het komt dat personeel het korps verlaat. Met iedereen die om een andere plaats vraagt, voert de korpschef een gesprek. Meestal vertrekken ze met een dubbel gevoel: ze willen wel in Grimbergen werken, maar ze kunnen dichterbij huis werken of gaan eenvoudiger diensten draaien. Er wordt veel energie in rekrutering gestoken, maar de instroom is minimaal.

Over het amendement zegt hij dat het dossier voor een politiewijkpost al uitgebreid besproken is met het college.

De opmerking over het terugschroeven van de dienstverlening vindt hij begrijpelijk, maar dienstverlening moet vooral gegarandeerd worden op momenten dat die echt noodzakelijk is. Het voorstel is een verschuiving van de dienstverlening naar die momenten. De opmerking over de verwachte piek op maandag heeft ook het syndicaat gemaakt. Dit wordt bekeken. Indien nodig wordt op maandag een tweede medewerker ingezet.

De korpschef geeft binnenkort een presentatie aan het college over samenwerking met andere politiezones die al twee jaar in voorbereiding is. De problemen waar Grimbergen mee kampt, spelen ook elders. Er komt een concreet voorstel voor Politie-Associatie Noord-oost Rand (Nora), waarin de politiezones van het noorden op bepaalde domeinen gaan samenwerken. Dit gaat vooral om logistieke samenwerking, maar minder om de operationele diensten. De korpsen werken wel goed samen bij calamiteiten, maar mensen doorsturen om elders aangifte te doen, leidt ook niet tot goede dienstverlening.

Raadslid Eddie BOELENS beaamt dat het korps veel inspanningen verricht om het aantal effectieven aan te vullen. Hij vindt het vreemd om nu capaciteit bij het onthaal weg te halen, zonder te weten waar deze ingezet gaat worden. Er wordt nagedacht hoe de politie optimaal ingezet kan worden, maar het antwoord daarop is er nog niet. Ook qua samenwerking met andere korpsen zullen in de huidige legislatuur misschien belangrijke beslissingen genomen worden. Daarom lijkt het hem niet verstandig om nu een besluit te nemen over het beperken van de openingstijden van het commissariaat, maar adviseert hij te wachten tot er een beleidsnota ligt waarin staat hoe de vrijgekomen capaciteit wordt ingezet.

Raadslid Gerlant VAN BERLAER noemt het een blanco cheque als de openingstijden worden teruggeschoefd zonder plan over de inzet van de capaciteit. Zijn fractie zal zich van stemming onthouden, zolang niet duidelijk is waar de overgebleven capaciteit wordt ingezet.

Raadslid Jelle DE WILDE is blij te horen dat er regelmatig overleg is tussen de burgemeester en het politiekorps. Gezegd wordt dat de basisbeschikbaarheid boven het minimum blijft, maar evolueren tot net boven het minimum zou geen doel moeten zijn. Dat het onthaal het hele weekend gesloten is, vindt hij wel heel ingrijpend. Hij begrijpt dat het moeilijk is om personeel te rekruteren en vraagt in hoeverre wordt geïnformeerd naar *best practices* van andere korpsen. Tot slot sluit hij zich aan bij de vraag van SP.A waar de vrijgekomen capaciteit wordt ingezet.

Korpschef Jurgen BRAECKMANS antwoordt dat er maandelijks overleg is met de korpschefs van Vilvoorde waar *best practices* en ideeën worden uitgewisseld.

De heer TIM HUISMANS antwoordt dat de vrijgemaakte capaciteit niet zal leiden tot meer blauw op straat, omdat het korps alle moeite moet doen om blauw te garanderen op straat. Per mei vertrekken er zes medewerkers bij het interventieteam. Per 1 november 2018 waren er 24 van de 32 functies in het korps vervuld. Met het vertrek van deze zes mensen, zijn er nog maar 18 over. De functies moeten ingevuld worden door het aantrekken van nieuwe medewerkers, wat moeizaam gaat, en door de verschuiving vanuit het onthaal. Normaliter zijn er vier teams van elk acht personen. In Grimbergen waren er vier teams van zes, maar de laatste tijd lukt het met moeite om teams met vier of vijf man samen te stellen. Kortom: de mensen die worden gewonnen door de openingstijden van het onthaal terug te brengen, worden in eerste instantie ingezet om de gaten in de planning van het team Interventie te vullen. De capaciteit kan niet zomaar worden ingezet om een post in Strombeek te openen, want daar heeft men heel andere functies en profielen voor nodig.

Raadslid Rudi VAN HOVE merkt op dat er nog wel wat verbeterd kan worden aan de planning in het afnemen van politie-examens. Hij noemt een voorbeeld van een student die geen vrij kon krijgen om examens te doen en vervolgens negen maanden moest wachten op een volgend examen. Daardoor zullen veel studenten afhaken.

Schepen Philip ROOSEN meldt dat twee zaken niet met elkaar vermengd moeten worden. De toekomstige werkzaamheden van de politie maken onderdeel uit van het kerntakendebat over de taken die de gemeente wel of niet moet uitvoeren. Hieronder valt ook de vraag welke taken de politie moet blijven uitvoeren. Het voorstel van vanavond staat hier los van en is een efficiëntieslag om een optimaal politieteam te krijgen.

Raadslid Eddie BOELENS is blij met de toelichting en begrijpt dat de voorgestelde maatregel noodzakelijk is om het huidige werk te kunnen uitvoeren.

Raadslid Jelle DE WILDE begrijpt de noodzaak om het team optimaal vorm te geven, maar vindt dat dit niet geheel los gezien kan worden van de visie die binnenkort besproken gaat worden.

Schepen Philip ROOSEN vraagt om het amendement niet in stemming te brengen, omdat het besluit een voorafname zou zijn van het kerntakendebat dat nog gevoerd moet worden.

Raadslid Jelle DE WILDE wil zijn amendement desondanks in stemming brengen en herhaalt de inhoud ervan.

Bijkomende informatie:

/

Amendement:

Raadslid Jelle DE WILDE vraagt om volgend amendement ter stemming voor te leggen: "De gemeenteraad beslist om de vrijgekomen capaciteit in te schakelen in bijkomende dienstverlening eerst in het dienstencentrum Ter Borre en nadien in het sociaal huis te Strombeek-Bever."

De voorzitter legt het amendement ter stemming voor:

Met 6 stemmen voor (Patrick VERTONGEN, Trui OLBRECHTS, Kirsten HOEFS, Jelle DE WILDE, Jannik GROOTEN, Katleen ORINX), 20 stemmen tegen (Chris SELLESLAGH, Philip ROOSEN, Bart LAEREMANS, Karlijne VAN BREE, Tom GAUDAEN, Eric NAGELS, William DE BOECK, Anne-Laure MOULIGNEAUX, Martine DE COPPEL, Jean DEWIT, Luk RAEKELBOOM, Yves VERBERCK, Christian DONNEUX, Elke WOUTERS, Brigitte JANSSENS, Isabel GAISBAUER, Gilbert GOOSSENS, Chantal LAUWERS, Pierre VAN DEN WYNGAERT, Rudi VAN HOVE), 6 onthoudingen (Eddie BOELENS, Gerlant VAN BERLAER, Sofie ROELANDT, Karima MOKHTAR, Linda DE PREE, Marnix SNAUWAERT)

Met 6 stemmen voor, 20 stemmen tegen en 6 onthoudingen is het amendement verworpen.

Raadslid Gerlant VAN BERLAER krijgt het woord en verklaart dat hij zich zal onthouden omdat ook dit naar zijns inziens een voorafname is op een beleidsplan dat nog vastgesteld moet worden. Hij dringt erop aan dat bij de herverdeling van kerntaken goed nagedacht wordt over een oplossing voor het personeelstekort bij het politiekorps.

Burgemeester Chris SELLESLAGH antwoordt dat kortgeleden alle burgemeesters en korpschefs zijn uitgenodigd door de gouverneur. Het is geen lokaal probleem, maar een federaal probleem dat er nauwelijks studenten afstuderen, terwijl de korpsen blijven krimpen. Hij dankt de korpschef en zijn team voor de inspanningen die zij doen om hun werk zo goed mogelijk uit te voeren.

Stemming:

Met 23 stemmen voor (Chris SELLESLAGH, Philip ROOSEN, Bart LAEREMANS, Karlijne VAN BREE, Tom GAUDAEN, Eric NAGELS, William DE BOECK, Anne-Laure MOULIGNEAUX, Martine DE COPPEL, Luk RAEKELBOOM, Yves VERBERCK, Eddie BOELENS, Christian DONNEUX, Elke WOUTERS, Brigitte JANSSENS, Isabel GAISBAUER, Gilbert GOOSSENS, Chantal LAUWERS, Pierre VAN DEN WYNGAERT, Sofie ROELANDT, Rudi VAN HOVE, Linda DE PREE, Marnix SNAUWAERT), 9 onthoudingen (Jean DEWIT, Patrick VERTONGEN, Trui OLBRECHTS, Kirsten HOEFS, Gerlant VAN BERLAER, Jelle DE WILDE, Jannik GROOTEN, Karima MOKHTAR, Katleen ORINX)

BESLUIT:

Enig artikel.

Het onthaal van de lokale politie Grimbergen in het weekend te sluiten en de openingsuren van maandag tot vrijdag te wijzigen naar 10.00 tot 20.00 uur.

INTERNE ORGANISATIE

PERSONEEL

3. Aanpassing van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Jannik GROOTEN, Katrien LE ROY, gemeenteraadsleden

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Artikel 186, § 1 van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017.

De beslissing wordt genomen op grond van:

- De wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel;
- Het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017;
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 7 december 2007 houdende de minimale voorwaarden voor de personeelsformatie, de rechtspositieregeling en het mandaatstelsel van het gemeentepersoneel en het provinciepersoneel en houdende enkele bepalingen betreffende de rechtspositie van de secretaris en de ontvanger van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, en latere wijzigingen (hierna: besluit rechtspositieregeling);
- De rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel, door de gemeenteraad vastgesteld op 30 augustus 2012 en laatst gewijzigd op 28 februari 2019, hierna genoemd "gemeentelijke rechtspositieregeling".

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

Advies bijzonder onderhandelings- en hoog overlegcomité voor het gemeente- en OCMW-personeel:

- ACOD-LRB Vlaams-Brabant: akkoord, rekening houdend met de bemerkingen gemaakt tijdens de vergaderingen van 28 maart 2019 en 25 april 2019 waarin wij niet akkoord gaan met verschillende artikels in de rechtspositieregeling.
- ACV Openbare Diensten: niet aanwezig
- VSOA Lokale en Regionale Besturen: akkoord, rekening houdend met de bemerkingen gemaakt tijdens de vergaderingen van 28 maart 2019 en 25 april 2019 waarin wij niet akkoord gaan met verschillende artikels in de rechtspositieregeling.

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

De gemeentelijke rechtspositieregeling werd globaal vastgesteld in de gemeenteraadszitting van 30 augustus 2012 en voor het laatst gewijzigd in de gemeenteraadszitting van 28 februari 2019. Naar aanleiding van diverse wijzigingen in de wet- en regelgeving dringt een globale wijziging van de gemeentelijke rechtspositieregeling zich op.

In samenwerking met het adviesbureau Jurplus en de dienst Personeel en Organisatie van het OCMW Grimbergen, werd de volledige rechtspositieregeling van gemeente en OCMW doorgelicht met als voornaamste doel het in overeenstemming brengen van de rechtspositieregeling met de vigerende wet- en regelgeving en het doorvoeren van een aantal vereenvoudigingen van procedures, zoals de evaluatieprocedure, het vormingsreglement enz.

Op 4 april 2019 werden de wijzigingen gepresenteerd en toegelicht door een vertegenwoordiger van Jurplus tijdens een gemeenteraadscommissie personeel en organisatie. Als bijlage bij dit besluit werden de dia's van deze presentatie toegevoegd.

De syndicale partners hadden bij de ontwerpversie, zoals voorgesteld tijdens de gemeenteraadscommissie van 4 april 2019, bemerkingen bij volgende zaken:

- Artikel 42 tot en met 44 betreffende de inzetbaarheid van uitzendkrachten binnen de gemeente;
- Artikel 182, § 2 en artikel 185, tweede lid betreffende de verdere tewerkstelling van personeelsleden na het bereiken van de wettelijke pensioenleeftijd;

- Artikel 310, § 2, tweede lid betreffende de aanrekening van reeds vroeger genoten onbetaald verlof op de nieuwe stelsels van onbetaald verlof;
- Artikel 310, § 3, 2° betreffende de uitsluiting van personeelsleden die minder dan 6 jaar anciënniteit hebben bij de gemeente Grimbergen van het onbetaald verlof als recht.

Door het college van burgemeester en schepenen wordt voorgesteld om als volgt te reageren op de bemerkingen van de syndicale partners:

Bemerking syndicale vakorganisaties	Voorstel college van burgemeester en schepenen
Artikel 42 tot en met 44 betreffende de inzetbaarheid van uitzendkrachten binnen de gemeente	<p>Akkoord om op te nemen dat het bestuur alvorens een beroep te doen op uitzendarbeid, eerst de kandidaten op lopende wervingsreserves zal consulteren en personeelsleden die hun uurrooster kunnen uitbreiden</p> <p>Niet akkoord om bij de motieven voor uitzendarbeid een maximale duur op te nemen aangezien dit een beknotting van de flexibiliteit zou inhouden terwijl het inbouwen van flexibiliteit één van de belangrijkste uitgangspunten was bij het wijzigen van de rechtspositieregeling.</p> <p>Niet akkoord om een lijst met functies op te nemen waarvoor een beroep mag gedaan worden op uitzendarbeid aangezien dit een beknotting van de flexibiliteit zou inhouden terwijl het inbouwen van flexibiliteit één van de belangrijkste uitgangspunten was bij het wijzigen van de rechtspositieregeling.</p> <p>Akkoord om geen uitzendkrachten te werk te stellen met opeenvolgende dagcontracten.</p> <p>Akkoord om geen uitzendkrachten te werk te stellen bij een staking of lock-out.</p> <p>Akkoord om de syndicale vakorganisaties vooraf te verwittigen wanneer een beroep wordt gedaan op uitzendarbeid en dit door vermelding van de functie, het motief en de termijn. Het betrokken uitzendkantoor kan niet vooraf worden bekendgemaakt.</p>
Artikel 182, § 2 en artikel 185, tweede lid betreffende de verdere tewerkstelling van personeelsleden na het bereiken van de wettelijke pensioenleeftijd	Niet akkoord om de regeling betreffende de verdere tewerkstelling van personeelsleden na het bereiken van de wettelijke pensioenleeftijd te schrappen aangezien er steeds een wederzijds akkoord vereist is en de vraag van het bestuur om langer te werken eerder zal kaderen in een manier om nieuwe, jongere werknemers op te leiden dan het verminderen van kansen van jongeren.
Artikel 310, § 2, tweede lid betreffende de aanrekening van reeds vroeger genoten onbetaald verlof op de nieuwe stelsels van onbetaald verlof	Akkoord om reeds vroeger genoten onbetaald verlof niet aan te rekenen op de nieuwe stelsels van onbetaald verlof.
Artikel 310, § 3, 2° betreffende de uitsluiting van personeelsleden die minder dan 6 jaar anciënniteit hebben bij de gemeente Grimbergen van het onbetaald verlof als recht	Akkoord om de anciënniteitsvereiste voor het onbetaald verlof als recht te verminderen van 6 jaar anciënniteit naar 3 jaar anciënniteit.

De voorziene uitsluiting van leidinggevenden, experts en deskundigen van een onderbreking tot de helft in het kader van het Vlaams zorgkrediet en het onbetaald verlof, kan als volgt worden gemotiveerd:

Op basis van artikel 99, negende lid van de Herstelwet van 22 januari 1985 houdende de sociale bepalingen kan het bestuur bepaalde leidinggevende functies uitsluiten van een volledige onderbreking of een onderbreking met één vijfde of de helft in het kader van het Vlaams zorgkrediet. Artikel 99, tiende lid van de Herstelwet van 22 januari 1985 houdende de sociale bepalingen voorziet dat het bestuur titularissen kan uitsluiten van het Vlaams zorgkrediet en dit om redenen die inherent zijn aan de goede werking van de dienst. Artikel 211ter van het besluit rechtspositieregeling bepaalt dat het bestuur kan bepalen in welke gevallen en voor welke personeelsleden of categorieën van personeelsleden het onbetaald verlof als recht niet van toepassing is.

Het onbetaald verlof als recht en het Vlaams zorgkrediet dient als recht gemaximaliseerd te worden binnen de organisatie door de uitsluitingen te beperken tot een absoluut minimum. Het is evenwel niet evident om een leidinggevende halftijds te vervangen. Daarnaast zijn bepaalde functies binnen de organisatie experten en deskundigen functies die in de praktijk moeilijk vervangbaar zijn indien de tewerkstellingsbreuk zou gereduceerd worden tot een halftijdse tewerkstelling.

Het bovenstaande in acht genomen zou de continuïteit van de dienstverlening in het gedrag kunnen komen indien leidinggevende personeelsleden en personeelsleden die fungeren als expert of deskundige, hun prestaties zouden verminderen tot een halftijdse functie. Op basis van deze overwegingen beslist het bestuur om voor de leidinggevende functies, de experten en de deskundigen functies de vermindering tot de helft van een voltijdse arbeidsregeling in het kader van het Vlaams zorgkrediet en het onbetaald verlof als recht als een gunst te voorzien. Voor alle andere personeelsleden is het onbetaald verlof als recht en het Vlaams zorgkrediet een recht.

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd om de ontwerpakte van de gemeentelijke rechtspositieregeling, zoals toegevoegd in bijlage, goed te keuren.

Bijkomende informatie:

/

Amendement:

/

Stemming:

Met 30 stemmen voor (Chris SELLESLAGH, Philip ROOSEN, Bart LAEREMANS, Karlijne VAN BREE, Tom GAUDAEN, Eric NAGELS, William DE BOECK, Anne-Laure MOULIGNEAUX, Martine DE COPPEL, Patrick VERTONGEN, Trui OLBRECHTS, Kirsten HOEFS, Luk RAEKELBOOM, Yves VERBERCK, Eddie BOELENS, Christian DONNEUX, Gerlant VAN BERLAER, Jelle DE WILDE, Elke WOUTERS, Brigitte JANSSENS, Isabel GAISBAUER, Gilbert GOOSSENS, Chantal LAUWERS, Pierre VAN DEN WYNGAERT, Sofie ROELANDT, Rudi VAN HOVE, Karima MOKHTAR, Linda DE PREE, Marnix SNAUWAERT, Katleen ORINX), 1 onthouding (Jean DEWIT)

BESLUIT:

Enig artikel.

De ontwerpakte van de gemeentelijke rechtspositieregeling, zoals toegevoegd in bijlage, wordt goedgekeurd.

4. Aanpassing personeelsformatie - dienst Bibliotheek

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Jannik GROOTEN, Katrien LE ROY, gemeenteraadsleden

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Artikel 161 van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017.

De beslissing wordt genomen op grond van:

- De wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel;
- Het Koninklijk besluit van 28 september 1984 tot uitvoering van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel;
- Het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017;

- Het besluit van de Vlaamse Regering van 7 december 2007 houdende de minimale voorwaarden voor de personeelsformatie, de rechtspositieregeling en het mandaatstelsel van het gemeentepersoneel en het provinciepersoneel en houdende enkele bepalingen betreffende de rechtspositie van de secretaris en de ontvanger van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, en latere wijzigingen;
- De rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel, door de gemeenteraad vastgesteld op 30 augustus 2012 en laatst gewijzigd op 28 februari 2019;
- De personeelsformatie, door de gemeenteraad vastgesteld op 24 januari 2008 en later gewijzigd;
- Het besluit van de gemeenteraad van 27 september 2018 houdende Aanpassing personeelsformatie - beleidsmedewerker financiën (B1-B3) - medewerker verkeerszaken (C1-C3) - administratief medewerker (C1-C3);
- Het besluit van de gemeenteraad van 24 januari 2019 houdende Aanpassing personeelsformatie administratieve ondersteuning;
- Het besluit van de gemeenteraad van 28 februari 2019 houdende Aanpassing personeelsformatie - dienst Personeel en Organisatie - cel Onderwijs.

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

Advies bijzonder onderhandelings- en hoog overlegcomité voor het gemeente- en OCMW-personeel:

- ACOD-LRB Vlaams-Brabant: akkoord met volgende bemerking: "*Wij blijven ijveren voor statutaire betrekkingen en sluiten ons aan bij de bemerking van VSOA.*"
- ACV Openbare Diensten: niet aanwezig
- VSOA Lokale en Regionale Besturen: akkoord met volgende bemerking: "*Graag statutaire betrekkingen i.p.v. contractuele. Zie bemerking verslag 25/04/2019 i.v.m. uitdovend statuut.*"

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

In de zitting van 27 september 2018, 24 januari 2019 en 28 februari 2019 verklaarde de gemeenteraad zich akkoord met het voorstel van het college van burgemeester en schepenen om verschillende administratieve functies in te vullen in contractueel dienstverband en werd er beslist om de overeenkomstige vacante statutaire betrekkingen te verplaatsen naar de contractuele personeelsformatie. Motivatie hiervoor was dat het voor administratieve functies minder noodzakelijk is om deze in te vullen in statutair dienstverband gezien de schaarste van deze profielen niet acuut is. Daarnaast voorziet het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 dat de statutaire aanstelling niet langer de algemene regel is, en de contractuele aanwerving de uitzondering, waardoor het bestuur de keuzevrijheid heeft tussen statutaire en contractuele tewerkstelling.

In het verlengde van het bovenstaande en met het oog op het aanspreken van de vastgestelde wervingsreserve voor bibliotheekassistent (C1-C3) wordt door het college van burgemeester en schepenen voorgesteld om:

- de voltijdse statutaire betrekking van bibliotheekassistent (C1-C3) die actueel vacant is te schrappen uit de statutaire personeelsformatie;
- een voltijdse betrekking van bibliotheekassistent (C1-C3) toe te voegen aan de contractuele personeelsformatie.

Bijkomende informatie:

/

Amendement:

/

Stemming:

Met 28 stemmen voor (Chris SELLESLAGH, Philip ROOSEN, Bart LAEREMANS, Karlijne VAN BREE, Tom GAUDAEN, Eric NAGELS, William DE BOECK, Anne-Laure MOULIGNEAUX, Martine DE COPPEL, Patrick VERTONGEN, Trui OLBRECHTS, Kirsten HOEFS, Luk RAEKELBOOM, Yves VERBERCK, Eddie BOELEN, Christian DONNEUX, Jelle DE WILDE, Elke WOUTERS, Brigitte JANSSENS, Isabel GAISBAUER, Gilbert GOOSSENS, Chantal LAUWERS, Pierre VAN DEN WYNGAERT, Sofie ROELANDT, Rudi VAN HOVE, Linda DE PREE, Marnix SNAUWAERT, Katleen ORINX), 3 onthoudingen (Jean DEWIT, Gerlant VAN BERLAER, Karima MOKHTAR)

BESLUIT:

Artikel 1.

De volgende betrekking wordt geschrapt uit de statutaire personeelsformatie:

Graadbenaming	Rang	Salarisschalen	VTE
Bibliotheekassistent	Cv	C1-C2-C3	1,00

Art. 2.

De volgende betrekking wordt toegevoegd aan de contractuele personeelsformatie:

Graadbenaming	Rang	Salarisschalen	VTE
Bibliotheekassistent	Cv	C1-C2-C3	1,00

5. Aanpassing personeelsformatie ter ondersteuning van de structuur van de afdeling Ruimte (diensten "Wegen en Water", "Gebouwen" en "Groen")

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Jannik GROOTEN, Katrien LE ROY, gemeenteraadsleden

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Artikel 161 van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017.

De beslissing wordt genomen op grond van:

- De wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel;
- Het Koninklijk besluit van 28 september 1984 tot uitvoering van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel;
- Het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017;
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 7 december 2007 houdende de minimale voorwaarden voor de personeelsformatie, de rechtspositieregeling en het mandaatstelsel van het gemeentepersoneel en het provinciepersoneel en houdende enkele bepalingen betreffende de rechtspositie van de secretaris en de ontvanger van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, en latere wijzigingen;
- De rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel, door de gemeenteraad vastgesteld op 30 augustus 2012 en laatst gewijzigd op 28 februari 2019;
- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 17 september 2018 betreffende afname van de raamovereenkomst "Organisatieontwikkeling", door Poolstok gegund aan CC Consult, voor de opdracht "Begeleiding geïntegreerde organisatiestructuur en personeelsbehoefteplan gemeente en OCMW Grimbergen";
- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 17 september 2018 betreffende afname van de raamovereenkomst "Organisatieontwikkeling", door Poolstok gegund aan CC Consult, voor de opdracht "Begeleiding organisatiestructuur afdeling Grondgebiedszaken (diensten Openbare Werken, Werken in Eigen Beheer en Mobiliteit);
- Het besluit van de gemeenteraad van 24 januari 2019 houdende Project GoGo! (Geïntegreerd organogram gemeente en OCMW Grimbergen) - Vaststelling overzichtstructuur geïntegreerd organogram - Vaststelling structuur afdeling Ruimte (diensten "Wegen en Water", "Gebouwen" en "Groen") - Aanduiding van de functies waaraan het lidmaatschap van het managementteam is verbonden - TOELICHTING DOOR CC CONSULT OM 19.00u;
- Het besluit van de gemeenteraad van 24 januari 2019 houdende Aanpassing personeelsformatie i.f.v. de implementatie van de hoofdstructuur van het geïntegreerd organogram en de structuur van de afdeling Ruimte (diensten "Wegen en Water", "Gebouwen" en "Groen").

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

Advies bijzonder onderhandelings- en hoog overlegcomité voor het gemeente- en OCMW-personeel:

- ACOD-LRB Vlaams-Brabant: akkoord met volgende bemerking: "*Wij blijven ijveren voor statutaire betrekkingen.*"
- ACV Openbare Diensten: niet aanwezig
- VSOA Lokale en Regionale Besturen: akkoord met volgende bemerking: "*Statutaire betrekkingen (alg. opm.)*"

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

In de zitting van 17 september 2018 besliste het college van burgemeester en schepenen om voor het opstellen van de geïntegreerde organisatiestructuur en personeelsbehoefteplan een beroep te doen op een externe dienstverlener. In dit kader werd het project "GoGo!" (Geïntegreerde Organisatiestructuur Gemeente en OCMW Grimbergen) opgestart met als doel de aanpassing van de organisatiestructuur in functie van de integratie gemeente en OCMW en nieuwe uitdagingen.

In de zitting van 24 januari 2019 stelde de gemeenteraad de overzichtsstructuur van het geïntegreerde organogram vast. Dit overzichtsorganogram voorziet in vijf afdelingen:

- de afdeling Ruimte
- de afdeling Mens
- de afdeling Interne organisatie
- de afdeling Beleidsondersteuning
- de afdeling Financiën

Om op korte termijn te kunnen tegemoet komen aan een aantal structurele organisatorische problemen en problemen inzake de personeelsbezetting bij de technische diensten van de gemeente (diensten Openbare Werken en Werken in Eigen Beheer), en om een aantal knelpunten in de dienstverlening aan te pakken, besliste de gemeenteraad eveneens in de zitting van 24 januari 2019 om een gedeelte van de structuur van de afdeling Ruimte versneld door te voeren. Concreet werden de diensten Openbare Werken en Werken in Eigen Beheer omgevormd naar een dienst "Gebouwen", een dienst "Groen" en een dienst "Wegen en Water" en werden, met het oog op de aansturing van deze diensten, aan de contractuele personeelsformatie volgende betrekkingen toegevoegd:

Graadbenaming	Rang	Salarisschalen	Voltijds equivalent (VTE)
Diensthooft gebouwen	Av	A1a-A2a-A3a	1,00
Diensthooft groen	Av	A1a-A2a-A3a	1,00
Diensthooft wegen en water	Av	A1a-A2a-A3a	1,00

Elk van deze diensthooften zullen voor hun domein instaan voor de aansturing van de werken in eigen beheer en de uitbestede werken.

De werken in eigen beheer worden per domein telkens geleid door een coördinator met rang Cx en salarisschalen C4-C5, zoals dit nu reeds bestaat. Voor de openbare werken bestaat er geen echte uitsplitsing over de verschillende domeinen. In het verlengde hiervan adviseert CC Consult om deze uitsplitsing wel te voorzien in het nieuwe organogram door in staf onder ieder diensthooft deskundige of expertfuncties te voorzien die de diensthooften ondersteunen bij de beslissing tot en de opvolging van uitbestede werken (hetzij onderhoudswerken, hetzij investeringen).

De deskundigen en experts in staf van de diensten "gebouwen", "groen" en "wegen en water" ontwikkelen, ontwerpen, begeleiden en volgen alle technische projecten (nieuwbouw, renovatie, groen, wegen, rioleringen enz.) op die op het openbaar domein uitgevoerd of uitbesteed worden. Het takenpakket van de deskundigen en experts bestaat verder uit o.m. volgende taken:

- de algemene controle op uitbestede projecten van gemeente en OCMW (zowel onderhoud als investering) van bij de ontwerpfase tot de eindoplevering;
- het begeleiden en opvolgen van bemiddelingsgesprekken en -overeenkomsten met boordegenaars aan het openbaar domein;
- het begeleiden, opvolgen en evalueren van alle uitbestede werken;
- het ontwikkelen van een visie omtrent welke werken uitbesteed moeten worden dan wel in eigen beheer kunnen worden uitgevoerd (in overleg met de andere diensten binnen de afdeling Ruimte);
- het onderzoek naar subsidies bij projecten;
- waterbouwkundige werken;
- ...

CC Consult adviseert om binnen elke technische dienst (cf. "Gebouwen", "Groen" en "Wegen en Water") telkens 1,00 VTE deskundige te plaatsen met rang Bv en salarisschalen B1-B2-B3. Gezien de complexiteit en

de aard van de projecten binnen de dienst "Wegen en Water" (bv. de ondergrondse parking, werken aan de ring, ...) adviseert CC Consult een bijkomende expert wegen en water met rang Av en salarisschalen A1a-A2a-A3a op te nemen. Zowel de expert als de deskundige werken in staf van het diensthoofd wegen en water. Er is geen hiërarchische lijn tussen de expert en de deskundige.

Naar analogie met de voorgaande beslissingen wordt voorgesteld om de bovenvermelde functies te voorzien in de contractuele personeelsformatie, maar indien de functies worden ingevuld door interne kandidaten die momenteel statutair zijn aangesteld, wel te voorzien dat deze hun statuut uitdovend kunnen behouden.

Administratief betekent dit voorstel tot formatiewijziging een uitbreiding van de contractuele personeelsformatie met:

- 1,00 VTE expert wegen en water met rang Av en salarisschalen A1a-A2a-A3a;
- 1,00 VTE deskundige gebouwen met rang Bv en salarisschalen B1-B2-B3;
- 1,00 VTE deskundige groen met rang Bv en salarisschalen B1-B2-B3;
- 1,00 VTE deskundige wegen en water met rang Bv en salarisschalen B1-B2-B3.

Budgettair betekent dit voorstel tot formatiewijziging (raming op basis van 12 jaar geldelijke -en schaalanciënniteit):

- het opnemen van 1,00 VTE expert wegen en water (A1a-A3a) in de contractuele personeelsformatie: stijging van de loonkost met € 78 115,40 per jaar (A2a, trap 12);
- het opnemen van 3,00 VTE deskundige (B1-B3) in de contractuele personeelsformatie: stijging van de loonkost met € 173 857,05 per jaar (B2, trap 12).

In totaal zal deze formatiewijziging resulteren in een stijging van de loonkost met € 251 972,45 per jaar (raming op basis van 12 jaar geldelijke -en schaalanciënniteit).

Met de medewerkers die de taken die zouden worden toegewezen aan de expert en/of deskundigen, op heden uitvoeren, zal bekeken worden wie kan aangesteld worden in of bevorderen naar deze nieuwe functies.

Volgende functies zullen herbekeken worden in het kader van de bovenvermelde formatiewijziging:

- 1,00 VTE beleidsmedewerker openbare werken (B1-B3);
- 1,00 VTE technisch hoofdmedewerker (C4-C5);
- 1,00 VTE technisch medewerker (C1-C3);
- 1,00 VTE administratief medewerker (C1-C3).

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen wordt de formatiewijziging zoals hierboven toegelicht ter beraadslaging voorgelegd aan de gemeenteraad.

Raadslid Jelle DE WILDE krijgt het woord en stelt dat zijn fractie in de raadsvergadering van januari heeft gevraagd hoe gegarandeerd wordt dat na deze beslissingen de afdeling Mens, waarover nog weinig bekend is, ook kwalitatief en kwantitatief goed wordt ingevuld. Met deze beslissing wordt opnieuw een horde genomen in het vastleggen van de personeelsformatie binnen de afdeling Ruimte. Dat is op zich nodig, maar de budgettaire impact die dit heeft op de afdeling Mens is nog niet in te schatten. De fractie CD&V zou daarom nog geen beslissing willen nemen en stelt voor om het agendapunt te verdagen tot een later tijdstip.

Schepen William DE BOECK begrijpt de bezorgdheid, maar het organogram en de inkanteling uitwerken is veel werk en duurt nog lang. Het is belangrijk om een voorafname te doen voor de afdeling Ruimte. Deze is financieel onder controle. Veel mensen zijn al in dienst en verschuiven alleen. Er komt slechts één A-functie bij en drie B-functies. Deze B-functies worden nu opengesteld, maar verwacht wordt dat huidige medewerkers hierop gaan solliciteren.

De afdeling Mens is net zo belangrijk, maar voor deze afdeling zijn minder ingrijpende veranderingen voorzien. Het hoofd is bijvoorbeeld al aangesteld.

Raadslid Jelle DE WILDE is zich ervan bewust dat het een grote operatie is, maar had ook graag een link gezien tussen de inrichting van beide afdelingen en het beleidsdocument. Als de reorganisatie van de afdeling Mens minder ingrijpend is, begrijpt hij niet dat hiervan nog niets op papier is gezet. De fractie van

CD&V vindt het moeilijk om te beslissen over de afdeling Ruimte zolang het grotere kader niet duidelijk is. Hij vraagt opnieuw om het agendapunt te verdagen.

Schepen William DE BOECK wil het voorstel ter stemming brengen, omdat het college het belangrijk vindt dat er verder gewerkt kan worden. In januari is afgesproken om een personeelscommissie op te richten. Dat is gebeurd en in die commissie wordt voldoende uitleg gegeven. Hij hecht eraan het punt in stemming te brengen.

Raadslid Eddie BOELENIS begrijpt het standpunt van CD&V en deelt de bezorgdheid, maar snapt ook de urgentie van het voorstel. Er moet een totaalvisie zijn en het moet duidelijk zijn hoe de afdeling Mens wordt ingevuld. Hij rekent erop dat het college hier verstandig mee omgaat. Hij vraagt een overzicht van functies die erbij komen op de sleutelposities: expert wegen, gebouwen en groen. In welke mate neemt het kader op dat niveau toe? Het besluit mag geen impact hebben op de afdeling Mens, maar ook niet op het terrein, waar vaak mensen tekort zijn, bij de dienst Wegen en Groenonderhoud. Blijven er voldoende middelen beschikbaar voor het uitvoeren van het werk?

Schepen William DE BOECK kan niet garanderen dat er voldoende personeel bij de diensten is, maar er wordt wel aan gewerkt. Net als bij de politie is het natuurlijk afhankelijk van de vraag of er personeel te vinden is. In januari werd beslist dat de twee huidige A's worden gesplitst in drie A's (wegen/water, gebouwen, groen). Deze zijn inmiddels opgenomen in de personeelsformatie. Nu is de bedoeling dat er drie B's komen voor de drie segmenten wegen/water, gebouwen en groen, plus een A onder wegen/water. Deze vier functies worden met het voorliggende voorstel in de formatie opgenomen.

Raadslid Jelle DE WILDE merkt op dat er volgens het huishoudelijk reglement eerst moet gestemd worden over zijn voorstel tot verdaging, alvorens verder inhoudelijk te spreken over het agendapunt.

De voorzitter legt het voorstel om niet te stemmen ter stemming voor:

Met 6 stemmen voor (Patrick VERTONGEN, Trui OLBRECHTS, Kirsten HOEFS, Jelle DE WILDE, Pierre VAN DEN WYNGAERT, Katleen ORINX), 23 stemmen tegen (Chris SELLESLAGH, Philip ROOSEN, Bart LAEREMANS, Karlijne VAN BREE, Tom GAUDAEN, Eric NAGELS, William DE BOECK, Anne-Laure MOULIGNEAUX, Martine DE COPPEL, Jean DEWIT, Luk RAEKELBOOM, Yves VERBERCK, Eddie BOELENIS, Christian DONNEUX, Elke WOUTERS, Brigitte JANSSENS, Isabel GAISBAUER, Gilbert GOOSSENS, Chantal LAUWERS, Sofie ROELANDT, Rudi VAN HOVE, Linda DE PREE, Marnix SNAUWAERT), 2 onthoudingen (Gerlant VAN BERLAER, Karima MOKHTAR)

Met 6 stemmen voor 23 stemmen tegen en 2 onthoudingen is het voorstel tot verdaging verworpen.

Bijkomende informatie:

/

Amendement:

/

Stemming:

Met 26 stemmen voor (Chris SELLESLAGH, Philip ROOSEN, Bart LAEREMANS, Karlijne VAN BREE, Tom GAUDAEN, Eric NAGELS, William DE BOECK, Anne-Laure MOULIGNEAUX, Martine DE COPPEL, Jean DEWIT, Luk RAEKELBOOM, Yves VERBERCK, Eddie BOELENIS, Christian DONNEUX, Gerlant VAN BERLAER, Elke WOUTERS, Brigitte JANSSENS, Isabel GAISBAUER, Gilbert GOOSSENS, Chantal LAUWERS, Pierre VAN DEN WYNGAERT, Sofie ROELANDT, Rudi VAN HOVE, Karima MOKHTAR, Linda DE PREE, Marnix SNAUWAERT), 5 onthoudingen (Patrick VERTONGEN, Trui OLBRECHTS, Kirsten HOEFS, Jelle DE WILDE, Katleen ORINX)

BESLUIT:

Enig artikel.

De volgende betrekkingen worden toegevoegd aan de contractuele personeelsformatie:

Graadbenaming**	Rang	Salarisschalen	VTE
-----------------	------	----------------	-----

Expert wegen en water	Av	A1a-A2a-A3a	1,00
Deskundige gebouwen	Bv	B1-B2-B3	1,00
Deskundige groen	Bv	B1-B2-B3	1,00
Deskundige wegen en water	Bv	B1-B2-B3	1,00

** Indien deze functies worden ingevuld door interne kandidaten die statutair zijn aangesteld, kunnen deze hun statuut uitdovend behouden.

6. Beslissing inzake de verdere tewerkstelling van gedetacheerd personeel en verhoging van de toelage van het gemeentebestuur aan vzw Cultuurcentrum Strombeek/Grimbergen

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Jannik GROOTEN, Elke WOUTERS, Katrien LE ROY, gemeenteraadsleden

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Artikel 41, 3° en 23° van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017.

De beslissing wordt genomen op grond van:

- De wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de overheidsuitgaven, voornamelijk wat de toelagen aan de door de gemeente gesubsidieerde rechtspersonen betreft;
- De omzendbrief BA 93/03 van 21 april 1993 van de Vlaamse minister van Binnenlandse Aangelegenheden inzake de vereisten omtrent openbaarheid en inzagerecht bij de uitoefening van gemeentelijke en provinciale belangen in samenwerking met private rechtspersonen aangaande toelagen;
- Het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017;
- Het besluit van de gemeenteraad van 23 november 2017 houdende Verhoging van de toelage van het gemeentebestuur aan vzw Cultuurcentrum Strombeek/Grimbergen voor de verdere tewerkstelling van een halftijds administratief medewerker (C1-C3);
- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 28 januari 2019 houdende Detachering van gemeentepersoneel naar vzw Cultuurcentrum Strombeek/Grimbergen - Kennisname van de brief van de voorzitter en principiële beslissing;
- De brief van Hubert Swalens van 21 december 2017.

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

In de gemeenteraadszitting van 15 januari 1987 werd een contingent van 68 gesubsidieerde contractuelen vastgesteld, waarvan 15 voltijds equivalent (VTE) werden voorbehouden voor de gemeentelijke vzw's.

Volgende VTE werden hierbij toegewezen aan vzw Cultuurcentrum Strombeek/Grimbergen:

- 2,00 VTE voor de betrekking van medewerker (C1-C3);
- 1,00 VTE voor de betrekking van ondersteunend medewerker (D1-D3);
- 1,00 VTE voor de betrekking van handlanger (E1-E3).

Naar aanleiding van het besluit van de Vlaamse Regering van 7 december 2007 houdende de minimale voorwaarden voor de personeelsformatie, de rechtspositieregeling en het mandaatstelsel van het gemeentepersoneel en het provinciepersoneel en houdende enkele bepalingen betreffende de rechtspositie van de secretaris en de ontvanger van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, ging de gemeenteraad in de zitting van 24 januari 2008 over tot de vaststelling van de personeelsformatie volgens de nieuwe principes van dit besluit. Met betrekking tot het contingent van gesubsidieerde contractuelen werd enkel nog het volgende bepaald:

"Het contingent van gesubsidieerd contractueel personeel ten belope van 68 voltijdse equivalenten, aangevuld met 3 voltijdse equivalenten die in het kader van het kwalitatief veiligheidsplan specifiek voor tewerkstelling bij de lokale politie gereserveerd blijven, zal ook in de toekomst verder aangewend worden als instrument van tewerkstellingsbeleid enerzijds en van besparing op personeelskosten anderzijds. In dit kader dient bij de invulling van openstaande betrekkingen in de bij dit besluit vastgestelde statutaire of contractuele formaties steeds te worden afgewogen of een invulling in gesubsidieerd contractueel dienstverband te verkiezen valt. Hierbij dient rekening gehouden te worden met diverse criteria zoals de bepalingen van de contingentovereenkomst, het nog aanwendbaar aantal voltijdse equivalenten van het contingent, het belang van de functie enz."

In de gemeenteraadsbeslissing van 24 januari 2008 werden bijgevolg geen VTE meer expliciet voorbehouden voor detachering naar de gemeentelijke vzw's. Niettemin werden op het moment van de vaststelling van de personeelsformatie wel reeds personeelsleden van de gemeente gedetacheerd naar vzw Cultuurcentrum.

Krachtens artikel 76 van het decreet van 19 december 2014 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2015 werd door de Vlaamse Regering principieel beslist om het stelsel van de gesubsidieerde contractuelen te regulariseren met ingang van 1 april 2015. Dit hield in dat er vanaf 1 april 2015 geen gesubsidieerde contractuelen meer konden worden aangeworven en dat de op dat moment lopende contracten met gesubsidieerde contractuelen moesten worden omgezet naar gewone arbeidsovereenkomsten. Om die reden werd door de gemeenteraad in zitting van 26 februari 2015 een uitdovende contractuele personeelsformatie vastgesteld voor de verdere tewerkstelling van het gesubsidieerd contractueel personeel na 1 april 2015.

Voor vzw Cultuurcentrum werden, in afwachting van een definitieve overheveling van het gedetacheerd personeel, bekrachtigd in een samenwerkingsovereenkomst, 4,13 VTE opgenomen in de uitdovende contractuele personeelsformatie, als volgt verdeeld over verschillende personeelsleden:

- 0,50 VTE administratief medewerker (C1-C3);
- 0,50 VTE administratief medewerker (C1-C3);
- 0,50 VTE administratief medewerker (C1-C3);
- 0,63 VTE administratief medewerker (C1-C3);
- 0,50 VTE administratief medewerker (C1-C3);
- 0,50 VTE ondersteunend medewerker (D1-D3) en
- 1,00 VTE handlanger (E1-E3).

Op 30 april 2015 trad een halftijds administratief medewerker (C1-C3) uit dienst. Aangezien het 'stelsel van door de Staat gesubsidieerde contractuelen bij sommige plaatselijke besturen' met ingang van 1 april 2015 werd afgeschaft, had de detachering van voormalig gesubsidieerd contractueel personeel naar vzw Cultuurcentrum geen meerwaarde meer en werd door het college van burgemeester en schepenen beslist om aan vzw Cultuurcentrum machtiging te geven om zelf over te gaan tot de aanwerving van een nieuwe halftijds administratief medewerker (C1-C3). Tot 2017 werd voor de tewerkstelling van dit personeelslid door het college van burgemeester en schepenen jaarlijks een specifieke toelage toegekend die budgettair beschikbaar werd gemaakt middels een interne kredietaanpassing. In de zitting van 23 november 2017 besliste de gemeenteraad om de toelage voor de tewerkstelling van een halftijds administratief medewerker (C1-C3) vanaf 2018 op te nemen in het budget en het bedrag ervan te baseren op de reële loonkost van de betrekking.

Op 7 januari 2019 ontving het gemeentebestuur een brief van de heer Hubert Swalens in zijn hoedanigheid van voorzitter van vzw Cultuurcentrum Strombeek/Grimbergen, met de vraag om, naar aanleiding van de pensionering van één van de gedetacheerde personeelsleden, een ander gedetacheerd personeelslid over te dragen naar de vzw door een verhoging van de toelage.

Actueel worden volgende personeelsleden gedetacheerd naar de vzw Cultuurcentrum:

- 0,50 VTE administratief medewerker (C1-C3) met een arbeidsovereenkomst voor onbepaalde tijd;
- 0,50 VTE halftijds administratief medewerker (C1-C3) met een vervangingsovereenkomst voor onbepaalde tijd (vervangingsovereenkomst voor een personeelslid dat langdurig afwezig is);
- 0,50 VTE administratief medewerker (C1-C3) met een arbeidsovereenkomst voor onbepaalde tijd (langdurig afwezig);
- 0,63 VTE deeltijds administratief medewerker (C1-C3) met een arbeidsovereenkomst voor onbepaalde tijd;
- 0,50 VTE administratief medewerker (C1-C3) met een arbeidsovereenkomst voor onbepaalde tijd;
- 0,50 VTE ondersteunend medewerker (D1-D3) met een arbeidsovereenkomst voor onbepaalde tijd;
- 1,00 VTE handlanger (E1-E3) met een arbeidsovereenkomst voor onbepaalde tijd.

Met ingang van 1 mei 2019 gaat de halftijds ondersteunend medewerker (D1-D3) met pensioen. Het is naar aanleiding van haar pensionering dat vzw Cultuurcentrum vraagt om de toelage te verhogen zodat zij zelf in vervanging kunnen voorzien. Bijkomend vraagt vzw Cultuurcentrum om ook het loonvolume van een halftijds administratief medewerker (C1-C3) over te dragen zodat dit personeelslid een deel van de vervanging van de ondersteunend medewerker (D1-D3) op zich kan nemen, zonder dat zij twee verschillende werkgevers heeft.

In de zitting van 28 januari 2019 nam het college van burgemeester en schepenen het principiële besluit om de detachering af te bouwen door met alle betrokken personeelsleden in dialoog te treden en een systeem uit te werken waarbij hun arbeidsovereenkomst bij de gemeente in onderling overleg wordt beëindigd en zij, zonder onderbreking, in dienst kunnen treden van de gemeentelijke vzw's.

Intussen werd met alle personeelsleden die gedetacheerd zijn naar vzw Cultuurcentrum gesproken over de mogelijkheid om definitief te worden overgeheveld naar de vzw. Volgende personeelsleden wensen te worden overgeheveld:

- 0,63 VTE administratief medewerker (C1-C3);
- 0,50 VTE administratief medewerker (C1-C3);
- 1,00 VTE handlanger (E1-E3).

0,50 VTE administratief medewerker (C1-C3) wenst niet te worden overgeheveld, 0,50 VTE administratief medewerker (C1-C3) werd niet aangesproken aangezien zij reeds verschillende jaren afwezig is wegens arbeidsongeschiktheid en de 0,50 VTE administratief medewerker die dit personeelslid vervangt kan niet worden overgeheveld.

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen wordt aan de gemeenteraad gevraagd om te beraadslagen over de volgende punten:

- de afbouw van de detachering van personeel van de gemeente naar de gemeentelijke vzw's;
- de overheveling van volgende personeelsleden naar vzw Cultuurcentrum Strombeek/Grimbergen door een verhoging van de toelage:
 - 0,63 VTE administratief medewerker (C1-C3);
 - 0,50 VTE administratief medewerker (C1-C3);
 - 0,50 VTE ondersteunend medewerker (D1-D3);
 - 1,00 VTE handlanger (E1-E3);
- de opname van de toelage voor vzw Cultuurcentrum Strombeek/Grimbergen voor de tewerkstelling van bovenvermelde personeelsleden in het budget bij de eerstvolgende budgetwijziging;
- de vaststelling van het bedrag van de toelage (incl. de toelage die bij gemeenteraadsbesluit van 23 november 2017 werd toegekend voor de tewerkstelling van een halftijds administratief medewerker (C1-C3)) op basis van de overeenkomstige salarisschalen, zoals opgenomen als bijlage bij de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel, en dit aan 12 jaar geldelijke -en schaalanciënniteit.

Bijkomende informatie:

/

Amendement:

/

Stemming:

Met 29 stemmen voor (Chris SELLESLAGH, Philip ROOSEN, Bart LAEREMANS, Karlijne VAN BREE, Tom GAUDAEN, Eric NAGELS, William DE BOECK, Anne-Laure MOULIGNEAUX, Martine DE COPPEL, Patrick VERTONGEN, Trui OLBRECHTS, Kirsten HOEFS, Luk RAEKELBOOM, Yves VERBERCK, Eddie BOELENS, Christian DONNEUX, Gerlant VAN BERLAER, Jelle DE WILDE, Brigitte JANSSENS, Isabel GAISBAUER, Gilbert GOOSSENS, Chantal LAUWERS, Pierre VAN DEN WYNGAERT, Sofie ROELANDT, Rudi VAN HOVE, Karima MOKHTAR, Linda DE PREE, Marnix SNAUWAERT, Katleen ORINX), 1 onthouding (Jean DEWIT)

BESLUIT:

Artikel 1.

De gemeenteraad verklaart zich principieel akkoord met de afbouw van de detachering van personeel van de gemeente naar de gemeentelijke vzw's.

Art. 2.

De gemeenteraad verklaart zich akkoord met de definitieve overheveling van volgende personeelsleden naar vzw Cultuurcentrum Strombeek/Grimbergen door een verhoging van de toelage:

- 0,63 VTE administratief medewerker (C1-C3);
- 0,50 VTE administratief medewerker (C1-C3);

- 0,50 VTE ondersteunend medewerker (D1-D3);
- 1,00 VTE handlanger (E1-E3).

Art. 3.

§ 1. De toelage voor vzw Cultuurcentrum Strombeek/Grimbergen voor de tewerkstelling van de in artikel 2 vermelde personeelsleden wordt opgenomen in het budget bij de eerstvolgende budgetwijziging.

§ 2. Het bedrag van de toelage wordt gebaseerd op de overeenkomstige salarisschalen, zoals opgenomen als bijlage bij de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel, en dit aan 12 jaar geldelijke -en schaalanciënniteit

Art. 4.

Artikel 2 van het besluit van de gemeenteraad van 23 november 2017, 9e zaak, wordt gewijzigd

- van:

"De toelage voor vzw Cultuurcentrum Strombeek/Grimbergen voor de tewerkstelling van een halftijds administratief medewerker (C1-C3) op te nemen in het budget en het bedrag van de toelage te baseren op de reële loonkost van de betrekking."

- naar:

"De toelage voor vzw Cultuurcentrum Strombeek/Grimbergen voor de tewerkstelling van een halftijds administratief medewerker (C1-C3) op te nemen in het budget en het bedrag van de toelage te baseren op de overeenkomstige salarisschaal, zoals opgenomen als bijlage bij de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel, en dit aan 12 jaar geldelijke -en schaalanciënniteit."

POLITIEKE ORGANISATIE

INTERGEMEENTELIJKE SAMENWERKING

7. VVSG vzw - Aanduiding effectieve en plaatsvervangende vertegenwoordiger in de algemene vergadering - Aanduiding kandidaat-lid voor de raad van bestuur - Aanduiding kandidaat-lid bestuurlijke commissies

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Jannik GROOTEN, gemeenteraadslid

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

- Artikel 41, tweede lid, 4°, van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 (DLB).

De beslissing wordt genomen op grond van:

- De gemeenteraadsbeslissing van 24 juni 1993 over de toetreding tot VVSG vzw.
- VVSG is een vzw overeenkomstig de wet van 27 juli 1921 betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk.
- De statuten van VVSG, voor het laatst gewijzigd door de algemene vergadering op 21 december 2018.
- De beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 1 april 2019 om de aanduiding van een effectieve en een plaatsvervangende vertegenwoordiger in de algemene vergadering, de aanduiding van een kandidaat-lid voor de raad van bestuur en de aanduiding van een kandidaat-lid in een van de bestuurlijke commissies van VVSG vzw aan de gemeenteraad voor te leggen.

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Toetredingsbeslissing / Doel

Per gemeenteraadsbeslissing van 24 juni 1993 trad de gemeente toe tot VVSG vzw.

Aanduiding van de gemeentelijke vertegenwoordigers in de algemene vergadering

Door de nieuwe samenstelling van de gemeenteraad na de gemeenteraadsverkiezingen van 14 oktober 2018 dient de gemeente opnieuw haar vertegenwoordigers aan te duiden.

VVSG vzw vraagt per mail om deze afgevaardigden aan te duiden.

Ons bestuur dient 1 effectieve en 1 plaatsvervangende vertegenwoordiger aan te duiden in de algemene vergadering van VVSG vzw voor de volledige legislatuur.

Er kan ook een kandidaat-lid worden voorgedragen in de raad van bestuur van VVSG vzw en een kandidaat-lid voor een van de bestuurlijke commissies.

Er zullen zes bestuurlijke commissies worden opgericht: krachtig(e) besturen, veilige gemeenten en steden, samen-leven & zorg voor elkaar, kwaliteitsvolle leefomgeving, digitaal besturen en de gemeente in Europa en de wereld.

Een kandidaat-lid voor de raad van bestuur of voor een van de bestuurlijke commissies is bij voorkeur een lid van het college van burgemeester en schepenen.

Stemming

Gaat over tot een eerste geheime stemming voor de aanduiding van een effectieve vertegenwoordiger in de algemene vergadering van VVSG vzw, waaruit blijkt dat:

- 22 stemmen voor en 7 stemmen tegen worden uitgebracht op naam van Chris SELLESLAGH;
- 1 onthouding;
- 2 ongeldig.

Gaat over tot een tweede geheime stemming voor de aanduiding van een plaatsvervangende vertegenwoordiger in de algemene vergadering van VVSG vzw, waaruit blijkt dat:

- 26 stemmen voor en 3 stemmen tegen worden uitgebracht op naam van Philip ROOSEN;
- 2 onthoudingen;
- 1 ongeldig.

Gaat over tot een derde geheime stemming voor de aanduiding van een kandidaat-lid in de raad van bestuur van VVSG vzw, waaruit blijkt dat:

- 21 stemmen voor en 7 stemmen tegen worden uitgebracht op naam van Chris SELLESLAGH;
- 2 onthoudingen;
- 2 ongeldig.

Gaat over tot een vierde geheime stemming voor de aanduiding van een kandidaat-lid in een van de bestuurlijke commissies van VVSG vzw, waaruit blijkt dat:

- 25 stemmen voor en 4 stemmen tegen worden uitgebracht op naam van Philip ROOSEN;
- 2 onthoudingen;
- 1 ongeldig.

Bijkomende informatie:

/

Amendement:

/

BESLUIT:

Artikel 1.

Chris SELLESLAGH aan te duiden als effectieve vertegenwoordiger voor de algemene vergadering van VVSG vzw voor de volledige legislatuur.

Art. 2.

Philip ROOSEN aan te duiden als plaatsvervangende vertegenwoordiger voor de algemene vergadering van VVSG vzw voor de volledige legislatuur.

Art. 3.

Chris SELLESLAGH aan te duiden als kandidaat-lid in de raad van bestuur van VVSG vzw.

Art. 4.

Philip ROOSEN aan te duiden als kandidaat-lid in een van de bestuurlijke commissies van VVSG vzw.

Art. 5.

Een afschrift van deze beslissing te bezorgen aan de aangeduide gemeentelijke vertegenwoordigers en aan VVSG vzw.

8. Poolstok - Aanduiding effectieve en plaatsvervangende vertegenwoordiger in de algemene vergadering

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Jannik GROOTEN, gemeenteraadslid

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

- Artikel 41, tweede lid, 4°, van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 (DLB).

De beslissing wordt genomen op grond van:

- De gemeenteraadsbeslissing van 24 september 2009 over de toetreding tot Poolstok;
- Poolstok is een coöperatieve vennootschap met beperkte aansprakelijkheid van privaat recht;
- De statuten van Poolstok, voor het laatst gewijzigd door de algemene vergadering op 25 mei 2018;
- De beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 1 april 2019 over de aanduiding van een effectieve en een plaatsvervangende vertegenwoordiger in de algemene vergadering van Poolstok.

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Toetredingsbeslissing / Doel

Het bestuur trad toe tot het Poolstok (vroeger Jobpunt Vlaanderen) bij gemeenteraadsbeslissing van 24 september 2009.

Poolstok of het "Vlaams Selectiecentrum voor het Overheidspersoneel" heeft tot doel:

1. Het instaan voor de uitvoering van opdrachten inzake werving en selectie van overheidspersoneel welke haar worden toevertrouwd, hetzij door haar leden, hetzij door derden;
2. Aanverwante diensten te ontwikkelen en te presteren zoals onder meer de organisatie van potentieelinschattingen, assessment centers, evenals de organisatie van overgangs- en bevorderingsproeven en mobiliteitselecties;
3. Professionele begeleiding aan te bieden bij de realisatie van diverse HR-activiteiten ter ondersteuning van het HR-beleid van haar vennoten.

Aanduiding van de gemeentelijke vertegenwoordigers in de algemene vergadering

Door de nieuwe samenstelling van de gemeenteraad na de gemeenteraadsverkiezingen van 14 oktober 2018 dient de gemeente opnieuw haar vertegenwoordigers aan te duiden.

Poolstok vraagt per e-mail van 18 maart 2019 om deze afgevaardigden aan te duiden.

Ons bestuur dient een effectieve en een plaatsvervangende gemeentelijke vertegenwoordiger aan te duiden in de algemene vergadering van Poolstok voor de volledige legislatuur.

Stemming

Gaat over tot een eerste geheime stemming voor de aanduiding van een effectieve vertegenwoordiger in de algemene vergadering van Poolstok, waaruit blijkt dat:

- 30 stemmen op 32 stemmers worden uitgebracht op naam van Muriel VAN SCHEL;
- 2 ongeldig.

Gaat over tot een tweede geheime stemming voor de aanduiding van een plaatsvervangende vertegenwoordiger in de algemene vergadering van Poolstok, waaruit blijkt dat:

- 30 stemmen op 32 stemmers worden uitgebracht op naam van Goedele DE VOCHT;
- 2 ongeldig.

Bijkomende informatie:

/

Amendement:

/

BESLUIT:

Artikel 1.

Muriel VAN SCHEL aan te duiden als effectieve vertegenwoordiger voor de algemene vergadering van Poolstok voor de volledige legislatuur.

Art. 2.

Goedele DE VOCHT aan te duiden als plaatsvervangende vertegenwoordiger voor de algemene vergadering van Poolstok voor de volledige legislatuur.

Art. 3.

Een afschrift van deze beslissing te bezorgen aan de aangeduide gemeentelijke vertegenwoordigers en aan Poolstok.

9. Interlokale vereniging "Wijk-werken Vilvoorde - Machelen - Grimbergen" - Aanduiding van 2 effectieve en 2 plaatsvervangende vertegenwoordigers van het gemeentebestuur in het beheerscomité

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Jannik GROOTEN, gemeenteraadslid

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

- Artikel 41, tweede lid, 4° van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 (hierna genoemd: decreet lokaal bestuur).

De beslissing wordt genomen op grond van:

- Het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, deel 3, titel 3 betreffende de intergemeentelijke samenwerking in het bijzonder;
- De gemeenteraadsbeslissing van 14 december 2017 betreffende de oprichting van de interlokale vereniging "Wijk-Werken Vilvoorde - Machelen - Grimbergen";
- De overeenkomst met statutaire draagkracht tussen de stad Vilvoorde en de gemeenten Grimbergen en Machelen, in het bijzonder artikel 7;
- De beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 1 april 2019 betreffende de aanduiding van 2 vertegenwoordigers en twee plaatsvervangers van het gemeentebestuur in het beheerscomité van Wijk-Werken Vilvoorde - Machelen - Grimbergen.

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Toetredingsbeslissing / Doel

De gemeenteraad ging op 22 december 2017 akkoord met de oprichting van de interlokale vereniging "Wijk-werken Vilvoorde - Machelen - Grimbergen".

Aanduiding van de gemeentelijke vertegenwoordiger in het beheerscomité

Door de nieuwe samenstelling van de gemeenteraad na de gemeenteraadsverkiezingen van 14 oktober 2018 dient de gemeente opnieuw haar vertegenwoordigers aan te duiden.

Per mail van 14 maart 2019 meldt stad Vilvoorde, stad waar de maatschappelijke zetel gevestigd is van de interlokale vereniging "Wijk-werken Vilvoorde - Machelen - Grimbergen", dat het bestuur haar vertegenwoordiger in het beheerscomité dient aan te duiden.

Overeenkomstig artikel 7 van de overeenkomst met statutaire draagkracht, wordt het bestuur vertegenwoordigd in het beheerscomité door 2 effectieve leden van het college van burgemeester en schepenen of van de gemeenteraad. Het bestuur dient ook 2 plaatsvervangers voor te dragen.

Stemming

Gaat over tot een eerste geheime stemming voor de aanduiding van een eerste effectieve vertegenwoordiger in het beheerscomité van Wijk-werken Vilvoorde - Machelen - Grimbergen, waaruit blijkt dat:

- 19 stemmen voor en 7 tegen worden uitgebracht op naam van Bart LAEREMANS;
- 5 onthoudingen;
- 1 ongeldig.

Gaat over tot een tweede geheime stemming voor de aanduiding van een tweede effectieve vertegenwoordiger in het beheerscomité van Wijk-werken Vilvoorde - Machelen - Grimbergen, waaruit blijkt dat:

- 19 stemmen voor en 8 tegen worden uitgebracht op naam van Anne-Laure MOULIGNEAUX;
- 4 onthoudingen;
- 1 ongeldig.

Gaat over tot een derde geheime stemming voor de aanduiding van een eerste plaatsvervangende vertegenwoordiger in het beheerscomité van Wijk-werken Vilvoorde - Machelen - Grimbergen, waaruit blijkt dat:

- 27 stemmen voor worden uitgebracht op naam van William DE BOECK;
- 4 onthoudingen;
- 1 ongeldig.

Gaat over tot een vierde geheime stemming voor de aanduiding van een tweede plaatsvervangende vertegenwoordiger in het beheerscomité van Wijk-werken Vilvoorde - Machelen - Grimbergen, waaruit blijkt dat:

- 23 stemmen voor en 4 tegen worden uitgebracht op naam van Philip ROOSEN;
- 4 onthoudingen;
- 1 ongeldig.

Bijkomende informatie:

/

Amendement:

/

BESLUIT:

Artikel 1

Bart LAEREMANS en Anne-Laure MOULIGNEAUX aan te duiden als effectieve gemeentelijke vertegenwoordigers in het beheerscomité van Regionaal Woonbeleid Noord.

Art. 2.

William DE BOECK en Philip ROOSEN aan te duiden als plaatsvervangende gemeentelijke vertegenwoordigers in het beheerscomité van Regionaal Woonbeleid Noord.

Art. 3.

Een afschrift van deze beslissing te bezorgen aan de aangeduide gemeentelijke vertegenwoordigers en aan de Interlokale vereniging "Wijk-werken Vilvoorde - Machelen - Grimbergen".

10. Overlegcommissie Brussels Airport - Aanduiding effectieve en plaatsvervangende gemeentelijke vertegenwoordiger in de overlegcommissie

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Jannik GROOTEN, gemeenteraadslid

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

- Artikel 41, tweede lid, 4°, van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 (DLB).

De beslissing wordt genomen op grond van:

- De gemeenteraadsbeslissing betreffende de toetreding tot de overlegcommissie Brussels Airport;
- De beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 1 april 2019 over de aanduiding van een effectieve en een plaatsvervangende gemeentelijke vertegenwoordiger in de Overlegcommissie Brussels Airport.

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Toetredingsbeslissing / Doel

De gemeente is toegetreden tot de overlegcommissie Brussels Airport.

De Overlegcommissie heeft als doelstelling om de omwonenden en de overheden in te lichten over de reeds gevoerde en te voeren milieupolitiek van de luchthaven. Zij werd opgericht in uitvoering van het besluit AMV/00068637/1014B van 30 december 2004 van de Vlaamse Minister van Openbare werken, Energie, Leefmilieu en Natuur houdende uitspraak over de beroepen aangetekend tegen de beslissing nr. D/PMVC/04A06/00637 van 8 Juli 2004 van de Bestendige Deputatie van de Provincieraad van Vlaams-Brabant houdende het verlenen van de vergunning aan Brussels International Airport Company (nu Brussels Airport Company) om een vlieghaven te exploiteren.

Aanduiding van de gemeentelijke vertegenwoordigers in de algemene vergadering

Door de nieuwe samenstelling van de gemeenteraad na de gemeenteraadsverkiezingen van 14 oktober 2018 dient de gemeente opnieuw haar vertegenwoordigers aan te duiden.

Brussels Airport Company vraagt per brief van 12 maart 2019 om deze afgevaardigden aan te duiden.

Ons bestuur dient 1 effectieve en 1 plaatsvervangende gemeentelijke vertegenwoordiger aan te duiden in de Overlegcommissie van Brussels Airport voor de volledige legislatuur.

De milieuraad dient ook een effectieve en een plaatsvervangende vertegenwoordiger van de omwonenden aan te duiden.

Stemming

Gaat over tot een eerste geheime stemming voor de aanduiding van een effectieve gemeentelijke vertegenwoordiger in de Overlegcommissie van Brussels Airport, waaruit blijkt dat:

- 20 stemmen voor en 6 tegen worden uitgebracht op naam van Bart LAEREMANS;
- 5 onthoudingen;
- 1 ongeldig.

Gaat over tot een tweede geheime stemming voor de aanduiding van een plaatsvervangende gemeentelijke vertegenwoordiger in de Overlegcommissie van Brussels Airport, waaruit blijkt dat:

- 22 stemmen voor en 4 tegen worden uitgebracht op naam van Chris SELLESLAGH;
- 5 onthoudingen;
- 1 ongeldig.

Bijkomende informatie:

/

Amendement:

/

BESLUIT:

Artikel 1.

Bart LAEREMANS aan te duiden als effectieve gemeentelijke vertegenwoordiger in de Overlegcommissie Brussels Airport voor de volledige legislatuur.

Art. 2.

Chris SELLESLAGH aan te duiden als plaatsvervangende gemeentelijke vertegenwoordiger in de Overlegcommissie Brussels Airport voor de volledige legislatuur.

Art. 3.

Een afschrift van deze beslissing te bezorgen aan de aangeduide gemeentelijke vertegenwoordigers en aan de Overlegcommissie Brussels Airport.

11. Recreatief Vliegveld Grimbergen vzw - Aanduiding van 4 afgevaardigden in de algemene vergadering - Aanduiding van 2 afgevaardigden in de raad van bestuur

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Jannik GROOTEN, gemeenteraadslid

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

- Artikel 41, tweede lid, 4°, van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 (DLB).

De beslissing wordt genomen op grond van:

- De erfpachtovereenkomst van 20 mei 1997 tussen de gemeente en Recreatief Vliegveld Grimbergen vzw;
- Recreatief Vliegveld Grimbergen vzw is een vzw overeenkomstig de wet van 27 juli 1921 betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk;
- De beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 1 april 2019 betreffende de aanduiding van 4 afgevaardigden voor de algemene vergadering en 2 afgevaardigden voor de raad van bestuur van Recreatief Vliegveld Grimbergen vzw.

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:Toetredingsbeslissing / Doel

Op 20 mei 1997 sloot de gemeente een erfpachtovereenkomst af met Recreatief Vliegveld Grimbergen vzw.

Overeenkomstig artikel 3.1 van de erfpachtovereenkomst tussen de gemeente en Recreatief Vliegveld Grimbergen vzw zal het gegeven goed dienen tot de uitbating van een beperkt recreatief vliegveld en aanverwante activiteiten.

Aanduiding van de gemeentelijke vertegenwoordigers in de algemene vergadering

Door de nieuwe samenstelling van de gemeenteraad na de gemeenteraadsverkiezingen van 14 oktober 2018 dient de gemeente opnieuw haar vertegenwoordigers aan te duiden.

Recreatief Vliegveld Grimbergen vzw vraagt per e-mail van 12 maart 2019 om deze afgevaardigden aan te duiden.

Ons bestuur dient overeenkomstig de bijlage aan de erfpachtovereenkomst 4 afgevaardigden in de algemene vergadering en 2 afgevaardigden in de raad van bestuur van Recreatief Vliegveld Grimbergen vzw aan te duiden voor de volledige legislatuur.

Stemming

Gaat over tot een eerste geheime stemming voor de aanduiding van een eerste gemeentelijke afgevaardigde in de algemene vergadering van Recreatief Vliegveld Grimbergen vzw, waaruit blijkt dat:

- 20 stemmen voor en 3 tegen worden uitgebracht op naam van Pierre VAN DEN WYNGAERT;
- 3 stemmen worden uitgebracht op naam van Kirsten HOEFS;
- 5 onthoudingen;
- 1 ongeldig.

Gaat over tot een tweede geheime stemming voor de aanduiding van een tweede gemeentelijke afgevaardigde in de algemene vergadering van Recreatief Vliegveld Grimbergen vzw, waaruit blijkt dat:

- 24 stemmen voor en 2 tegen worden uitgebracht op naam van Brigitte JANSSENS;
- 1 stem wordt uitgebracht op naam van Kirsten HOEFS;
- 3 onthoudingen;
- 2 ongeldig.

Gaat over tot een derde geheime stemming voor de aanduiding van een derde gemeentelijke afgevaardigde in de algemene vergadering van Recreatief Vliegveld Grimbergen vzw, waaruit blijkt dat:

- 22 stemmen voor en 3 tegen worden uitgebracht op naam van Rudi VAN HOVE;
- 5 stemmen worden uitgebracht op naam van Kirsten HOEFS;
- 2 ongeldig.

Gaat over tot een vierde geheime stemming voor de aanduiding van een vierde gemeentelijke afgevaardigde in de algemene vergadering van Recreatief Vliegveld Grimbergen vzw, waaruit blijkt dat:

- 19 stemmen worden uitgebracht op naam van Elke WOUTERS;

- 11 stemmen worden uitgebracht op naam van Kirsten HOEFS;
- 2 ongeldig.

Gaat over tot een vijfde geheime stemming voor de aanduiding van een eerste gemeentelijke afgevaardigde in de raad van bestuur van Recreatief Vliegveld Grimbergen vzw, waaruit blijkt dat:

- 19 stemmen voor en 7 tegen worden uitgebracht op naam van Chantal LAUWERS;
- 5 onthoudingen;
- 1 ongeldig.

Gaat over tot een zesde geheime stemming voor de aanduiding van een tweede gemeentelijke afgevaardigde in de raad van bestuur van Recreatief Vliegveld Grimbergen vzw, waaruit blijkt dat:

- 20 stemmen voor en 5 tegen worden uitgebracht op naam van Chris SELLESLAGH;
- 6 onthoudingen;
- 1 ongeldig.

Bijkomende informatie:

/

Amendement:

/

BESLUIT:

Artikel 1.

Pierre VAN DEN WYNGAERT, Brigitte JANSSENS, Rudi VAN HOVE en Elke WOUTERS aan te duiden als gemeentelijke afgevaardigden voor de algemene vergadering van Recreatief Vliegveld Grimbergen vzw voor de volledige legislatuur.

Art. 2.

Chantal LAUWERS en Chris SELLESLAGH aan te duiden als gemeentelijke afgevaardigden in de raad van bestuur van Recreatief Vliegveld Grimbergen vzw voor de volledige legislatuur.

Art. 3.

Een afschrift van deze beslissing te bezorgen aan de aangeduide gemeentelijke vertegenwoordigers en aan Recreatief Vliegveld Grimbergen vzw.

12. Providentia cvba - Aanduiding effectieve en plaatsvervangende vertegenwoordiger in de algemene vergadering

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Jannik GROOTEN, gemeenteraadslid

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

- Artikel 41, tweede lid, 4°, van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 (DLB).

De beslissing wordt genomen op grond van:

- De gemeenteraadsbeslissing over de toetreding tot Providentia cvba;
- De statuten van Providentia, voor het laatst gewijzigd door de algemene vergadering van 21 mei 2015;
- De beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 1 april 2019 over de aanduiding van een effectieve en een plaatsvervangende vertegenwoordiger in de algemene vergadering van Providentia cvba.

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Toetredingsbeslissing / Doel

De gemeente is aangesloten bij Providentia cvba.

Providentia is een sociale huisvestingsmaatschappij die sociale woningen verhuurt en verkoopt.

Aanduiding van de gemeentelijke vertegenwoordigers in de algemene vergadering

Door de nieuwe samenstelling van de gemeenteraad na de gemeenteraadsverkiezingen van 14 oktober 2018 dient de gemeente opnieuw haar vertegenwoordigers aan te duiden.
Providentia vraagt telefonisch op 26 maart 2019 om deze afgevaardigden aan te duiden.
Ons bestuur dient 1 effectieve en 1 plaatsvervangende vertegenwoordiger aan te duiden in de algemene vergadering van Providentia voor de volledige legislatuur.

Stemming

Gaat over tot een eerste geheime stemming voor de aanduiding van een effectieve vertegenwoordiger in de algemene vergadering van Providentia cvba, waaruit blijkt dat:

- 24 stemmen voor en 2 tegen worden uitgebracht op naam van Eric NAGELS;
- 4 onthoudingen;
- 2 ongeldig.

Gaat over tot een tweede geheime stemming voor de aanduiding van een plaatsvervangende vertegenwoordiger in de algemene vergadering van Providentia cvba, waaruit blijkt dat:

- 21 stemmen voor en 4 tegen worden uitgebracht op naam van Anne-Laure MOULIGNEAUX;
- 5 onthoudingen;
- 2 ongeldig.

Bijkomende informatie:

/

Amendement:

/

BESLUIT:

Artikel 1.

Eric NAGELS aan te duiden als effectieve vertegenwoordiger voor de algemene vergadering van Providentia cvba voor de volledige legislatuur.

Art. 2.

Anne-Laure MOULIGNEAUX aan te duiden als plaatsvervangende vertegenwoordiger in de algemene vergadering van Providentia cvba voor de volledige legislatuur.

Art. 3.

Een afschrift van deze beslissing te bezorgen aan de aangeduide gemeentelijke vertegenwoordigers en aan Providentia cvba.

13. Opdrachthoudende vereniging Infrax West - Herneming van de voordracht van een kandidaat-bestuurder

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Jannik GROOTEN, gemeenteraadslid

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

- Artikel 41, tweede lid, 4°, en artikel 432, eerste lid, van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 (hierna genoemd: decreet lokaal bestuur).

De beslissing wordt genomen op grond van:

- Het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, deel 3, titel 3 betreffende de intergemeentelijke samenwerking in het bijzonder.
- De gemeenteraadsbeslissing van 27 mei 2010 over de toetreding tot het intergemeentelijke samenwerkingsverband "Infrax West" voor de activiteit kabeltelevisie.
- De gemeenteraadsbeslissing van 15 december 2011 over de toetreding tot de activiteit Infra-X-net.
- De statuten van Infrax West die voor het laatst gewijzigd werden door de algemene vergadering 26 juni 2018.
- De gemeenteraadsbeslissing van 28 februari 2019 betreffende de aanduiding van een effectieve en plaatsvervangende vertegenwoordiger in de algemene vergadering, een kandidaat-bestuurder en een kandidaat-lid voor het regionaal bestuurscomité van Infrax West.

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Toetredingsbeslissing / Doel

Het gemeentebestuur Grimbergen is bij beslissing van de gemeenteraad van 27 mei 2010 toegetreden tot het intergemeentelijke samenwerkingsverband "Infrax West" voor de activiteit kabeltelevisie.

Bij gemeenteraadsbeslissing van 15 december 2011 werd deze toetreding uitgebreid tot de activiteit Infra-X-net.

Aanduiding van de gemeentelijke vertegenwoordigers

Tijdens de gemeenteraadszitting van 28 februari 2019 werden een effectieve en een plaatsvervangende vertegenwoordiger in de algemene vergadering, een kandidaat-bestuurder en een kandidaat-lid voor het regionaal bestuurscomité van Infrax West aangeduid.

Bij nazicht van de notulen door Infrax West blijkt echter dat er een verkeerde voordracht gebeurde voor de kandidaat-bestuurder.

Deze voorgedragen kandidaat dient dezelfde persoon te zijn als de voorgedragen kandidaat voor het regionaal bestuurscomité.

De aanduiding voor de kandidaat-bestuurder dient bijgevolg hernomen te worden.

Voordracht kandidaat-bestuurder

Artikel 434 van het decreet lokaal bestuur bepaalt dat de leden van de raad van bestuur van de dienstverlenende en opdrachthoudende verenigingen worden benoemd door de algemene vergadering, op voordracht van de deelnemers.

Het aantal leden in de raad van bestuur van de dienstverlenende en opdrachthoudende verenigingen is statutair vastgesteld, en bedraagt maximum 15. Maximaal twee derde van de bestuurders is van hetzelfde geslacht. Verder kan niemand gelijktijdig mandaten uitoefenen in de uitvoerende organen van meer dan drie dienstverlenende of opdrachthoudende verenigingen.

Overeenkomstig artikel 436 van het decreet lokaal bestuur is er een onverenigbaarheid tussen het mandaat van bestuurder in een opdrachthoudende of dienstverlenende vereniging en de volgende ambten, functies of mandaten:

1° lid van een regering, zowel op federaal niveau als op niveau van de gewesten en gemeenschappen;

2° lid van een wetgevende vergadering, zowel op federaal niveau als op niveau van de gewesten en gemeenschappen;

3° lid van het Europees Parlement en van de Europese Commissie;

4° provinciegouverneur of adjunct van de gouverneur van Vlaams-Brabant;

5° arrondissementscommissaris of adjunct-arrondissementscommissaris;

6° provinciegriffier;

7° lid van een bestuurs- of controleorgaan in of werknemer van een privaatrechtelijke rechtspersoon die activiteiten uitoefent in dezelfde beleidsdomeinen als de dienstverlenende of opdrachthoudende vereniging;

8° met behoud van de toepassing van artikel 434, § 2, tweede lid, werknemer van een deelnemend openbaar bestuur, of van een administratie die is belast met hetzij de uitoefening van het gewoon toezicht op de lokale besturen, hetzij de uitoefening van een specifiek toezicht op grond van de doelstellingen van de dienstverlenende of opdrachthoudende vereniging.

Een lid van de raad van bestuur - of een door de raad van bestuur hiertoe gemandateerde - brengt minstens tweemaal per jaar, tijdens een openbare vergadering van de gemeenteraad, verslag uit over de uitoefening van de bevoegdheden en taken van de raad, en verstrekt toelichting bij het beleid van de dienstverlenende of opdrachthoudende vereniging.

Per brief van 15 januari 2019 meldt de opdrachthoudende vereniging Infrax West dat het bestuur ook de mogelijkheid heeft om een kandidaat-bestuurder voor de raad van bestuur van Infrax West voor te dragen. Ook deze voordracht gebeurt door de gemeenteraad.

Voordracht kandidaat-lid regionaal bestuurscomité

Artikel 442, § 2, van het decreet lokaal bestuur bepaalt dat in dienstverlenende en opdrachthoudende verenigingen regionale bestuurscomités met beslissingsbevoegdheid kunnen worden opgericht als aan een aantal voorwaarden is voldaan.

Aan de regionale bestuurscomités kunnen statutair bepaalde bevoegdheden worden toevertrouwd die alleen van belang zijn voor die geografische regio. Daarnaast kan de raad van bestuur bevoegdheden van beperkt regionaal belang delegeren.

De onverenigbaarheden, vastgesteld in artikel 436 van het decreet lokaal bestuur, zijn eveneens van toepassing op de leden van de regionale bestuurscomités.

De leden van de bestuursorganen van de dienstverlenende of opdrachthoudende vereniging, kunnen per bijgewoonde vergadering een presentiegeld ontvangen.

Per brief van 15 januari 2019 meldt de opdrachthoudende vereniging Infrac West dat het bestuur ook de mogelijkheid heeft om een kandidaat-lid voor het Regionaal Bestuurscomité (RBC) van Infrac West voor te dragen. Ook deze voordracht gebeurt door de gemeenteraad.

Stemming

Gaat over tot een geheime stemming voor de aanduiding van een kandidaat-bestuurder in de raad van bestuur van Infrac West, waaruit blijkt dat:

- 20 stemmen voor en 5 tegen worden uitgebracht op naam van Chris SELLESLAGH;
- 6 onthoudingen;
- 1 ongeldig.

Bijkomende informatie:

/

Amendement:

/

Stemming:

BESLUIT:

Artikel 1.

Chris SELLESLAGH aan te duiden als kandidaat-bestuurder in de raad van bestuur van Infrac West.

Art. 2.

Een afschrift van deze beslissing te bezorgen aan de aangeduide gemeentelijke vertegenwoordiger en aan Infrac West.

14. Vzw Cargovil - Aanduiding gemeentelijke vertegenwoordiger in de algemene vergadering

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Jannik GROOTEN, gemeenteraadslid

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

- Artikel 41, tweede lid, 4°, van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 (DLB).

De beslissing wordt genomen op grond van:

- De gemeenteraadsbeslissing van 30 augustus 2018 betreffende de oprichting van vzw Cargovil.
- De oprichtingsakte van vzw cargovil.

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Toetredingsbeslissing / Doel

De gemeente is toegetreden tot de vzw Cargovil.

Vzw Cargovil heeft als doel het ontwikkelen van het industrieterrein Cargovil tot een duurzaam bedrijventerrein door het opzetten van een parkmanagement ten bate van de aanwezige bedrijven.

Aanduiding van de gemeentelijke vertegenwoordigers in de algemene vergadering

Door de nieuwe samenstelling van de gemeenteraad na de gemeenteraadsverkiezingen van 14 oktober 2018 dient de gemeente opnieuw haar vertegenwoordigers aan te duiden.

Vzw Cargovil vraagt per brief van 3 april 2019 om deze afgevaardigden aan te duiden.

Ons bestuur dient 1 gemeentelijke vertegenwoordiger aan te duiden in de algemene vergadering van vzw Cargovil voor de volledige legislatuur.

Stemming

Gaat over tot een geheime stemming voor de aanduiding van een gemeentelijke vertegenwoordiger in de de algemene vergadering van vzw Cargovil, waaruit blijkt dat:

- 23 stemmen voor en 4 tegen worden uitgebracht op naam van Eric NAGELS;
- 4 onthoudingen;
- 1 ongeldig.

Bijkomende informatie:

/

BESLUIT:

Artikel 1.

Eric NAGELS aan te duiden als gemeentelijke vertegenwoordiger in de algemene vergadering van vzw Cargovil voor de volledige legislatuur.

Art. 2.

Een afschrift van deze beslissing te bezorgen aan de aangeduide gemeentelijke vertegenwoordiger en aan vzw Cargovil.

15. Opdrachthoudende vereniging Fluvius - Algemene vergadering van 23 mei 2019 - Kennisname agendapunten - Vaststelling van het mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordiger

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Jannik GROOTEN, gemeenteraadslid

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

- Artikel 432, derde lid, van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 (hierna genoemd: decreet lokaal bestuur).

De beslissing wordt genomen op grond van:

- Het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, deel 3, titel 3 betreffende de intergemeentelijke samenwerking in het bijzonder;
- De statuten van Infrax West die voor het laatst gewijzigd werden door de algemene vergadering 26 juni 2018, waarbij werd bepaald dat het bestuur vanaf 1 april 2019 deel uitmaakt van de opdrachthoudende vereniging Fluvius;
- De gemeenteraadsbeslissing van 28 februari 2019 betreffende de aanduiding van een effectieve en een plaatsvervangende gemeentelijke vertegenwoordiger in de algemene vergadering en een voordracht van een kandidaat-bestuurder voor de opdrachthoudende vereniging Fluvius.

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Met een aangekende brief van 5 april 2019 werd het gemeentebestuur door de opdrachthoudende vereniging Fluvius opgeroepen om deel te nemen aan de algemene vergadering van 23 mei 2019. Deze vindt plaats in De Montil, Moortelstraat 8 te 1790 Affligem.

Agenda van de algemene vergadering van 23 mei 2019:

1. Kennisneming van het verslag van de raad van bestuur en van de Commissaris;
2. Goedkeuring van de jaarrekening over het boekjaar 2018;
3. Kennisneming van het jaarverslag over het boekjaar 2018;
4. Verlenen van afzonderlijke kwijting aan de bestuurders en de Commissaris;
5. Statutaire benoemingen;
6. Statutaire mededelingen

Voor de toelichtingsnota's bij deze agendapunten: zie dossier.

Mandatering gemeentelijke vertegenwoordiger

Overeenkomstig artikel 432, derde lid, van het decreet over het lokaal bestuur dient de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordigers in de algemene vergadering van opdrachthoudende en dienstverlenende verenigingen te worden herhaald voor elke algemene vergadering.

Voordracht en stemming

Gaat over tot een eerste stemming betreffende de goedkeuring van de agendapunten en de toelichtingsnota's van de algemene vergadering van 23 mei 2019 zoals overgemaakt door de opdrachthoudende vereniging Fluvius per aangetekende brief van 5 april 2019.

Met 30 stemmen voor (Chris SELLESLAGH, Philip ROOSEN, Bart LAEREMANS, Karlijne VAN BREE, Tom GAUDAEN, Eric NAGELS, William DE BOECK, Anne-Laure MOULIGNEAUX, Martine DE COPPEL, Patrick VERTONGEN, Trui OLBRECHTS, Kirsten HOEFS, Luk RAEKELBOOM, Yves VERBERCK, Eddie BOELEN, Christian DONNEUX, Gerlant VAN BERLAER, Jelle DE WILDE, Elke WOUTERS, Brigitte JANSSENS, Gilbert GOOSSENS, Chantal LAUWERS, Pierre VAN DEN WYNGAERT, Sofie ROELANDT, Rudi VAN HOVE, Karima MOKHTAR, Katrien LE ROY, Linda DE PREE, Marnix SNAUWAERT, Katleen ORINX), 2 onthoudingen (Jean DEWIT, Isabel GAISBAUER)

Gaat over tot een tweede stemming betreffende de vaststelling van het mandaat van de aangeduide gemeentelijke vertegenwoordigers in de algemene vergadering van 23 mei 2019 van de opdrachthoudende vereniging Fluvius om de voorgelegde agendapunten goed te keuren, onder voorbehoud van het specifieke verloop van de vergadering.

Met 30 stemmen voor (Chris SELLESLAGH, Philip ROOSEN, Bart LAEREMANS, Karlijne VAN BREE, Tom GAUDAEN, Eric NAGELS, William DE BOECK, Anne-Laure MOULIGNEAUX, Martine DE COPPEL, Patrick VERTONGEN, Trui OLBRECHTS, Kirsten HOEFS, Luk RAEKELBOOM, Yves VERBERCK, Eddie BOELEN, Christian DONNEUX, Gerlant VAN BERLAER, Jelle DE WILDE, Elke WOUTERS, Brigitte JANSSENS, Gilbert GOOSSENS, Chantal LAUWERS, Pierre VAN DEN WYNGAERT, Sofie ROELANDT, Rudi VAN HOVE, Karima MOKHTAR, Katrien LE ROY, Linda DE PREE, Marnix SNAUWAERT, Katleen ORINX), 2 onthoudingen (Jean DEWIT, Isabel GAISBAUER)

Bijkomende informatie:

/

Amendement:

/

Stemming:

Met 30 stemmen voor (Chris SELLESLAGH, Philip ROOSEN, Bart LAEREMANS, Karlijne VAN BREE, Tom GAUDAEN, Eric NAGELS, William DE BOECK, Anne-Laure MOULIGNEAUX, Martine DE COPPEL, Patrick VERTONGEN, Trui OLBRECHTS, Kirsten HOEFS, Luk RAEKELBOOM, Yves VERBERCK, Eddie BOELEN, Christian DONNEUX, Gerlant VAN BERLAER, Jelle DE WILDE, Elke WOUTERS, Brigitte JANSSENS, Gilbert GOOSSENS, Chantal LAUWERS, Pierre VAN DEN WYNGAERT, Sofie ROELANDT, Rudi VAN HOVE, Karima MOKHTAR, Katrien LE ROY, Linda DE PREE, Marnix SNAUWAERT, Katleen ORINX), 2 onthoudingen (Jean DEWIT, Isabel GAISBAUER)

BESLUIT:

Artikel 1.

Goedkeuring te hechten aan de volgende agendapunten met toelichtingsnota's van de algemene vergadering van de opdrachthoudende vereniging Fluvius van 23 mei 2019:

1. Kennisneming van het verslag van de raad van bestuur en van de Commissaris;
2. Goedkeuring van de jaarrekening over het boekjaar 2018;
3. Kennisneming van het jaarverslag over het boekjaar 2018;
4. Verlenen van afzonderlijke kwijting aan de bestuurders en de Commissaris;
5. Statutaire benoemingen;
6. Statutaire mededelingen.

Art. 2.

De effectieve gemeentelijke vertegenwoordiger in de algemene vergadering van Fluvius, of bij belet diens plaatsvervanger, die werden aangeduid door de gemeenteraad in zitting van 28 februari 2019, principieel te mandateren om de voorstellen op de agenda van de algemene vergadering van de opdrachthoudende vereniging Fluvius van 23 mei 2019 (of iedere andere datum waarop deze uitgesteld of verdaagd zou worden), goed te keuren, onder voorbehoud van het specifieke verloop van de besprekingen in de vergadering.

Art. 3.

Een afschrift van deze beslissing te bezorgen aan:

- de opdrachthoudende vereniging Fluvius;
- de effectieve en plaatsvervangende gemeentelijke vertegenwoordiger.

GRONDGEBIED EN RUIMTE

WONEN

16. Goedkeuring bedrijvenbehoeftestudie

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Jannik GROOTEN, gemeenteraadslid

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

- Artikel 40 van het decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017.

De beslissing wordt genomen op grond van:

- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 3 december 2018.
- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 18 maart 2019 waarbij kennis werd genomen van de goedkeuring van de bedrijvenbehoeftestudie.

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

- Het verslag van de GECORO van 19 februari 2019, waarbij in de zitting onvoldoende GECORO-leden aanwezig waren om geldig te stemmen.

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

De gemeente Grimbergen wenst over te gaan tot de realisatie van een (uitbreiding van een) lokaal (verankerd) bedrijventerrein (zone Verbrande Brug-Gerselarendries en/of omgeving Waardbeekdreef) om ruimte te kunnen bieden aan:

- gemeentelijke bedrijven die vandaag zonevreemd zijn en worden beperkt in hun ontwikkelingskansen;
- bedrijven met uitbreidingsnood die niet kan worden ingevuld op hun huidige locatie.

Ter voorbereiding van de inrichting van een lokaal goed ontsloten bedrijventerrein werden tijdens het gemeentelijk structuurplanningsproces al verschillende inplantingen gezocht en afgewogen.

Eveneens werd in functie van de beleids optie om ruimte te (kunnen) bieden aan bedrijven, al een voorlopige lijst opgesteld van nieuwe/geïnteresseerde bedrijven of (zonevreemde) bedrijven met ruimtenood.

Op basis van twee open oproepen (juli 2017 en januari 2018) werden bedrijven binnen en in de directe omgeving van Grimbergen bevraagd naar hun huidige en toekomstige ruimtebehoeften. Ook individuele personen met het plan om een nieuwe activiteit op te richten konden op deze oproep ingaan.

Het resultaat hiervan kan – in uitvoering van het structuurplan – vervolgens worden aangewend voor de ontwikkeling van een lokaal bedrijventerrein, herschikking van bestaande terreinen of de opmaak van een RUP zonevrije bedrijven. Deze acties zijn opgenomen in het structuurplan:

- richtinggevend gedeelte: opmaak RUP zonevrije bedrijven (deel 5, actie nr. 17);
- bindend gedeelte: opmaak RUP lokaal bedrijventerrein “Waardbeekdreef” (3.1.).

In de gemeenteraadszitting van 23 november 2017 werd, op voorstel van het college van burgemeester en schepenen, akkoord gegaan om de opdracht 'Opmaak behoefteonderzoek bedrijven Grimbergen' te gunnen aan Haviland igsv op basis van het inhouseprincipe.

De opmaak van de bedrijvenbehoeftestudie werd aangevat op 7 december 2017.

Het voorontwerp werd een eerste keer besproken op 8 maart 2018 met de werkgroep na de tweede oproep waarbij bedrijven hun noden kenbaar konden maken.

Het voorontwerp werd een tweede keer besproken op 4 oktober 2018 waarbij door de werkgroep gevraagd werd om een bijkomend scenario toe te voegen.

Het ontwerp werd door het college van burgemeester en schepenen goedgekeurd in de zitting van 3 december 2018.

Het ontwerp werd toegelicht in de GECORO van 19 februari 2019 en aan het college in de zitting van 18 maart 2019.

Raadslid Eddie BOELENS noemt dit het belangrijkste agendapunt, omdat de bedrijvenbehoeftestudie een gevolg is van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan. Het is goed dat de studie is uitgevoerd, omdat vaak ter discussie is gesteld hoe de gemeente moet omgaan met zonevrije bedrijven en behoefte tot uitbreiding. Belangrijk is dat benadrukt wordt dat men voor de bedrijventerreinen Waardbeekdreef en Oostvaardijk een gezamenlijke ontwikkeling wenst. Groen is hier altijd voorstander van geweest, omdat de locaties aan zeer verschillende behoeftes kunnen beantwoorden. Voor bedrijventerrein Oostvaardijk is de grote uitdaging om een ontsluiting te vinden die de omliggende wijken spaart. Een andere uitdaging is de Gerselarendries, waar een gemengde bestemming wonen/werken geldt. Het probleem daar is dat bedrijven zich alleen richting Verbrande brug kunnen ontwikkelen, waardoor zij het wonen aan die kant belemmeren. Hij heeft begrepen dat de Gecoro de studie niet heeft kunnen goedkeuren, vanwege te weinig aanwezig op de vergadering. Hij vraagt of de gemeenteraad de studie kan goedkeuren zonder advies van de Gecoro. Verder is er een aantal bedrijven aangeschreven om hun interesse voor bepaalde sites te peilen. Hij weet van één ondernemer dat hij niet naar de Waardbeekdreef wil verhuizen. Hier moet de gemeente aandacht aan besteden. Voorts merkt hij op dat over de site van de D.E.-fabriek nog steeds niet is beslist hoe deze ingevuld gaat worden. Het vierde punt dat hij aanstipt is Parking C van gemeente Brussel. De bedrijfsbehoeftestudie schiet tekort in concrete voorstellen voor de ontwikkeling van dit terrein. Tot slot noemt hij de bedrijvensite Waardbeekdreef. Daar moet wel een ontwikkeling komen, maar hij is bezorgd over de huidige ontwikkeling. Een aantal bedrijven moet geregulariseerd worden en er wordt heel veel ruimte verspild. Ongeveer de helft van de ruimte is parking, wat moderne bedrijven doorgaans onder de grond realiseren. Hij stelt voor dat de huidige ruimte eerst optimaal wordt ingevuld, voordat er naar uitbreiding wordt gekeken. Bedrijven op duurzame bedrijventerreinen gaan beter om met hun ruimte, maar ook proberen zij zelfvoorzienend te zijn qua energie en water. Men zorgt ook voor een minimum aan overlast voor de buurt door groene zones aan te leggen. Er ligt nog een grote uitdaging om de huidige bedrijventerreinen te verduurzamen. Omdat Groen er geen voorstander van is om landbouwgrond om te vormen tot bedrijventerrein, stelt de fractie voor om minstens een gefaseerde ontwikkeling te overwegen en enkel de gebieden te ontwikkelen die echt nodig zijn. Ook moet het bedrijventerrein niet te ver uitgebreid worden richting de Brabantse Kouters. De fractie is voornemens de bedrijfsbehoeftestudie goed te keuren, maar wil graag optimaal inzetten op een duurzame invulling van het bedrijventerrein Waardbeekdreef, beperkt in de ruimte om de Kouters in de omgeving zo veel mogelijk te beschermen.

Raadslid Kirsten HOEFS vraagt waarom de bedrijfsbehoeftestudie nu pas geagendeerd is, terwijl de studie al op 3 december goedgekeurd is door het college. Ook wil ze weten wat het college weet over bedrijven die graag de volledige uitbreiding aan de Waardbeekdreef zouden willen hebben en wat zijn standpunt hierover is. Verder vraagt zij naar de planning. Het lijkt haar logisch dat er een RUP wordt opgesteld voor de Waardbeekdreef. Is het college van plan om dit intern uit te voeren of uit te besteden? Tot slot vraagt zij naar de koppeling van de dossiers Waardbeekdreef en Oostvaardijk/Verbrande brug.

Schepen Bart LAEREMANS beaamt dat het een belangrijke studie betreft, die vanaf het begin fouten heeft bevat door externe omstandigheden. Doordat men gebruik heeft moeten maken met een beleidsvisie zijn veel zaken inmiddels achterhaald. Men heeft wel de site van Douwe Egberts in het verhaal betrokken, maar de laatste ontwikkelingen zijn niet opgenomen. Zo is de voorgestelde koppeling met de Oostvaardijk

achterhaald, want vanuit de Vlaamse overheid zijn stappen ondernomen om daar een Brownfieldconvenant te realiseren. Het gebied kan dus niet meer ingevuld worden met Grimbergse bedrijven. Het was echter niet meer mogelijk om het voorstel, dat zowel door het vorige als het huidige schepencollege is behandeld, hierop aan te passen. De Gecoro moest adviseren over de studie, maar had geen fundamentele opmerkingen op het rapport. Doordat er geen quorum was, kon de besluitvorming niet plaatsvinden, maar de Gecoro is wel uitgenodigd om te adviseren. Aan het inrichten van gebied van de D.E.-fabriek wordt momenteel gewerkt, maar omdat er nog met een aantal externe factoren rekening gehouden moet worden, zoals de ring, is nog niet alles duidelijk. Het is voor de gemeente een belangrijk terrein omdat het goed bereikbaar is voor verkeer en weinig overlast geeft aan de gemeente. Zeker nu er aan de Oostvaardijk veel ruimte wegvalt, is dit een belangrijke locatie. De studie geeft weinig informatie over Parking C, omdat er toen nog geheel geen zicht was op bedrijfsontwikkeling op die locatie. De site biedt wel potentie. Vlaanderen biedt zelf aan om in overleg te treden met Brussel. Over het terrein van de Waardbeekdreef is het college het met de raadsleden eens die zeiden dat het terrein beter ingericht kan worden. De inrichting is een erfenis uit de jaren zeventig toen er nog voldoende ruimte was. Het verduurzamen van het bedrijventerrein is een aandachtspunt van het college. Hierover zal ook inspraak georganiseerd worden, maar grote veranderingen zoals ondergronds parkeren, kunnen pas op langere termijn worden gerealiseerd. De bedoeling is dat het een lokaal bedrijventerrein wordt voor Grimbergse bedrijven. De behoefte is echter veel groter dan dat de gemeente op het huidige bedrijventerrein kan bieden. Uitbreiding is daarom noodzakelijk. Het faseren van de ontwikkeling is altijd verstandig, maar zoals het er nu naar uitziet, is er acuut veel ruimte nodig. Voor de invulling van de 5 ha door één bedrijf staat de gemeente niet open, want ze wil zo veel mogelijk bedrijven huisvesten. Wel zal ze waken op het zo doelmatig en fraai mogelijk aanleggen van het bedrijventerrein. De vraag naar een perceel van 5 ha is de gemeente ook niet bekend. Het grootste oppervlak waar een bedrijf om heeft gevraagd, is 2 ha. Zelfs dat is waarschijnlijk te veel om op het terrein te huisvesten. Gevraagd is naar de volgende stappen en de planning. Na goedkeuring gaat het college partners zoeken om het RUP op te stellen. Dan kan ook al bekeken worden hoe de terreinen ingevuld kunnen gaan worden. Dit is een van de grote opdrachten van het nieuwe bestuur.

Raadslid Eddie BOELENS stelt dat de gemeente vertegenwoordigd is in de Vlaamse Waterweg, die een partij is in het Brownfieldconvenant. Ze speelt dus wel degelijk een rol in de ontwikkeling van dit gebied. Een deel van het gebied zal ontwikkeld worden voor watergebonden activiteiten, maar in een ander deel worden ook niet-watergebonden activiteiten toegestaan. De gemeente heeft op dat gebied een grote uitdaging, de ontsluiting van de Gerselarendries, die niet wordt opgelost als de ontwikkeling uit handen wordt gegeven. Als deze straat niet beter ontsloten wordt, blijven de inwoners problemen ondervinden en zullen zij op termijn wegtrekken. Voorts vraagt hij of de raad het voorstel mag goedkeuren als er geen formeel positief advies is van de Gecoro. Tot slot benadrukt raadslid BOELENS dat men niet alleen respect moet hebben voor de landbouwzone, maar moet men de kouters zo veel mogelijk sparen, denken aan de buurtbewoners en de ontsluiting goed regelen. De ontsluiting wordt een enorme uitdaging als het bedrijventerrein wordt uitgebreid met 5 ha.

Schepen Bart LAEREMANS antwoordt dat het college heeft overlegd met de Vlaamse Waterweg. Het gehele terrein is inmiddels in eigendom van de partners. De Vlaamse overheid maakt een Brownfieldconvenant voor de volledige 11 ha. De kosten voor de sanering zal de Vlaamse Waterweg verwerken in de concessie die hij uitdeelt aan zijn partners om het terrein te gebruiken. Het college heeft gevraagd of er een aantal bedrijven uit Grimbergen gehuisvest konden worden op dit terrein, maar daarop was het antwoord dat alleen watergebonden partijen worden toegelaten. Op de Gerselarendries is de aanwezigheid van het bedrijf Malice het grootste probleem. De mobiliteit op die locatie zal bekeken worden, in relatie tot wat hierover is gezegd door de raadsleden.

Mevrouw Steffie VAN DER AUWERA antwoordt dat het advies van de Gecoro niet bindend is. Ze vertrouwt op de expertise van het college dat deze het voorstel voorlegt aan de gemeenteraad, zonder dat de commissie er een besluit over heeft kunnen nemen.

Raadslid Kirsten HOEFS heeft geen enkel moment de inhoud van de studie in twijfel getrokken, maar omdat deze is opgestart in de vorige legislatuur, was zij benieuwd naar de intenties van het huidige bestuur. Ze betreurt het dat er geen duidelijke visie wordt uitgesproken, met name over de Waardbeekdreef, omdat de meeste raadsleden het erover eens zijn dat dit dossier zo snel mogelijk moet worden opgevolgd. Ondergronds parkeren op Parking C is volgens de schepen iets voor de lange termijn, maar het opstellen van een RUP kost ook al twee jaar. Als dat als korte termijn wordt beschouwd, zou ze graag weten wat als lange

termijn wordt gezien. Tot slot vraagt ze of ze het juist heeft begrepen dat het college niet van plan is om voor het D.E.-terrein een nieuw RUP op te starten.

Schepen Bart LAEREMANS antwoordt dat er reeds een RUP is. De vraag is of het juridisch mogelijk is om op die locatie nieuwe ontwikkelingen toe te staan. Volgens sommigen is het niet nodig om met het RUP verder te gaan, maar dit wordt nog verder onderzocht. Het realiseren van ondergrondse parkings is iets voor lange termijn omdat de gemeente geen grondeigenaar is. Als de gemeente een RUP opstelt voor de 5 ha nieuw bedrijventerrein, kan ze hierin voorwaarden meegeven aan de nieuwe eigenaar. Dat kan uiteraard niet bij bestaande ondernemingen, want die hebben de percelen reeds in eigendom. De gemeente kan hen niet verplichten om de parkeerterreinen af te staan om er andere bedrijven te vestigen.

Schepen Philip ROOSEN voegt eraan toe dat als een BPA ouder is dan vijftien jaar, het onder bepaalde voorwaarden behouden kan blijven. Het is dan niet nodig om een RUP op te stellen.

Raadslid Kirsten HOEFS merkt op dat de opstelling van het RUP volledig losstaat van de latere invulling. Met het RUP wordt een kader gegeven waaraan ontwikkelingen moeten voldoen. Het klopt dat de bestaande winkels en bedrijven geen gemeentelijk eigendom zijn, maar ook de grond voor de uitbreiding zal eerst door de gemeente verworven moeten worden.

Schepen Bart LAEREMANS erkent dat het twee gescheiden zaken zijn, maar ze hebben wel met elkaar te maken. Eerst wordt het RUP opgesteld, daarna wordt het uitgevoerd. Tijdens de opmaak van het RUP kunnen al afspraken gemaakt worden en gronden worden aangekocht. Vervolgens heeft de gemeente een deel van het terrein dat reeds is ingevuld met de huidige bedrijven en een deel nieuw te ontwikkelen terrein. Van de ondernemers op dat eerste deel kan de gemeente niet verlangen dat men de parking ondergronds gaat realiseren. Als een ondernemer op een gegeven moment besluit om een nieuw pand te bouwen, dan kan de gemeente wel verwijzen naar de voorwaarden in het RUP.

Raadslid Kirsten HOEFS is het hier niet mee eens. De beslissingen in het RUP staan los van het eigendomsstatuut. De gemeente kan wel degelijk zaken opleggen aan de huidige ondernemers.

Raadslid Eddie BOELENS bevestigt wat raadslid Hoefs zegt. Hij schrikt van het lage ambitieniveau van schepen Laeremans. Nog geen zes maanden geleden zou hij maximaal gebruik hebben gemaakt van de gemeentelijke bevoegdheden, terwijl hij nu bij allerlei dossiers zegt dat de gemeente geen eigendom is van de zaak. De gemeente kan wel degelijk voorwaarden stellen. Bovendien moet een deel van het gebied geregulariseerd worden met bedrijventerrein Waardbeekdreef. Dan is het helemaal goed mogelijk om voorwaarden op te leggen. Hij pleit ervoor om op korte termijn te inventariseren welke bedrijven geregulariseerd worden, wat hun parkeerruimte is en welke voorwaarden de gemeente kan stellen aan de parkeerterreinen. Bovendien zou het goed kunnen dat milieubewuste ondernemers, zoals Colruyt, willen meewerken aan het verduurzamen en optimaal benutten van het terrein.

Schepen Bart LAEREMANS meldt dat de gemeente partner is in het Brownfieldconvenant en dus een belangrijke rol speelt in deze ontwikkeling. In de bedrijfsbehoefte studie staat duidelijk dat nog besloten moet worden of er 3 ha voor de retailzone in opgenomen zal worden. Die beslissing wordt niet vandaag genomen, maar is onderwerp van debat in het kader van het RUP. Het klopt dat een aantal bedrijven geregulariseerd worden, maar dat betekent niet dat de gemeente tegen bijvoorbeeld Colruyt kan zeggen dat ze een ondergrondse parking moet bouwen.

Bijkomende informatie:

/

Amendement:

/

Stemming:

Met 31 stemmen voor (Chris SELLESLAGH, Philip ROOSEN, Bart LAEREMANS, Karlijne VAN BREE, Tom GAUDAEN, Eric NAGELS, William DE BOECK, Anne-Laure MOULIGNEAUX, Martine DE COPPEL, Patrick VERTONGEN, Trui OLBRECHTS, Kirsten HOEFS, Luk RAEKELBOOM, Yves VERBERCK, Eddie BOELENS, Christian DONNEUX, Gerlant VAN BERLAER, Jelle DE WILDE, Elke WOUTERS, Brigitte JANSSENS, Isabel GAISBAUER, Gilbert GOOSSENS, Chantal LAUWERS, Pierre VAN DEN WYNGAERT, Sofie ROELANDT, Rudi VAN HOVE,

Karima MOKHTAR, Katrien LE ROY, Linda DE PREE, Marnix SNAUWAERT, Katleen ORINX), 1 onthouding (Jean DEWIT)

BESLUIT:

Enig artikel.

De gemeenteraad keurt de voorliggende bedrijvenbehoeftestudie, als bijlage bij het besluit gevoegd, goed.

VRIJE TIJD

CULTUUR

17. Statuten Cultuurraad

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Jannik GROOTEN, gemeenteraadslid

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

- Artikel 56, §1 Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (DLB).

De beslissing wordt genomen op grond van:

- Artikel 304 (inzake inspraak), hoofdstuk 2, titel 6 DLB.
- Artikel 52 t.e.m. 58, titel 4 - Organisatie van het overleg en de advisering van het gemeentelijk cultuurbeleid van het Decreet van 6 juli 2012 betreffende het Lokaal Cultuurbeleid.
- Hoofdstukken 2 en 3 van de Wet van 16 juli 1973 waarbij de bescherming van de ideologische en filosofische strekkingen gewaarborgd wordt en decreet van 28 januari 1974 betreffende het Cultuurpact.

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

De cultuurraad werkte nieuwe statuten uit. De huidige structuur met een raad van bestuur en algemene vergadering bleek in de praktijk niet werkbaar. De algemene vergadering is immers het adviesorgaan, maar in de praktijk bleek het niet werkbaar om met 80 verenigingen adviezen te formuleren. Er wordt daarom geopteerd voor een structuur die de dagelijkse werking beter benadert: een breed cultuurforum waar verenigingen elkaar kunnen ontmoeten en relevante informatie en vorming aangeboden krijgen enerzijds, en een kleinere cultuurraad (vergelijkbaar met het vroegere bestuur) die de adviesfunctie opneemt anderzijds. De cultuurraad betreft het cultuurforum in haar advisering. Een vereniging die dat wenst, kan dus nog steeds bijdragen tot de advisering.

Schepen Philip ROOSEN licht toe dat het college deze week met de Cultuurraad de statuten een laatste keer heeft doorgelopen. Toen zijn nog een aantal fouten eruit gehaald. De definitieve versie ligt vandaag voor ter goedkeuring:

Cultuurforum en cultuurraad

Artikel 1. Oprichting en zetel

De gemeente Grimbergen richt een cultuurforum en een gemeentelijke adviesraad voor cultuur, hierna genoemd 'cultuurraad', op in uitvoering van het decreet lokaal bestuur en in overeenstemming met het Cultuurpact zoals vastgesteld door de gemeenteraad op 25 april 2019.

De zetel van het cultuurforum en de cultuurraad is gevestigd in het gemeentehuis, Prinsenstraat 3 te 1850 Grimbergen.

CULTUURFORUM

Artikel 2. Doelstellingen cultuurforum

Het cultuurforum onderzoekt, analyseert en bespreekt actuele vragen en problemen die betrekking hebben op de culturele verenigingen en organisaties die werken met vrijwilligers en een werking ontplooiën op het grondgebied van de gemeente Grimbergen en formuleert voorstellen ter ondersteuning en versterking van het verenigingsleven. Het cultuurforum heeft geen rechtstreekse adviesbevoegdheid.

Artikel 3. Samenstelling cultuurforum

3.1. Samenstelling cultuurforum

Het cultuurforum bestaat uit stemgerechtigde leden en niet-stemgerechtigde leden.

a) Stemgerechtigde leden

- Eén afgevaardigde van alle erkende culturele verenigingen en organisaties, zowel publieke als private, die werken met vrijwilligers of professionelen en een werking ontplooiën op het grondgebied van de gemeente Grimbergen. Per vereniging en organisatie kan er slechts één stem worden uitgebracht.

b) Niet-stemgerechtigde leden

- de schepenen bevoegd voor cultuur;
- de gemeentelijk ondersteunend ambtenaar;
- de vertegenwoordiger van de gemeentelijke culturele instellingen: de bibliothecaris, de cultuurfunctionaris, de directeur van de gemeentelijke academie voor muziek, woord en dans;
- de vertegenwoordiger van de extern verzelfstandigde agentschappen Cultuurcentrum Strombeek/Grimbergen vzw en Heemschut vzw.

3.2. Voorwaarden voor erkenning van private en publieke culturele instellingen

De erkenning van een culturele vereniging is een bevoegdheid van het College van burgemeester en schepenen. De Cultuurraad geeft hierin advies.

Om erkend te kunnen worden moeten de private en publieke culturele verenigingen, organisaties en voldoen aan volgende voorwaarden:

- a) Gedurende minstens één jaar een werking ontplooiën op het grondgebied van de gemeente met betrekking tot één of meerdere van de culturele materies opgesomd in artikel 4, 1° tot en met 10° van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, met uitzondering van 7° (jeugdbeleid) en 9° (sport);
- b) Jaarlijks een werkingsverslag indienen over het voorbije jaar waaruit blijkt dat zij als georganiseerde vereniging, organisatie of instelling in die periode regelmatig culturele activiteiten heeft uitgeoefend.
- c) Aantonen dat bij de werking van de vereniging het Nederlands als voertaal wordt gebruikt.

De erkenning van een vereniging, organisatie of instelling kan steeds worden ingetrokken wanneer deze niet meer beantwoordt aan de gestelde criteria.

3.3. Voorwaarden voor afgevaardigden vanuit private en publieke culturele instellingen

De effectieve afgevaardigde en de vaste plaatsvervanger worden in volle vrijheid aangeduid door de betrokken culturele vereniging, organisatie of instelling, en moeten voldoen aan volgende voorwaarden:

- a) minimum achttien jaar oud zijn;
- b) actief betrokken zijn bij de werking van de organisatie waardoor ze worden aangeduid;
- c) zich bereid verklaren zich actief te engageren om de doelstellingen van het cultuurforum en/of de cultuurraad te realiseren;
- d) zich bereid verklaren actief hun achterban te informeren en te betrekken bij de werking van de cultuurraad en het cultuurforum;
- e) niet meer dan één organisatie vertegenwoordigen;
- f) geen lid zijn van de gemeenteraad en/of het schepencollege van Grimbergen.

Artikel 4. Procedure van samenstelling van het cultuurforum

Het cultuurforum wordt opnieuw samengesteld bij het begin van elke nieuwe legislatuur volgens onderstaande procedure.

Het gemeentebestuur nodigt bij de start van een nieuwe legislatuur alle culturele verenigingen, organisaties en instellingen, die werken met vrijwilligers respectievelijk met professionelen en die in aanmerking komen voor het lidmaatschap van het cultuurforum uit om een aanvraag tot lidmaatschap in te dienen. Tijdens de lopende legislatuur kan een vereniging, organisatie of instelling eveneens een aanvraag indienen. Deze schriftelijke aanvraag is ondertekend door de voorzitter en twee bestuursleden van de culturele vereniging, organisatie of instelling.

In zijn aanvraag dient het potentiële stemgerechtigd lid (culturele vereniging, organisatie of instelling) in het cultuurforum te opteren voor één van de volgende werksoorten:

1. Actieve kunstbeoefening
2. Vrijtijdsbesteding
3. Vormings- en ontwikkelingswerk
4. Cultuurspreiding

De cultuurraad onderzoekt de aanvraag, kan hiertoe bijkomende documenten zoals statuten, reglementen, samenstelling van het bestuur, opgave van het aantal leden en een werkingsverslag opvragen.

Indien de vereniging, instelling of organisatie voldoet aan de gestelde voorwaarden wordt ze lid van het cultuurforum. Zij kan dan een effectieve afgevaardigde en een vaste plaatsvervanger aanwijzen om te zetelen in het cultuurforum.

Indien het lidmaatschap van een vereniging geweigerd wordt kan de vereniging een aanvraag indienen om gehoord te worden op de eerstvolgende vergadering van het cultuurforum. De aanvraag tot lidmaatschap zal dan voorgelegd worden aan het cultuurforum dat bij 2/3 meerderheid zal beslissen tot de al dan niet

toekenning van het lidmaatschap. De cultuurraad is gehouden door de beslissing ter zake van het cultuurforum.

CULTUURRAAD

Artikel 5. Doelstelling cultuurraad

5.1 Adviesfunctie

De cultuurraad brengt, op verzoek van het schepencollege of de gemeenteraad, of op eigen initiatief, rechtstreeks advies uit over culturele materies in de gemeente en in het bijzonder over de voorbereiding, de uitvoering en de evaluatie van het gemeentelijk cultuurbeleid.

Aan de gemeentelijke cultuurraad zal minstens om advies worden gevraagd over:

- alle aangelegenheden, bedoeld in artikel 4, 1° tot en met 10°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming van de instellingen, met uitzondering van 7° (jeugdbeleid) en 9° (sport), aangezien hiervoor afzonderlijke adviesraden zijn opgericht;
- de opmaak en de uitvoering van het strategisch meerjarenplan m.b.t. aspecten i.v.m. het cultuurbeleid;
- de verdeling van de subsidies aan de erkende culturele verenigingen op basis van de bepalingen in het desbetreffende gemeentelijke subsidiereglement.

5.2 Inspraak

Het gemeentebestuur zal de cultuurraad betrekken bij de organisatie van de inspraak en participatie in het cultuurbeleid.

De cultuurraad kan in het kader van haar adviesopdracht ook zelf inspraakinitiatieven organiseren, na overleg met de schepenen van cultuur. Deze inspraakinitiatieven moeten steeds kaderen binnen het brede participatietraject van de gemeente.

5.3 Projectwerking

De cultuurraad kan een stimulerende rol spelen bij projectwerkingen, wie ook het initiatief neemt, en dit eventueel over de gemeentegrenzen heen.

Artikel 6. Samenstelling cultuurraad

6.1. Samenstelling

De cultuurraad is samengesteld uit stemgerechtigde leden, niet-stemgerechtigde leden en eventuele waarnemers-experten.

a) Stemgerechtigde leden

- maximaal 12 afgevaardigden van de erkende culturele verenigingen en organisaties, zowel private als publieke, die werken met vrijwilligers of professionelen en die een werking ontplooiën op het grondgebied van de gemeente Grimbergen;
- maximaal 4 deskundigen inzake cultuur, woonachtig in de gemeente Grimbergen.

b) Niet-stemgerechtigde leden

- de schepenen bevoegd voor cultuur;
- een ondersteunend ambtenaar.

c) Waarnemers-experten

De cultuurraad kan beslissen om, in functie van het te behandelen onderwerp, een beroep te doen op experts. Deze experts zetelen als waarnemers. Ze nemen deel aan de discussies, maar hebben geen stemrecht en kunnen nooit op permanente basis de vergaderingen bijwonen.

6.2. Voorwaarden voor deskundigen

De kandidaat-deskundige moet voldoen aan volgende voorwaarden:

- a) minimum achttien jaar oud zijn;
- b) vanuit zijn werkervaring en/of zijn engagement in de culturele sector een bepaalde deskundigheid bezitten die relevant is voor het cultuurbeleid in Grimbergen;
- c) zich bereid verklaren zich actief te engageren om de doelstellingen van de cultuurraad en/of cultuurforum te realiseren;
- d) niet reeds een vereniging, organisatie of instelling vertegenwoordigen;
- e) geen lid zijn van de gemeenteraad en/of het schepencollege van Grimbergen;
- f) in de gemeente Grimbergen wonen;

De deskundigen die lid wensen te worden van de cultuurraad dienen een schriftelijke aanvraag in bij het college van burgemeester en schepenen waarin ze hun deskundigheid en motivatie toelichten.

Het college van burgemeester en schepenen onderzoekt de aanvraag en vraagt in dit kader advies aan de cultuurraad.

Artikel 7. Procedure van samenstelling van de cultuurraad

De cultuurraad wordt opnieuw samengesteld bij het begin van elke nieuwe legislatuur van de gemeenteraad volgens onderstaande procedure.

a) Het gemeentebestuur nodigt alle leden van het cultuurforum uit om zich kandidaat te stellen voor de cultuurraad op basis van een gemotiveerde kandidatuur, die schriftelijk ondersteund wordt door de voordragende culturele vereniging, organisatie of instelling. Iedere vereniging bekennt zich tot een ideologische of filosofische strekking of geeft aan strekkingloos te zijn.

b) Via verschillende informatiekanalen lanceert de gemeente een oproep zodat ook deskundigen zich kandidaat kunnen stellen als lid van de cultuurraad.

In zijn kandidaatstelling dient iedere deskundige te opteren voor één van de volgende werksoorten:

1. Actieve kunstbeoefening
2. Vrijtijdsbesteding
3. Vormings- en ontwikkelingswerk
4. Cultuurspreiding

Iedere kandidaat deskundige bekennt zich tot een ideologische of filosofische strekking of geeft aan strekkingloos te zijn.

c) Het gemeentebestuur bezorgt de lijst van alle kandidaten uit het cultuurforum enerzijds en deskundigen die zich kandidaat stellen voor de cultuurraad en die voldoen aan de gestelde voorwaarden anderzijds aan de uittredende cultuurraad. In de lijst worden werksoort en strekking vermeld.

d) De uittredende cultuurraad roept het cultuurforum samen voor de verkiezing van de afgevaardigden van de erkende culturele verenigingen en organisaties, zowel private als publieke, die werken met vrijwilligers of professionele beroepskrachten en een werking ontplooiën op het grondgebied van de gemeente Grimbergen en de deskundigen;

e) Indien na de eerste stemming blijkt dat één of meer werksoort of strekkingen niet vertegenwoordigd is/zijn in de cultuurraad, dan zal/zullen de reeds verkozenen met het minst aantal stemmen vervangen worden door de niet verkozenen met het hoogst aantal stemmen uit die werksoort of strekking, die nog niet vertegenwoordigd is of zijn in de cultuurraad.

f) Ten hoogste twee derde van de stemgerechtigde leden is van hetzelfde geslacht.

g) Gemeenteraadsleden en leden van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Grimbergen kunnen geen stemgerechtigd lid zijn.

h) Onder de leden van de cultuurraad kiest het cultuurforum daarna bij gewone meerderheid de voorzitter, ondervoorzitter, secretaris en penningmeester ter voordracht bij het college van burgemeester en schepenen. De voorzitter en ondervoorzitter moeten tot een verschillende strekking en werksoort behoren.

i) De stemgerechtigde leden van de cultuurraad en de voorzitter, ondervoorzitter, secretaris en penningmeester worden, op voordracht van het cultuurforum, door het college van burgemeester en schepenen benoemd.

Artikel 8. Voordelen verbonden aan de erkenning als culturele vereniging

8.1. Subsidies

Iedere door het college van burgemeester en schepenen erkende culturele vereniging heeft, mits blijvend te voldoen aan de hiervoor gestelde voorwaarden, en na advies van de cultuurraad, recht op een subsidie van het gemeentebestuur Grimbergen.

De voorwaarden voor en de wijze van toekenning van deze subsidie worden bepaald in het desbetreffende subsidiereglement zoals vastgesteld door de gemeenteraad.

8.2. Andere voordelen

De erkende culturele verenigingen hebben de mogelijkheid om gebruik te maken van de gemeentelijke infrastructuur volgens de voorwaarden in de retributiereglementen.

Artikel 9. Taakverdeling tussen de cultuurraad en het cultuurforum

9.1. Structuur

De cultuurraad werkt nauw samen met het cultuurforum, dat betrokken wordt bij de opmaak van adviezen. Om de communicatie, het overleg en de samenwerking tussen de culturele verenigingen en organisaties onderling en tussen de cultuurraad en het Grimbergse culturele verenigingsleven te bevorderen, roept de cultuurraad minstens één keer per jaar de verenigingen en organisaties samen in het cultuurforum.

9.2. Adviesopdracht

De algemene adviesopdracht komt toe aan de cultuurraad. Bij de uitvoering van de adviesopdrachten zal de cultuurraad zorgen voor de nodige inspraak en participatie van de leden van het cultuurforum. Hierbij kan desgevallend rekening worden gehouden met de specifieke culturele werksoorten van elk lid/vereniging. De cultuurraad zal het cultuurforum, telkens zij samenkomt, inlichten over de door het gemeentebestuur gevraagde en over de door de cultuurraad gegeven adviezen.

9.3. Inspraak en participatie

Inspraak- en participatie-initiatieven m.b.t. cultuur kunnen gecoördineerd worden door de cultuurraad, na goedkeuring van de schepenen van cultuur. Deze inspraakinitiatieven moeten kaderen binnen het brede participatietraject van de gemeente.

Het cultuurforum staat mee in voor de organisatie van dergelijke inspraak en participatie initiatieven, en dit zowel inzake het cultuurbeleid in het algemeen als de adviesvoorbereiding in het bijzonder.

9.4. Werkgroepen

De cultuurraad kan werkgroepen oprichten voor het onderzoek van bepaalde aspecten van het cultuurbeleid. Zij kan hierin samenwerken met het cultuurforum.

De niet-stemgerechtigde leden kunnen op de samenkomsten van deze werkgroepen uitgenodigd worden. De werkgroepen vergaderen afzonderlijk om te beraadslagen over problemen eigen aan de hen toegewezen opdracht. Alle voorstellen en ontworpen adviezen worden voorgelegd aan de cultuurraad.

9.5. Projectwerking

De cultuurraad kan projecten coördineren, en betreft het cultuurforum in de werkgroepen die hiervoor opgericht worden. Het cultuurforum kan, al naargelang van het soort project, voor deze werkgroepen andere personen afvaardigen dan de effectieve afgevaardigde van de verenigingen of diens plaatsvervanger.

9.6. Financiële taken

De cultuurraad stelt het ontwerp van begroting en rekeningen en het ontwerp van jaarprogramma en jaarverslag op.

Het college van burgemeester en schepenen spreekt zich uit over de rekeningen van de cultuurraad van het afgelopen boekjaar, legt het budget voor het volgende jaar vast en aanvaardt het jaarlijks werkingsverslag.

Artikel 10. Duur van het mandaat

10.1. Algemene bepalingen m.b.t. de duur van het mandaat

De duur van het lidmaatschap van het cultuurforum en van de cultuurraad loopt gelijk met deze van de legislatuur van de gemeenteraad en blijft geldig tot het cultuurforum en de cultuurraad vernieuwd zijn. In functie van nieuwe regelgeving kan het cultuurforum en de cultuurraad te allen tijde ontbonden worden en vervolgens opnieuw samengesteld.

10.2. Einde mandaat vertegenwoordiger vereniging, organisatie of instelling

Aan het mandaat van een effectieve vertegenwoordiger/plaatsvervanger van een vereniging, organisatie of instelling komt een einde door:

1. het ontslag uit de cultuurraad, uit het cultuurforum of uit de afvaardigende vereniging, organisatie of instelling;
2. de intrekking van de opdracht door de afvaardigende organisatie;
3. overlijden of rechtsonbekwaamheid;
4. de intrekking door het gemeentebestuur van de erkenning van de afvaardigende organisatie omdat deze niet meer beantwoordt aan de gestelde criteria;
5. wanneer de betrokken afgevaardigde/plaatsvervanger niet meer voldoet aan de gestelde criteria;
6. drie opeenvolgende niet-gemotiveerde afwezigheden op de vergaderingen van de cultuurraad;
7. het aanvaarden van een mandaat in de gemeenteraad en/of het schepencollege van Grimbergen.

Wanneer aan het mandaat van een effectieve vertegenwoordiger/plaatsvervanger van een private of publieke culturele vereniging, organisatie of instelling een einde komt, dient de belanghebbende vereniging, organisatie of instelling binnen de drie maanden in de vervanging te voorzien. Als dit niet gebeurt, vervalt het lidmaatschap van de betrokken vereniging, organisatie of instelling en kan het alleen worden terug verkregen na het indienen van een nieuwe aanvraag.

Wanneer aan het mandaat van een effectieve vertegenwoordiger van een private of publieke culturele vereniging, organisatie of instelling een einde komt en de vertegenwoordiger lid is van de cultuurraad, dan wordt een oproep uitgeschreven om de vacante plaats in de cultuurraad opnieuw in te vullen, conform de procedure van de samenstelling van de cultuurraad in art. 7.

10.3. Einde mandaat deskundigen

Aan het mandaat van een deskundige komt een einde door:

1. het ontslag uit de cultuurraad;
2. overlijden of rechtsonbekwaamheid;
3. wanneer hij niet meer voldoet aan de gestelde criteria;
4. drie opeenvolgende niet-gemotiveerde afwezigheden op de vergaderingen van de cultuurraad;
5. het aanvaarden van een mandaat in de gemeenteraad en/of het schepencollege van Grimbergen.

Artikel 11. Ondersteuning van de adviesraad

De gemeente ondersteunt de werking van de cultuurraad door financiële, administratieve en logistieke ondersteuning te verlenen.

Artikel 12. Wijziging statuten

Elke wijziging aan de statuten gebeurt door de gemeenteraad.

De cultuurraad kan beslissen om een voorstel tot wijziging van de statuten aan de gemeenteraad voor te leggen wanneer het voorstel op de agenda van de vergadering is vermeld en wanneer twee derde van de stemgerechtigde leden aanwezig is. Indien dit aantal niet wordt bereikt, komt de cultuurraad opnieuw samen

binnen de veertien dagen. Dan kan, ongeacht het aantal aanwezige stemgerechtigde leden in de vergadering van de adviesraad, een ontwerp van statutenwijziging ter goedkeuring worden voorgelegd aan het college van burgemeester en schepenen en vervolgens aan de gemeenteraad.

Artikel 13. Huishoudelijk reglement

De cultuurraad kan een huishoudelijk reglement opstellen.

Dit huishoudelijk reglement bepaalt de wijze waarop de cultuurraad haar taken en bevoegdheden uitoefent. Het huishoudelijk reglement kan elk onderwerp regelen dat niet in de statuten voorzien is. Het kan echter de door de gemeenteraad goedgekeurde statuten niet wijzigen en mag geen bepalingen bevatten die ermee strijdig zijn.

Raadslid Kirsten HOEFS juicht de splitsing tussen het Cultuurforum en de Cultuurraad toe. Ze vraagt of het voorgestelde model ook voor andere adviesraden gebruik zal worden en of die in de volgende gemeenteraden ter stemming worden aangeboden. Verder vraagt ze over inspraak, artikel 5.2, wanneer de gemeenteraad meer zicht krijgt op wat het brede participatietraject inhoudt. Ze was verbaasd over de zin dat de Cultuurraad ook zelf inspraakinitiatieven kan organiseren na overleg met de schepenen van Cultuur. Betekent dit dat de Cultuurraad toestemming nodig heeft van de schepenen om inspraak te organiseren? En als dat zo is, waarom dan alleen van de schepenen van Cultuur en niet van het gehele college?

Schepenen Philip ROOSEN (N-VA) antwoordt dat de tekst van de statuten ingrijpend aangepast is en als model gebruikt zal worden voor alle adviesraden. De adviesraden worden echter niet verplicht om de statuten over te nemen. De gemeente zal wel met alle adviesraden een afsprakennota opstellen, zodat voor beide partijen duidelijk is waarover geadviseerd wordt en wat men van elkaar mag verwachten. In het aankomende beleidsplan zal worden opgenomen wat de gemeente gaat doen met participatietrajecten. Het college wil over heel veel zaken advies van de burger inwinnen. Daarbij moet met een aantal zaken rekening gehouden worden. De gemeente wil haar gestructureerde organen inzetten om de participatie te realiseren, waaronder de Cultuurraad. In de statuten staat dat de Cultuurraad ook zelf het initiatief kan nemen om inspraak te organiseren, in overleg met de schepenen. Dat overleg geldt voor het organiseren, niet over de inspraak zelf. Als je participatie organiseert op verschillende domeinen, benader je daarvoor vaak dezelfde mensen. Om overbevraging van burgers te voorkomen, moet iemand de participatie stroomlijnen en een helicopterview houden op de initiatieven en welke mensen geconsulteerd worden.

Raadslid Kirsten HOEFS volgt de redenering van de schepenen, maar vraagt nog waarom de schepenen hierover beslist en niet het gehele college. Ook schepenen weten niet altijd exact waar hun collega's mee bezig zijn en op deze manier wordt de helicopterview beter geborgd.

Schepenen Philip ROOSEN antwoordt dat juridisch gezien de schepenen afzonderlijk geen zeggenschap hebben. De schepenen werken in opdracht van de gemeente en de gemeenteraad. Een schepenen pleegt dus altijd overleg met het college en, over belangrijke zaken, met de gemeenteraad. Het schepenencollege heeft overwogen om een vrijetijdsraad op te richten om meer interactie tussen de verschillende adviesraden te creëren. Grimbergen lijkt echter nog niet klaar te zijn hiervoor, maar er zullen al wel bijeenkomsten georganiseerd worden voor de verschillende adviesraden tezamen. De komende zes jaar zal gekeken worden in hoeverre er overkoepelende structuren ontstaan. Binnen het college en tussen de adviesraden zal dus voldoende communicatie zijn om de helicopterview te krijgen.

Raadslid Gerlant VAN BERLAER stelt voor om de tekst te wijzigen op dit punt te wijzigen, zodat duidelijker wordt dat het niet gaat om goedkeuring van de schepenen.

Schepenen Philip ROOSEN gaat akkoord met het amendement. De statuten die in stemming worden gebracht, zijn onder voorbehoud van deze wijziging. De zin staat tweemaal in de tekst en zal beide keren worden gewijzigd.

Bijkomende informatie:

/

Amendement:

Er wordt voorgesteld om een technische wijziging onder 5.2 Inspraak als volgt aan te brengen:
Het gemeentebestuur zal de cultuurraad betrekken bij de organisatie van de inspraak en participatie in het cultuurbeleid.

De cultuurraad kan in het kader van haar adviesopdracht ook zelf inspraakinitiatieven organiseren. Deze inspraakinitiatieven moeten steeds kaderen binnen het brede participatietraject van de gemeente en worden georganiseerd in overleg met de schepen van cultuur.

Dit voorstel wordt unaniem goedgekeurd.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT:

Enig artikel.

Volgende statuten goed te keuren:

Cultuurforum en cultuurraad

Artikel 1. Oprichting en zetel

De gemeente Grimbergen richt een cultuurforum en een gemeentelijke adviesraad voor cultuur, hierna genoemd 'cultuurraad', op in uitvoering van het decreet lokaal bestuur en in overeenstemming met het Cultuurpact zoals vastgesteld door de gemeenteraad op 25 april 2019.

De zetel van het cultuurforum en de cultuurraad is gevestigd in het gemeentehuis, Prinsenstraat 3 te 1850 Grimbergen.

CULTUURFORUM

Artikel 2. Doelstellingen cultuurforum

Het cultuurforum onderzoekt, analyseert en bespreekt actuele vragen en problemen die betrekking hebben op de culturele verenigingen en organisaties die werken met vrijwilligers en een werking ontplooiën op het grondgebied van de gemeente Grimbergen en formuleert voorstellen ter ondersteuning en versterking van het verenigingsleven. Het cultuurforum heeft geen rechtstreekse adviesbevoegdheid.

Artikel 3. Samenstelling cultuurforum

3.1. Samenstelling cultuurforum

Het cultuurforum bestaat uit stemgerechtigde leden en niet-stemgerechtigde leden.

a) Stemgerechtigde leden

- Eén afgevaardigde van alle erkende culturele verenigingen en organisaties, zowel publieke als private, die werken met vrijwilligers of professionelen en een werking ontplooiën op het grondgebied van de gemeente Grimbergen. Per vereniging en organisatie kan er slechts één stem worden uitgebracht.

b) Niet-stemgerechtigde leden

- de schepen bevoegd voor cultuur;
- de gemeentelijk ondersteunend ambtenaar;
- de vertegenwoordiger van de gemeentelijke culturele instellingen: de bibliothecaris, de cultuurfunctionaris, de directeur van de gemeentelijke academie voor muziek, woord en dans;
- de vertegenwoordiger van de extern verzelfstandigde agentschappen Cultuurcentrum Strombeek/Grimbergen vzw en Heemschut vzw.

3.2. Voorwaarden voor erkenning van private en publieke culturele instellingen

De erkenning van een culturele vereniging is een bevoegdheid van het College van burgemeester en schepenen. De Cultuurraad geeft hierin advies.

Om erkend te kunnen worden moeten de private en publieke culturele verenigingen, organisaties en voldoen aan volgende voorwaarden:

a) Gedurende minstens één jaar een werking ontplooiën op het grondgebied van de gemeente met betrekking tot één of meerdere van de culturele materies opgesomd in artikel 4, 1° tot en met 10° van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, met uitzondering van 7° (jeugdbeleid) en 9° (sport);

b) Jaarlijks een werkingsverslag indienen over het voorbije jaar waaruit blijkt dat zij als georganiseerde vereniging, organisatie of instelling in die periode regelmatig culturele activiteiten heeft uitgeoefend.

c) Aantonen dat bij de werking van de vereniging het Nederlands als voertaal wordt gebruikt.

De erkenning van een vereniging, organisatie of instelling kan steeds worden ingetrokken wanneer deze niet meer beantwoordt aan de gestelde criteria.

3.3. Voorwaarden voor afgevaardigden vanuit private en publieke culturele instellingen

De effectieve afgevaardigde en de vaste plaatsvervanger worden in volle vrijheid aangeduid door de betrokken culturele vereniging, organisatie of instelling, en moeten voldoen aan volgende voorwaarden:

- a) minimum achttien jaar oud zijn;
- b) actief betrokken zijn bij de werking van de organisatie waardoor ze worden aangeduid;
- c) zich bereid verklaren zich actief te engageren om de doelstellingen van het cultuurforum en/of de cultuurraad te realiseren;
- d) zich bereid verklaren actief hun achterban te informeren en te betrekken bij de werking van de cultuurraad en het cultuurforum;
- e) niet meer dan één organisatie vertegenwoordigen;
- f) geen lid zijn van de gemeenteraad en/of het schepencollege van Grimbergen.

Artikel 4. Procedure van samenstelling van het cultuurforum

Het cultuurforum wordt opnieuw samengesteld bij het begin van elke nieuwe legislatuur volgens onderstaande procedure.

Het gemeentebestuur nodigt bij de start van een nieuwe legislatuur alle culturele verenigingen, organisaties en instellingen, die werken met vrijwilligers respectievelijk met professionelen en die in aanmerking komen voor het lidmaatschap van het cultuurforum uit om een aanvraag tot lidmaatschap in te dienen. Tijdens de lopende legislatuur kan een vereniging, organisatie of instelling eveneens een aanvraag indienen. Deze schriftelijke aanvraag is ondertekend door de voorzitter en twee bestuursleden van de culturele vereniging, organisatie of instelling.

In zijn aanvraag dient het potentiële stemgerechtigd lid (culturele vereniging, organisatie of instelling) in het cultuurforum te opteren voor één van de volgende werksoorten:

1. Actieve kunstbeoefening
2. Vrijtijdsbesteding
3. Vormings- en ontwikkelingswerk
4. Cultuurspreiding

De cultuurraad onderzoekt de aanvraag, kan hiertoe bijkomende documenten zoals statuten, reglementen, samenstelling van het bestuur, opgave van het aantal leden en een werkingsverslag opvragen.

Indien de vereniging, instelling of organisatie voldoet aan de gestelde voorwaarden wordt ze lid van het cultuurforum. Zij kan dan een effectieve afgevaardigde en een vaste plaatsvervanger aanwijzen om te zetelen in het cultuurforum.

Indien het lidmaatschap van een vereniging geweigerd wordt kan de vereniging een aanvraag indienen om gehoord te worden op de eerstvolgende vergadering van het cultuurforum. De aanvraag tot lidmaatschap zal dan voorgelegd worden aan het cultuurforum dat bij 2/3 meerderheid zal beslissen tot de al dan niet toekenning van het lidmaatschap. De cultuurraad is gehouden door de beslissing ter zake van het cultuurforum.

CULTUURRAAD

Artikel 5. Doelstelling cultuurraad

5.1 Adviesfunctie

De cultuurraad brengt, op verzoek van het schepencollege of de gemeenteraad, of op eigen initiatief, rechtstreeks advies uit over culturele materies in de gemeente en in het bijzonder over de voorbereiding, de uitvoering en de evaluatie van het gemeentelijk cultuurbeleid.

Aan de gemeentelijke cultuurraad zal minstens om advies worden gevraagd over:

- alle aangelegenheden, bedoeld in artikel 4, 1° tot en met 10°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming van de instellingen, met uitzondering van 7° (jeugdbeleid) en 9° (sport), aangezien hiervoor afzonderlijke adviesraden zijn opgericht;
- de opmaak en de uitvoering van het strategisch meerjarenplan m.b.t. aspecten i.v.m. het cultuurbeleid;
- de verdeling van de subsidies aan de erkende culturele verenigingen op basis van de bepalingen in het desbetreffende gemeentelijke subsidiereglement.

5.2 Inspraak

Het gemeentebestuur zal de cultuurraad betrekken bij de organisatie van de inspraak en participatie in het cultuurbeleid.

De cultuurraad kan in het kader van haar adviesopdracht ook zelf inspraakinitiatieven organiseren. Deze inspraakinitiatieven moeten steeds kaderen binnen het brede participatietraject van de gemeente en worden georganiseerd in overleg met de schepen van cultuur.

5.3 Projectwerking

De cultuurraad kan een stimulerende rol spelen bij projectwerkingen, wie ook het initiatief neemt, en dit eventueel over de gemeentegrenzen heen.

Artikel 6. Samenstelling cultuurraad

6.1. Samenstelling

De cultuurraad is samengesteld uit stemgerechtigde leden, niet-stemgerechtigde leden en eventuele waarnemers-experten.

a) Stemgerechtigde leden

- maximaal 12 afgevaardigden van de erkende culturele verenigingen en organisaties, zowel private als publieke, die werken met vrijwilligers of professionelen en die een werking ontplooiën op het grondgebied van de gemeente Grimbergen;
- maximaal 4 deskundigen inzake cultuur, woonachtig in de gemeente Grimbergen.

b) Niet-stemgerechtigde leden

- de schepenen bevoegd voor cultuur;
- een ondersteunend ambtenaar.

c) Waarnemers-experten

De cultuurraad kan beslissen om, in functie van het te behandelen onderwerp, een beroep te doen op experts. Deze experts zetelen als waarnemers. Ze nemen deel aan de discussies, maar hebben geen stemrecht en kunnen nooit op permanente basis de vergaderingen bijwonen.

6.2. Voorwaarden voor deskundigen

De kandidaat-deskundige moet voldoen aan volgende voorwaarden:

- a) minimum achttien jaar oud zijn;
- b) vanuit zijn werkervaring en/of zijn engagement in de culturele sector een bepaalde deskundigheid bezitten die relevant is voor het cultuurbeleid in Grimbergen;
- c) zich bereid verklaren zich actief te engageren om de doelstellingen van de cultuurraad en/of cultuurforum te realiseren;
- d) niet reeds een vereniging, organisatie of instelling vertegenwoordigen;
- e) geen lid zijn van de gemeenteraad en/of het schepencollege van Grimbergen;
- f) in de gemeente Grimbergen wonen;

De deskundigen die lid wensen te worden van de cultuurraad dienen een schriftelijke aanvraag in bij het college van burgemeester en schepenen waarin ze hun deskundigheid en motivatie toelichten.

Het college van burgemeester en schepenen onderzoekt de aanvraag en vraagt in dit kader advies aan de cultuurraad.

Artikel 7. Procedure van samenstelling van de cultuurraad

De cultuurraad wordt opnieuw samengesteld bij het begin van elke nieuwe legislatuur van de gemeenteraad volgens onderstaande procedure.

- a) Het gemeentebestuur nodigt alle leden van het cultuurforum uit om zich kandidaat te stellen voor de cultuurraad op basis van een gemotiveerde kandidatuur, die schriftelijk ondersteund wordt door de voordragende culturele vereniging, organisatie of instelling. Iedere vereniging bekent zich tot een ideologische of filosofische strekking of geeft aan strekkingloos te zijn.
- b) Via verschillende informatiekanalen lanceert de gemeente een oproep zodat ook deskundigen zich kandidaat kunnen stellen als lid van de cultuurraad.

In zijn kandidaatstelling dient iedere deskundige te opteren voor één van de volgende werksoorten:

1. Actieve kunstbeoefening
2. Vrijtijdsbesteding
3. Vormings- en ontwikkelingswerk
4. Cultuurspreiding

Iedere kandidaat deskundige bekent zich tot een ideologische of filosofische strekking of geeft aan strekkingloos te zijn.

c) Het gemeentebestuur bezorgt de lijst van alle kandidaten uit het cultuurforum enerzijds en deskundigen die zich kandidaat stellen voor de cultuurraad en die voldoen aan de gestelde voorwaarden anderzijds aan de uittredende cultuurraad. In de lijst worden werksoort en strekking vermeld.

d) De uittredende cultuurraad roept het cultuurforum samen voor de verkiezing van de afgevaardigden van de erkende culturele verenigingen en organisaties, zowel private als publieke, die werken met vrijwilligers of professionele beroepskrachten en een werking ontplooiën op het grondgebied van de gemeente Grimbergen en de deskundigen;

e) Indien na de eerste stemming blijkt dat één of meer werksoort of strekkingen niet vertegenwoordigd is/zijn in de cultuurraad, dan zal/zullen de reeds verkozenen met het minst aantal stemmen vervangen worden door de niet verkozenen met het hoogst aantal stemmen uit die werksoort of strekking, die nog niet vertegenwoordigd is of zijn in de cultuurraad.

f) Ten hoogste twee derde van de stemgerechtigde leden is van hetzelfde geslacht.

g) Gemeenteraadsleden en leden van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Grimbergen kunnen geen stemgerechtigd lid zijn.

- h) Onder de leden van de cultuurraad kiest het cultuurforum daarna bij gewone meerderheid de voorzitter, ondervoorzitter, secretaris en penningmeester ter voordracht bij het college van burgemeester en schepenen. De voorzitter en ondervoorzitter moeten tot een verschillende strekking en werksoort behoren.
- i) De stemgerechtigde leden van de cultuurraad en de voorzitter, ondervoorzitter, secretaris en penningmeester worden, op voordracht van het cultuurforum, door het college van burgemeester en schepenen benoemd.

Artikel 8. Voordelen verbonden aan de erkenning als culturele vereniging

8.1. Subsidies

Iedere door het college van burgemeester en schepenen erkende culturele vereniging heeft, mits blijvend te voldoen aan de hiervoor gestelde voorwaarden, en na advies van de cultuurraad, recht op een subsidie van het gemeentebestuur Grimbergen.

De voorwaarden voor en de wijze van toekenning van deze subsidie worden bepaald in het desbetreffende subsidiereglement zoals vastgesteld door de gemeenteraad.

8.2. Andere voordelen

De erkende culturele verenigingen hebben de mogelijkheid om gebruik te maken van de gemeentelijke infrastructuur volgens de voorwaarden in de retributiereglementen.

Artikel 9. Taakverdeling tussen de cultuurraad en het cultuurforum

9.1. Structuur

De cultuurraad werkt nauw samen met het cultuurforum, dat betrokken wordt bij de opmaak van adviezen. Om de communicatie, het overleg en de samenwerking tussen de culturele verenigingen en organisaties onderling en tussen de cultuurraad en het Grimbergse culturele verenigingsleven te bevorderen, roept de cultuurraad minstens één keer per jaar de verenigingen en organisaties samen in het cultuurforum.

9.2. Adviesopdracht

De algemene adviesopdracht komt toe aan de cultuurraad. Bij de uitvoering van de adviesopdrachten zal de cultuurraad zorgen voor de nodige inspraak en participatie van de leden van het cultuurforum. Hierbij kan desgevallend rekening worden gehouden met de specifieke culturele werksoorten van elk lid/vereniging. De cultuurraad zal het cultuurforum, telkens zij samenkomt, inlichten over de door het gemeentebestuur gevraagde en over de door de cultuurraad gegeven adviezen.

9.3. Inspraak en participatie

Inspraak- en participatie-initiatieven m.b.t. cultuur kunnen gecoördineerd worden door de cultuurraad, na goedkeuring van de schepenen van cultuur. Deze inspraakinitiatieven moeten kaderen binnen het brede participatietraject van de gemeente.

Het cultuurforum staat mee in voor de organisatie van dergelijke inspraak en participatie initiatieven, en dit zowel inzake het cultuurbeleid in het algemeen als de adviesvoorbereiding in het bijzonder.

9.4. Werkgroepen

De cultuurraad kan werkgroepen oprichten voor het onderzoek van bepaalde aspecten van het cultuurbeleid. Zij kan hierin samenwerken met het cultuurforum.

De niet-stemgerechtigde leden kunnen op de samenkomsten van deze werkgroepen uitgenodigd worden. De werkgroepen vergaderen afzonderlijk om te beraadslagen over problemen eigen aan de hen toegewezen opdracht. Alle voorstellen en ontworpen adviezen worden voorgelegd aan de cultuurraad.

9.5. Projectwerking

De cultuurraad kan projecten coördineren, en betreft het cultuurforum in de werkgroepen die hiervoor opgericht worden. Het cultuurforum kan, al naargelang van het soort project, voor deze werkgroepen andere personen afvaardigen dan de effectieve afgevaardigde van de verenigingen of diens plaatsvervanger.

9.6. Financiële taken

De cultuurraad stelt het ontwerp van begroting en rekeningen en het ontwerp van jaarprogramma en jaarverslag op.

Het college van burgemeester en schepenen spreekt zich uit over de rekeningen van de cultuurraad van het afgelopen boekjaar, legt het budget voor het volgende jaar vast en aanvaardt het jaarlijks werkingsverslag.

Artikel 10. Duur van het mandaat

10.1. Algemene bepalingen m.b.t. de duur van het mandaat

De duur van het lidmaatschap van het cultuurforum en van de cultuurraad loopt gelijk met deze van de legislatuur van de gemeenteraad en blijft geldig tot het cultuurforum en de cultuurraad vernieuwd zijn. In functie van nieuwe regelgeving kan het cultuurforum en de cultuurraad te allen tijde ontbonden worden en vervolgens opnieuw samengesteld.

10.2. Einde mandaat vertegenwoordiger vereniging, organisatie of instelling

Aan het mandaat van een effectieve vertegenwoordiger/plaatsvervanger van een vereniging, organisatie of instelling komt een einde door:

1. het ontslag uit de cultuurraad, uit het cultuurforum of uit de afvaardigende vereniging, organisatie of instelling;
2. de intrekking van de opdracht door de afvaardigende organisatie;
3. overlijden of rechtsonbekwaamheid;
4. de intrekking door het gemeentebestuur van de erkenning van de afvaardigende organisatie omdat deze niet meer beantwoordt aan de gestelde criteria;
5. wanneer de betrokken afgevaardigde/plaatsvervanger niet meer voldoet aan de gestelde criteria;
6. drie opeenvolgende niet-gemotiveerde afwezigheden op de vergaderingen van de cultuurraad;
7. het aanvaarden van een mandaat in de gemeenteraad en/of het schepencollege van Grimbergen.

Wanneer aan het mandaat van een effectieve vertegenwoordiger/plaatsvervanger van een private of publieke culturele vereniging, organisatie of instelling een einde komt, dient de belanghebbende vereniging, organisatie of instelling binnen de drie maanden in de vervanging te voorzien. Als dit niet gebeurt, vervalt het lidmaatschap van de betrokken vereniging, organisatie of instelling en kan het alleen worden terug verkregen na het indienen van een nieuwe aanvraag.

Wanneer aan het mandaat van een effectieve vertegenwoordiger van een private of publieke culturele vereniging, organisatie of instelling een einde komt en de vertegenwoordiger lid is van de cultuurraad, dan wordt een oproep uitgeschreven om de vacante plaats in de cultuurraad opnieuw in te vullen, conform de procedure van de samenstelling van de cultuurraad in art. 7.

10.3. Einde mandaat deskundigen

Aan het mandaat van een deskundige komt een einde door:

1. het ontslag uit de cultuurraad;
2. overlijden of rechtsonbekwaamheid;
3. wanneer hij niet meer voldoet aan de gestelde criteria;
4. drie opeenvolgende niet-gemotiveerde afwezigheden op de vergaderingen van de cultuurraad;
5. het aanvaarden van een mandaat in de gemeenteraad en/of het schepencollege van Grimbergen.

Artikel 11. Ondersteuning van de adviesraad

De gemeente ondersteunt de werking van de cultuurraad door financiële, administratieve en logistieke ondersteuning te verlenen.

Artikel 12. Wijziging statuten

Elke wijziging aan de statuten gebeurt door de gemeenteraad.

De cultuurraad kan beslissen om een voorstel tot wijziging van de statuten aan de gemeenteraad voor te leggen wanneer het voorstel op de agenda van de vergadering is vermeld en wanneer twee derde van de stemgerechtigde leden aanwezig is. Indien dit aantal niet wordt bereikt, komt de cultuurraad opnieuw samen binnen de veertien dagen. Dan kan, ongeacht het aantal aanwezige stemgerechtigde leden in de vergadering van de adviesraad, een ontwerp van statutenwijziging ter goedkeuring worden voorgelegd aan het college van burgemeester en schepenen en vervolgens aan de gemeenteraad.

Artikel 13. Huishoudelijk reglement

De cultuurraad kan een huishoudelijk reglement opstellen.

Dit huishoudelijk reglement bepaalt de wijze waarop de cultuurraad haar taken en bevoegdheden uitoefent. Het huishoudelijk reglement kan elk onderwerp regelen dat niet in de statuten voorzien is. Het kan echter de door de gemeenteraad goedgekeurde statuten niet wijzigen en mag geen bepalingen bevatten die ermee strijdig zijn.

ONDERWIJS

BASISSCHOLEN

18. Basisonderwijs – Kleuterafdeling – Inrichting van bijkomende instaplestijden in de gemeentelijke basisschool Borgt ingevolge de herberekening van het lestijdenpakket in de kleuterafdeling na de krokusvakantie

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Jannik GROOTEN, gemeenteraadslid

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, en latere wijzigingen.

De beslissing wordt genomen op grond van:

- Het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, en latere wijzigingen.

- Het besluit van de Vlaamse Regering van 17 juni 1997 betreffende de personeelsformatie in het gewoon basisonderwijs, hierna genoemd "besluit personeelsformatie gewoon basisonderwijs".
- De omzendbrief BaO/2005/09 'Personeelsformatie Scholen in het Gewoon Basisonderwijs'.
- Artikel 141, § 2 van het decreet basisonderwijs, dat scholen toelaat om vanaf de krokusvakantie het aantal lestijden in de kleuterafdeling bij elke instapdatum te verhogen indien het aantal ingeschreven kleuters groter is dan op de teldag voor berekening van de lestijden volgens de schalen.

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Kinderen vanaf de leeftijd van 2 jaar en 6 maanden kunnen worden toegelaten tot het kleuteronderwijs. Vanaf de krokusvakantie kan het aantal lestijden in de kleuterafdeling bij elke instapdatum worden verhoogd indien het aantal ingeschreven kleuters groter is dan op de teldag voor berekening van de lestijden volgens de schalen. Elke bijkomende kleuter geeft dan recht op 1 klaslestijd.

Uit de vergelijking van de tellingsgegevens van 1 februari 2018 met die van 11 maart 2019 blijkt dat er na de krokusvakantie in de gemeentelijke basisschool Borgt 4 gesubsidieerde instaplestijden kunnen worden ingericht.

In de zitting van 30 augustus 2018 besliste de gemeenteraad om aan de kleuterafdeling van de gemeentelijke basisschool Borgt geen lestijden ten laste van het gemeentebestuur toe te kennen. Bijgevolg dienen er geen lestijden ten laste te worden ingeleverd en kan het totaal aantal lestijden als volgt worden weergegeven:

KLEUTERAFDELING Borgt						
teldatum	kleuters	klaslestijden		lichamelijke opvoeding		totaal
		gesubsidieerd	ten laste	gesubsidieerd	ten laste	
1 februari 2018	86	107*	0	10	0	117*
11 maart 2019	90	111*	0	10	0	121*
verschil	+4	+4	0	0	0	+4

* Van deze lestijden werden er 6 herverdeeld naar de lagere afdeling.

Artikel 5, § 7 van het besluit personeelsformatie gewoon basisonderwijs bepaalt dat er in het kleuteronderwijs minstens 7,7 % van de lestijden dient aangewend te worden voor het leergebied lichamelijke opvoeding. In het verleden werden reeds voldoende lestijden lichamelijke opvoeding ingericht om aan deze voorwaarde te blijven voldoen.

De aanwending van lestijden heeft een reële impact op het dagelijkse leven in de school, waardoor dit dossier voor advies aan de schoolraden werd voorgelegd.

Bijkomende informatie:

/

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT:

Enig artikel.

De aanwending van 4 bijkomende gesubsidieerde lestijden in de gemeentelijke basisschool Borgt wordt met terugwerkende kracht vanaf 11 maart 2019 goedgekeurd.

19. Basisonderwijs – Kleuterafdeling – Inrichting van bijkomende instaplestijden in de gemeentelijke basisschool Humbeek ingevolge de herberekening van het lestijdenpakket in de kleuterafdeling na de krokusvakantie

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Jannik GROOTEN, gemeenteraadslid

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, en latere wijzigingen.

De beslissing wordt genomen op grond van:

- Het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, en latere wijzigingen.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 17 juni 1997 betreffende de personeelsformatie in het gewoon basisonderwijs, hierna genoemd "besluit personeelsformatie gewoon basisonderwijs".
- De omzendbrief BaO/2005/09 'Personeelsformatie Scholen in het Gewoon Basisonderwijs'.
- Artikel 141, § 2 van het decreet basisonderwijs, dat scholen toelaat om vanaf de krokusvakantie het aantal lestijden in de kleuterafdeling bij elke instapdatum te verhogen indien het aantal ingeschreven kleuters groter is dan op de teldag voor berekening van de lestijden volgens de schalen.

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Kinderen vanaf de leeftijd van 2 jaar en 6 maanden kunnen worden toegelaten tot het kleuteronderwijs. Vanaf de krokusvakantie kan het aantal lestijden in de kleuterafdeling bij elke instapdatum worden verhoogd indien het aantal ingeschreven kleuters groter is dan op de teldag voor berekening van de lestijden volgens de schalen. Elke bijkomende kleuter geeft dan recht op 1 klaslestijd.

Uit de vergelijking van de tellingsgegevens van 1 februari 2018 met die van 11 maart 2019 blijkt dat er na de krokusvakantie in de gemeentelijke basisschool Humbeek 10 gesubsidieerde instaplestijden kunnen worden ingericht.

In de zitting van 30 augustus 2018 besliste de gemeenteraad om aan de kleuterafdeling van de gemeentelijke basisschool Humbeek geen lestijden ten laste van het gemeentebestuur toe te kennen. Bijgevolg dienen er geen lestijden ten laste te worden ingeleverd en kan het totaal aantal lestijden als volgt worden weergegeven:

KLEUTERAFDELING Humbeek						
teldatum	kleuters	klaslestijden		lichamelijke opvoeding		totaal
		gesubsidieerd	ten laste	gesubsidieerd	ten laste	
1 februari 2018	157	181*	0	18	0	199*
11 maart 2019	167	191*	0	18	0	209*
verschil	+10	+10	0	0	0	+10

* Van deze lestijden werden er 6 herverdeeld naar de lagere afdeling.

Artikel 5, § 7 van het besluit personeelsformatie gewoon basisonderwijs bepaalt dat er in het kleuteronderwijs minstens 7,7 % van de lestijden dient aangewend te worden voor het leergebied lichamelijke opvoeding. In het verleden werden reeds voldoende lestijden lichamelijke opvoeding ingericht om aan deze voorwaarde te blijven voldoen.

Volgens artikel 7 van het besluit personeelsformatie gewoon basisonderwijs kunnen instaplestijden voor schooljaar 2018-2019 omgezet worden naar uren kinderverzorging, op voorwaarde dat men geen geschikte kleuteronderwijzer(es) met een vereist of voldoende geacht diploma vindt. Het schoolhoofd van de gemeentelijke basisschool Humbeek liet weten dat hij van deze mogelijkheid gebruik wenst te maken aangezien hij geen beschikbare kandidaat voor deze 10 lestijden vond. Hij wenst 6 van de 10 instaplestijden om te zetten naar 10 uren kinderverzorging.

De aanwending van lestijden heeft een reële impact op het dagelijkse leven in de school, waardoor dit dossier voor advies aan de schoolraden werd voorgelegd.

Bijkomende informatie:

/

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT:**Artikel 1.**

De aanwending van 10 bijkomende gesubsidieerde lestijden in de gemeentelijke basisschool Humbeek wordt met terugwerkende kracht vanaf 11 maart 2019 goedgekeurd.

Art. 2.

Het voorstel betreffende de omzetting van 6 van de 10 bijkomende gesubsidieerde instaplestijden naar 10 uren kinderverzorging wordt goedgekeurd.

TOEGEVOEGDE AGENDAPUNTEN**20. Ter stemming gelegd toegevoegd punt: "asfaltfabriek Viabuild"**

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Jannik GROOTEN, gemeenteraadslid

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Artikel 40 Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (DLB):

§ 1. Onder voorbehoud van andere wettelijke of decretale bepalingen, beschikt de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de aangelegenheden, vermeld in artikel 2.

§ 2. De gemeenteraad bepaalt het beleid van de gemeente en kan daarvoor algemene regels vaststellen.

§ 3. De gemeenteraad stelt de gemeentelijke reglementen vast. Met behoud van de toepassing van de federale wetgeving in verband met de bevoegdheid van de gemeenteraad om politieverordeningen vast te stellen, kunnen de reglementen onder meer betrekking hebben op het gemeentelijk beleid, de gemeentelijke belastingen en retributies, en op het inwendige bestuur van de gemeente.

Een afschrift van elk reglement waarin een strafbepaling of een administratieve sanctie wordt opgenomen, wordt dadelijk verzonden aan de griffie van de rechtbank van eerste aanleg en aan die van de politierechtbank.

Artikel 41 DLB:

Behalve bij de uitdrukkelijke toewijzing van een bevoegdheid als vermeld in artikel 2, § 2, tweede lid, aan de gemeenteraad kan de gemeenteraad bij reglement bepaalde bevoegdheden toevertrouwen aan het college van burgemeester en schepenen.

De volgende bevoegdheden kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd:

1° de aan de gemeenteraad toegewezen bevoegdheden, vermeld in afdeling 1 en 2 van dit hoofdstuk.

De beslissing wordt genomen op grond van:

Artikel 21 DLB:

Gemeenteraadsleden kunnen uiterlijk vijf dagen vóór de vergadering punten aan de agenda toevoegen. De gemeenteraadsleden bezorgen daarvoor hun toegelicht voorstel van beslissing aan de algemeen directeur, die de voorstellen bezorgt aan de voorzitter van de gemeenteraad.

Een lid van het college van burgemeester en schepenen kan niet gebruikmaken van de mogelijkheid, vermeld in het eerste lid.

De algemeen directeur deelt de aanvullende agendapunten zoals vastgesteld door de voorzitter van de gemeenteraad onmiddellijk mee aan de gemeenteraadsleden, samen met de bijbehorende toegelichte voorstellen.

Artikel 278, §1 DLB:

De notulen van de vergaderingen van de gemeenteraad vermelden, in chronologische volgorde, alle besproken onderwerpen, alsook het gevolg dat is gegeven aan de punten waarover de gemeenteraad geen beslissing heeft genomen. Ze maken melding van alle beslissingen en het resultaat van de stemmingen.

Behalve bij geheime stemming, vermelden de notulen hoe elk lid gestemd heeft. Van die laatste verplichting kan worden afgeweken voor beslissingen die genomen zijn met unanimititeit.

De zittingsverslagen van de vergaderingen van de gemeenteraad vermelden, in chronologische volgorde, alle besproken onderwerpen, de essentie van de tussenkomsten en van de mondeling en schriftelijk gestelde vragen en antwoorden. De gemeenteraad kan beslissen om het zittingsverslag te vervangen door een audio- of audiovisuele opname van de openbare zitting van de gemeenteraad.

Als de gemeenteraad een aangelegenheid overeenkomstig artikel 28 in besloten vergadering behandelt, vermelden de notulen alleen de beslissingen en wordt er geen zittingsverslag opgesteld.

(...)

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Gemeenteraadsleden kunnen punten toevoegen aan de agenda van de gemeenteraad en daarbij moties of voorstellen indienen die men ter stemming wil voor leggen.

De bespreking en beraadslaging van de ingediende motie of voorstel wordt opgenomen in het zittingsverslag, zijnde de audio-opname, te vinden op de gemeentelijke website.

De uitslag van de stemming wordt opgenomen in de notulen van deze zitting.

Raadslid Eddie BOELENS krijgt het woord en stelt dat de afgelopen weken het klachten regent van Grimbergen naars over zware geurhinder afkomstig van de asfaltfabriek Viabuild in Grimbergen. Meer dan 40 klachten werden ingediend, er werd minstens één PV opgesteld, de Vlaamse milieu-inspectie en een vertegenwoordiger van de Grimbergse milieudienst waren ter plaatse in de getroffen wijk en konden de reële geuroverlast waarnemen.

Waarom is dit zo nefast voor Grimbergen? Het gaat niet enkel om een stinkende, zeer indringende geur. Het gaat om de gezondheid van de directe omwonenden maar ook Grimbergen naars in ruime zin. Wanneer men afgast bij de verwerking van gerecycleerde asfalt, komen zéér toxische stoffen (VOS* en PAK*) vrij. Deze zijn bewezen kankerverwekkend.

Viabuild zelf blonk tot onze grote ontgoocheling weer eens uit in een gebrekkige communicatie. Nooit waren zij er om als eerste problemen te signaleren en oplossingen aan te reiken.

We weten dat Viabuild er al jaren de kantjes afloopt.. Daarom willen we de huidige Grimbergse coalitie en de deputatie wakker schudden en op hun verantwoordelijkheid wijzen. De VLD en NVA maken deel uit van beide meerderheden. Dit biedt een unieke kans om een einde te maken aan de overlast.

De essentie: Er worden niet nabehandelde afgassen de lucht ingepompt bij het verwerken van grote hoeveelheden gerecycleerde asfalt.

Intussen keurde de Provincie, tegen het negatief advies van het gemeentebestuur en tegen de bezwaren van meer dan honderd buurtbewoners en van Groen Grimbergen in, de regularisatie-aanvraag van de lopende omgevingsvergunning van Viabuild goed. Daarbij wordt geen rekening gehouden met de geuroverlast en de gezondheidsproblemen die Viabuild momenteel veroorzaakt.

De Grimbergenaar blijft op zijn honger zitten en vraagt naar actie en oplossingen...

Raadslid BOELENS stelt de volgende vraag aan de gemeenteraad: "*We vragen de huidige meerderheid om alles in het werk te stellen om te komen tot een aanpassing van de huidige omgevingsvergunning en zo een einde te maken aan de periodes van intense geuroverlast en de gezondheidsproblemen die de asfaltcentrale veroorzaakt.*"

In aanvulling bij de eisen van 2016 vragen we het gemeentebestuur er bij de Deputatie en de Vlaamse Regering op aan te dringen de TOC* uitstoot correct te meten en interpreteren.

Raadslid Eddie BOELENS vraagt om onderstaand voorstel ter stemming voor te leggen:

"Op basis van het voorgaande stelt de gemeenteraad aan de Deputatie en de Vlaamse overheid voor om omwille van de overlast waar de Grimbergenaar het slachtoffer van is op basis van artikel 82 uit hoofdstuk 6 van het omgevingsvergunningsdecreet en op basis van artikel 100 uit Titel 4 van het omgevingsvergunningsbesluit de omgevingsvergunning van de asfaltfabriek als volgt aan te passen:

- 1. Er komt een coherente en doeltreffende nabehandeling van de afgassen bij het opwarmen van asfaltgranulaat.*
- 2. Viabuild verwerkt per batch maximum 30% asfaltgranulaat (= gerecycleerd asfalt).*
- 3. De TOC* uitstoot in de schouw wordt permanent en correct gemeten en geïnterpreteerd (pieken van maximaal 100 mg/Nm³).*
- 4. Er komen 15 TOC metingen per jaar waarvan minstens 3 bij het gebruik van 30% recyclage-asfalt."*

Het schepencollege zal wellicht stellen dat het bedrijf niet toekomt aan 15 TOC-metingen, zoals in december al is vastgesteld. Toen was de fractie Groen nog overtuigd van de goede bedoeling van Viabuild, maar dat is voorbij. Men heeft het gemeentebestuur voorgelogen en zaken verzwegen. Daarom zou de gemeente niet meer soepel moeten zijn en 15 metingen per jaar eisen.

Schepen Eric NAGELS stelt dat de asfaltcentrale inderdaad voor veel overlast zorgt. Dit jaar zijn er bij de Milieudienst 39 klachten binnengekomen, met name uit de Vogeltjeswijk. In april zijn de klachten sterk toegenomen. De klachten worden direct doorgegeven aan de Milieu-inspectie, politie en milieuhandhavingsambtenaar. Er wordt meteen contact met Viabuild opgenomen om te melden dat er klachten zijn. De lokale politie en Vlaamse milieu-inspectie zijn meermaals ter plaatse geweest en hebben geurhinder vastgesteld. Ook is om uitleg gevraagd, bijvoorbeeld over de verwerkte stoffen. De antwoorden hierop zijn nihil. Het grootste probleem is het gebrek aan communicatie door het bedrijf. Het klopt dat de Deputatie het reguleringsverzoek van Viabuild onlangs heeft goedgekeurd. De provincie heeft de bevoegdheid om wijzigingen in de milieuvergunning aan te brengen bij klasse 1-bedrijven. Om die reden heeft de gemeente stappen gezet om tot overleg te komen met de verschillende actoren die bij het probleem betrokken zijn: de Milieu-inspectie, de dienst Milieuvergunningen, de gemeentelijke administratie en het kabinet van de gouverneur. Samen zal men moeten bekijken hoe men het beste te werk gaat om de vergunningen aan te passen. Het is niet verstandig om hierop vooruit te lopen door het voorstel in stemming te brengen.

De schepen zegt toe dat de punten die raadslid BOELENS aankaartte, ter sprake te brengen in het overleg met de provincie, maar benadrukt dat de beslissing niet bij de gemeente ligt, maar bij de Deputatie van de provincie.

Raadslid Katrien LE ROY begrijpt niet dat er niet over gestemd kan worden, omdat het alle inwoners van Grimbergen aangaat. Als het college draagvlak heeft van de voltallige gemeenteraad, kan het toch wel druk uitoefenen op de Deputatie van Vlaams Brabant? De fracties van N-VA, CD&V en VLD kunnen toch druk zetten op hun gedeputeerde om de milieuvergunning aan te passen?

Schepen Eric NAGELS legt uit dat het schepencollege eerst in overleg treedt met de genoemde actoren. Daarom kan de gemeenteraad niet op voorhand al besluiten over de inzet richting provincie. De schepen zegt toe om het onderwerp bij de provincie te gaan aankaarten, maar wil het overleg tussen de betrokken partijen afwachten, om goede argumenten te hebben richting de Deputatie.

Raadslid Eddie BOELENS benadrukt dat er een meerderheid is van 31 of 32 raadsleden voor dit voorstel. Dat zou de kracht vanuit de gemeente alleen maar vergroten in de onderhandeling. Het is niet de eerste keer dat de gemeente in gesprek treedt. Zelfs de Milieu-inspectie geeft de laatste weken aan dat er een grens is bereikt. Niet alleen de Vogeltjeswijk, maar ook ver daarbuiten wordt geurhinder waargenomen. Ook voor een klasse 1-bedrijf kan de gemeente voor de belangen van de burgers opkomen. Daarvoor is het nodig om met alle betrokkenen samen te onderhandelen, maar strategisch is het een extra troef als het college met het mandaat van de voltallige gemeenteraad het overleg ingaat.

Raadslid Gerlant VAN BERLAER is het hiermee eens, maar stelt voor dat de schepen toelicht op welke termijn hij verwacht iets te bereiken.

Raadslid Jelle DE WILDE steunt de vraag van raadsleden BOELENS en LE ROY, maar stelt ook voor om de stand van zaken asfaltcentrale steeds op de agenda te plaatsen. Verder vraagt hij of het mogelijk is om voor de volgende gemeenteraad met de fractievoorzitters samen te zitten en de inhoud van het overleg te bespreken.

Burgemeester Chris SELLESLAGH vindt het een goed voorstel om het onderwerp regulier te agenderen. Hij benadrukt dat de gemeente, het kabinet van de gouverneur en de provincie in goed overleg zijn met elkaar. Iedereen is tot het inzicht gekomen dat er PV opgemaakt moet worden en dat elke partij moet kijken wat hij kan doen om de problemen op te lossen.

Raadslid Katrien LE ROY vraagt hoe het mogelijk is dat de Deputatie, tegen het advies van de gemeente, een positief advies heeft gegeven aan het regularisatieverzoek van Viabuild als de relaties zo goed zijn.

Burgemeester Chris SELLESLAGH antwoordt dat de gemeente goed overleg heeft met het kabinet van de gouverneur, niet met de gedeputeerde. Daarmee heeft de gemeente geen contact.

Raadslid Eddie BOELENS merkt op dat het de gedeputeerden zijn die beslissen, niet het kabinet van de gouverneur. De gedeputeerden hebben het regularisatieverzoek goedgekeurd na een negatief advies van de gemeente, dus die moeten overgehaald worden. Daarvoor is een sterk voorstel nodig.

Schepen Bart LAEREMANS betoogt dat het risico bestaat dat de gemeente juist niets bereikt, als ze te veel eist in de aanvraag tot wijziging van de vergunning. De bedoeling van het overleg is om een methode te vinden die ertoe leidt dat er strenger opgetreden kan worden tegen Viabuild. Hiervoor moet uitgezocht worden welke argumenten juridisch steekhoudend zijn, want anders zal de vraag gewoon genegeerd worden. Het is nu nog te vroeg om te bepalen wat er in de nieuwe vergunning moet komen te staan.

Schepen Eric NAGELS verwacht dat de betrokken partijen in de derde week van mei bijeenkomen. Het is de bedoeling om samen te komen met mensen die de zaak technisch beheersen, zodat bepaald kan worden op welke manier men tot het beste resultaat komt.

Raadslid Jelle DE WILDE is van mening dat de gemeente het beste met een breed gedragen standpunt het overleg kan ingaan. Ook inwoners van Grimbergen verwachten dat de gemeente een gedragen standpunt inneemt. Hij stelt voor om snel na het overleg in mei, maar voor de volgende gemeenteraadsvergadering, met de fractievoorzitters bijeen te komen om tot een gedragen voorstel te komen.

Raadslid Gerlant VAN BERLAER sluit zich hierbij aan. Iedereen wil een oplossing voor dit probleem. Hij wijst schepen LAEREMANS erop dat hij het voorstel zo wil opstellen dat het aanvaardbaar is voor de provincie. Maar zo werkt het niet voor de bevolking. Alle partijen moeten tot een oplossing komen, maar de juiste weg is rechtdoor. Hij refereert aan de milieustakingsvordering. Elke burger kan deze indienen om op de urgentie van de zaak te wijzen. Hij is bereid om te wachten op het overleg en daarna een gedragen voorstel uit te werken. Hij verwacht dat dit voorstel dan unaniem gesteund zal worden.

Schepen Philip ROOSEN stelt dat er al veel geprobeerd is in het verleden en dat niets heeft gewerkt. De huidige situatie is bekend en er is veel cijfermateriaal beschikbaar. Er moet dus iets anders gebeuren. Hij stelt voor om de gouverneur te confronteren met de cijfers en hem te vragen wat de meest geschikte technieken zijn om iets aan de situatie te veranderen. Afhankelijk van dat antwoord komen alle partijen samen om een memorandum op te stellen dat unaniem wordt gesteund.

Schepen Eric NAGELS vindt het een goed voorstel om af te wachten hoe het overleg gaat verlopen, om kort daarna met de fractievoorzitters verder te overleggen.

Raadslid Eddie BOELENS vraagt om het voorstel ter stemming voor te leggen.

De voorzitter legt het voorstel van raadslid Boelens ter stemming voor.

Bijkomende informatie:

/

Amendement:

/

Stemming:

Met 8 stemmen voor (Eddie BOELENS, Gerlant VAN BERLAER, Isabel GAISBAUER, Sofie ROELANDT, Karima MOKHTAR, Katrien LE ROY, Linda DE PREE, Marnix SNAUWAERT), 19 stemmen tegen (Chris SELLESLAGH, Philip ROOSEN, Bart LAEREMANS, Karlijne VAN BREE, Tom GAUDAEN, Eric NAGELS, William DE BOECK, Anne-Laure MOULIGNEAUX, Martine DE COPPEL, Jean DEWIT, Luk RAEKELBOOM, Yves VERBERCK, Christian DONNEUX, Elke WOUTERS, Brigitte JANSSENS, Gilbert GOOSSENS, Chantal LAUWERS, Pierre VAN DEN WYNGAERT, Rudi VAN HOVE), 5 onthoudingen (Patrick VERTONGEN, Trui OLBRECHTS, Kirsten HOEFS, Jelle DE WILDE, Katleen ORINX)

BESLUIT:

Artikel 1.

Kennis te nemen van het toegevoegd punt "asfaltfabriek VIABUILD", ingediend door raadslid Eddie BOELENS, als bijlage bij dit besluit gevoegd en voor de bespreking en beraadslaging ervan te verwijzen naar het zittingsverslag, zijnde de audio-opname, te vinden op de gemeentelijke website.

Art. 2.

Het voorstel van raadslid BOELENS te verwerpen.

21. Ter stemming gelegd toegevoegd punt: "pastorijtuin Strombeek"

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Jannik GROOTEN, gemeenteraadslid

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Artikel 40 Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (DLB):

§ 1. Onder voorbehoud van andere wettelijke of decretale bepalingen, beschikt de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de aangelegenheden, vermeld in artikel 2.

§ 2. De gemeenteraad bepaalt het beleid van de gemeente en kan daarvoor algemene regels vaststellen.

§ 3. De gemeenteraad stelt de gemeentelijke reglementen vast. Met behoud van de toepassing van de federale wetgeving in verband met de bevoegdheid van de gemeenteraad om politieverordeningen vast te stellen, kunnen de reglementen onder meer betrekking hebben op het gemeentelijk beleid, de gemeentelijke belastingen en retributies, en op het inwendige bestuur van de gemeente.

Een afschrift van elk reglement waarin een strafbepaling of een administratieve sanctie wordt opgenomen, wordt dadelijk verzonden aan de griffie van de rechtbank van eerste aanleg en aan die van de politierechtbank.

Artikel 41 DLB:

Behalve bij de uitdrukkelijke toewijzing van een bevoegdheid als vermeld in artikel 2, § 2, tweede lid, aan de gemeenteraad kan de gemeenteraad bij reglement bepaalde bevoegdheden toevertrouwen aan het college van burgemeester en schepenen.

De volgende bevoegdheden kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd:

1° de aan de gemeenteraad toegewezen bevoegdheden, vermeld in afdeling 1 en 2 van dit hoofdstuk.

De beslissing wordt genomen op grond van:

Artikel 21 DLB:

Gemeenteraadsleden kunnen uiterlijk vijf dagen vóór de vergadering punten aan de agenda toevoegen. De gemeenteraadsleden bezorgen daarvoor hun toegelicht voorstel van beslissing aan de algemeen directeur, die de voorstellen bezorgt aan de voorzitter van de gemeenteraad.

Een lid van het college van burgemeester en schepenen kan niet gebruikmaken van de mogelijkheid, vermeld in het eerste lid.

De algemeen directeur deelt de aanvullende agendapunten zoals vastgesteld door de voorzitter van de gemeenteraad onmiddellijk mee aan de gemeenteraadsleden, samen met de bijbehorende toegelichte voorstellen.

Artikel 278, §1 DLB:

De notulen van de vergaderingen van de gemeenteraad vermelden, in chronologische volgorde, alle besproken onderwerpen, alsook het gevolg dat is gegeven aan de punten waarover de gemeenteraad geen beslissing heeft genomen. Ze maken melding van alle beslissingen en het resultaat van de stemmingen.

Behalve bij geheime stemming, vermelden de notulen hoe elk lid gestemd heeft. Van die laatste verplichting kan worden afgeweken voor beslissingen die genomen zijn met unanimiteit.

De zittingsverslagen van de vergaderingen van de gemeenteraad vermelden, in chronologische volgorde, alle besproken onderwerpen, de essentie van de tussenkomsten en van de mondeling en schriftelijk gestelde vragen en antwoorden. De gemeenteraad kan beslissen om het zittingsverslag te vervangen door een audio- of audiovisuele opname van de openbare zitting van de gemeenteraad.

Als de gemeenteraad een aangelegenheid overeenkomstig artikel 28 in besloten vergadering behandelt, vermelden de notulen alleen de beslissingen en wordt er geen zittingsverslag opgesteld.

(...)

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Gemeenteraadsleden kunnen punten toevoegen aan de agenda van de gemeenteraad en daarbij moties of voorstellen indienen die men ter stemming wil voor leggen.

De bespreking en beraadslaging van de ingediende motie of voorstel wordt opgenomen in het zittingsverslag, zijnde de audio-opname, te vinden op de gemeentelijke website.

De uitslag van de stemming wordt opgenomen in de notulen van deze zitting.

Raadslid Eddie BOELENS krijgt het woord en stelt dat de werken aan het St Amandsplein van Strombeek-Bever bijna zijn afgerond. Dankzij het masterplan dat door de vorige meerderheid van Groen, VLD en CD&V werd goedgekeurd zal het plein de komende jaren een fijne ontmoetingsplaats kunnen worden voor de Strombekenaar en niet enkel een parkeerplaats. Ook in de omliggende straten schieten de werken op. In de Kloosterstraat werden intussen bomen aangeplant. In de Wemmelsestraat zullen we moeten wachten op het plantseizoen van het najaar. Eén van de bedoelingen van het masterplan was ook de tuin van de Strombeekse pastorie toegankelijk te maken voor het publiek en een doorgang te realiseren tussen die tuin en het St Amandsplein. Hierdoor zal er openbaar publiek groen bijkomen waar Strombeek zoveel nood aan heeft.

Het ogenblik is aangebroken om dit plan te realiseren.

Daarom vraagt Groen aan de gemeenteraad nu de nodige schikkingen te treffen om bij de restauratie en versterking van het monument voor de gesneuvelden de noodzakelijke ingrepen te realiseren om naast het monument een doorgang te realiseren tussen het St Amandsplein en de pastorie.

Raadslid Eddie BOELENS vraagt om onderstaand voorstel ter stemming voor te leggen:

"Op basis van het voorgaande beslist de gemeenteraad om de nodige schikkingen te treffen om de restauratie van het monument voor de gesneuvelden aan het St Amandsplein gepaard te laten gaan met de noodzakelijke aanpassingswerken om de pastorie vanaf het St Amandsplein toegankelijk te maken en zo een bijkomende groene publieke oase te creëren in Strombeek-Bever."

Burgemeester Chris SELLESLAGH stelt de gemeente er hard aan werkt om het plein tegen 8 mei open te stellen. Er zijn echter niet alleen problemen met het monument, maar ook met de trappen. De kwestie ligt momenteel bij de verzekering. Eerder is gesproken over een fase C van de inrichting. Dit betrof de Pastoriestraat en het gedeelte tot aan Ter Borre. Dit zou de gemeente in zijn geheel willen aanpakken, waardoor de straat misschien breder wordt om bussen door te laten. De toegang tot de tuin zou dan onderdeel van dit plan kunnen uitmaken.

Raadslid Eddie BOELENS hoopt dat het toegankelijk maken van de pastorie niet uit het oog wordt verloren zou daarom zijn motie in stemming willen brengen. Dat het niet meteen wordt uitgevoerd, is daarbij geen probleem.

Burgemeester Chris SELLESLAGH vraagt om vertrouwen in zijn toezegging om dit op te pakken binnen fase C.

Raadslid Kirsten HOEFS vraagt of de meerderheid kan toelichten waarom dit onderwerp niet verdaagd wordt, zoals bij de vorige gemeenteraad met allerlei punten is gebeurd.

Burgemeester Chris SELLESLAGH antwoordt dat de aanzet tot het voorstel een acuut probleem is met de muur. Dat probleem moet opgelost worden.

Raadslid Eddie BOELENS denkt dat het punt niet verdaagd kan worden omdat er dringende maatregelen genomen moeten worden.

Schepen Philip ROOSEN stelt dat het openstellen van de pastorie een belangrijke beleidsbeslissing is die gevolgen heeft voor de pastorie. Dat is de logica achter het feit dat het onderwerp behandeld is en niet verdaagd. Als u alludeert op een punt dat vorige gemeenteraad niet werd toegevoegd, was dit omdat dit over iets heel anders ging, iets praktisch nl. het in orde brengen van een wegenis en dit geen betrekking had op een beleidsdaad zoals hier wel het geval is.

Schepen Bart LAEREMANS meldt dat de huidige staat van de pastorijtuin geen enkele meerwaarde biedt, maar eerst heringericht moet worden met planten, paden en bankjes. Dat vergt een voorbereiding en budgettering. Het voorstel tot openstelling komt nu te vroeg.

Raadslid Eddie BOELENS antwoordt dat hij niet heeft gezegd dat de tuin meteen geopend moet worden. Hij begrijpt dat er een herinrichting nodig is, maar een deel ervan is al geschikt op open te stellen.

De voorzitter legt het voorstel van raadslid BOELENS ter stemming voor.

Bijkomende informatie:

/

Amendement:

/

Stemming:

Met 13 stemmen voor (Patrick VERTONGEN, Trui OLBRECHTS, Kirsten HOEFS, Eddie BOELENS, Gerlant VAN BERLAER, Jelle DE WILDE, Isabel GAISBAUER, Sofie ROELANDT, Karima MOKHTAR, Katrien LE ROY, Linda DE PREE, Marnix SNAUWAERT, Katleen ORINX), 19 stemmen tegen (Chris SELLESLAGH, Philip ROOSEN, Bart LAEREMANS, Karlijne VAN BREE, Tom GAUDAEN, Eric NAGELS, William DE BOECK, Anne-Laure MOULIGNEAUX, Martine DE COPPEL, Jean DEWIT, Luk RAEKELBOOM, Yves VERBERCK, Christian DONNEUX, Elke WOUTERS, Brigitte JANSSENS, Gilbert GOOSSENS, Chantal LAUWERS, Pierre VAN DEN WYNGAERT, Rudi VAN HOVE)

BESLUIT:

Artikel 1.

Kennis te nemen van het toegevoegd punt "pastorijtuin Strombeek", ingediend door raadslid Eddie BOELENS, als bijlage bij dit besluit gevoegd en voor de bespreking en beraadslaging ervan te verwijzen naar het zittingsverslag, zijnde de audio-opname, te vinden op de gemeentelijke website.

Art. 2.

Het voorstel van raadslid BOELENS te verwerpen.

MONDELINGE VRAGEN

22. Kennisname van de mondelinge vragen

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Jannik GROOTEN, gemeenteraadslid

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

- Artikel 40 Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (DLB):

§ 1. Onder voorbehoud van andere wettelijke of decretale bepalingen, beschikt de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de aangelegenheden, vermeld in artikel 2.

§ 2. De gemeenteraad bepaalt het beleid van de gemeente en kan daarvoor algemene regels vaststellen.

§ 3. De gemeenteraad stelt de gemeentelijke reglementen vast. Met behoud van de toepassing van de federale wetgeving in verband met de bevoegdheid van de gemeenteraad om politieverordeningen vast te stellen, kunnen de reglementen onder meer betrekking hebben op het gemeentelijk beleid, de gemeentelijke belastingen en retributies, en op het inwendige bestuur van de gemeente.

Een afschrift van elk reglement waarin een strafbepaling of een administratieve sanctie wordt opgenomen, wordt dadelijk verzonden aan de griffie van de rechtbank van eerste aanleg en aan die van de politierechtbank.

- Artikel 41 DLB:

Behalve bij de uitdrukkelijke toewijzing van een bevoegdheid als vermeld in artikel 2, § 2, tweede lid, aan de gemeenteraad kan de gemeenteraad bij reglement bepaalde bevoegdheden toevertrouwen aan het college van burgemeester en schepenen.

De volgende bevoegdheden kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden

toevertrouwd:

1° de aan de gemeenteraad toegewezen bevoegdheden, vermeld in afdeling 1 en 2 van dit hoofdstuk.

De beslissing wordt genomen op grond van:

- Artikel 31 DLB:

De gemeenteraadsleden hebben het recht aan de burgemeester en aan het college van burgemeester en schepenen mondelinge en schriftelijke vragen te stellen.

Voor het stellen van een vraag als vermeld in het eerste lid, is geen toegelicht voorstel van beslissing vereist.

- Artikel 278, §1 DLB:

(...)

De zittingsverslagen van de vergaderingen van de gemeenteraad vermelden, in chronologische volgorde, alle besproken onderwerpen, de essentie van de tussenkomsten en van de mondeling en schriftelijk gestelde vragen en antwoorden. De gemeenteraad kan beslissen om het zittingsverslag te vervangen door een audio- of audiovisuele opname van de openbare zitting van de gemeenteraad.

Als de gemeenteraad een aangelegenheid overeenkomstig artikel 28 in besloten vergadering behandelt, vermelden de notulen alleen de beslissingen en wordt er geen zittingsverslag opgesteld.

(...)

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Raadslid Jelle DE WILDE:

- meldt dat op de Humbeeksesteenweg al maandenlang twee piketpaaltjes enorm in de weg, nadat er eind vorig jaar wegwerkzaamheden zijn uitgevoerd;
- vraagt wanneer de oppositie het beleidsplan ontvangt dat volgende maand geagendeerd wordt.

Raadslid Patrick VERTONGEN vraagt naar de stand van zaken van het kruispunt Kareelstraat.

Raadslid Trui OLBRECHTS vraagt naar het hoekgebouw. Het schepencollege zou wachten op het antwoord van de gouverneur op de klachten. Wat is het college van plan hiermee?

Raadslid Katrien LE ROY vraagt naar de toewijzing van de opdracht onderzoek en advies inzake de uitbesteding van de gemeentelijke zwembaden. Betekent dit dat er toch nog een kans is dat zwembad De Lammekes openblijft? Elders in het document wordt verschillende malen over De Lammekes gesproken.

Bijkomende informatie:

/

Amendement:

/

BESLUIT:

Enig artikel.

Kennis te nemen van de mondelinge vragen door de raadsleden ter zitting gesteld en voor het overige te verwijzen naar het zittingsverslag, zijnde de audio-opname, te vinden op de gemeentelijke website.

De voorzitter sluit de vergadering.

Namens de gemeenteraad
In zitting, datum als hierboven

Steffie VAN DER AUWERA
waarnemend algemeen directeur

Martine DE COPPEL
voorzitter gemeenteraad

