

Vergadering van donderdag 19 december 2019

Aanwezig: Martine DE COPPEL, voorzitter raad voor maatschappelijk welzijn
Chris SELLESLAGH, burgemeester
William DE BOECK, Tom GAUDAEN, Bart LAEREMANS, Eric NAGELS, Anne-Laure MOULIGNEAUX, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, schepenen
Manon BAS, Eddie BOELENS, Linda DE PREE, Jelle DE WILDE, Jean DEWIT, Isabel GAISBAUER, Gilbert GOOSSENS, Jannik GROOTEN, Kirsten HOEFS, Brigitte JANSSENS, Chantal LAUWERS, Katrien LE ROY, Karima MOKHTAR, Trui OLBRECHTS, Katleen ORINX, Luk RAEKELBOOM, Sofie ROELANDT, Marnix SNAUWAERT, Gerlant VAN BERLAER, Pierre VAN DEN WYNGAERT, Rudi VAN HOVE, Yves VERBERCK, Patrick VERTONGEN, Elke WOUTERS, gemeenteraadsleden
Muriel VAN SCHEL, algemeen directeur

Verontschuldigd: /

Afwezig: /

De voorzitter opent de vergadering.

OPENBAAR

FINANCIËN

1. RMW/2019/084 Kennisname definitieve vaststelling en goedkeuring jaarrekening 2018: besluit van de gouverneur van 8 oktober 2019

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Artikel 77 van het Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 (DLB).

De beslissing wordt genomen op grond van:

Artikel 332, §1 DLB.

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Als bijlage het mailverkeer i.v.m. de technische opmerkingen/aanbevelingen aan en van ABB.

Bijkomende informatie:

/

BESLUIT:

Enig artikel.

Kennis te nemen van het besluit van de gouverneur van 8 oktober 2019 inzake definitieve vaststelling en goedkeuring van de jaarrekening 2018. Er werd gevolg gegeven aan de technische opmerkingen.

2. RMW/2019/093 Meerjarenplan 2020-2025 - vaststelling

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, inzonderheid artikels 41, 3°, 21° en 23°.

De beslissing wordt genomen op grond van:

- Het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, inzonderheid titel 4 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeente en het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheerscyclus van de lokale en provinciale besturen.
- Het ministerieel besluit van 26 juni 2018 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningenstelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheerscyclus van de lokale en provinciale besturen.
- Omzendbrief KB/ABB 2019/4 van 3 mei 2019 over de strategische meerjarenplannen 2020-2025 van de lokale en provinciale besturen volgens de beleids- en beheerscyclus.

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

Op basis van artikels 171 van het decreet over het lokaal bestuur zorgt de algemeen directeur in overleg met het managementteam voor de opmaak van het voorontwerp van de beleidsrapporten en de opvolgingsrapportering.

Op basis van artikels 176 van het decreet over het lokaal bestuur staat de financieel directeur onder de functionele leiding van de algemeen directeur in voor het opstellen, in overleg met het managementteam, van het voorontwerp van de beleidsrapporten en de opvolgingsrapportering.

Het managementteam verleende gunstig advies bij het ontwerp-meerjarenplan 2020-2025 in de zitting van 29 november 2019.

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Het meerjarenplan bestaat uit drie onderdelen: de strategische nota, de financiële nota en de toelichting. Daarenboven wordt tevens aanvullende documentatie bezorgd die achtergrondinformatie bevat die nuttig is om het meerjarenplan te beoordelen:

- De strategische nota legt de focus op de prioritaire acties die bijdragen aan de realisatie van de prioritaire doelstellingen. De aanduiding van prioritaire acties en beleidsdoelstellingen dient de raadsleden toe te laten om het beleid te sturen op hoofdlijnen en om te focussen op de aspecten van het beleid die essentieel zijn;
- De financiële nota bevat de financiële vertaling van de beleidsopties van de strategische nota en verduidelijkt hoe het financiële evenwicht in de periode van 2020 tot en met 2025 wordt gehandhaafd;
-
- De toelichting bevat alle informatie over de verrichtingen in het meerjarenplan die relevant is voor de raadsleden om met kennis van zaken een beslissing te kunnen nemen. Een belangrijk onderdeel van de toelichting is het overzicht met de beschrijving van de financiële risico's die het bestuur loopt; dit is onontbeerlijk om een correcte inschatting te kunnen maken van de werkelijke toestand van de financiën van het bestuur.

De gemeenten en de OCMW's hebben een geïntegreerd meerjarenplan, maar hebben hun eigen bevoegdheden voor de vaststelling ervan. Zowel de gemeenteraad als de raad voor maatschappelijk welzijn dient eerst het eigen deel van het meerjarenplan vaststellen. Daarna kan de gemeenteraad het deel van het meerjarenplan dat de raad voor maatschappelijk welzijn heeft vastgesteld, goedkeuren, waardoor het meerjarenplan definitief is vastgesteld.

In het meerjarenplan van de gemeente en het OCMW worden afzonderlijke kredieten per rechtspersoon ingeschreven. De gemeente en het OCMW blijven immers twee afzonderlijke budgettaire entiteiten. De kredieten worden duidelijk toegewezen aan elke rechtspersoon afzonderlijk, ook al wordt het beleid van beide als één geheel voorgesteld.

Het meerjarenplan moet financieel in evenwicht zijn. Dat is het geval als het voldoet aan de volgende voorwaarden:

- Het geraamde beschikbaar budgettair resultaat is in geen enkel jaar negatief;
- De geraamde autofinancieringsmarge voor 2025 is minstens gelijk aan nul.

Omdat de gemeente en het OCMW een geïntegreerd meerjarenplan maken, wordt het financiële evenwicht voor die twee besturen als één geheel gepresenteerd en beoordeeld.

De twee bovenvermelde evenwichtsvoorwaarden worden aangevuld met indicatoren over het geconsolideerde evenwicht en de gecorrigeerde autofinancieringsmarge, een indicator die abstractie maakt van de gekozen financieringswijze. Deze indicatoren betreffen echter geen afdwingbare normen.

De staat van het financieel evenwicht van de gemeente en het OCMW toont ook het beschikbaar budgettair resultaat, de autofinancieringsmarge en de gecorrigeerde autofinancieringsmarge van het autonoom gemeentebedrijf, en het totaal voor elk van die indicatoren voor de hele groep. Die financiële evenwichtsindicatoren geven de raadsleden inzicht in de gezondheid van de financiën van de hele groep.

Gelet op de toelichting door schepen William DE BOECK:

Vanuit de Vlaamse overheid werd geadviseerd om de OCMW-raad eerst zijn deel van het meerjarenplan te laten vaststellen, vervolgens de gemeenteraad zijn deel en uiteindelijk de gemeenteraad het deel te laten goedkeuren dat door de raad van maatschappelijk welzijn werd vastgesteld. Dat is ietwat vreemd, omdat er slechts één meerjarenplan wordt opgemaakt, waarin alles vervat is. Het is het gevolg van het feit dat de Vlaamse overheid enerzijds de OCMW's wil laten inkantelen, maar anderzijds niet voorbij kan gaan aan het gegeven dat beide entiteiten afzonderlijke rechtspersonen zijn. In het meerjarenplan van de gemeente en het OCMW worden afzonderlijke kredieten per rechtspersoon ingeschreven. Ze worden duidelijk toegewezen aan de afzonderlijke rechtspersonen, al wordt het beleid als één geheel voorgesteld. Om die reden wordt voorgesteld dat de schepen een algemene toelichting geeft en vervolgens eerst de OCMW-vragen beantwoordt en daarna de gemeentevragen.

Voorzitter Martine DE COPPEL concludeert dat de RMW nu zijn vragen kan stellen en dat deze ingedeeld worden in OCMW-vragen en gemeenteraadvragen.

Raadslid Gerlant VAN BERLAER vraagt hoe de stemming verloopt.

Voorzitter Martine DE COPPEL antwoordt dat in de RMW wordt gestemd over zaken die over OCMW gaan.

Raadslid Gerlant VAN BERLAER vraagt of dat kan, omdat het om hetzelfde besluitstuk gaat.

Schepen William DE BOECK antwoordt dat het OCMW tijdens deze raad vaststelt, maar dat de goedkeuring in de gemeenteraad gebeurt.

Raadslid Sofie ROELANDT denkt dat het voor het verslag niet verstandig is om nu al allerlei zaken van de gemeenteraad te bespreken.

Schepen William DE BOECK zegt dat het wel apart genotuleerd wordt. Afsproken wordt dat vragen voor de gemeenteraad pas in de gemeenteraadsvergadering worden gesteld. De toelichtingen kunnen echter algemeen zijn en voor beide gelden. Elke fractie kan zelf bepalen hoe zij hiermee omgaat.

Schepen William DE BOECK geeft een toelichting over het meerjarenplan. Hij dankt alle deelnemers voor de positieve sfeer waarin de bespreking tijdens de financiële commissie is verlopen. Het verslag van de commissievergadering is voor aanvang van deze vergadering verspreid aan alle deelnemers. Hij dankt de financieel directeur voor de snelle en grondige verslaglegging.

Het meerjarenplan 2020-2025 is in de commissie uitgebreid toegelicht. Alle technische vragen zijn beantwoord. Globaal kan gesteld worden dat er voor de zes jaren bijna 70 miljoen aan investeringen zijn ingeschreven, wat neerkomt op gemiddeld 11,5 miljoen per jaar. Dat lijkt een vrij realistische inschatting. In een recente studie van BDO staat dat lokale besturen gemiddeld € 283 per inwoner investeerden in 2018, tegenover € 231 in 2017. Voor Grimbergen zou dit op circa 10,5 miljoen uitkomen. In de periode 2014-2019 zijn er tot op heden ruim 46 miljoen aan investeringen gedaan, wat neerkomt op gemiddeld 7,7 miljoen per jaar, terwijl er ruim 60 miljoen was begroot.

De financieel adviseur gaf tijdens de commissievergadering een gedetailleerd overzicht van de begrote investeringsuitgaven. Hiervan wil de schepenen een aantal benadrukken, te weten: de nieuwbouw van 't Villegastje in Strombeek, de bouw van de zijvleugel in de Prinsenstraat, de bouw van een ondergrondse parking en de inrichting van het Gemeenteplein in Strombeek/Bever, de Beigemsesteenweg in het kader van de zonering, de Warandestraat en Driesstraat in Humbeek, aansluitend bij de Aquafinwerken, de inrichting van een politiesteunpunt in Strombeek-Bever, de bouw van een nieuwe feestzaal in Grimbergen, de bouw van een nieuwe bibliotheek, de inrichting van het lokaal voor jeugdhuis De Duif, de opbouw van de achtervleugel van de Charleroyhoeve, de modernisering van de ICT, de verbouwing in Ter Borre, de bouw via het AGB van bijkomende kleedkamers en cafetaria aan de buitensportvelden te Humbeek, plaatsen van sportkooien, energiebesparende maatregelen en de aanpak van diverse RUP's.

Om al deze investeringen te kunnen uitvoeren, moet de gemeente uiteraard leningen aangaan. Op 1 januari 2020 zal de gemeente starten met een bedrag aan uitstaande leningen van € 50.377.000. Op 31 december 2025 zal dit naar verwachting € 76.735.000 zijn. Dit laatste bedrag dient te worden verminderd met € 13.765.000. Dit is namelijk het bedrag van de niet-opgenomen leningen die nog gebudgetteerd zijn voor 2019. De totale leninglast zal op 31 december 2025 dus minder dan 63 miljoen zijn, wat opmerkelijk lager is dan uit de stukken bij het meerjarenplan blijkt. De uitstaande leningen zouden in zes jaar met € 26.350.000 toenemen. Dat is aanmerkelijk minder dan verwacht werd toen in 2013 het vorige meerjarenplan werd gepresenteerd.

De uitstaande schuld is in de vorige periode aanzienlijk afgenomen, van 45 miljoen tot 38 miljoen. In 2019 duikt men zelfs onder de 36 miljoen. Men kan verwijten dat er slecht begroot is, zelf zou hij liever spreken over voorzichtig begroot. De ontvangsten worden minimaal ingeschat. Voor de twee voornaamste belastingen, de opcentiemen op onroerende voorheffing en de aanvullende personenbelasting houdt de gemeente zich aan de ramingen van de federale overheid en binnenlands bestuur Vlaanderen.

Er is bewust niet geopteerd om een beroep te doen op bijzondere financieringstechnieken, zoals obligatie-uitgiften. Wel wordt de gemeente geconfronteerd met een bulklening die in 1999 door een vorige meerderheid is aangegaan.

Qua exploitatie-uitgaven wordt vaak veel meer voorzien voor het geval zich onvoorziene zaken voordoen. Zo wordt jaarlijks € 250.000 ingeschreven voor de aankoop van onroerende goederen voor het geval zich een opportuniteit op de markt voordoet. De realisatiegraad bedraagt dus nooit 100%, want de gemeente is afhankelijk van andere partners om werk te kunnen aanvangen. Binnen de investeringsuitgaven kunnen kredieten verschoven worden. Hierdoor hoeft de gemeente minder leningen in te schrijven.

Naast het investeringsbudget is er een jaarlijks exploitatiebudget van 60-65 miljoen. Het grootste deel hiervan is voor personeelsuitgaven. In de huidige bestuursperiode wordt voorzien in professionele begeleiding en maximale ondersteuning bij de inkanteling van het OCMW in de gemeente. De personeelsformatie wordt aangepast aan de nieuwe situatie en de personeelsbezetting wordt geactualiseerd. Het vormingsbudget wordt verhoogd en de maaltijdcheques worden in twee stappen verhoogd. Er wordt een nieuwe procedure uitgerold om vacatures bekend te maken. Het personeel wordt op een centrale locatie gehuisvest om de samenwerking te bevorderen. Er wordt voorzien in aangepast meubilair en in gemeenschappelijke software voor het personeel.

De schepenen dankt alle financieel medewerkers en andere medewerkers die hebben meegewerkt aan het opstellen van het meerjarenplan 2020-2025, in het bijzonder de financieel directeur en de adjunct financieel directeur.

Gelet op de tussenkomst door de fractie CD&V:

Raadslid Jelle DE WILDE zal een toelichting geven op het volledige meerjarenplan, dus zowel op het OCMW-deel als het gemeenteraadsdeel. Hij dankt de diensten voor de tijdige opmaak van de documenten. Met het meerjarenplan krijgt de raad heel wat meer zicht op de plannen die de meerderheid tijdens de huidige legislatuur wil realiseren. CD&V begrijpt dat dit proces even geduurd heeft en dat in het eerste jaar van een legislatuur belangrijke beslissingen genomen worden. Het is goed om daar de tijd voor te nemen. Nu is de

speeltijd echter voorbij. CD&V heeft zich altijd opgesteld als constructieve oppositiefractie die wil meedenken over de toekomst van de gemeente. De fractie probeert te volgen waarom het bestuur bepaalde beslissingen neemt en toetst haar ideeën daaraan. Het is niet nodig om het altijd eens te zijn. De oppositie mag kritisch blijven op de meerderheid, maar ook andersom. Over sommige plannen kan maar weinig onenigheid bestaan, zoals de uitbouw van een moderne dienstverlening, eigentijdse jeugdinfrastructuur, een veilige fietsinfrastructuur mits deze echt verbindend en kwalitatief is, of initiatieven voor een warme en propere samenleving voor alle inwoners. Denk aan de aanstelling van een projectmedewerker sociaal beleid of het onderzoeken van ondergrondse afvalcontainer. CD&V pikt deze er doelbewust uit: ze is blij dat het college deze concrete ideeën heeft opgepakt.

CD&V reageert op vier thema's en vijf kleine punten. Detailvragen zal de fractie stellen als de afzonderlijke voorstellen voor de gemeenteraad of RMW worden geagendeerd. De meerderheid kiest resoluut voor zware investeringen op infrastructuur en op personeel. CD&V juicht deze investeringen toe, zolang ze een meerwaarde vormen voor de burgers: de dienstverlening met dus verbeteren, zonder dat het de inwoners meer geld kost.

De gemeente kan rekenen op enkele financiële meevallers, zoals het open ruimte fonds en de responsabiliseringsbijdrage. Sommige bedragen worden opgenomen in de meerjarenbegroting, hoewel nog niet zeker is dat deze bedragen naar het lokaal bestuur vloeien. Dat is een risico. CD&V hoort graag of het bestuur al afspraken heeft gemaakt over bezuinigingen, voor het geval deze bijdragen niet geïncasseerd kunnen worden.

Het bestuur is ambitieus en plant enkele zeer grote werven. De grote bouwprojecten zijn het eerste focuspunt voor CD&V. Voor de samenvoeging van gemeente en OCMW is ruimte op het gemeentehuis nodig. De bouw van de nieuwe zijvleugel van het gemeentehuis lijkt de fractie verdedigbaar, maar het is wel vreemd dat de nieuwe bibliotheek terugkomt in hetzelfde actieplan. Zo wordt de indruk gewekt dat beide werken worden samengevoegd op één locatie. CD&V hoort graag of de bibliotheek wordt ondergebracht in het nieuwe gemeentehuis en breekt graag een lans voor het behoud van de bibliotheek in Strombeek/Bever. Veel mensen maken zich hier zorgen over, dus heldere communicatie is gewenst. Een deel van het budget gaat sowieso naar de bibliotheek. CD&V hoort graag hoe groot dit bedrag is. In 2023 staat voor € 350.000 aan meubilair ingeboekt voor de bibliotheek, dus het lijkt erop dat er al concrete plannen zijn.

De bouw van de nieuwe feestzaal is een ander groot project. Waarom wordt de realisatie zo ver vooruitgeschoven? Het bestuur gaf aan dat burgers voorstellen voor locaties kunnen aandragen. Hoe en wanneer kan dit gebeuren? Over de ontwikkelingen op de site van de Charleroyhoeve is CD&V tevreden. Gehoopt wordt dat er duidelijke afspraken met de KSA komen voor het gebruik van de lokalen. Financiële en logistieke zekerheid is nodig voor dit soort verenigingen. CD&V hoort graag of de KSA volgend jaar ook nog gebruik kan maken van de lokalen. Het gereserveerde budget van € 700.000 voor de heropbouw van de achtervleugel lijkt de fractie laag ingeschat. Ook vindt de fractie dat de site pas laat wordt opgeleverd. Ze hoopt dat de gesprekken over deze site eerder opgestart zullen worden.

CD&V hoopt dat de commissie Infrastructuur nauw betrokken wordt bij de grote bouwprojecten.

Het tweede luik is sociaal beleid. Spreiding van locaties van de gemeentelijke infrastructuur vindt CD&V heel belangrijk. Het sociaal huis zal fysiek en digitaal worden uitgebouwd als ankerpunt. Het project Hoekgebouw is niet in het meerjarenplan opgenomen. Zal de OCMW-dienstverlening in Strombeek/Bever blijven, of wordt deze (deels) naar Grimbergen-centrum verhuisd? De plannen tonen de ambitie om zoveel mogelijk sociale partners onder één dak te huisvesten. Dat is volgens CD&V cruciaal om de dienstverlening op een laagdrempelige manier aan te bieden. In de OCMW-raad is hierover unaniem positief gestemd. CD&V hoopt dat het bestuur dit principe blijft hanteren voor de opzet van het Sociaal Huis.

Voor kinderopvang zou de fractie graag een punt toevoegen aan het actieplan. Grimbergen kent een tekort aan opvangplaatsen. In de vorige periode zijn er veel nieuwe plaatsen gecreëerd. Het zou goed zijn om hiermee verder te gaan. Daarom wil CD&V toevoegen dat het bestuur aanbieders van kinderopvang motiveert om de subsidies die mogelijk zijn om kinderopvangplaatsen te creëren, te innen door grond beschikbaar te stellen. Hiervoor zal de fractie een amendement indienen.

CD&V is voorstander van een sterk sociaal beleid, omdat dit rendeert en de samenleving warm houdt. De inspanningen die de afgelopen jaren werden geleverd, hebben hun vruchten afgeworpen. In het

meerjarenplan staat dat wordt ingezet op begeleiding en ondersteuning van senioren. CD&V zal deze acties monitoren en agenderen. De fractie vindt dat er op de sociale maatregelen te veel wordt bekibbeld. De oprichting van een digitaal welzijnsloket, naast een fysiek aanspreekpunt, vindt CD&V op zich goed, maar het wordt op de lange baan geschoven. De fractie hoopt snel ontwikkelingen waar te nemen.

Fietsveiligheid is voor velen een groot goed. Elke maand worden hierover gesprekken gevoerd. De schepen gaf te kennen dat alle nieuwe wegeniswerken infrastructuur voor fietsers bevatten. Het is goed te lezen dat er werkzaamheden gepland zijn in de Veldkantstraat, tussen Rijkenhoek en Hoeveland. Ook hier zal dus de fietsinfrastructuur worden meegenomen in het plan. Voor ongeveer vijftien straten zijn wegeniswerken voorzien. Daarnaast verwacht het bestuur € 60.000 per jaar voor herstel aan fiets- en voetpaden. Ook is er € 150.000 voorzien voor het veiliger maken van schoolomgevingen. Wil men met dit bedrag alle schoolomgevingen onderhanden nemen? Welk budget wordt er aangewend om andere nieuwe fietsinfrastructuur aan te leggen, zodat er goede verbindingen ontstaan?

In het beleidsplan staan diverse duidelijke visiepunten over ruimtelijke ordening. De gemeente zou ook zoeken naar kansen om betaalbaar wonen mogelijk te maken. De concrete plannen in het meerjarenplan zijn op dit gebied echter zeer mager. Er wordt uitgekeken naar de uitwerking van het ruimtelijk beleidsplan, al laat de start nog tot 2023 op zich wachten.

Het rollend fonds is zonder budget opgenomen in het meerjarenplan. Het moet opgevangen worden binnen het budget van € 250.000 die jaarlijks wordt voorzien voor de aankoop van onroerend goed. Dat vindt CD&V geen goede constructie.

De fractie heeft nog enkele kleine punten. De plannen hebben grote impact op de gemeente en haar inwoners. Voor de opmaak van het mobiliteitsplan wordt samengewerkt met een gespecialiseerde firma. Inwoners worden bevestigd, maar hiervoor is geen budget voorzien. Dit zal waarschijnlijk binnen de diensten gebeuren. CD&V adviseert om dit professioneel te laten ondersteunen.

Een bedrag van € 7.500 per jaar is opgenomen voor foto's voor het informatieblad. Dat is € 1.875 per uitgave, wat CD&V erg veel geld vindt. Bij het cultuurcentrum werkt men met vrijwillige fotografen. Misschien kan die piste onderzocht worden.

In het beleidsplan wordt een fondsenwerver genoemd. CD&V vindt dat een zeer goed idee. In het meerjarenplan staat echter een actie voor het opsporen van subsidies bij hogere overheden, maar niet duidelijk wordt hoe deze taak wordt uitgevoerd. Als het werk wordt verdeeld over de huidige medewerkers, dan twijfelt de fractie aan de effectiviteit ervan.

De nieuwe inrichting van het kruispunt aan het voormalige jeugdhuis Mammoet wordt pas in 2023 voorzien. CD&V pleit voor snellere actie op deze site.

Voor de verfraaiing van de handelskernen had CD&V wat meer budget verwacht.

Tot slot zou onderzocht worden of het opportuun is om een extra basisschool te vestigen in Grimbergen. Dit komt echter niet terug in het meerjarenplan. CD&V hoort graag of hier een specifieke reden voor is.

CD&V zal zich onthouden van stemming over het meerjarenplan, maar wenst de meerderheid succes bij de effectieve uitrol.

Gelet op de tussenkomst door de fractie Groen:

Raadslid Eddie BOELENS zal zijn tussenkomst verdelen over de RMW- en gemeenteraadsvergadering. Hij dankt de medewerkers en de schepen Financiën voor alle vergaderstukken en de beantwoording van de technische vragen.

Omdat Grimbergen aan de rand van Brussel is gesitueerd, moet deze gemeente de komende jaren heel wat uitdagingen aangaan. Vooral Strombeek verstedelijkt en kent een toenemende diversiteit aan inwoners,

talen en culturen. Dat leidt tot uitdagingen om een harmonieuze samenleving te behouden en te zorgen dat iedereen gelijke kansen heeft. Een sterk sociaal beleid is essentieel om Grimbergen een aangename gemeente te laten blijven. Het is belangrijk dat er flink geïnvesteerd wordt in Strombeek. De indruk is echter ontstaan dat Grimbergen Strombeek een beetje in de steek laat. De grote plannen voor het Hoekgebouw met dienstverlening op sociaal terrein dreigen verloren te gaan door het besluit om alle personeel te huisvesten in een nieuwe vleugel aan het gemeentehuis. Groen is bezorgd over de dienstverlening en zou het betreuren als deze gecentraliseerd wordt. Dat lijkt totaal in tegenstelling met aspecten die de meerderheid belangrijk vindt op het vlak van politie- en veiligheidsbeleid. Strombeek is dichtbevolkt en het inwonersaantal groeit sterk. De nieuwe inwoners kennen vaak grote sociale noden, waar de gemeente op in moet spelen, om te voorkomen dat Strombeek zich negatief ontwikkelt. Groen hoopt nog steeds dat jonge tweeverdieners zich gaan thuisvoelen in Strombeek. Het is immers een deelgemeente met veel potentieel, maar dan moet er wel voldoende geïnvesteerd worden. Groen vraagt daarom of het bestuur op het vlak van dienstverlening voor maximale decentralisatie gaat.

Uit het meerjarenplan blijkt dat het bestuur flink beknipt op sociale uitgaven. De maaltijdbedeling is al afgeschaft, waardoor meer dan 140 mensen geen dagelijks bezoek meer krijgen van iemand die naar hen kan luisteren en kan steunen. Ook subsidies voor de pedicure zijn afgeschaft, wil men de prijzen van het woonzorgcentrum en de serviceflat verhogen. Gaat de gemeente deze verhogingen corrigeren voor degenen die het financieel moeilijk hebben? Een aantal sociale uitgaven verminderen. Groen hoort graag of er ook nieuwe maatregelen zijn om werk te maken van armoedebestrijding en om in te zetten op het vergroten van sociale cohesie.

Groen zal zich in deze vergadering beperken tot de sociale thema's. In de begroting staat dat de gemeente voor lokale opvanginitiatieven € 52.000 aan kosten opneemt en € 66.000 aan opbrengsten. Groen vraagt waarom er geen initiatieven worden genomen om het aantal LOI's in stand te houden of te verhogen?

Gelet op de tussenkomst door de fractie sp.a:

Raadslid Gerlant VAN BERLAER dankt ook de diensten en de verantwoordelijken voor de begroting. Het meerjarenplan lijkt sp.a een voorzichtig plan, zonder de beloofde breuk met het verleden. De achterstand op het sociaal objectief is een groot probleem in Grimbergen. Het is niet duidelijk in welke mate het sociaal objectief tijdens deze legislatuur wordt ingehaald. Volgens actiekaart nr. 21 worden de sociale premies bijgestuurd. Het is sp.a niet duidelijk in welke zin dat gebeurt. Wat is de bedoeling van die bijsturing?

De lijst van uitgaven is lang. De lijst van gemeentelijke belastingen en retributies doet vermoeden dat er naar extra inkomsten wordt gezocht. Met de manier waarop dat deze inkomsten verdeeld zijn, is sp.a het niet altijd eens. Het merendeel van de gemeentelijke inkomsten komt uit belastingen op huisvuilzakken en uit retributies. Deze belastingen en retributies worden fors verhoogd, terwijl het om zaken gaat die de sociale cohesie kunnen versterken. De premieverhogingen bedragen tussen 20% en 56%.

Sp.a juicht het sociale digitale loket toe, maar benadrukt dat er altijd ondersteuning nodig blijft voor mensen die minder digitaalvaardig zijn. Volgens het meerjarenplan blijft de menselijke factor aanwezig, maar het is niet duidelijk in welke mate en voor hoe lang.

Sp.a is geen voorstander van het verhogen van de prijzen voor het verzorgingshuis en de serviceflat. Indexatie en actualisatie zijn acceptabel, maar dit betreft forse prijsverhogingen, terwijl algemeen bekend is dat niet iedereen met zijn pensioen toekomt om dit soort voorzieningen te betalen.

De overige besprekpunten zal sp.a in de gemeenteraadsvergadering te berde brengen.

Schepen Anne-Laure MOULIGNEAUX beantwoordt de vragen over de diensten en partners. De partners zullen in functie zijn van het nieuwe gebouw, afhankelijk van de plek die daar beschikbaar is. Er zijn al partners op het OCMW aanwezig. De samenwerking gaat in het nieuwe gebouw verder, maar hoe dat gebeurt, is nog niet bekend. Over de investeringen in Strombeek is de schepen het niet eens met de analyse. De gemeente gaat € 600.000 investeren in Ter Borre. Dat is zowel voor het dienstencentrum als voor

assistentiewoningen. Er is nooit eerder zoveel in geïnvesteerd. De kritiek vindt ze daarom niet terecht. De prijsverhogingen voor het verzorgingshuis en de serviceflat zijn bedoeld om marktconforme prijzen te bereiken. Hiervoor zijn de prijzen vergeleken met die in andere gemeenten. Als mensen de kosten niet kunnen betalen, kunnen zij een beroep doen op het bijzonder comité van het OCMW. Het sociaal digitaal loket is complementair aan de huidige dienstverlening.

Raadslid Eddie BOELENS is ontgoocheld over de opmerking dat het aantal sociale partners afhangt van de vierkante meters in het gemeentegebouw. Hij gaat ervan uit dat het aantal partners afhangt van de noden die er zijn. Groen heeft gelezen dat er geïnvesteerd wordt in Ter Borre. Daarmee wordt echter maar een deel van de noden geledigd. Verder is de fractie blij dat het bijzonder comité zich buigt over mensen die moeite hebben om het bejaardentehuis te betalen.

Raadslid Jelle DE WILDE sluit zich aan bij Groen over de huisvesting van sociale partners. Als het bestuur blijft staan achter het idee om met zoveel mogelijk partners onder één dak te zitten, dan moet op basis daarvan bepaald worden wat de omvang van het gebouw moet zijn.

Raadslid Gerlant VAN BERLAER merkt op dat zijn vraag over het evalueren en bijsturen van de premies niet beantwoord is.

Schepen Anne-Laure MOULIGNEAUX antwoordt dat dit gaat om de premies die vandaag in de gemeenteraad worden vastgesteld.

Burgemeester Chris SELLESLAGH stelt dat men in het meerjarenplan geen bedragen terugvindt, omdat de gemeente nog bezig is om een standpunt in te nemen. De gestandsdoeningstermijn loopt tot eind 2019. Aan de advocaat is gevraagd wat te doen met alle processen met de verschillende actoren. Het antwoord van de advocaat wordt afgewacht, waarna het schepencollege een standpunt moet innemen.

Raadslid Trui OLBRECHTS dient namens CD&V het amendement over de kinderopvang in. Het amendement luidt als volgt: "Het bestuur zal bij elke uitbreidingsronde waarbij Grimbergen in aanmerking komt voor subsidies voor het organiseren van bijkomende kinderopvang, de aanbieders van kinderopvang motiveren om hierop in te tekenen voor Grimbergen. Het bestuur zal dit doen door hiervoor een perceel grond via erfpacht of opstal ter beschikking te stellen aan de partner die de subsidie van kind en gezin zou ontvangen."

Raadslid Eddie BOELENS is net als CD&V bekommerd over de nood aan kinderopvang en vindt dat de gemeente haar verantwoordelijkheid hierin moet nemen, maar vindt het eigenaardig dat hieraan gekoppeld wordt dat de gemeente grond beschikbaar moet stellen. Dat is helemaal niet nodig. Hij vraagt CD&V om dat punt uit het amendement te halen, zo niet, dan zal Groen zich onthouden van stemming.

Raadslid Trui OLBRECHTS denkt dat het een niet los van het ander kan, omdat het bijzonder moeilijk is om partners bereid te krijgen om in te tekenen op subsidie als er geen betaalbare grond beschikbaar is.

Schepen Anne-Laure MOULIGNEAUX deelt de mening van de heer Boelens. Zoals het amendement is geformuleerd, zal de meerderheid tegenstemmen.

Bijkomende informatie:

De goedkeuring van de gemeenteraad is nodig omdat de gemeente de financiële gevolgen moet dragen van de keuzes die de raad voor maatschappelijk welzijn maakt. Die besluitvorming kan het best als volgt verlopen:

- de raad voor maatschappelijk welzijn stelt eerst zijn deel van het meerjarenplan vast;
- de gemeenteraad stelt vervolgens zijn deel van het meerjarenplan vast;
- de gemeenteraad keurt ten slotte het deel goed dat de raad voor maatschappelijk welzijn heeft vastgesteld.

Als de gemeenteraad het deel van het meerjarenplan dat de raad voor maatschappelijk welzijn heeft vastgesteld, niet goedkeurt, vervalt de vaststelling van het deel door de raad voor maatschappelijk welzijn en moet de procedure herhaald worden.

Amendement:

Door de fractie CD&V wordt het volgende amendement ingediend:

"Het bestuur zal bij elke uitbreidingsronde, waarbij Grimbergen in aanmerking komt voor subsidies voor het organiseren van bijkomende kinderopvang, de aanbieders van kinderopvang motiveren om hierop in te tekenen voor Grimbergen. Het bestuur zal dit doen door hiervoor een perceel grond ter beschikking te stellen, via erfpacht of opstal, aan de partner die subsidies van Kind en Gezin zou ontvangen."

Voorzitter Martine DE COPPEL legt het amendement ter stemming voor.

Met 8 stemmen voor (Jelle DE WILDE, Jannik GROOTEN, Kirsten HOEFS, Karima MOKHTAR, Trui OLBRECHTS, Katleen ORINX, Gerlant VAN BERLAER, Patrick VERTONGEN), 18 stemmen tegen (Chris SELLESLAGH, William DE BOECK, Tom GAUDAEN, Bart LAEREMANS, Eric NAGELS, Anne-Laure MOULIGNEAUX, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Manon BAS, Martine DE COPPEL, Jean DEWIT, Gilbert GOOSSENS, Brigitte JANSSENS, Chantal LAUWERS, Pierre VAN DEN WYNGAERT, Rudi VAN HOVE, Yves VERBERCK, Elke WOUTERS), 7 onthoudingen (Eddie BOELENS, Linda DE PREE, Isabel GAISBAUER, Katrien LE ROY, Luk RAEKELBOOM, Sofie ROELANDT, Marnix SNAUWAERT)

Raadslid Trui OLBRECHTS betreurt de uitslag en denkt dat de kans dat er bijkomende kinderopvang wordt gerealiseerd, zeer klein is, ondanks de hoge nood in Grimbergen.

Raadslid Jean DEWIT verwijst naar het reglement van de raad. Daarin wordt bepaald dat alleen leden die zich van stemming hebben onthouden het recht hebben om hun standpunt toe te lichten.

Voorzitter Martine DE COPPEL concludeert dat het amendement is verworpen en legt het voorstel ter stemming voor.

Stemming:

Met 19 stemmen voor (Chris SELLESLAGH, William DE BOECK, Tom GAUDAEN, Bart LAEREMANS, Eric NAGELS, Anne-Laure MOULIGNEAUX, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Manon BAS, Martine DE COPPEL, Jean DEWIT, Gilbert GOOSSENS, Brigitte JANSSENS, Chantal LAUWERS, Luk RAEKELBOOM, Pierre VAN DEN WYNGAERT, Rudi VAN HOVE, Yves VERBERCK, Elke WOUTERS), 8 stemmen tegen (Eddie BOELENS, Linda DE PREE, Isabel GAISBAUER, Katrien LE ROY, Karima MOKHTAR, Sofie ROELANDT, Marnix SNAUWAERT, Gerlant VAN BERLAER), 6 onthoudingen (Jelle DE WILDE, Jannik GROOTEN, Kirsten HOEFS, Trui OLBRECHTS, Katleen ORINX, Patrick VERTONGEN)

BESLUIT:**Art. 1.**

De raad raad voor maatschappelijk welzijn stelt het OCMW-deel van het meerjarenplan 2020-2025 vast en legt dit ter goedkeuring voor aan de gemeenteraad.

Art. 2.

De raad voor maatschappelijk welzijn beslist om het vaststellen van de wijze van gunnen en het bepalen van de voorwaarden, voor alle in het meerjarenplan voorziene leveringen van goederen, diensten en werken, te delegeren aan het vast bureau.

3. RMW/2019/085 Budgethouderschap: vaststelling nieuwe budgethouders ingevolge in- en uitdiensttredingen en interne wijzigingen**De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:**

Artikel 77 van het Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 (DLB) en uitvoeringsbesluiten:

De raad voor maatschappelijk welzijn beschikt over de volheid van bevoegdheid voor de aangelegenheden die aan het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn door of krachtens de wet of het decreet zijn toevertrouwd.

De beslissing wordt genomen op grond van:

- De beslissing van de raad voor maatschappelijk welzijn van 17 december 2013 houdende FNN: BBC: vaststelling MJP 2014-2019 en vaststelling budget 2014.

- De beslissing van het vast bureau van 20 februari 2014 inzake ALGBEST: FNN: BBC: interne controle aankoopprocedure: overzicht bevoegde organen inzake exploitatie en investeringen: kennisname en vaststelling.
- De beslissing van de raad voor maatschappelijk welzijn van 29 oktober 2014 inzake Financiën: BBC: vaststelling eerste aanpassing van het MJP 2014 (-2019).
- De beslissing van de raad voor maatschappelijk welzijn van 09 juni 2015 houdende FNN: budgethouderschap: vaststelling als verplichte bijlage MJP.
- De beslissing van de raad voor maatschappelijk welzijn van 14 juli 2015 houdende FNN: budgethouderschap: aanvulling beslissing raad 09 juni 2015 ingevolge subsidie Huis van het Kind en oprichting spelothek.
- De beslissing van de raad voor maatschappelijk welzijn van 9 februari 2016 houdende FNN: budgethouderschap: aanvulling beslissing raad 14 juli 2015 ingevolge oprichting LOI's.
- De beslissing van de raad voor maatschappelijk welzijn van 8 augustus 2017 houdende budgethouderschap: vaststelling nieuwe budgethouders ingevolge in- en uitdiensttredingen en interne wijzigingen.

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Met de opmaak van het meerjarenplan 2020-2025 dient de beslissing van de raad voor maatschappelijk welzijn van 8 augustus 2017 houdende vaststelling van budgethouders opnieuw aangepast te worden, aangezien verschillende actieplannen en acties moeten gekoppeld worden.

Door de uitdiensttreding van het afdelingshoofd ouderen en thuiszorg (A4a-A4b), Tom Beckx, dient Sophie Vrijdags, afdelingshoofd sociale zaken, aangesteld te worden als budgethouder voor de artikels van het Thuiszorgpunt, Ter Biest en Ter Borre. Sophie Vrijdags wordt bovendien budgethouder voor de artikels waarvoor Muriel Van Schel verantwoordelijk was.

Op 24 oktober 2019 keurde de OCMW-raad het nieuwe organogram goed waardoor de communicatiedienst voortaan ressorteert onder de afdeling beleidsondersteuning.

Het afdelingshoofd Eva De Wulf dient bijgevolg aangesteld te worden als budgethouder voor het communicatiebudget.

Het vast bureau blijft budgethouder voor alle loonkosten, kosten personeel, nutsvoorzieningen, verzekeringen en investeringen.

De raad voor maatschappelijk welzijn dient akkoord te gaan met deze aanpassingen.

Bijkomende informatie:

/

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT:

Enig artikel.

Akkoord te gaan met de aanpassingen aan het budgethouderschap en de budgethouders opnieuw vast te stellen.

4. RMW/2019/098 Aanpassing maximumprijs prijs huishoudelijke hulp

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Artikels 77 en 78 van het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017.

De beslissing wordt genomen op grond van:

- Beslissing van de raad voor maatschappelijk welzijn van 14 september 2004: kennisname problematiek dienst gezins/bejaardenhulp: principiële beslissing aangaande de toekomst van de dienst.
- Beslissing van de raad voor maatschappelijk welzijn van 2 mei 2005: samensmelting dienst gezins/bejaardenhulp met poetsdienst.
- Beslissing van de raad voor maatschappelijk welzijn van 10 mei 2005: oprichting dienst voor huishoudelijke hulp (HuHu).
- Beslissing van de raad voor maatschappelijk welzijn van 28 juni 2005: vaststelling arbeidsduur dienst HuHu [thans geregeld in RPR], aanpassing personeelsformatie, vaststelling reglement.
- Beslissing van de raad voor maatschappelijk welzijn van 9 mei 2006: aanpassing reglement dienst voor huishoudelijke hulp: opheffing maximum aantal uren en aanpassing prijzen.
- Beslissing van de raad voor maatschappelijk welzijn van 10 februari 2009: onderhoud werkkledij medewerkers dienst HuHu: jaarlijkse forfaitaire onkostenvergoeding van 0,50 euro/7,6u.
- Beslissing van de raad voor maatschappelijk welzijn van 19 februari 2013: DAH: HuHu: aanpassing reglement dienst voor huishoudelijke hulp (HUHU) [Artikel 4 van het huishoudelijk reglement werd hierbij aangepast: invoegen van het discriminatieverbod en melding van leertraject op werkvloer i.v.m. anderstalige medewerksters].
- Beslissing van de raad voor maatschappelijk welzijn van 8 oktober 2013: DAH: HUUH: aanpassing reglement dienst voor huishoudelijke hulp.
- Beslissing van de raad voor maatschappelijk welzijn van 13 november 2019 houdende aanpassing reglement dienst voor huishoudelijke hulp.

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Sinds de beslissing van de raad van 9 mei 2006 is de maximumprijs 8,50 euro. Er wordt voorgesteld dit maximum op te trekken naar 9,00 euro.

Gaat over tot beraadslaging:

Raadslid Gerlant VAN BERLAER vraagt waarom de prijs nu verhoogd moet worden en wat de impact zou zijn als de verhoging niet wordt doorgevoerd.

Schepen Anne-Laure MOULIGNEAUX antwoordt dat gaat om een nieuwe maximumprijs voor nieuwe klanten. Voor huidige klanten verandert er niets.

Bijkomende informatie:

Totaal bedrag aan inkomsten gebruikers HUUH 2018 = 130.548,04 euro voor 16.148,44 uren is gemiddelde van 8,064 euro per uur.

De maand december 2018 nader bekeken = 152 dossiers/gezinnen (zie bestand):

- 86 gezinnen betalen het maximumtarief van 8,5 euro per uur;
- 66 gezinnen betalen niet de max. prijs.

Stemming:

Met 19 stemmen voor (Chris SELLESLAGH, William DE BOECK, Tom GAUDAEN, Bart LAEREMANS, Eric NAGELS, Anne-Laure MOULIGNEAUX, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Manon BAS, Martine DE COPPEL, Jean DEWIT, Gilbert GOOSSENS, Brigitte JANSSENS, Chantal LAUWERS, Luk RAEKELBOOM, Pierre VAN DEN WYNGAERT, Rudi VAN HOVE, Yves VERBERCK, Elke WOUTERS), 2 stemmen tegen (Karima MOKHTAR, Gerlant VAN BERLAER), 12 onthoudingen (Eddie BOELENS, Linda DE PREE, Jelle DE WILDE, Isabel GAISBAUER, Jannik GROOTEN, Kirsten HOEFS, Katrien LE ROY, Trui OLBRECHTS, Katleen ORINX, Sofie ROELANDT, Marnix SNAUWAERT, Patrick VERTONGEN)

BESLUIT:

Enig artikel.

De maximumprijs voor huishoudelijke hulp wordt vastgesteld op 9 euro i.p.v. 8,50 euro vanaf 1 januari 2020 en dit voor nieuwe klanten.

De voorzitter sluit de vergadering.

Namens de raad voor maatschappelijk welzijn
In zitting, datum als hierboven

Muriel VAN SCHEL
algemeen directeur

Martine DE COPPEL
voorzitter raad voor maatschappelijk welzijn